

Gemeente Haarlem SECTOR STADSBEHEER	
BOR/2006/3462.	
Kappen	
19 DEC 2006	
class.nr.: -1.854.1	Aan: College van B & W van de gemeente Haarlem
uiterl.afdoen d.d.: 13-2-2007	Postbus 511
ontv.bev. 17/11 afgedaan.	2003 PB Haarlem

16 december 2006

Dossiernummer melding: 500960

Verzoek om beschikking inzake kappen zonder vergunning

	d.d.	par.
X BOR		

Geachte leden van het College van B&W,

Middels deze brief verzoeken wij u om aandacht voor de volgende kwestie.

Woensdag 13 december jl. heeft mw. te Riele telefonisch bij de gemeente melding gemaakt van het omzagen en verwijderen van een aantal bomen in de voor- en zijtuin van het pand Schouwtjesplein 1-2. Gebleken is bij dat gesprek dat er geen vergunning was aangevraagd. Men bleek niet bereid of in staat ter plekke te komen inspecteren, om te constateren of hier sprake was van overtreding van de wetgeving.

Zij heeft daarop de aanwezige hovenier, van A. Bernhard Hoveniers uit Vijfhuizen, gewezen op het ontbreken van een vergunning. Deze gaf daarop geen antwoord, maar haalde zijn schouders op en spoorde zijn mannen aan door te werken. De grootste stronk, met een doorsnede van zeker 40-50 cm aan de zijkant aan de Schouwtjeslaan, is er met een graafwerktuig uitgehaald en zo snel mogelijk verwijderd (waardoor we die niet hebben kunnen fotograferen), waarna de kuil is dichtgegooid aarde en bedekt met zware rotsblokken.

Van minstens 3 andere grote bomen aan de voorzijde, aan het Schouwtjesplein, zijn de stronken op dit moment nog zichtbaar, met doorsneden op circa 10 cm hoogte van ongeveer 35x32 (2 stuks) en 24x28 (1 x). Verder is ook een dubbelstam van 2x10cm (op 30 cm hoogte) verwijderd. Een en ander hebben wij later alsnog gefotografeerd.

Al met al gaat het om zeker 3 bomen aan de voorzijde en tenminste ook 3 bomen aan de zijkant langs de Schouwtjeslaan, waaronder genoemde zeer grote boom. De zijde van de Schouwtjeslaan was aan de straatkant geheel begroeid met grote bomen van zo'n 8 meter hoogte. De begroeiing was zo hoog dat het ons (als bewoners van het aangrenzende pand aan de Schouwtjeslaan) zelfs vanuit de zolderverdieping volledig het zicht benam op het kruispunt met de Leidsevaart en de panden aldaar, wat nu geheel in het zicht is komen te liggen. Ook daaruit blijkt dat de omvang van de bomen behoorlijk groot is geweest.

Wij hebben 's avonds de eigenaar van het pand aangesproken op deze verwijdering, waarbij deze beweerde dat de bomen op hoogte van 1,30 m onder de maximale doorsnede van 20 cm bleven en dus geen vergunning nodig was. Dat het bovendien om zijn eigen grond ging en hij daar zelf mocht beslissen wat hij deed. En dat de bomen een aantal dode takken hadden. Kortom, hij ontkende in overtreding te zijn.

Het gaat echter in dit geval om bomen aan de openbare weg, die bovendien tamelijk beeldbepalend waren voor de entree van de Schouwtjeslaan. Door vakkundig snoeien hadden die zeker behouden kunnen blijven.

Als oprechte liefhebbers van Haarlem als groene stad vinden wij dat tegen het zonder vergunning kappen van bomen, zeker als dat bewust gebeurt, duidelijk moet worden opgetreden. Er gaan al teveel volwassen bomen verloren door reconstructie van straten en de kastanjeziekte.

Daarnaast vinden wij dat wij door dit gebeuren ook als omwonenden gedupeerd zijn, omdat zowel de aantrekkelijkheid van de direkte omgeving is verminderd, alsook de geluidshinder aan de zijkant van het huis en in de tuin erachter is toegenomen, nu dit niet meer gedempt wordt door de verwijderde bomen.

Door geen vergunning aan te vragen is ons de mogelijkheid van inspraak ontnomen, waarbij wij zeker hadden gepleit voor een boomsparende aanpak van eventueel door de eigenaar ervaren overlast. Deze heeft het betreffende pand minder dan 2 jaar geleden betrokken en kon zich dus bij aankoop bewust zijn van de bomen die hij daarmee tegelijk aankocht, zoals voor ons de omgeving zeker ook meespeelde bij aankoop van ons pand ruim een jaar geleden. Dat de betreffende bomen daarbij een positieve rol speelden staat buiten kijf.

Wij verzoeken u te zorgen dat de gemeente in deze zaak alsnog zich ter plaatse op de hoogte stelt, en proces-verbaal opmaakt, en bij constatering een administratieve boete oplegt aan zowel de eigenaar als de uitvoerende hovenier, omdat hier naar onze mening bewust gehandeld is om een voldongen feit te creëren. Verder zouden we het op prijs stellen dat ook volledige herplant wordt opgelegd.

In afwachting van uw beschikking in dezen verblijven wij,

hoogachtend,

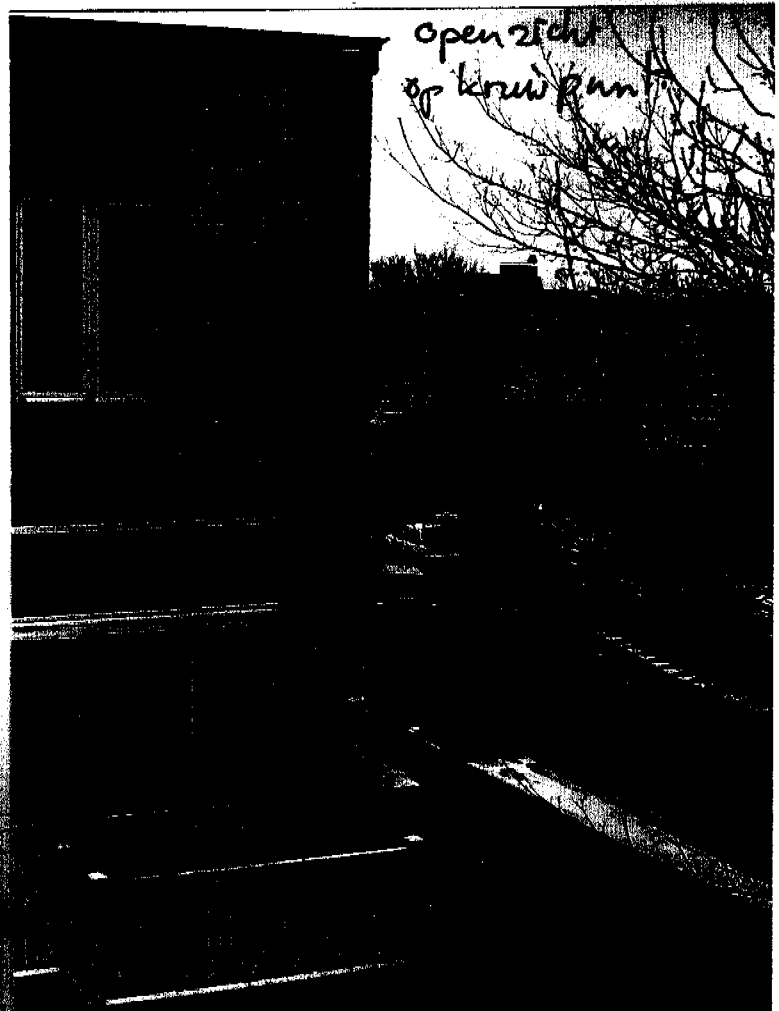
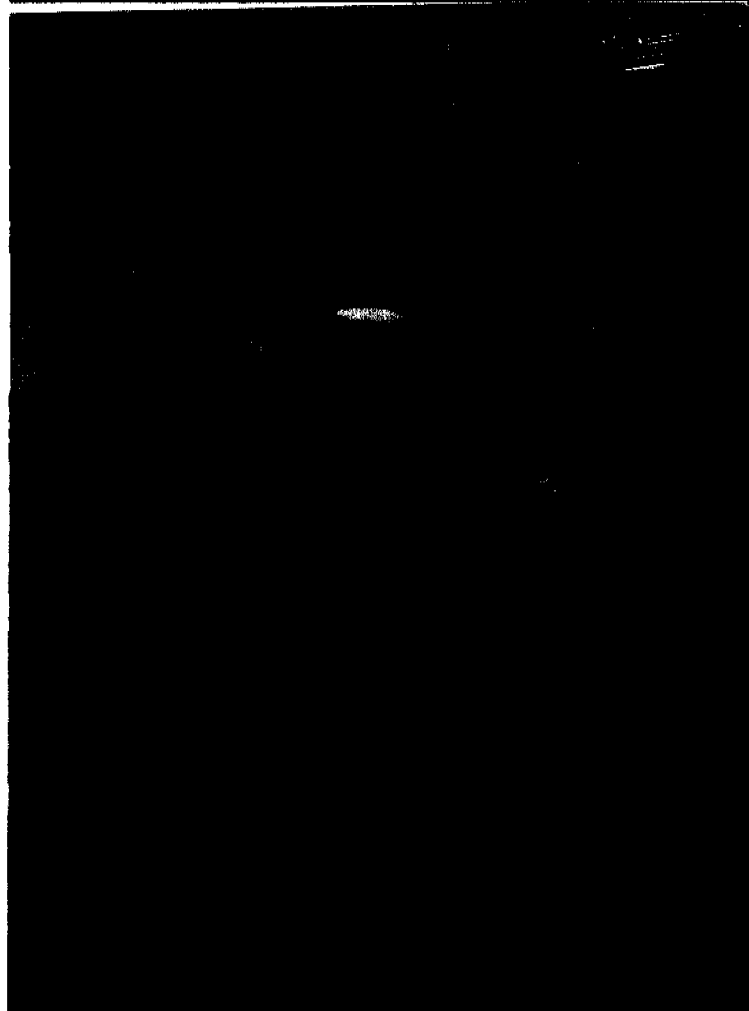
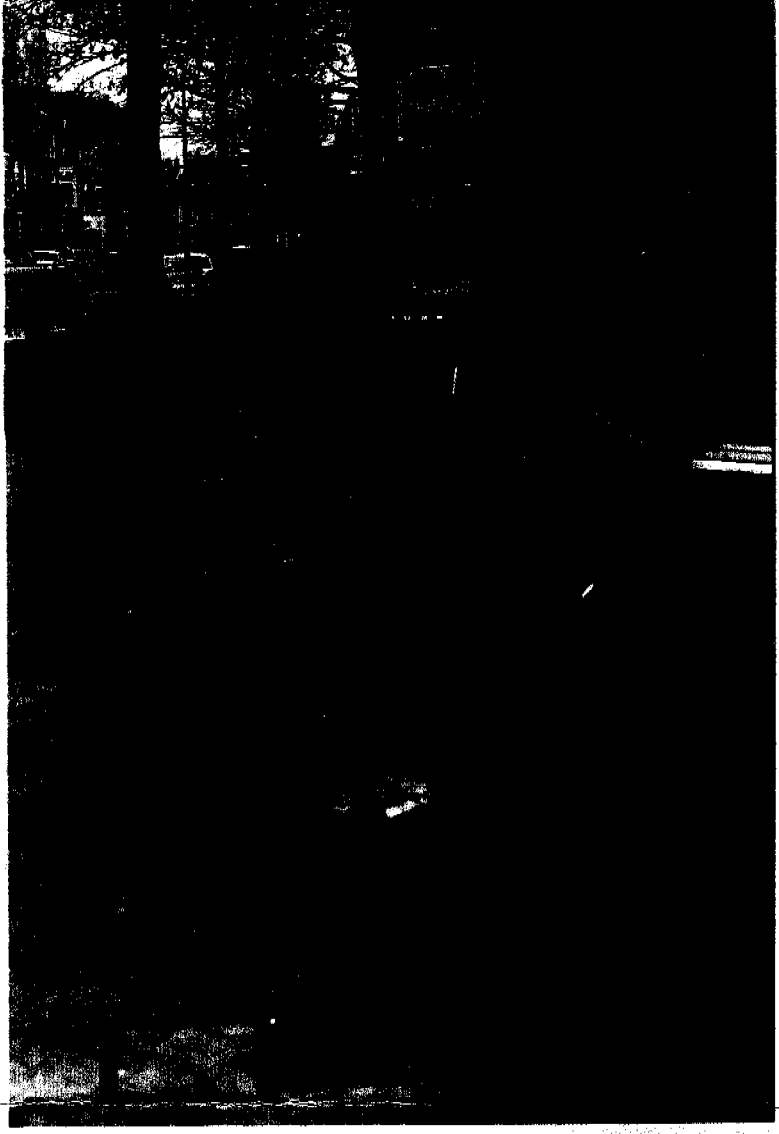


E.J.M. te Riele



G.J.M. Heijne

Bijlage: foto's van de situatie van de betreffende tuin na het verwijderen van de bomen, alsmede nog beschikbare details m.b.t. de omvang van de bomen.



open 2100  
op kruis punt

INGEKOMEN  
19 DEC 2005  
BIJLAGE RIJ NO. B03/2006

3462

Doorsnede bomen verrijpte: → rechts →

en links.

32 - 35 cm

op 10 cm hoogte

