

## Wethouder van Velzen

Aan Leden van de commissie Ontwikkeling

Van C.v.Velzen  
Behandeld door H. Rooijers

Datum 9 maart 2007  
Bijlage(n) 1  
Onderwerp aangepast voorstel aan de Raad inzake de bouwleges

Beste leden van de commissie Ontwikkeling,

In de commissie Ontwikkeling is op 15 februari en 8 maart 2007 intensief gesproken over de tariefaanpassing van de bouwleges. Wij hebben daarin een tweetal voorstellen toegelicht. Het laatste voorstel ging op verzoek van de eerste bespreking in de commissie uit van een gedifferentieerd tarief, waarbij een tweetal categorieën bouwaanvragen werd onderscheiden met een "knip" bij een bouwsom van € 40.000.

Tijdens de tweede bespreking in de commissie, is ons gebleken dat uiteindelijk één tarief de voorkeur van de commissie heeft. Omdat ook het college een voorkeur heeft voor één tarief stellen wij u nu voor om uit te gaan van één tarief voor alle aanvragen van 2,72% van de bouwsom.

Het College heeft daarbij de volgende overwegingen in de besluitvorming betrokken:

1. Het College streeft naar 100% kostendekking van de aanvraagafhandeling. Op de productie is een efficiency taakstelling van toepassing (de eerder genoemde € 365.000), waarmee met een tarief van 2,72% de afhandeling voor 100% kostendekkend wordt. Voor het realiseren van de taakstelling (voornamelijk salariskosten) is circa 2 jaar nodig;
2. Voor de berekening van het tarief is uitgegaan van de door de VNG ondersteunde lijst van soorten kosten;
3. De toe te rekenen kosten zijn middels nauwkeurige registratie en administratie tot stand gekomen;
4. De toerekening van indirecte kosten is conform de daarvoor gebruikelijk gehanteerde methodiek;
5. Voor de legesheffing streven wij naar een zo groot mogelijke efficiency; het hanteren van meerdere tarieven voor verschillende categorieën aanvragen kan dit streven in de weg staan.

Ter aanvulling op bovenstaande overwegingen nog het volgende.

- Voor de mate van kostendekkendheid mag, conform bestaande jurisprudentie, het totaal van de legesheffing in beschouwing worden genomen. Dat daarbij verschillen ontstaan in de mate van kostendekkendheid voor individuele aanvragers is geaccepteerd en maakt de tariefstelling in een uniform tarief of met een beperkt aantal categorieën mogelijk.
- Het thans aanwezige beslag op de algemene middelen wordt door deze tariefbijstelling verminderd. In het totaal financieel beeld, dat bij de

kadernota wordt gepresenteerd, kan de aanwending van deze 'vrijval' worden betrokken.

- De invoering van de omgevingsvergunning zal zorgdragen voor een gewijzigde werkwijze en procesgang. Dit kan invloed hebben op de kostenontwikkeling van de afhandeling. Wij zullen onderzoeken of deze wijzigingen zodanig van invloed zijn, dat bijstelling van het tarief is aangewezen. Indien dit het geval is, zullen wij een wijzigingsvoorstel aan de raad voorleggen.

In de commissievergadering van 8 maart is door de commissie aangegeven dat een gewijzigd voorstel naar de Raad gestuurd kan worden (geen 3<sup>e</sup> termijn in de commissie). Gezien het financiële belang van snelle besluitvorming zal, parallel aan de verzending van deze memo, door het College een nota met een wijzigingsvoorstel aan de raad worden vastgesteld. De strekking van die nota is overeenkomstig hetgeen hiervoor is aangegeven. Het raadsvoorstel dat u wordt voorgelegd is als volgt:

1. **Akkoord te gaan met de verantwoording over de mate van kostendekkendheid van het product Bouwvergunningen (P35);**
2. **Voor het tarief van de bouwleges uit te gaan van een tarief van 2,72% van de bouwsom, met een minimum van € 120,=;**  
**Separaat wordt aan de Raad een bijgestelde legesverordening voorgelegd**
3. **De structurele effecten van meeropbrengst en verhoogde productienorm en bijbehorende capaciteit te betrekken bij het opstellen van de kadernota 2007 en de daarbij in te dienen suppletore bijstelling van de begroting 2007.**

Met vriendelijke groet,

Chris van Velzen