

SECTOR

Reg. nr. 50/Bd 2006/356
 Trefwoord bestemmingsplannen
 Reg. d. d. - 8 MRT 2006
 Classificatie
 Gelyk. Bew. ja
 Behandeld door 01-05-2006
 Afgegaan

Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"
 Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van 19:30-21:30 uur

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	Ronald van Zon
ADRES	Joan Maetsuykerlaan 6
POSTCODE EN WOONPLAATS	2024 AS Haarlem
TELEFOONNUMMER	023 559 2719
DATUM	21-2-2006

Reactie:

Dit plan straakt sport & bebouwing uit. Het zou sport en park moeten zijn. Het mag geen bouwoverbodig met een gebied zijn volgens natuurlijke behouders / ecologen maar het is wel bouwoverbodig voor bewoners, sporters en recreanten. Daarom behoud van groen, groen om 200 m² en de groene uitstraling en een groene route erdoor heen, deels langs het water voor wandelaars & joggers vander...
 - sportieve ambitie is goed, vinder is het plan weinig ambitieus omdat de gemiddelde weg van sportvelden en bebouwing wordt gekozen i.p.v. integratie gemeentelijke functies van bewoners & gebruikers. Plan is nu een gemiste kans.
 - geen bebouwing ca de Delft want daar mag wandel het groene karakter aan de Noord West zijde bij veld op t. knoest. Ev. benodigde kantoorruimte van Haarlem elders anders knoesten.
 - alle parkeren anders velds.
 - compensatie bomen elders in de Keim al het v. Gooisplein & parkeren terrein bij schaat. baan

N.B. Behoudt het reeds schaarse groen van de stad Haarlem. Wees creatiever qua financiering dan vol bouwen

Handtekening: neem
 Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan: daartoe B.V
 Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing, contact op
 Postbus 741, 2003 RS Haarlem. met LNV
 zie ook Bijlage! t.a.v. GIOS
 selden!

Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Pim Mulier Sport Park

Na het bijwonen van de informatieavond dd 16.2.2006 en het doorlezen van de brochure 'Pim Mulier Sportpark' en het 'Voorontwerp van de sector stedelijke ontwikkeling' heb ik als bewoner van de Krim de volgende opmerkingen en suggesties.

Voor mij het belangrijkste:

- **groene omzoming van het gehele park** handhaven als nu het geval is. Haarlem heeft al weinig groen binnen de gemeentegrenzen. Met het huidige plan verdwijnt er nog meer en vooral ook de uitstraling van groen aan de stadsranden door de bebouwing op 2 nieuwe locaties.
- In ieder geval **geen bebouwing bij de ingang van de Pim Mulierlaan**. De noordelijke toegang van Haarlem aan de westzijde is nu groen en dreigt ontsierd te worden door een hoog gebouw als blikvanger waar weinig tot geen eisen aan gesteld worden in het bestemmingsplan. Ook ontnemt het gebouw het groene zicht van de bewoning aan de andere kant van de randweg. Geen 'Max 10 verdiepingen' als openingsbod, maar 0 verdiepingen en niets daar tussenin als zgn. compromis.
- Dit plan zou in **samenhang met de gehele bebouwing van de Krim** bekeken kunnen worden, inclusief Mendel college, schaatsbaan, sporthal en parkeerterrein. Dan zijn er wellicht gemakkelijker alternatieven voor het gebouw aan de Delftlaan te vinden door evt. benodigde kantoorruimte (volgens mij is er een overschot aan kantoorruimte momenteel) te integreren met reeds bestaande bebouwing of bebouwing van het Achmea Center. 'Worst case scenario' is een nieuw en lelijk gebouw aan de Delft met leegstand, waarbij de wel benutte kantoorruimte geïntegreerd had kunnen worden in het gebouw aan het spoor of b.v. Achmea.
- Het plan straalt de volgende functies uit: **sport, bebouwen en ontwateren**. Het zou **Sport en Park** moeten uitstralen. Dat is volgens mij waar bewoners van Haarlem behoefte aan hebben. Het sport karakter en ambitie sta ik helemaal achter, alleen het park karakter komt er zeer bekaaid af met een 'groen entree' via de Pim Mulierlaan en verder geen enkele nadere beschrijving en specificatie van het groen (hoeveel, welke soorten, diameters etc.)
- Het park karakter zal ook versterkt worden door een rondlopende **wandel- en joggersroute** die deels ook langs de nieuwe waterloop voert, ruim opgezet is langs de sportvelden en zichtbaar voor de veiligheid. Ik denk dat een veilige, zichtbare en groene route zeer in trek zal zijn bij de ommetjesmakers en joggers van Noord, Krim en wellicht ook Bloemendaal.
- De **brede watergang rondom het park** lijkt me een aanwinst, mits zichtbaar en bereikbaar b.v. voor wandelaars en vissers (ook een sport). Het hoeft echter de **Duinrel** niet te vervangen, maar kan die aanvullen. Het valt me op dat nergens in het plan het woord Duinrel wordt gebruikt, dat maakt de status wellicht zwakker. Ik heb begrepen dat het wel degelijk een Duinrel betreft.

Overig:

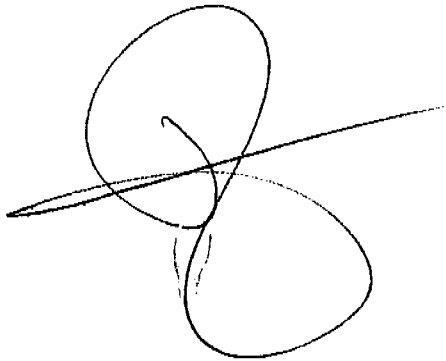
- Een bijgevoegde tekening van de huidige situatie maakt vergelijking en beoordeling van het nieuwe plan gemakkelijker.
- Wellicht kan een e-mailbestand van bewoners van de Krim het uitnodigen en informeren van bewoners vergemakkelijken. Er waren nu slechts enkele bewoners op de avond die het via via hadden gehoord
- De projectleider bood aan nog eens het plan te presenteren tijdens een wijkbewonersbijeenkomst. Dat lijkt me zeer de moeite waard.
- Het huidige 'servicestation' midden in het park vind ik erg lelijk en mag wat mij betreft een voorbeeld zijn voor hoe het niet moet.
- Ik vraag me af wat de meerwaarde van de 'ecoeever' is en de kosten daarvan. Het accent moet niet liggen op enkele soorten die wellicht elders beter bediend kunnen worden, maar op kwalitatief hoogwaardig en voldoende en toegankelijk (voor de mens!) groen. (N.B. Ik zeg dit als IVN gids met veel respect voor de natuur)
- Ik vond de informatieavond rommelig met een korte plenaire sessie en gezien het geluidsniveau, moeilijk te verstaan specialisten daarna. Dit had een lange plenaire sessie kunnen zijn waar iedereen aan bod kan komen.
- Ik ga ervan uit dat dit een informatieavond was en geen inspraakavond, want daar was geen gelegenheid voor en vragen aan de specialisten werden soms afgedaan met: 'daar is geen ruimte voor' Als het inspraak betreft is overal ruimte voor en in ieder geval voor overleg.
- In het voorontwerp is onder 2.5 sprake van het 'geen hoogwaardig natuurerrein zijn van het sportpark' en dat het 'in ecologisch opzicht niet waardevol' is. Deze opmerkingen zijn niet zo relevant. Bewoners en gebruikers willen dezelfde hoeveelheid groen en de uitstraling daarvan, daarmee is het voor de mens zeer hoogwaardig. En dat is wel relevant. Ik krijg het idee dat deze natuurbeheerachtige typologie (ik heb een achtergrond bij Staatsbosbeheer) nu als argument gebruikt wordt om het groen grotendeels te laten verdwijnen. Oneigenlijke argumentatie dus die te vergelijken is met de opmerking tijdens de avond dat bomen voor blad op de sportvelden zorgen en dat dat lastig is (maar dat was wellicht humoristisch bedoeld).
- Tijdens de avond werd het plan als ambitieus voorgesteld. Ik heb daar zo mijn bedenkingen bij, omdat voor de gemakkelijkste weg is gekozen, namelijk sportvelden en bebouwing om daarvoor te betalen. Het zou pas ambitieus zijn als alle gewenste functies van betrokkenen d.m.v. een goed participatieproces geïntegreerd kunnen worden en een dekkende financiering wordt gevonden die niet ten koste gaat van het huidige groene karakter (denk b.v. aan de extra gelden die recent zijn toegezegd door de overheid voor GIOS projecten. Als benodigd, wil ik daar graag meer info over geven). Ik zou het huidige plan bestempelen als een gemiste kans voor de stad Haarlem, waar niemand die het goed voor heeft met de leefomgeving van de reeds zeer versteende stad zijn naam aan zou willen verbinden.
- Alle parkeerruimte wordt tegenwoordig in de betere stedelijke plannen ondergronds gerealiseerd, wat ruimte biedt voor groen en andere functies.

- Wat is de garantie en zijn de maatregelen dat de parkeerdruk niet zal worden afgewenteld op de omgeving?
- In bijlage 4 van het voorontwerp ontbreekt de wijkraad als deelnemer van het wettelijk vooroverleg. Klopt dat?
- Compensatie van de evt. te verdwijnen bomen kan gerealiseerd worden binnen de Krim zelf (Van Goensplein, en meer bomen op de parkeerplaats naast de huidige sporthal). De huidige parkeerplaats bij de schaatsbaan kan veel mooier gemaakt worden en zelfs een bosachtig karakter krijgen zonder verlies van parkeerplaatsen. Zie de situatie op het Janskerkhof centrum Utrecht. Voorkeur blijft echter ook daar ondergronds parkeren.

Ik wens de gemeente heel veel succes in het overleg met alle betrokkenen en het realiseren van een hoogwaardig plan. Ik verneem graag uw reactie op mijn brief.

Hartelijke groeten,

Ronald van Zon
Joan Maetsuykerlaan 6
2024 AS Haarlem
023 5492719
rpvanzon@planet.nl

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

SECTOR 90
 Trefwoord: Bestemmings plan
 Reg. d.d. 3 MKI 2006
 Classering
 Kopie: 14-04-06
 Afgedaan

Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"
 Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van 19.30-21.30 uur

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	KWARTSZ
ADRES	Delfilaan 275-I
POSTCODE EN WOONPLAATS	2024 CC HAARLEM
TELEFOONNUMMER	06-11300060 KWARTSZ@gmail.com
DATUM	28-2-2006

Reactie:

Bij deze protesteer ik tegen de bouw van deze kantoorblokken.

Dit enorme gewas zal mijn woonwijk serieus aantasten en mag maar te zijner van de enorme overlast die het veroorzaakt (dat zeker toe zal nemen) zal vernieuwen.

De overlast die we nu slechts enkele keren per jaar hebben (circus, hardbruech) zal daar continue worden.

De bouw van die kantoorblokken zou zelfs een aanzienlijke vermindering tot gevolg kunnen hebben van mijn koopkracht.

Verder vind ik de inbreuk op mijn zichtlijn (die volledig verschijnt) rechtelijk onaanvaardbaar.

En zo kan ik nog veel meer door gaan.

Handtekening: 

Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan:

Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing,
 Postbus 741, 2003 RS Haarlem.

S 4/3/06 Martijn

ontvangstbewijs

Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"

Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van 19.30-21.30 uur

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	J. G. Maarsek
ADRES	Delftlaan 281 III
POSTCODE EN WOONPLAATS	2024 CC
TELEFOONNUMMER	06152443876
DATUM	1-3-2006

Reactie:

Naar aanleiding van het plan
het structuren van Pim Mulier Sportpark
heeft ik met verbijstering op het plan
van het bouwen van een kelder van
van 10 bouwlagen.
ik hoop dat u begrijpt dat ik niet meer
zeker niet blij bent dat het mijn uitzicht
weg neemt en ook wanneer ik schouder
thuis kom de zon op mijn balkon weg is
By deze wil ik ook niet tegen bezwaart
aan tekenen

Sector SO	
Reg. nr.	30/130/2006/345
Trefwoord	bestemmingsplannen
Reg. d.d.	- 7 MRT 2006
Classering:	
Ontv. bew.	Kopie
Uitvoerd. nu	2-5-2006
Behandeling op	Afgelopen

Handtekening: 

Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan:

Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing,
Postbus 741, 2003 RS Haarlem.

Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"

Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van 19.30-21.30 uur

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	L.C. Hoffmann - v.d. Vort	Reg. nr.	00160106/374
ADRES	Delflaan 281 I	Trefwoord	bestemmingsplannen
POSTCODE EN WOONPLAATS	2024 CC Haarlem	Reg. d.d.	- 9 MRT 2006
TELEFOONNUMMER	023-526 48 92	Classering:	
DATUM	5. 3. '06	Ontv. bew.:	Kopie:
		Uiterl. afdoen. dd:	4-5-2006
		Behandeling door:	Afgedaan

Reactie:

Ik heb groot bezwaar tegen een
 haag gekouwd in het Pim Mulier-
 Sportpark dat mijn uitzicht
 belemmert in een deel van de
 aranden veldje.
 Ik hoop van harte dat dit plan
 niet doorgaat.

Lieve Hoffmann - v.d. Vort
 Delflaan 281 I
 2024 CC Haarlem

Handtekening:.....

Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan:
 Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing,
 Postbus 741, 2003 RS Haarlem.

Datum: 24 februari 2006

Onderwerp: **Een bedrijvenpand van 10 bouwlagen als uitzicht?**

Beste mede-flatbewoners,

Begin februari hebt u net als ik een uitnodiging ontvangen van de gemeente Haarlem voor een bijeenkomst over de herstructurering van het Pim Mulier Sportpark. Deze bijeenkomst op donderdag 16 februari heb ik bezocht. Ik ben deze avond behoorlijk geschrokken van de plannen van de gemeente voor dit gebied. Mocht u niet op de hoogte zijn van de plannen, dan licht ik die deels hieronder toe.

Naast een facelift van het gehele park, wordt er ook gebouwd. Het honkbalstadion moet z'n A-status behouden en een uitstraling krijgen die past bij een Nationaal Honkbalcentrum. Er komen ruim 4000 m² kantoor-/bedrijfsruimtes voor huisvesting van sportgelieerde bedrijven. Eén van die gebouwen, het Sports Business Center Pim Mulier is gepland op de hoek van de Delftlaan tegenover het Mendelcollege. Ik heb de maquette gezien, en dat is niet niks. De stedenbouwkundigen van de gemeente menen dat het gebouw straks **38 meter hoog** mag worden. Vanuit het noorden wordt dit gezien als 'de kop van de Sportboulevard'.



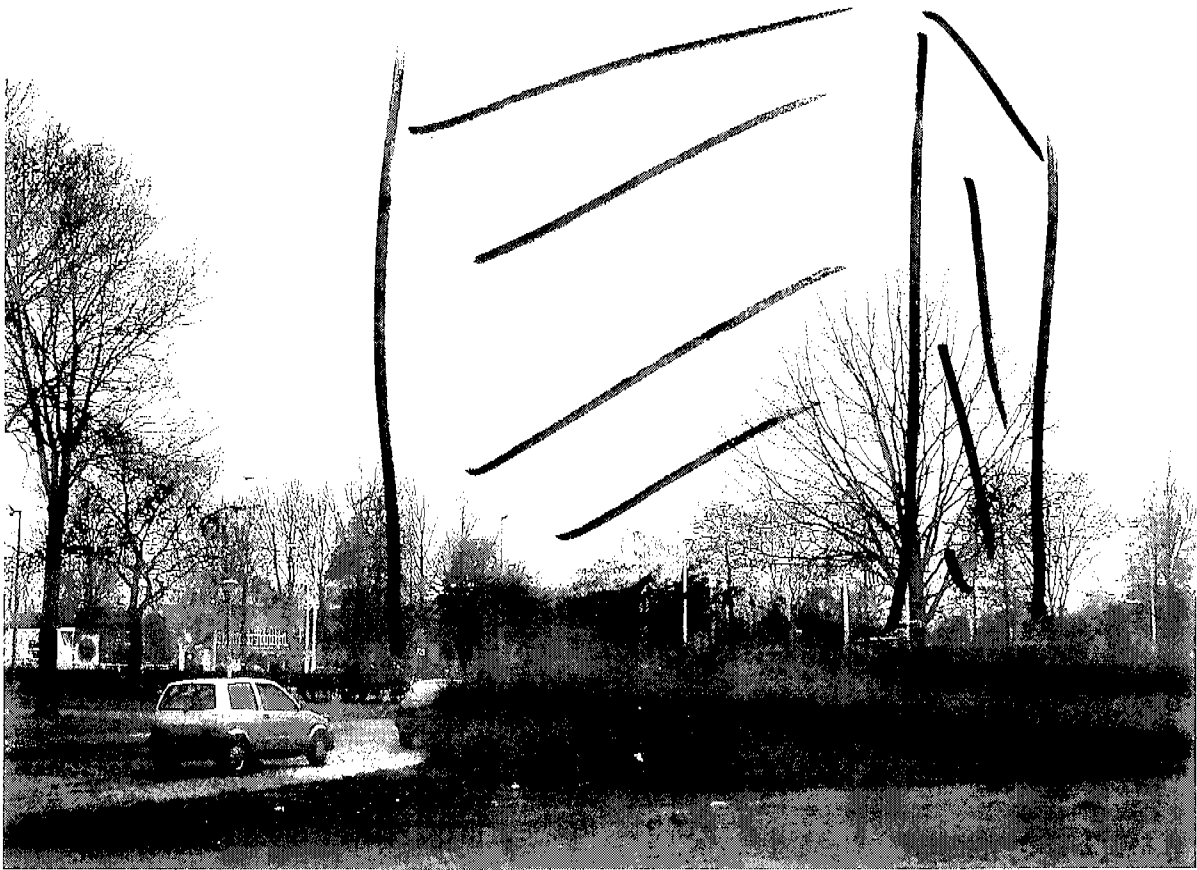
Als dit alles doorgaat, betekent het dat wij vanaf het balkon recht uitkijken op een toren 2,5 keer hoger dan onze flat. Het uitzicht verdwijnt en daarmee waarschijnlijk de avondzon.

Nu liggen de plannen ter inzage tot en met 17 maart. Er is op dit moment sprake van een voorontwerp-bestemmingsplan wat inhoudt dat wij als omwonenden onze bezwaren en/of meningen over het plan mogen geven. Aangezien de gemeente ons daar niet schriftelijk van op de hoogte stelt, heb ik het initiatief genomen om dat te doen. Nu is daar immers het moment voor. Daarom heb ik bij deze brief een inspraakformulier bijgevoegd. Dan kunt u zelf bepalen wat u ermee doet.

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met mij. Als het u ook raakt, hou dan ook het krantje 'de Haarlemmer' in de gaten voor de aanvraag van bouwvergunningen voor het Sportpark Pim Mulier. De plannen kunt u net als ik opvragen bij de gemeente Haarlem.

Met vriendelijke groet,

Ilse Klos
Delftlaan 279 IV
06 2474 8372



Inspraakreactie

Voorontwerp Bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"

Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari van 19.30 – 21.30 uur

Naam: I.M. Klos
Adres: Delftlaan 279 IV
Postcode/woonplaats: 2024 CC Haarlem
Telefoonnummer: 0624748372
Datum: 11-03-06

Sector SP	
Reg. nr	50/BO/06/1471
Trefwoord	bestemmingsplannen
Reg. d.d.	14 MRT 2006
Classering:	
Ontv. bew.:	Kopie:
Uitgebr. afsch. af	25-9-2006
Behandeld. d.	Afgedaan

Reactie:

Als bewoner van de eerste flat van de Delftlaan heb ik grote bezwaren tegen het onderdeel bebouwing in het voorontwerp Bestemmingsplan. Het voorontwerp laat 38 meter hoge bebouwing toe. Ik was op de hoogte van het feit dat er in de toekomst e.e.a. zou gebeuren in het bestemmingsplan 'Pim Mulier. Ik heb het structuurplan bekeken en zag dat er op de hoek, tegenover het Mendelcollege bebouwing gepland stond. Maar nergens heb ik teruggevonden dat een gebouw zo verschrikkelijk hoog zou kunnen worden. Ik woon op de vierde verdieping met het uitzicht over de duinen. Een bedrijvenpand 2,5 keer hoger dan mijn flat als uitzicht is werkelijk horizonvervuiling. In hoeverre is er onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de avondzon op het balkon (de reden van aanschaf van appartement op 4^e verdieping!!!). Ik vrees voor de waarde van mijn woning. Verder zag ik dat in het ontwerp een lijst met betrokkenen is opgenomen waarmee overleg is geweest. Sinnevelt ontbrak. De secretaris van de wijkraad was niet op de hoogte van dit grote gebouw. Ik lees over draagvlak terwijl ik toch betrokkene ben, maar voor de bijeenkomst van 16 februari van niets wist.

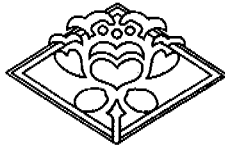
Handtekening





vanaf balkon





ontvangstbewijs

ONS BLOEMENDAAL

Het doel van de stichting is
het behoud van het erfgoed van historie,
cultuur en natuur in de gemeente Bloemendaal
en omgeving.

Sector Stedelijke Ontwikkeling
t.a.v. Bureau RCP, dhr. M. Overing
Postbus 741
2003 RN Haarlem

Reg. nr.	50/15D 2006/458
Trefwoord	Borlemmerplaine
Reg. d.d.	10 MRT 2006
Classering:	
Ontv. bew.:	Kopie: ✓
Uiterl. afdoen dd.	5-5-06
Behandeling door:	Bloemendaal, 9 maart 2006
Afgedaan	

Inpraakreactie Voorontwerp bestemmingsplan IPMSP Projectplan Pim Mulier Sportpark /aan de Pim Mulierlaan

Inzake

- a. *het verlenen van een kapvergunning voor 412 bomen BOR 2005 2804 (gepubliceerd 8 dec. 2005); visuele vervuiling vanuit gemeente Bloemendaal*
- b. *verleggen historische waterloop, duinrel Wildhoef*

Mijne heren,

Het doel van Stichting Ons Bloemendaal is het bevorderen van de belangstelling en de waardering voor en de kennis en behoud van het erfgoed van historie, cultuur en natuur in de Gemeente Bloemendaal, alsmede in de omringende omgeving, die hierop een directe of indirecte invloed heeft.

- a. In dit kader tekent Stichting Ons Bloemendaal bezwaar aan tegen het kappen van 412 bomen op het Pim Muliersportpark. Inzonderheid de bomen aan de uiterste westgrens van het terrein ter hoogte van de in Bloemendaal gelegen wijk Veen en Duin, de volkstuinten aan het Veen en Duinpad en de Van Wickevoort Crommelinlaan. Voor deze bomen geldt geen herplantplicht, sterker nog: door nieuwbouw van een sportcentrum en verbreding van de spoorloot zal de beschikbare ruimte voor aanplant van nieuwe bomen marginaal zijn.
- b. Het projectplan Pim Mulier Sportpark en de gemeentelijke voorlichtingsavond op donderdag 16 februari j.l. hebben ons ervan overtuigd dat er geen compenserende maatregelen zijn die het verdwijnen van de bomensingel aan de westkant rechtvaardigen. Het planten van een detonerend klimopscherm tegen de achterzijde van het nieuw te bouwen sportcentrum is al helemaal geen optie. Bloemendaal heeft een bomenlint nodig om de visuele vervuiling van nieuwbouw en lichthinder van het sportpark tegen te gaan waardoor bestaande natuur-en milieuwaarden behouden blijven.

Voorts zijn wij van mening dat de gemeente Haarlem zichzelf onterecht een kapvergunning heeft verleend, aangezien er voor het hele nieuwbouwproject nog geen Bouwvergunning is verleend.

-2-

2111AS



ONS BLOEMENDAAL

Het doel van de stichting is
het behoud van het erfgoed van historie,
cultuur en natuur in de gemeente Bloemendaal
en omgeving.

-2-

b. Het verbreden van de spoorloot voor de opvang van kwelwater uit de duinen is niet nodig als de historische waterloop in stand wordt gehouden. Dit is de duinrel Wildhoef die op Bloemendaals gebied via de kom van Walter langs Boerderij Veen en Duin de spoorloot kruist en op Haarlems grondgebied de natuurlijke loop van de afwatering herneemt in oostelijke richting langs het sportpark richting de Delft. Binnen de gemeente Bloemendaal is er alles aan gedaan om deze duinrel vorm en functie te laten behouden. Wij hebben bezwaar tegen het afdammen van deze historische duinrel op Haarlems grondgebied om daarop het nieuwe sportcentrum te bouwen. Het zou beter zijn het historische west-oost verloop te accentueren door deze in de bebouwing van het sportcentrum op te nemen.

Hoogachtend,
Stichting Ons Bloemendaal



M.A. Spoor, Voorzitter

cc./

College van Burgemeester en Wethouders Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

College van Burgemeester en Wethouders Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen

Hoogheemraadschap Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

SECTOR S.O.	
Reg. nr.	50/150/2006/477
Trefwoord	Bestemmingsplannen
Reg.	2006
Classificatie	21.30 uur
Ontv. bew.	Kopie
Uiterl. afdoen dd.	11-5-06
Behandeling door	Afgedaan

Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"

Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van 19.30

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	Mevr. G. S. Huttenga
ADRES	Delftlaan 275-II
POSTCODE EN WOONPLAATS	2024 CC Haarlem
TELEFOONNUMMER	023 - 5259363
DATUM	15-3-2006

Reactie:

Zeker

Ik realiseer mij dat de locatie voor het "Sports Business Center Pim Mulier" volgens het huidige plan op de duurste/best verkoopbare plek van het Sportpark komt. Helaas, precies op de plek waar voor mij/vanuit mijn flat de zon ondergaat. Een mooi uitzicht verdwijnt dus. Wanneer ik twijfel ^{aan} de noodzaak van een maximaal 10 bouwlagen hoog gebouw. Ik begrijp de noodzaak van enige kantoorruimte, maar winkels lijken mij daar niet geschikt. Voor een goede winkellocatie zijn er meerdere soorten winkels nodig dan alleen sportwinkels. Sauna- en Fitnessaccommodaties zijn er genoeg in de omgeving, waarom dan nog meer? Ook zie ik niet in waarom sportbonden, -organisaties en -scholen juist deze locatie zouden kiezen voor huisvesting. Maar mijn idee is het bouwoppervlak veel te groot → verkoop/verhuur het eerst maar voor de zekerheid voor u gaat bouwen. Gelijk kom ik terug op mijn eerste bezwaar: het uitzicht voor de omgeving van het Pim Mulier Sportpark. De gehele wijk, op de Schoterhof na, is laagbouw of niet hoger dan vier verdiepingen. Een gebouw van tien hoog zou het aanzicht van de wijk aanzienlijk verslechteren gelijk met mijn uitzicht en kans op zonsondergang.

Handtekening:.....

G. S. Huttenga

Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan:

Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing,
Postbus 741, 2003 RS Haarlem.

515/3/06

Martijn

Reg. nr.	50/80106/473
Trefwoord	bestemmingsplannen
Reg. d.d.	15 MRT 2006
Classering:	
Uitg. afd. dd.	U-5-2006
Señalering	Afgedaan

Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"

Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van

"Pim Mulier Sportpark"

Kopie:

Uitg. afd. dd.

Afgedaan

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	KOPPES en DOHEERTY
ADRES	beiftlaan 275-10
POSTCODE EN WOONPLAATS	2024 CC Haarlem
TELEFOONNUMMER	023-5313120
DATUM	14-3-2006

Reactie:

Geachte mevrouw/mijnheer

Wij zijn behoorlijk geschrokken van de plannen voor de herstructurering van het Pim Mulier Sportpark.

Dit betekent h.m.i. voor ons dat wij steeks vanaf ons balkon wilt kijken op een toren die wel 2,5 keer hoger zal zijn als onze flat!

Weg uitzicht en w.s ook onze afkondzen.

Dit betekent ook dat als wij onze flat in de toekomst willen verkopen dit zeer in ons nadeel zal gaan uitpakken.

Wij horen dat jullie plannen niet door zullen gaan.

I.p.z. zijn we niet tegen herstructurering van het Pim Mulier Sportpark, maar wel tegen het bouwen van een spels

Business Center toren die 2,5 keer groter is als onze flat!

Handtekening:  Martijn Koppen

Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan:

Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing,
Postbus 741, 2003 RS Haarlem.

ERNST M. SCHLATMANN
R. van Goensplein 15-1
2024 AM HAARLEM

2van2

27 Jan 2006

Heer Ruud GRONDEL, weth.

Hoeveel ruimte heeft ACHMEA nodig, men plant 50x30m, 3 hoog? dus ca 4500 m². Kunnen deze functies, o.a. zwembad, revalidatie enz. gedeeltelijk gerealiseerd worden in de Kennemer Sporthal? Lesruimten voor CIOS, kunnen deze gedeeltelijk bij het PIM Muliersportcomplex gerealiseerd worden? Tennisvelden en/of hockeyvelden (overdekt) ook hier of bij de ijsbaan-bovenbouw? Betrek ook de Zuid-Kop van de KRIM erbij, waar een hotel gepland is en waar ook een PARKEERKELDER gepland zou kunnen worden, die zou kunnen doorlopen ONDER DE Delft, NAAST DE RANDWEG en die beter toegankelijk schijnt dan achter de geplande ACHMEAToren. Aan de overkant van de Kleverlaan (de Zuidzijde) tegenover de kop (ijsbaan/hotelpop) is een centrum voor autorijlessen. Vandaaruit geeft men lessen op het R.v. Goensplein e.o. De bewoners hier willen geen hekken rond speelplaatsen, vanwege het lawaai en zijn tevreden over de huidige speelruimten. Betrek ook deze functies/ruimten erbij alsook de kans om een PARKEERKELDER te realiseren ONDER het PIM MULIERSportpark waardoor de exploitatie van dat complex verbeterd kan worden. en de woonwijk de KRIM ontlast. Prima toegankelijk ook.

2. Woningen zijn nodig en profijtelijk voor de Gemeente.

Mijn voorstel aan U is om te bestuderen of het mogelijk is om 2a. het uitzicht op het Zuiden te benutten aan de rand van het woongedeelte van DE KRIM, ter hoogte van de W.v. Outhoornlaan-kop J.P. Coenlaan + huidige groenstrook na reconstructie van het wegensysteem aldaar.

Te denken valt dan aan de bouw van enkele (Para-) Medische PRAKTIJKWONINGEN in villabouw in edele materialen.

Bedenk dat de beroemde Haarlemse architecten Holt en Bijvoet de flats, de parkwoningen en het Mendel College gebouw ca. 1960 hebben ontworpen/gebouwd in edele stijl.

2b. het uitzicht op het Noorden te benutten aan de grens met de Gem. Velsen (Santpoort-Zuid) en boven de aldaar gelegen tennisvelden, enige ATELIERS te bouwen, vanwege het ideale Noorderlicht. Dan benut men daar ook de ruimte die nu in het bezit is van de Gemeente dubbel. Voor de elders steeds meer verdreven kunstenaars.

3. Aan de Noordkant van het Mendel College gebouw is nog ruimte, die nu in ontwerp schijnt voor een kantoorgebouw voor Pim Mulier en/of Sportorganisaties. Reserveer uitbreidingsmogelijkheden voor deze school o.a. in verband met "Permanente Educatie" en laat men respect hebben voor de DUINREEL, historie waterwel ten behoeve van eertijds de bleekvelden alhier.

Het zicht op functies en benodigde ruimten en de milieu-gevolgen en leefomgevings-gevolgen voor de bewoners en gebruikers van DE KRIM moeten helder gemaakt worden, in een TOTAALOVERZICHT. Laten de Gemeenteraadsleden niet toelaten dat het bestuur te hooi en te gras instanties/organisaties of projectontwikkelaars voor wat geld stukken DE KRIM toebedeelt en de bewoners met de milieu- en leefomgevingsgevolgen opzadelt.

U heeft een grote verantwoordelijkheid. Ik wens U veel sterkte. Met vriendelijke groeten,

Erk Schlatmann

Reg. n.	501 B.S. week 1235
Trefwoord	Besluitingsplannen
Reg. d.d.	29 FEB 2006
Classering	
Ontv. bew.	Kopie: 20-1-06
Uiterl. afdoen. dd.	
Behandeling door	Afgedaan

S24/2/06
 Martijn
 ONTVANGSTEN

ERNST M. SCHLATMANN
 R. van Goensplein 15-1
 2024 AM HAARLEM

1 van 2

20 Febr 2006

STEDELIJKE ONTWIKKELING
 GEMEENTE HAARLEM
 t.a.v. Heer M. OVERING
 POSTBUS 741
 2003 RS HAARLEM

DE KRIM, o.a. Pim Mulierpark
 bijlage: plattegrond DE KRIM.

Geachte Heer M. Overing,

De plannen en realisaties voor DE KRIM, tussen Delftlaan/Orionweg/Pim Muliersportcomplex en de Spoorbaan NS en Kleverlaan/overweg NS/IJSbaan, omvatten meerdere Gemeenteraadsperioden. Voor de bewoners van de KRIM is het moeilijk om het exacte tijd stip te vinden voor acties c.g. het inbrengen van hun wensen. Wethouders en hun ambtenaren geven hun inbreng niet zomaar prijs.

Doordat een totaalplan ontbreekt en B&W kennelijk graag af en toe iets realiseert, al of niet met besloten plannen van project ontwikkelaars (PIM MULIER), (ACHMEA), (IJSBAAN), (KENNEMER SPORHTAL) of organisaties, is het voor de bewoners, de wijkraad De Krim en wellicht ook voor Gemeenteraadsleden een hele kunst om op tijd hun voorstellen in te brengen voor een echte realisatiekans.

Er is een toenemende druk op de woonruimte en het woonmilieu. Mijn voorstel aan U is om bijv. een stedbouwkundige architect een opdracht te geven de zaken analytisch en systematisch aan te pakken, te denken valt aan:

1. Inventarisatie van de huidige en gewenste functies met bijbehorende maten, effecten enz. Dus een ijsbaan met zoveel m2 en o.a. - het effect van een tank van 1800 m3 ammoniak. De ijsbaanorganisatie is schijnbaar bezig met een overkapping. Inventariseer eerst of het mogelijk is de ijsbaan te overbouwen, mogelijk voor functies, die nu of straks aanwezig zijn in CIOSbouw of CIOSbouwplannen (bij Pim Mulier) of de Kennemer Sporthal. Dwars door de huidige eigendomsverhoudingen heen. Puur theoretisch, maar mogelijk met onderhandelingskansen. 1000 parkeerplaatsen zijn er nu. Bij de Ken. Sporthal is deze open ruimte slechts af en toe totaal bezet. Dus wordt deze nu ook gebruikt voor motorrijlessen en ook hier zouden de wijkbewoners een stuk ruimte willen afzonderen, waar uitgaans jeugd zich thuis voelt, al of niet half-overdekt (een dug-out) en waar afval eenvoudig verzameld kan worden (flesjes enz.) Nu laat de burger, welke dat ook is, zich in de openbare ruimte niet eenvoudig registreren. Men zoekt beschutting/gezelligheid. Geplande ruimten worden dan niet gebruikt. Nu gebruikt men 's avonds laat ook de bankjes en huisjes van de speelplaats van overdag op het Rijklof van Goensplein bij de tunnel NS.

ERNST M. SCHLATMANN
R. van Goensplein 15-1
2024 AM HAARLEM

2van2

20 Febr 2006

Gem. Haarlem, Sted. Ontw.
Heer M. Overing

Hoeveel ruimte heeft ACHMEA nodig, men plant 50x30m, 3 hoog? dus ca 4500 m². Kunnen deze functies, o.a. zwembad, revalidatie enz. gedeeltelijk gerealiseerd worden in de Kennemer Sporthal? Lesruimten voor CIOS, kunnen deze gedeeltelijk bij het PIM Muliersportcomplex gerealiseerd worden? Tennisvelden en/of hockeyvelden (overdekt) ook hier of bij de ijsbaan-bovenbouw? Betrek ook de Zuid-Kop van de KRIM erbij, waar een hotel gepland is en waar ook een PARKEERKELDER gepland zou kunnen worden, die zou kunnen doorlopen ONDER DE Delft, NAAST DE RANDWEG en die beter toegankelijk schijnt dan achter de geplande ACHMEatoren. Aan de overkant van de Kleverlaan (de Zuidzijde) tegenover de kop (ijsbaan/hotelkop) is een centrum voor autorijlessen. Vandaaruit geeft men lessen op het R.v. Goensplein e.o. De bewoners hier willen geen hekken rond speelplaatsen, vanwege het lawaai en zijn tevreden over de huidige speelruimten. Betrek ook deze functies/ruimten erbij alsook de kans om een PARKEERKELDER te realiseren ONDER het PIM MULIERSportpark inclusief een DROGE FIETSENKELDER en een RUW JEUGDHONK, waardoor de exploitatie van dat complex verbeterd kan worden. en de woonwijk de KRIM ontlast. Prima toegankelijk ook.

2. Woningen zijn nodig en profijtelijk voor de Gemeente. Mijn voorstel aan U is om te bestuderen of het mogelijk is om 2a. het uitzicht op het Zuiden te benutten aan de rand van het woongedeelte van DE KRIM, ter hoogte van de W.v. Outhoornlaan-kop J.P. Coenlaan + huidige groenstrook na reconstructie van het wegensysteem aldaar. Te denken valt dan aan de bouw van enkele (Para-) Medische PRAKTIJKWONINGEN in villabouw in edele materialen. Bedenk dat de beroemde Haarlemse architecten Holt en Bijvoet de flats, de parkwoningen en het Mendel College gebouw ca. 1960 hebben ontworpen/gebouwd in edele stijl.

2b. het uitzicht op het Noorden te benutten aan de grens met de Gem. Velsen (Santpoort-Zuid) en boven de aldaar gelegen tennisvelden, enige ATELIERS te bouwen, vanwege het ideale Noorderlicht. Dan benut men daar ook de ruimte die nu in het bezit is van de Gemeente dubbel. Voor de elders steeds meer verdreven kunstenaars.

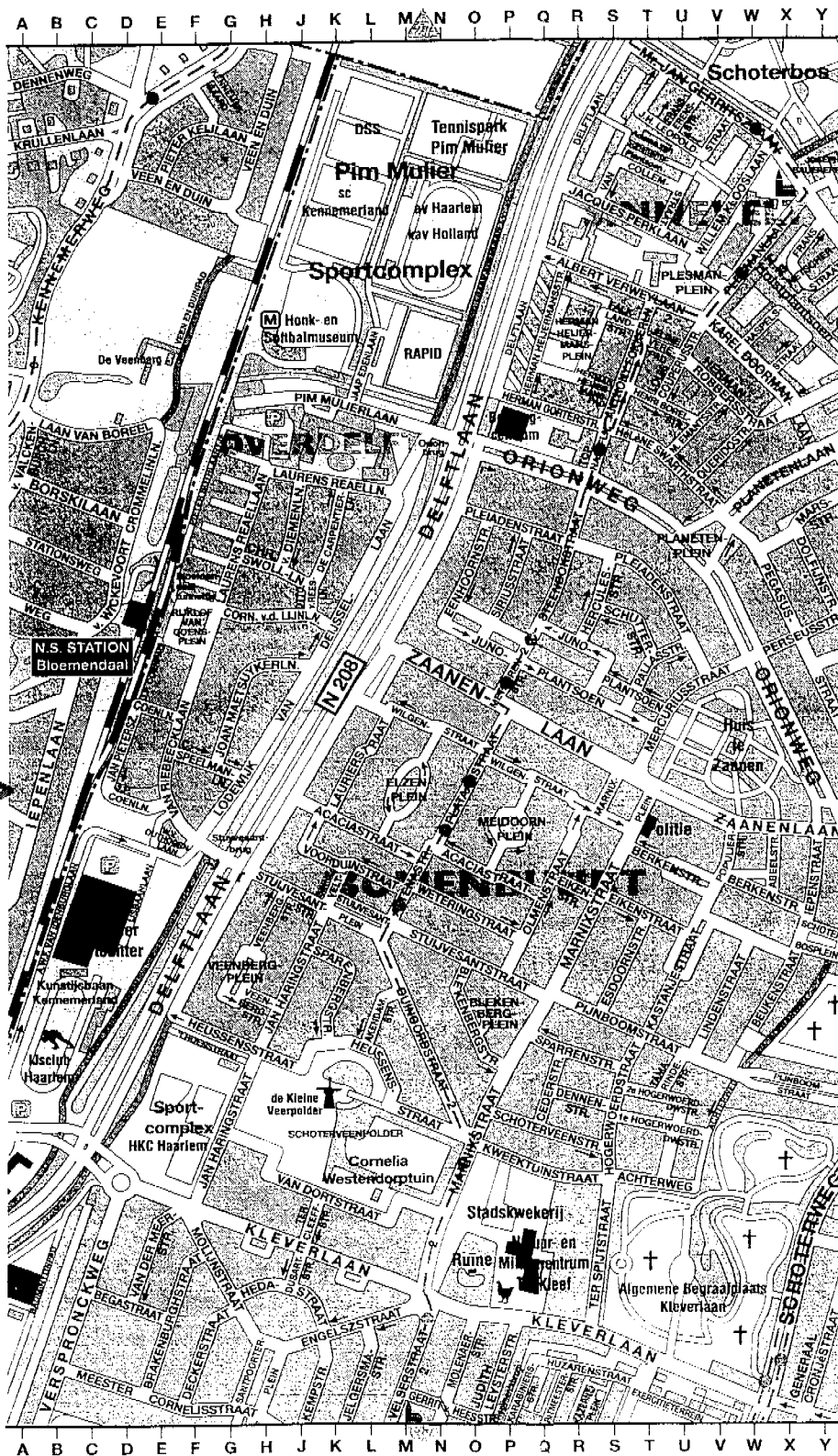
3. Aan de Noordkant van het Mendel collegegebouw is nog ruimte, die nu in ontwerp schijnt voor een kantoorgebouw voor Pim Mulier en/of Sportorganisaties. Reserveer uitbreidingsmogelijkheden voor deze school o.a. in verband met "Permanente Educatie" en laat men respect hebben voor de DUINREL, historie waterwel ten behoeve van eertijds de bleekvelden alhier.

Het zicht op functies en benodigde ruimten en de milieu-gevolgen en leefomgevings-gevolgen voor de bewoners en gebruikers van DE KRIM moeten helder gemaakt worden, in een TOTAALOVERZICHT. Laten de Gemeenteraadsleden niet toelaten dat het bestuur te hooi en te gras instanties/organisaties of projectontwikkelaars voor wat geld stukken DE KRIM toebedeelt en de bewoners met de milieu- en leefomgevingsgevolgen opzadelt. U heeft een grote verantwoordelijkheid. Ik wens U veel sterkte. Met vriendelijke groeten,

Ernst Schlamm

De Krim

Haarlem 31



Inspraakreactie

Voorontwerp bestemmingsplan "Pim Mulier Sportpark"

Informatiebijeenkomst donderdag 16 februari 2006 van 19.30-21.30 uur

Naam en adres volledig en met blokletters invullen s.v.p.!!!

NAAM	Jacop v. Dijk
ADRES	Stuyvesantstr. 69
POSTCODE EN WOONPLAATS	2023 KL Haarlem
TELEFOONNUMMER	5250102-
DATUM	16-02-2006

Reactie:

Alle parkeerplaatsen voorzien van
"parkeermoggen", zodat er meer
mensen kunnen parkeren. (Ous niet
neerzetten en zie maar*)

Handtekening: 

Retour zenden vóór 17 maart 2006 aan:

Sector Stedelijke Ontwikkeling, t.a.v. bureau RCP, dhr. M. Overing,
Postbus 741, 2003 RS Haarlem.

SECTOR S.O.	
Reg. nr.	So/BD 2006/420
Trefwoord	Bestemmingsplannen
Reg. d.d.	17 MRT 2006
Classering:	
Ontv. bew.:	Kopie:
Uiterl. afdoen. dd:	
	Afgedaan

ontvangstbewijs



Gemeenteraad van Haarlem
Sector Stedelijke Ontwikkeling
T.a.v. de heer mr M. Overing
Postbus 741
2003 RS HAARLEM

Haarlem, 16 maart 2006

Betreft: Aanvullend bezwaarschrift van wijkraad De Krim inzake Pim Mulier Sportpark

Geachte heer Overing,

Naar aanleiding van uw brief d.d. 20 januari 2006, met kenmerk SO/BD/2006/42, bericht ik u als volgt.

Voorontwerp-bestemmingsplan

In aanvulling op de zijdens de wijkraad De Krim bij brieven d.d. 20 januari 2005 en 28 december 2005 reeds geuite bezwaren tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark geldt het volgende.

Uit de bij het voorontwerp behorende voorschriften (artikel 10) blijkt het de wijkraad dat in het voorontwerp een bijzondere binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid is opgenomen die Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem de mogelijkheid biedt in het voorkomende geval in ruime mate af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan.

Bijvoorbeeld:

de onder a. genoemde vrijstelling van de voorgeschreven maten kan er toe leiden dat op de bouwlocatie op de kop van het sportpark, bebouwingsvlak I, een gebouw verrijst met een (maximale) hoogte van 41,8 meter in plaats van de toegestane 38 meter. Dat scheelt derhalve (bijna) een volledige bouwlaag.

De wijkraad acht het onwenselijk dat de gemeente, althans het College, een dergelijke afwijking door kan voeren zonder dat hierop een buiten gemeentelijke toets plaats heeft, zoals deze wel plaats zou vinden in geval een artikel 19 WRO-vrijstelling zou moeten worden aangevraagd.

Dit klemt te meer nu het bestemmingsplan, hoewel dit op vaste jurisprudentie is gestoeld, per omschreven bestemming reeds de mogelijkheid biedt hiervan af te wijken in geval, kortweg, het meest doelmatige gebruik hiertoe noopt.



Vervolg van pagina 1

Aanvullend bezwaarschrift wijkraad "De Krim" inzake Pim Mulier Sportpark

Een ruimere vrijstellingsmogelijkheid, zeker ook gezien het feit dat voornoemde bouwlocatie zeer omstreden is en ook overigens door de wijkraad als zeer onwenselijk wordt ervaren, dient dan ook achterwege te blijven en naar de mening van de wijkraad, in het (ontwerp-) bestemmingsplan niet te worden opgenomen.

Bebouwing

Ten aanzien van gebouw B, bestaande uit onder andere de slaghal, geldt dat in (gedeelten van) dit gebouw ook horeca-exploitatie mogelijk is. De wijkraad vreest dat het vergroten van dit type exploitatiemogelijkheden onherroepelijk zal leiden tot meer overlast voor de wijkbewoners in verband met autoverkeer in de nachtelijke uren, rondhangende personen en dergelijke. De wijkraad verzoekt dan ook in de toelichting op deze bestemming een duidelijker begrenzing op te laten nemen van wat wél en niet is toegestaan en hieraan ook duidelijk opening- en sluitingstijden te koppelen.

Ten aanzien van gebouw A geldt dat een gebouw van een dergelijke omvang het aanzicht van onze wijk aanzienlijk zal veranderen. De wijkraad ervaart een dergelijke verandering van aanzicht niet als positief. Deze bebouwing past vanwege de fysieke omvang en esthetiek niet binnen de in de nabije omgeving bestaande bebouwing.

Recreatie

Het definitief inrichtingsplan, dat de planmatige basis is voor het voorontwerp-bestemmingsplan, maakt duidelijk dat van de thans bestaande recreatie functie van het Pim Mulier Sportpark niets over blijft. De huidige wandelroute door het park verdwijnt volledig. Ook hiertegen maakt de wijkraad bezwaar. Naast dat verschillende bewoners uit de wijk het park gebruiken voor hun sportactiviteiten biedt het park tot op heden met name ook de enige recreatiemogelijkheid in de wijk. De wijkraad ziet niet in waarom deze recreatiemogelijkheid van een grote groep inwoners van de gemeente Haarlem dient te verdwijnen ten faveure van een aantal professionele sportevenementen die er met name ook op zijn gericht mensen van buiten Haarlem aan te trekken.



Vervolg van pagina 2

Aanvullend bezwaarschrift wijkraad "De Krim" inzake Pim Mulier Sportpark

Kapvergunning

Daarnaast vragen wij uw uitdrukkelijke aandacht voor het navolgende. Recentelijk hebben wij moeten constateren dat langs de zijden van het sportpark een groot aantal bomen zijn gekapt. Navraag heeft ons inmiddels geleerd dat deze kap verband houdt met de beoogde herontwikkeling van het Sportpark, dat de kap in drie fasen zal plaatsvinden en dat de benodigde kapvergunning begin in december 2005 is aangevraagd en ook is verleend.

Zoals u bekend is een van de bezwaren van de wijkraad dat met de herontwikkelingsplannen dat een groot gedeelte van het openbaar groen dat thans op het sportpark aanwezig is zal verdwijnen zonder dat hier een directe herplantverplichting in of in de omgeving van het sportpark (in onze wijk) tegenover staat. Openbaar groen dat onze wijk omringt en waar van onze zijde zeer veel waarde aan gehecht wordt nu in onze wijk zelf weinig openbaar groen aanwezig is. De "groene omranding" van onze wijk is dan ook van onschatbare waarde en zeer essentieel voor het woongenot van de bewoners in onze wijk.

Wij achten deze gang van zaken dan ook niet alleen uiterst onverkwikkelijk maar ook bestuurlijk onzorgvuldig. Als wijkraad trachten wij immers ten aanzien van de ontwikkelingen op het sportpark voortdurend contact met de gemeente te onderhouden zodat wij tijdig (en uiteraard indien nodig) op nieuwe ontwikkelingen kunnen reageren. Wij verkeerden in de veronderstelling dat dit overleg "tweerichtingenverkeer" was en hebben tot onze spijt nu het tegendeel moeten constateren. In de zeer drukke decembermaand is ons de berichtgeving met betrekking tot de kapvergunning ontgaan en zijn wij ook niet direct door de gemeente ter zake geïnformeerd. Thans zien wij ons dan ook met een situatie geconfronteerd die niet meer valt terug te draaien, terwijl indien wij tijdig op de hoogte waren gesteld wij zeker als belanghebbende partij ten aanzien van de kapvergunningverlening zouden zijn aangemerkt.

Het had op de weg van uw gemeente gelegen ons als direct belanghebbende bij de kapvergunningverlening alsmede als direct belanghebbende bij de planvorming rond het Pim Mulier Sportpark rechtstreeks en vooraf op de hoogte te stellen van de bestaande kapaanvraag. Vreemd genoeg was directe informatieverstrekking achteraf wel mogelijk toen de wijkraad, bij emailbericht d.d. 4 maart 2002 van mevrouw Lea Hoyer, geïnformeerd werd over het feit dat die dag om 07.00 uur met zagen zou worden begonnen. Een typisch geval van "mosterd na de maaltijd!".



Vervolg van pagina 1

Aanvullend bezwaarschrift wijkraad "De Krim" inzake Pim Muller Sportpark

Wij maken dan ook van deze gelegenheid gebruik om kortweg onze belangrijkste bezwaren tegen de verleende kapvergunning aan te geven. Deze gelden overigens tevens aan aanvullend bezwaar tegen het voorontwerp-bestemmingsplan:

1. De kapvergunning is verleend onder de voorwaarde dat 276 homen worden herplant. Dit terwijl 412 "vergunningplichtige" bomen zijn cq. zullen worden gekapt. Gezien het feit dat hierdoor een aanzienlijke vermindering van het openbaar groen in en rond onze wijk ontstaat menen wij dat als voorwaarde zou moeten gelden dat voor de 412 bomen die gekapt worden een herplantplicht bestaat. Het enkele feit dat naast de gedeeltelijke herplantplicht ook een som in het Groenfonds dient te worden gestort ondermijnt dit bezwaar niet. Het is immers nog maar zeer de vraag of de gelden van het Groenfonds ten nutte zullen worden gesteld van het openbaar groen in en rond onze wijk.
2. Van belang is dat herplant zal plaatsvinden van afdoende diversiteit in boomsoort en kwalitatief gelijke boomsoorten als de te kappen bomen alsmede dat deze bomen dan in ieder geval een omvang kennen van 16/18. Enige informatie hieromtrent ontbreekt echter.

Tot een nadere en zo gewenst persoonlijke toelichting blijft de wijkraad uiteraard altijd bereid.

Hoogachtend,

Wijkraad De Krim
Edgar indarto
Voorzitter

S²/1/06
Maujyn



AANGETEKEND m.h.r. en per telefax
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

per telefax: 023 - 511 3440

Reg. nr.	50/BD 2005/1173	
Trefwoord	bestemmingsplannen	
Reg. d.d.	30 DEC 2005	
Classering		
Ontv. bew.:	ja	Kopie:
Uiterl. afdoen. dd.	10-02-2006	
Behandeling door		Afgedaan
Haarlem, 28 december 2005		

Betreft: Bezwaarschrift Bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark

Geacht College,

Hierbij maken wij onze bezwaren c.q. zienswijzen kenbaar tegen het ter inzage liggende Voorontwerp Bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark. Ter toelichting geldt het navolgende.

Toelichting

In vervolg op onze brief d.d. 20 januari 2005 aan de Gemeenteraad van de Gemeente Haarlem (hierbij aangehecht als bijlage I) zijn onze bezwaren, kortweg, de navolgende:

1. Openbaar groen

Op dit moment is Pim Mulier een sportpark waarin naast diverse sportfaciliteiten ook veel openbaar groen aanwezig is. Openbaar groen dat voor onze wijk, waarin voor het overige weinig openbaar groen te vinden is, zeer belangrijk is. Het Pim Mulier Sportpark is een park waarin bewoners uit onze wijk graag een wandeling maken langs de vele groenstroken en de al redelijk volgroeide boombeplanting. Op basis van het Voorontwerp Bestemmingsplan Pim Muller Sportpark en het Definitieve Herinrichtingsplan zoals dit door de Sector Maatschappelijke Ontwikkeling van de Gemeente Haarlem is gepresenteerd zal veel van dit openbaar groen verdwijnen ten faveure van parkeerplaatsen en asfalt. Daarnaast zal veel van het huidige groen vervangen worden door water daar, teneinde haar plannen verwezenlijkt te zien, afspraken zijn gemaakt met de Provincie Noord-Holland en Rijkswaterstaat over de thans aanwezige watergang(en) op het terrein. Verbreding van de waterstrook langs het spoortraject is hierbij een vast gegeven. Een verbreding van water ten koste van het openbaar groen derhalve.

In dit kader wijzen wij u er tevens op thans in het Voorontwerp Bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark in het geheel niet gesproken wordt over de aanwezige duinrel, te weten "de Duinrel Wildhoef". Deze kent een historische loop vanaf het Landgoed Caprera te Bloemendaal richting de Delft, aan de rand van onze wijk. De verandering van de waterhuishouding leidt tevens tot een wijziging van deze loop, hetgeen wij gezien de historische waarde van deze waterloop niet acceptabel vinden.

Nadere stukken over de precieze veranderingen in het openbaar groen en de waterhuishouding zullen door ons zo spoedig als mogelijk aan u worden toegestuurd.

Wijkraad "De Krim" •
J.P. Coenlaan 29 • 2024 AL Haarlem •
Tel. 023-527 94 92 • Fax 023-534 64 84 •
E-mail wijkraaddekrim@hetnet.nl •



2. Parkeren

Hoewel in de huidige plannen met betrekking tot het Pim Mulier Sportpark veel ruimte is opgenomen voor parkeergelegenheid met, zoals hierboven omschreven, alle nadelige consequenties van dien, menen wij dat de herontwikkeling van het Sportpark en de hiermee beoogde upgradering voor een extra parkeerbelasting zal zorgen in onze wijk. De Gemeente Haarlem beoogt van het Pim Mulier Sportpark een modern sportpark te maken zodat hierdoor diverse evenementen en sportactiviteiten in het sportpark kunnen plaatsvinden. Een toename van de activiteiten in het park derhalve en daardoor een zekere verhoging van de parkeerdruk in en rond onze wijk. Hoewel onze wijk thans afspraken heeft met de Gemeente Haarlem over het parkeren in de wijk tijdens evenementen rond de wijk, is het geenszins zeker dat deze afspraken ook voor de toekomst zullen blijven gehandhaafd. Evenmin is duidelijk of indien het aantal evenementen toeneemt of indien grotere evenementen in het sportpark zullen plaatsvinden, deze regeling afdoende is.

3. Verkeersveiligheid

Naast extra parkeerdruk zorgen meer activiteiten in het sportpark uiteraard voor een verhoging van de verkeersintensiteit op de twee toegangswegen tot onze wijk. Met name is onze wijk bezorgd over hetgeen dit zal betekenen voor het kruispunt bij de Orionbrug. Reeds nu is dit kruispunt bijzonder gevaarlijk en onoverzichtelijk en dit zal indien de plannen doorgang vinden alleen maar verslechteren. Het kruispunt vormt de kern van de aan- en afvoerwegen voor de kinderen die naar het Mendelcollege gaan en op het spitsuur van de school is het dan ook een komen en gaan van fietsende kinderen. Verhoging van de verkeersintensiteit op dit kruispunt met auto's en bussen in verband met meer evenementen in het sportpark zal dan ook, naar onze mening, het voorkomen van onveilige situaties doen toenemen. Uiteraard een zeer ongewenst gevolg dat onze bewoners, waarvan ook veel kinderen onderwijs volgen aan het Mendelcollege, zorgen baart. Tot op heden is de Gemeente er niet in geslaagd aan te geven hoe zij een en ander wenst op te vangen. Veelal wordt verwezen naar de Provincie Noord-Holland (wegbeheerder van de N208) om een en ander op te lossen. De wijk is van mening dat bewoners en bezoekers van de wijk en het sportpark niet de dupe mogen worden van een slechte communicatie tussen gemeente en provincie.

Hetzelfde geldt grosso modo voor het kruispunt bij de Stuyvesantbrug, de andere toegangsweg tot onze wijk. Dit kruispunt is ook reeds nu bijzonder belast door de combinatie van bestemmingsverkeer met bezoekers van ijsbaan een Sporthal. Juist vanwege de ervaring met dit kruispunt is de bezorgdheid over een evenzo hoge, of misschien wel hogere, verkeersintensiteit op het kruispunt bij de Orionbrug, zeer gerechtvaardigd.

4. Bebouwing

Het Voorontwerp Bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark maakt ook een andere bebouwing op het sportpark mogelijk. Naast sportgerelateerde bebouwing, zoals deze thans ook reeds bestaat en waartegen vanuit de wijk weinig bezwaren bestaan, zal ook een gedeelte niet-sportgerelateerde bebouwing mogelijk worden. Hoewel het Voorontwerp spreekt van een invulling van de bebouwing die sportgelieerd wordt, is duidelijk dat in een groot gedeelte van de bebouwing, met name de bebouwing die gepland staat op de kop van het Pim Mulier Sportpark nabij de Orionbrug, kantoren/bedrijven gevestigd zullen worden. Een wijziging derhalve van de wijk en haar omgeving die tevens en opnieuw zal zorgdragen voor een verhoging van de verkeersintensiteit en de parkeerdruk.



De aard en omvang van de beoogde bebouwing baart de wijk ook zorgen. Conform het definitieve herinrichtingsplan van de gemeente Haarlem zal op de kop van het sportpark (bouwlocatie A) een gebouw verrijzen dat tien lagen hoog is. Een gebouw derhalve dat boven alle gebouwen in de wijk zal uitsteken en gezichtsbepalend zal zijn voor de gehele wijk. Het huidige Voorontwerp Bestemmingsplan Pim Mulier faciliteert deze bebouwing en hiertegen richten wij dan ook onze bezwaren.

Tevens ontbreekt in het bestemmingsplan een duidelijke definitie van de toegelaten bestemmingen. De huidige tekst (en toelichting) van het Voorontwerp maakt het mogelijk dat indien de Gemeente Haarlem er niet in slaagt geïnteresseerden te vinden de bebouwing te ontwikkelen of, nadat de bebouwing is gerealiseerd, geïnteresseerde huurders te vinden, van de beoogde bestemming (sportgelieerd) af te wijken. Gezien het karakter van onze wijk, primair een woonwijk met hier om heen sportfaciliteiten, maken wij hiertegen bezwaar.

Tot zover een korte toelichting op onze bezwaren.

De wijkraad behoudt zich het recht voor voornoemde bezwaren op een later tijdstip nader aan te vullen c.q. toe te lichten.

Indien mogelijk zouden wij in het kader van de behandeling van dit bezwaarschrift graag worden gehoord.

Hoogachtend



Edgar Indarto
Voorzitter Wijkraad De Krim



Aan de Gemeenteraad van Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Betreft: plannen herinrichting Pim Mulier Sportpark

Haarlem, 20 januari 2005

Geachte mevrouw, heer,

Als wijkraad "De Krim" vragen wij u vriendelijk maar wel dringend aandacht voor de volgende zaken.

Wij zijn onaangenaam verrast door de gepresenteerde plannen van de herindeling van het Pim Mulier Sportpark. De plannen zijn van dien omvang dat zij zelfs in strijd zijn met het vigerende bestemmingsplan. Een bestemmingsplanwijziging zal dan ook noodzakelijk zijn.

Ten aanzien van verschillende elementen van het op dit moment bij ons bekende ontwerp plaatsen wij vraagtekens. Met name de plannen ten aanzien van het openbaar groen, de parkeervoorzieningen, de verkeersveiligheid en de voorziene bebouwing baren ons grote zorgen.

Groenvoorziening

Het beeld van het park zal onherkenbaar veranderen. Dit geldt voor zowel de heester- als de boombeplanting. Als voorbeeld: het rooien van 500 bomen in en rondom het park en dan hebben we het alleen nog maar over de boombeplanting. De paden worden opgewaardeerd tot brede autowegen met aan weerszijde parkeerplaatsen. Ook van de groenstroken blijft het minimale over.

Wij zijn dan ook van mening dat dit niet het beeld is waar "Haarlem sport- en bloemenstad" op zit te wachten.

Onze wijk heeft zijn groene imago vooral te danken aan "de groene randen rond de wijk". En nu juist deze groene randen, zowel aan de zuid- als de noordkant, komen met de huidige planvorming onder grote druk te staan.

Het Pim Mulier Sportpark behoort tot de hoofdgroenstructuur van Haarlem en tot het belangrijkste structurele groen van de wijk "De Krim". Het park ligt op de strandvlakte tegen de strandwal van Bloemendaal met vrij zicht op de Wildhoef en de Schapenduinen. Vanuit "de Schapenduinen" stroomt een Duinrel met schoon duinwater onder de spoorlijn Haarlem - Alkmaar etc. door, richting de Delft.

Wij vragen ons dan ook af of bij de planvorming onderzoek gedaan is naar:

- De landschappelijke en historische waarde van het gebied; open landschap met zicht richting de buitenverblijven zoals de Wildhoef met de Schapenduinen.
- De Duinrel¹: die vanuit het voormalige buitenverblijf de Wildhoef stroomt en nog voor een groot deel compleet is. Deze zou juist uit historisch besef en ter verbetering van de bereikbaarheid hersteld moeten worden en gecompliceerd met een voet-/fietspad .
- Het Provinciale streekplan: dit plan geeft toch aan geen verdichting meer ten westen van de Westelijke randweg.

Parkeren/Verkeersveiligheid

Na overleg door leden van onze wijkraad met mevrouw L. Hoyer is ons gebleken dat het huidige inrichtingsplan voorziet in ca. 254 parkeerplaatsen. Op dit moment heeft het park 160 parkeerplaatsen. Naast het feit dat deze nieuwe parkeerplaatsen (op het maaiveld) veelal de plek innemen van het openbaar groen bestaat bij ons de twijfel of het aantal nieuwe parkeerplaatsen voldoende zal zijn Het is immers de bedoeling van de gemeente Haarlem met de opwaardering van het stadion ook meer grootschalige evenementen op het Pim Mulier Sportpark te laten plaatsvinden. Evenementen derhalve met een groot aantal bezoekers. De wijk meent dan ook dat de huidige geplande toename van parkeerplaatsen slechts "een druppel op de gloeiende plaat" zal zijn maar tegelijkertijd wèl ten koste gaat van het openbaar groen. Daarnaast zal dit zorgen voor een toename van de reeds aanwezige parkeerdruk in de wijk. Oplossing lijkt ons dan ook dat in de planinrichting een ondergrondse parkeergarage wordt opgenomen.

Een parkeergarage heeft ook als voordeel dat centraal geparkeerd wordt en het aantal verkeersbewegingen op het sportpark tot een minimum kan worden beperkt. Hiermee wordt dan tevens voldaan aan de gedachte dat het sportpark niet alleen voor de sporters en bezoekers is, maar ook als "recreatie- en wandelgebied" van de bewoners van, ondermeer, onze wijk.

Tot slot geldt dat centraal parkeren de verkeersveiligheid ten goede komt. De verkeersveiligheid in en rond het Pim Mulier Sportpark is al jaren een punt van aandacht van zowel de gemeente Haarlem als de Provincie Noord-Holland. Recentelijk is in dit kader als eerste stap het kruispunt Jaap Edenlaan/Westelijke Randweg/Orionweg (bij de Orionbrug) aangepast. Meer bezoekers op het Pim Mulier Sportpark, een gedecentraliseerd parkeerbeleid in samenhang met de grote aantallen scholieren op de fiets (van het Mendelcollege) leidt ons inziens tot een zeer verkeersonveilige en ongewenste situatie.

¹ Vanuit de duinen stroomt van oudsher door dit gebied schoon duinwater richting de Houtvaart, de Delft en de Lange sloot "Duinrellen" genoemd. Enkele voorbeelden die nog geheel in takt zijn, zijn de Marcelisvaart, de Brouwersvaart en de Jan Gijzenvaart.

Bebouwing

De huidige planinrichting voorziet in een tweetal locaties op het sportpark waar gebouwd kan worden. De eerste locatie (op de kaart met een B. aangeduid) grenst aan de huidige stadionbebouwing en zal gedeeltelijk als vervanging van deze bebouwing gelden. Voorzover thans bekend zal deze bebouwing door de Gemeente Haarlem in eigen beheer worden ontwikkeld. De bestemming van deze bebouwing is expliciet sportgelieerd. Tegen deze uitgangspunten heeft onze wijk geen bezwaren met dien verstande dat nog geen duidelijk ontwerp ter zake bekend is.

De bebouwing op de kaart met een A. aangeduid is van een geheel andere orde. Mevrouw Hoyer heeft aangegeven dat de Gemeente er de voorkeur aan geeft deze locatie commercieel extern te laten ontwikkelen. Om financiële redenen verkiest zij kantoorbebouwing; woningen zouden echter niet worden uitgesloten. Uit de huidige planinrichting valt een en ander moeilijk af te leiden. De wijkraad geeft er duidelijk de voorkeur aan dat deze locatie bebouwd wordt met woningen, al dan niet in combinatie met kantoorruimte. Gedacht zou bijvoorbeeld kunnen worden aan seniorenwoningen in een wat hoger marktsegment. Tijdens de jaarvergadering van onze wijkraad in 2004 is door een aantal bewoners ook al aangegeven daarin zeker geïnteresseerd te zijn. Zij zouden de wijk liever niet geheel verlaten maar hun huidige woning is te groot en te weinig aangepast. Woningen op de betreffende locatie zouden dus zeker in een behoefte kunnen voorzien.

Voorwaarde is dan wel dat de gebruikers/bewoners van deze locatie in hun eigen parkeervoorziening voorzien (zie ook het bovenstaand commentaar m.b.t. parkeren). Voor zover ons bekend is ook de Gemeente van oordeel dat bij een kantoorontwikkeling ook een parkeergarage zou dienen te behoren. Het definitieve ontwerp zal hier meer toelichting op geven.

Conclusie

Onderstaand geven wij u het wensenlijstje waar wij als wijkraad "De Krim" het gesprek met de werkgroep "herinrichting Pim Mulier Sportpark" mee willen ingaan.

- Handhaven van het bestaande areaal openbaar groen voor de wijk (de m² meters openbaar groen en het aantal bomen), het herschikken van het voor de wijk zo belangrijke groen is natuurlijk altijd bespreekbaar. (Dit natuurlijk als voorschot op een duidelijke communicatie met de bewoners van de wijk)
- Rond het complex: Groenstroken met een breedte die waarborgen dat de opbouw van een kruidenlaag, heesterlaag met boomvormers mogelijk c.q. beheersbaar is.
- In het complex: Groenstroken met een afschermende functie en aankledend kijkgroen. Een openbare rondgang (van veilige / aantrekkelijke voetpaden) om een ommetje te maken inclusief een kleine verblijfplaats en speelplek.
- Fietspad langs de Delft: Voor zover het pad langs het sportpark loopt een gescheiden voet/fietspad aanleggen (Zie als voorbeeld het Schoterkerkpad)
- Centraal ondergronds parkeren voor sporters en bezoekers van evenementen;
- Verkeersveiligheid;
- Invulling van de bebouwingslocaties A. en B.



Zoals u duidelijk zal zijn bestaan binnen onze wijk nog vele bezwaren tegen de door de werkgroep gepresenteerde plannen. Wij verzoeken de werkgroep dan ook de plannen aan te passen waar mogelijk ten gunste van de streek, de stad en de wijk "De Krim". Wij zijn uiteraard bereid om in actief overleg met de werkgroep deze aanpassingen te realiseren. Als wijkraad beseffen wij dat de ontwikkelingen rondom het Pim Mulier Sportpark noodzakelijk zijn en het is niet dat de wijk zich tegen sportzaken afzet, maar tot deze "prijs" de voorgestelde offers brengen, gaat ons te ver.

Mocht er behoefte zijn aan meer informatie of heeft u vragen, dan kunt u contact opnemen met onderstaande contactpersonen;

Parkeren-verkeersveiligheid, bebouwing

Mw. M. Nauta
Cornelis Speelmanlaan 16
Haarlem
Tel. 023-529 97 03

Groenvoorziening

hr. J. Post
Lodewijk van Deijssellaan 244
Haarlem
Tel. 023-527 02 10

Met vriendelijke groeten,
Wijkraad "De Krim"

E. Indarto
Voorzitter

Bijlage: Illustratie Duinrel Pim Mulier Sportpark

C.c. De Raadsleden: mw. L.J.H. Blesgraaf-Beltermann, hr. W.A. Catsman, mw. J. Cnossen, hr. W. van Dijk, hr. drs. P.G.M. Elbers, mw. M.F. Funnekotter-Noordam, hr. drs. M.L. Hagen, mw. M.H. van Hoeijen, mw. A.L.M.G. de Jong, hr. C. Kaatee, mw. M.J.M. Keesstra-Tiggelman, hr. H.M. Klaassen, hr. F.W. Lantink, mw. M. Lodeweegs, hr. A.P. Marselje, mw. drs. M.Th. Meijs, mw. C.M. Mesman, mw. H. van der Molen, hr. ir. P. Moltmaker, hr. L.J. Mulder, hr. J. Nieuwenburg, hr. A. Oass, hr. T. Onur, hr. J.A.H.M. van Os, hr. A. Overbeek, hr. O. Özcan, mw. C.M.I. Raeven, mw. M. Rasoelbaks, hr. F.H. Reeskamp, hr. J.A. de Ridder, hr. W.H. Seelen, hr. M.C. bij de Vaate, hr. C. van Velzen, hr. J. Verhagen, hr. mr. T.J. Vreugdenhil, hr. C.A.S. de Vries, hr. mr. J.P. van Vulpen, mw. A. Walters, mw. M. Zoon.
hr. Ir. J. Dekker - afdeling Stedelijke Ontwikkeling, mw. L. Hoyer - Gemeente Haarlem afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling



Aan het College van B en W
van Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

SECTOR S.O.	
Reg. nr.	So/BSO 2005/1070
voord	Bestemmingsplan
Reg. d.d.	11 NOV 2005
Classering:	
Ontv. bew.:	Kopie:
Uiterl. afdoen. do.	25-12-05
Behandeling door:	Afgedaan

Betreft: Bezwaarschrift voorlopig bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark

Haarlem, 9 november 2005

Geachte mevrouw, heer,

Wij maken ernstig bezwaar tegen een specifiek onderdeel van het voorlopig bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark, namelijk de demping van de waterloop ten zuiden van dit sportcomplex.

Het gaat hier om een gekanaliseerde restant van een oude duinrel, die loopt vanaf het landgoed Wildhoef op Bloemendaals grondgebied tot aan de Delft in Haarlem, waarin de duinrel afwatert. Wij zijn van mening dat deze duinrel een dermate bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarde vertegenwoordigt dat de gemeente deze oude waterloop in stand zou moeten houden, c.q. zou moeten verbeteren.

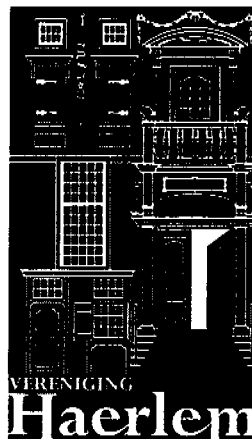
Duinrel Wildhoef vormt in feite een van de duinrellen die de veenvlakte westelijk van Haarlem doorsnijden. De bekendste is wel de Brouwersvaart, die van het Brouwerskolkje in Overveen tot aan de Raaks stroomt. Deze eeuwenoude waterlopen geven de westelijke, landelijke rand van de stad een zeer karakteristieke structuur, die haaks staat op de noord-zuid georiënteerde plattegrond van Haarlem. De werkgroep Parken en Groen van de Historische Vereniging Haerlem verricht onderzoek naar deze dwarsverbindingen en heeft inmiddels over onder andere de Brouwersvaart een folder gepubliceerd.

In het voorlopig bestemmingsplan verdwijnt de oude Duinrel Wildhoef, omdat ruimte moet worden gemaakt voor bebouwing en infrastructuur in het kader van de herstructurering van het Pim Mulier Sportpark. Om toch een goede afwatering te verkrijgen worden ten noorden en westen van het sportpark de huidige waterlopen verbreed.

Historische Vereniging Haarlem

Verenigingsgebouw

Hoofdwacht, Grote Markt 17, Haarlem



Vereniging Haarlem

Opgericht november 1901

Postbus 1105

2001 BC Haarlem

Giro 377882

ABN-AMRO 43 11 61 151

Wij menen dat de oude waterloop wel degelijk gehandhaafd zou kunnen blijven, door deze op te nemen in de nieuwe opzet van het sportpark, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan een loop gedeeltelijk onder de geplande bebouwing door. Zodoende wordt niet alleen een bijzonder waardevol landschappelijk element bewaard, maar kan deze in de ontwerpfase zelfs de aanleiding zijn tot een prikkelende nieuwe lay out van het sportpark, die zich kenmerkt door een originele verwevenheid van water, groen, infrastructuur en bebouwing. Bovendien kan dan de verbreding van de waterlopen westelijk en noordelijk van het complex achterwege blijven, waardoor hier veel groen gespaard blijft.

Met nadruk wijzen wij u erop dat de door ons voorgestelde aanpak goed aansluit bij het door de rijksoverheid sinds enige jaren gepropageerde Belvédèrebeleid. Dit houdt in dat bij ruimtelijke veranderingen de cultuurhistorie - ook bestaande landschappelijke structuren en elementen - wordt opgenomen in de planvorming. De bedoeling is niet alleen cultuurhistorische waarden te beschermen, maar ook de kwaliteit van de leefomgeving te verhogen. Met het oog hierop bestaan er verschillende subsidieregelingen. Verder maken wij u erop attent dat de Provincie Noord-Holland de instandhouding en verbetering van duinrellen stimuleert door het verstrekken van subsidies.

Tenslotte willen wij kwijt dat wij de voorgestelde herstructurering van het Pim Mulier Sportpark op basis van het voorgestelde bestemmingsplan in het algemeen te massaal vinden voor het gebied en het (nog) groene karakter ervan. Nu is er nog sprake van een sportpark in een groene omgeving, straks bestaat er een sportpark met daarin een beetje groen. De voorgestelde bebouwing en vergroting van het complex beschouwen wij dan ook als een ernstige aantasting van deze groene westrand van Haarlem. De samenhang van de groene hoofdstructuur van de stad wordt er door verminderd.

Met de meeste hoogachting, namens het bestuur,
E.H. Huisman, secretaris

S 21/12/05 Martijn

HISTORISCHE VERENIGING HAERLEM Postbus 1105 2001 BL Haarlem

Aan de Gemeenteraad van Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

FACILITEITDIENST	
Reg.nr.	SO/BO 2005/1068
Trefwoord	Bestemmingsplannen
Reg. d.d.	11 NOV 2005
Classering:	SO/BO
Ontv. bew.	Ja
Kopie:	weth. secr
Uiterl. afdoen. dg.	
Behandeling door:	Afgel. in

Betreft: Bezwaarschrift voorlopig bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark

Haarlem, 4 november 2005

Geachte mevrouw, heer,

Wij maken ernstig bezwaar tegen een specifiek onderdeel van het voorlopig bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark, namelijk de demping van de waterloop ten zuiden van dit sportcomplex.

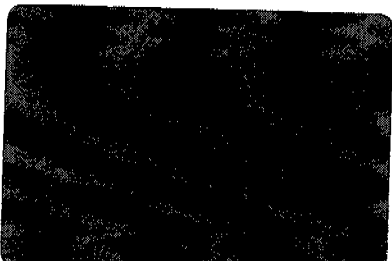
Het gaat hier om een gekanaliseerde restant van een oude duinrel, die loopt vanaf het landgoed Wildhoef op Bloemendaals grondgebied tot aan de Delft in Haarlem, waarin de duinrel afwatert. Wij zijn van mening dat deze duinrel een dermate bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarde vertegenwoordigt dat de gemeente deze oude waterloop in stand zou moeten houden, c.q. zou moeten verbeteren.

Duinrel Wildhoef vormt in feite een van de duinrellen die de veenvlakte westelijk van Haarlem doorsnijden. De bekendste is wel de Brouwersvaart, die van het Brouwerskolkje in Overveen tot aan de Raaks stroomt. Deze eeuwenoude waterlopen geven de westelijke, landelijke rand van de stad een zeer karakteristieke structuur, die haaks staat op de noord-zuid georiënteerde plattegrond van Haarlem. De werkgroep Parken en Groen van de Historische Vereniging Haarlem verricht onderzoek naar deze dwarsverbindingen en heeft inmiddels over onder andere de Brouwersvaart een folder gepubliceerd.

In het voorlopig bestemmingsplan verdwijnt de oude Duinrel Wildhoef, omdat ruimte moet worden gemaakt voor bebouwing en infrastructuur in het kader van de herstructurering van het Pim Mulier Sportpark. Om toch een goede afwatering te verkrijgen worden ten noorden en westen van het sportpark de huidige waterlopen verbreed.

Wij menen dat de oude waterloop wel degelijk gehandhaafd zou kunnen blijven, door deze op te nemen in de nieuwe opzet van het sportpark, waarbij bijvoorbeeld gedacht kan worden aan een loop gedeeltelijk onder de geplande bebouwing door. Zodoende wordt niet alleen een bijzonder waardevol landschappelijk element bewaard, maar kan deze in de ontwerpfase zelfs de aanleiding zijn tot een prikkelende nieuwe lay out van het sportpark, die zich kenmerkt door een originele verwevenheid van water, groen, infrastructuur en bebouwing. Bovendien kan dan de verbreding van de waterlopen westelijk en noordelijk van het complex achterwege blijven, waardoor hier veel groen gespaard blijft.

Nr. Reg. raadsst.:	189	Raadsst. verg. d.d.	30/11
voor kennisgeving aangen.:			
in h. b&w om preadvies			
in h. b&w ter afdoening			
in h. burg. ter afdoening			
art. 38 RVO, vragen raadslid			



Met nadruk wijzen wij u erop dat de door ons voorgestelde aanpak goed aansluit bij het door de rijksoverheid sinds enige jaren gepropageerde Belvédèrebeleid. Dit houdt in dat bij ruimtelijke veranderingen de cultuurhistorie - ook bestaande landschappelijke structuren en elementen - wordt opgenomen in de planvorming. De bedoeling is niet alleen cultuurhistorische waarden te beschermen, maar ook de kwaliteit van de leefomgeving te verhogen. Met het oog hierop bestaan er verschillende subsidieregelingen. Verder maken wij u erop attent dat de Provincie Noord-Holland de instandhouding en verbetering van duinrellen stimuleert door het verstrekken van subsidies.

Tenslotte willen wij kwijt dat wij de voorgestelde herstructurering van het Pim Mulier Sportpark op basis van het voorgestelde bestemmingsplan in het algemeen te massaal vinden voor het gebied en het (nog) groene karakter ervan. Nu is er nog sprake van een sportpark in een groene omgeving, straks bestaat er een sportpark met daarin een beetje groen. De voorgestelde bebouwing en vergroting van het complex beschouwen wij dan ook als een ernstige aantasting van deze groene westrand van Haarlem. De samenhang van de groene hoofdstructuur van de stad wordt er door verminderd.

Met de meeste hoogachting,

Charles Beke
voorzitter Historische Vereniging Haarlem

c.c.

Provincie N.H. t.a.v. Jos van Brussel
Postbus 3007
2001 D A Haarlem

P.W.N. t.a.v. Piet Veel
Postbus 2113
1990 A C Velsbroek

Hoogheemraadschap Rijnland t.a.v. Rob Severijnse
Postbus 156
2300 AD Leiden