

Raadsstuk 23/2007
B&W datum 6 februari 2007
Sector/Afd SO/pm
Reg.nr(s) 07/66

Onderwerp **Beantwoording vragen van mevrouw P.J. Bosma-Piek inzake beschadiging bomen DEO-terrein**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 19 januari 2007 bij ons college ingekomen vragen mevrouw Bosma-Piek en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Aan : College van Burgemeester en Wethouders te Haarlem
Van : VVD-fractie, Pea Bosma
Betreft : Schriftelijke vragen ex artikel 38 Regl. van Orde, betr. beschadiging bomen DEO-terrein.
Datum : 19 januari 2007

Op 3 april 2006 heeft het college van B&W, op advies van de commissie Beroepen Bezwaarschriften, besloten dat 37 bomen mochten worden gekapt –met herplantplicht- op het DEO-terrein, nadat de sloopvergunning was afgegeven. De kapvergunning voor 76 bomen is alsnog geweigerd.

Naar aanleiding van de sloopwerkzaamheden op het DEO-terrein is geconstateerd, dat een aantal bomen, waarvoor geen kapvergunning was verleend, toch verloren dreigt te gaan, als gevolg van de wijze waarop de werkzaamheden zijn uitgevoerd, waardoor een aantal bomen onherstelbaar beschadigd is.

De fractie van de VVD wenst hierover de volgende vragen stellen:

1. Kan het collega nagaan welke maatregelen er getroffen zijn om te voorkomen dat de bomen, die niet gekapt mochten worden, beschadigd zouden worden?
2. Kan er nagegaan worden hoeveel bomen er door beschadiging alsnog gekapt dreigen te worden?
3. Kan er voor deze bomen alsnog een plicht tot herplanten opgelegd worden?
4. Kan er een schadestaat opgemaakt worden van de waarde van deze bomen in goede staat, de kosten die gemoeid zijn met het opruimen van deze bomen en de kosten die er gemaakt zouden moeten worden om bomen van eenzelfde omvang te herplanten?

5. Is het college bereid om het Kennemer Gasthuis als eigenaar van de grond, c.q. de maatschappij die de uitvoeringswerkzaamheden heeft verricht, aansprakelijk te stellen voor de schade?
6. Is het college bereid om een eventuele schadevergoeding in dezen te gebruiken voor het herstel van de groenvoorzieningen op dit terrein?

Aan mevrouw Bosma-Piek
Lid van de gemeenteraad
Marjoleinpad 18
2034 MD Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Beschadiging bomen DEO-terrein

Uw brief van:
19 januari 2007

Geachte mevrouw Bosma-Piek,

Middels deze brief willen wij u antwoorden op uw vragen ex artikel 38 omtrent beschadiging bomen op het Deoterrein.

1. *Kan het collega nagaan welke maatregelen er getroffen zijn om te voorkomen dat de bomen, die niet gekapt mochten worden, beschadigd zouden worden?*

Antwoord

Vrijwel alle bomen, met name de bomen waar machines ten behoeve van de sloopwerkzaamheden in de buurt kwamen, zijn beschermd door houten planken om de stam te plaatsen.

2. *Kan er nagegaan worden hoeveel bomen er door beschadiging alsnog gekapt dreigen te worden?*

Antwoord

Er zijn bomen gekapt omdat deze dreigden om te waaien in de storm 18 januari. Het is mogelijk een beëdigd taxateur een onderzoek te laten doen naar de staat van de beschadigde bomen. Deze taxateur kan aangeven wat de waarde is van de beschadigingen, of in het geval van bomen die zijn gekapt of moeten worden gekapt de vervangingswaarde van de boom.

Naar onze eerste inschatting hoeven er geen bomen te worden gekapt als gevolg van beschadiging. Wel speelt op het gehele terrein dat de bomen, die vóór de sloop tussen de gebouwen stonden, nu in het open veld staan. Omdat de bomen altijd beschut hebben gestaan en het grondwaterpeil relatief hoog staat, hebben de bomen nooit diep of stevig geworteld. Nu het terrein open is vangen de bomen meer wind,

terwijl hun wortels hier niet op zijn berekend. Daardoor zijn bijvoorbeeld bij de storm van 18 januari j.l. relatief veel bomen omgewaaid of preventief geveld.

3. *Kan er voor deze bomen alsnog een plicht tot herplanten opgelegd worden?*

Antwoord

Ja dit kan, het college is op grond van de verordening op de houtopstanden bevoegd een herplantplicht op te leggen voor bomen die zonder vergunning zijn gekapt.

Op grond van artikel 9 van de verordening op de houtopstanden kan het college de “zakelijk gerechtigde van de grond waarop zich de houtopstand bevond danwel aan degene die uit andere hoofde tot het treffen van voorzieningen bevoegd is, de verplichting opleggen te herbepanten overeenkomstig de door hen te geven aanwijzingen binnen een door hen te stellen termijn.”

Het college acht het niet zinvol een directe herplantplicht op te leggen. Gezien de bouwplannen op het Deo-terrein zal voor de nu te herplanten bomen in de nabije toekomst waarschijnlijk een kapvergunning worden verleend. Dit kan betekenen dat nu geld wordt gestoken in het herplanten van bomen, die binnen afzienbare tijd weer geveld worden. Het ligt meer voor de hand om straks bij de bouwwerkzaamheden en de daaraan gekoppelde kapvergunning een herplantplicht op te leggen voor de te kappen bomen plus de bomen die er ten tijde van de sloop nog wel stonden, maar inmiddels zijn geveld.

Aanvankelijk is door het college een kapvergunning verleend voor alle 115 bomen op het terrein, met een volledige herplantplicht. Omdat het niet waarschijnlijk bleek dat in de nieuwe inrichting ook ruimte is voor 115 bomen, is deze vergunning gewijzigd in een vergunning voor de kap van 115 bomen met een herplantplicht voor 60 bomen en een financiële compensatie voor de 55 bomen die niet herplant konden worden. Op grond van bezwaren tegen deze vergunning is deze ingetrokken, en vervangen door een vergunning voor de kap van 37 bomen ten behoeve van de sloop, met een herplantplicht van 37 bomen. Ook aan deze herplantplicht zal na de nieuwbouw invulling worden gegeven.

4. *Kan er een schadestaat opgemaakt worden van de waarde van deze bomen in goede staat, de kosten die gemoeid zijn met het opruimen van deze bomen en de kosten die er gemaakt zouden moeten worden om bomen van eenzelfde omvang te herplanten?*

Antwoord

De waarde van de bomen kan door een beëdigd taxateur worden berekend, waarbij ook een indicatie is te geven van de kosten van herplant van bomen met dezelfde omvang. Er zijn en worden door de gemeente geen kosten gemaakt voor het opruimen van bomen, deze kosten worden door het Kennemer Gasthuis gedragen in het kader van het opleveren van het terrein aan de ontwikkelaar van de nieuwbouw.

5. *Is het college bereid om het Kennemer Gasthuis als eigenaar van de grond, c.q. de maatschappij die de uitvoeringswerkzaamheden heeft verricht, aansprakelijk te stellen voor de schade?*

6. *Is het college bereid om een eventuele schadevergoeding in dezen te gebruiken voor het herstel van de groenvoorzieningen op dit terrein?*

Antwoord

Het college acht het niet zinvol om de eigenaar van de grond een directe herplantplicht op te leggen. Wel kan de huidige eigenaar aansprakelijk worden gesteld voor de waarde van de zonder vergunning gevelde bomen, die dan dient te worden gebruikt om na de nieuwbouw bij te dragen in de herplant van bomen. Als de ontwikkelaar deze verantwoordelijkheid tot herplant op zich neemt en met de eigenaar van de grond onderlinge afspraken maakt over verrekening van kosten kan, met het zelfde eindresultaat van compensatie voor de gevelde bomen, van deze aansprakelijkheidsstelling worden afgezien.

Als het college een kapvergunning verleent ten behoeve van de nieuwbouw zal daaraan een herplantplicht worden gekoppeld. Deze herplantplicht zal van dien aard zijn dat deze samen met de reeds bestaande herplantplicht van 37 bomen die voor de sloop zijn gekapt, tot gevolg heeft dat alle gekapte bomen op het terrein worden gecompenseerd. Dit kan ofwel door de huidige eigenaar van het terrein een herplantplicht op te leggen die na de nieuwbouw dient te worden uitgevoerd, of door de ontwikkelaar een herplantplicht op te leggen voor alle bomen waarbij aan de huidige eigenaar wordt opgelegd dat deze daar financieel in bijdraagt.

Er wordt door de ontwikkelaar van de nieuwbouw, AM / De Principaal, in overleg met de gemeente gewerkt aan de toekomstige inrichting van de openbare ruimte op het terrein, waarbij het groenplan als thema speciale aandacht krijgt.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders