

**Beantwoording vragen / melden stand van zaken toezeggingen/ acties uit
commissie Beheervergadering**

Aan:	de leden van de commissie Beheer
Van:	sector Stadsbeheer/ afdeling BOR
Contactpersoon:	Herman Wals
Doorkiesnummer:	4845
E-mailadres:	walsh@haarlem.nl
Betreft:	mail van 16 april 2007
Actielijstnummer:	7 548
Onderwerp:	Meeuwen en valken
Vraag gesteld door:	fractie Axielijst/ naam commissielid dhr. S. Vrugt
Inhoud vraag / toezegging / actie:	<p>Er is veel te doen (geweest) over meeuwenoverlast in het land en lokaal specifiek ook in bijv. Haarlem Noord. Zelfs symposia en conferenties zijn over dit onderwerp belegd. Zelf heb ik deze niet bijgewoond, dus mogelijk is over de optie die ik nu aandraag al veel gesproken, maar desondanks wilde ik graag aandacht hiervoor vragen. De meeuwen zijn beschermd maar zorgen hier en daar voor stevige overlast. Het blijkt een bekend gegeven dat indien slechtvalken in dergelijke gebieden opduiken, dit een zeer positief effect heeft: slechtvalken vallen meeuwen aan en zodoende houden meeuwen zich niet op in de buurt van deze roofvogel. De 'inzet' van slechtvalken in deze gebieden zou dus een prachtig effectief, preventief middel zijn, om in te zetten tegen meeuwenoverlast. Uiteraard moet de omgeving in zo'n geval dan wel aantrekkelijk zijn / gemaakt worden, voor de slechtvalk, om naar zo'n gebied te komen en te blijven. Het creëren van voor slechtvalken aantrekkelijke nestgelegenheden in zo'n buurt of wijk (bijv. op daken van gemeentelijke gebouwen), zou hiertoe een goede optie zijn. Telefonisch contact met stadsecoloog Dik Vonk heeft opgeleverd dat ook hij dit zeker als een goede, effectieve mogelijkheid ziet.</p> <p>Mijn vraag is dan ook of de mogelijkheid onderzocht kan worden in gebieden met meeuwenoverlast, nestgelegenheden kunnen worden gecreëerd die specifiek aantrekkelijk zijn voor slechtvalken, om zo die overlast op een goede manier te bestrijden.</p>
Stand van zaken / Antwoord:	<p>Broedgelegenheid voor slechtvalken zou zeker een aanvullend middel kunnen zijn tegen verwilderde duiven. De natuurlijke stand van roofvogels is te laag om hinderlijke vogels als meeuwen of duiven uit te roeien. Het werkt wel om concentraties van deze dieren te verminderen of te verplaatsen.</p> <p>De slechtvalk stelt heel speciale eisen aan zijn nestplek. Van nature nestelt de slechtvalk op een onbereikbare plek aan een hoge rots. Hij/zij wil een weids uitzicht hebben. Wanneer we een slechtvalk in de stad of in de stadsrand willen laten broeden, moet er dus een nestkast heel hoog aan een gebouw in een nis worden geplaatst. Dit soort plekken zijn moeilijk te vinden. De eigenaar van het gebouw zal toestemming moeten geven. Het plaatsen van de nestkast is een speciale, vrij dure klus. Er is eventueel hulp nodig van een bergbeklimmer.</p> <p>Door alert te zijn op mogelijke nestlocaties kan er wellicht een voorziening worden gemaakt. Vrijstaande, hoge gebouwen aan de rand van een grote ruimte geven de beste kans. Eén van de hoge woonflats in Schalkwijk zou een goede plek zijn tegen de duivenoverlast. Het gebouw van Vroom &</p>

	<p>Dreesman en het dak van de oude Bavo zijn ook mogelijkheden, tenminste theoretisch. Bij nieuw te bouwen hoge gebouwen kan men tijdens het ontwerpproces een nestplek voor slechtvalk laten meenemen. Bijvoorbeeld in 023, de nieuwbouw aan de Spaarndamseweg, de eventuele hoogbouw op de hoek van het Pim Muliersportpark. Ook het nieuwe stadskantoor op de hoek van de Raaks is een project, waar de gemeente nauw bij betrokken is. Dit is wellicht de eerste goede gelegenheid om een nestlocatie voor slechtvalk te creëren.</p> <p>Het bewust huisvesten van slechtvalken heeft in maatschappelijk opzicht positieve en negatieve aspecten. Het stimuleren van deze spectaculaire vogel is positief. De bijdrage aan de regulering van meeuwen en duiven is welkom. De manier, waarop de prooi wordt gebruikt is voor het publiek soms confronterend. Dat was in Amsterdam een reden om aan een bankgebouw geen slechtvalk te laten nestelen.</p> <p>Conclusies: het stimuleren van slechtvalken is een goed idee, dat praktisch moeilijk uitvoerbaar is. Het biedt geen totale oplossing van het probleem van hinderlijk stadsvogels, maar levert wel een bijdrage daaraan. In overleg met de eigenaren van geschikte locaties zullen de mogelijkheden moeten worden gepeild. Het inbrengen van het idee in lopende en toekomstige bouwprojecten is een andere kans.</p>
Namens de wethouder(s):	Maarten Divendal
Datum akkoord wethouder:	1 mei 2007 