

Nota van B&W

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur J. Chr. van der Hoek, MBA.
Telefoon 5114489
E-mail: jvdhoek@haarlem.nl
PD/VHT Reg.nr. 112528
1 bijlage kopiëren
B & W-vergadering van 3 juli 2007

Onderwerp

Optimaliseren crisis- en rampenbestrijding Haarlem n.a.v. rapport inspectie Openbare orde en Veiligheid

Bestuurlijke context

In de periode september tot en met december 2006 heeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) de organisatie van de hulpverleningsdiensten in de regio Kennemerland en de gemeenten Bloemendaal, Haarlem en Velsen doorgelicht op hun voorbereiding op de rampenbestrijding.

Conclusie van de nulmeting door de IOOV is dat de regio Kennemerland niet voldoet aan de basisnormen, zowel met betrekking tot de operationele- als de gemeentelijke processen als ook op het gebied van de organisatorische (rand)voorwaarden.

De inspectie concludeert dat de rampenbestrijdingsorganisatie van de regio Kennemerland (nog) niet adequaat kan functioneren ten tijde van een ramp op het niveau 1 van de Leidraad Maatramp.

Maatramp niveau 1 is de meest 'eenvoudige' ramp, terwijl in de regio diverse objecten zijn die vallen onder niveau 5 (hoogste niveau).

Als centrumgemeente dient Haarlem, als *primus inter pares*, zijn verantwoordelijkheid slagvaardig en serieus op te pakken. Enerzijds vanwege het feit dat de inspectie reeds in juli a.s. een tussentijdse meting doet naar de wijze waarop gemeenten reageren op het rapport, waarna in november een tweede finale meting wordt verricht. Anderzijds vanwege de rol als centrumgemeente. Vanuit die hoedanigheid dient Haarlem de crisis- en rampenbestrijding op orde te hebben, mede omdat dit direct raakt aan de territoriale congruentie die vanaf 1 januari 2008 een feit is.

Als de regio, met Haarlem als centrumgemeente, niet laat zien de hulpverlening in de Haarlemmermeer, inclusief Schiphol, vanaf 1 januari 2008 op een goede wijze te kunnen overnemen, dan kan dit alle aanleiding geven om de toentertijd door het kabinet genomen beslissing hierover te heroverwegen. Dit laat onverlet dat de gemeente Haarlem zondermeer zijn eigen crisisbeheersingsorganisatie op orde zal moeten krijgen. Aller ogen zijn derhalve, vanuit verschillende invalshoeken, op Haarlem gericht.

Het college geeft hiermee de crisis- en rampenbestrijding in de gemeente Haarlem (en daarmee impliciet de regio Kennemerland) een duidelijke kwalitatieve impuls en voldoet daarmee aan de minimale eisen.

Aanvullende informatie per 28 augustus: De tussentijdse meting van het IOOV heeft inmiddels plaatsgevonden. Zie de risicoparagraaf in het plan van aanpak.

B&W-besluit:

1. Het college stemt in met in met de concrete maatregelen genoemd in het plan van aanpak.
2. De kosten van het besluit bedragen € 254.000,- per jaar. Bestaand uit € 116.000,- voor de personele uitbreiding. Voor deze uitbreiding wordt dekking gevonden door de personele uitbreiding onderdeel te maken van de reorganisatie. Aannemelijk is dat de uitbreiding door herschikking van formatie en prioriteitstelling kan worden gerealiseerd in de definitieve inrichtingsplannen. Daarnaast wordt € 138.000,- gevraagd voor structurele verhoging van het budget t.b.v. de crisisbeheersing en het budget voor 'hard piket'. Door herverdeling van de cluster OOV valt de jaarlijkse uitkering van het Rijk voor de Gemeente Haarlem structureel positief uit. De verhoging van het budget kan hieruit worden gedekt.
3. De commissie Bestuur ontvangt het besluit van het college ter informatie.

Plan van aanpak

Inleiding

In de periode september tot en met december 2006 heeft de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (hierna te noemen: de inspectie c.q. IOOV) de organisatie van de hulpverleningsdiensten in de regio Kennemerland en de gemeenten Bloemendaal, Haarlem en Velsen doorgelicht op hun voorbereiding op de rampenbestrijding.

De doorlichting heeft zich gericht op:

- De inrichting en omvang van de operationele hoofdstructuur
- Een bedrijfszekere verwerking van melding en alarmering op de meldkamer bij acute rampen
- Het informatiemanagement
- De gemeentelijke processen Alarmering, Voorlichting, CRIB, Verplaatsing en Opvang & Verzorging

Conclusie nulmeting regio Kennemerland

- De regio Kennemerland voldoet niet aan de basisnormen, zowel met betrekking tot de operationele- als de gemeentelijke processen;
- De organisatorische (rand)voorwaarden ontbreken op een aantal relevante onderdelen;
- De inspectie heeft aanleiding om te veronderstellen dat de rampenbestrijdingsorganisatie van de regio Kennemerland (nog) niet adequaat kan functioneren ten tijde van een ramp op het niveau 1 van de Leidraad Maatramp.¹

Met name de organisatorische (rand-) voorwaarden ontbreken op een aantal relevante onderdelen, alsmede dienen aan de uitvoering van een aantal gemeentelijke processen nadere eisen te worden gesteld. Met name voldoende kennis, ervaringsdeskundigheid en capaciteit is van doorslaggevend belang voor een adequate voorbereiding op de rampenbestrijding. Hierbij dient in aanmerking te worden genomen dat zich diverse objecten in de regio bevinden die vallen onder maatramp niveau 5 (hoogste niveau).

In deze nota worden de bevindingen beschreven die een directe relatie hebben met de gemeente Haarlem. De bevindingen die een relatie hebben met de regio zijn voor de leesbaarheid van deze nota weggelaten, alsmede om reden dat zij een verantwoordelijkheid van de veiligheidsregio zijn². Na de bevindingen wordt een plan van aanpak beschreven welke voor 1 januari 2008 moet leiden tot de door de inspectie voorgestane versterking van de crisis- en rampenbestrijding in de gemeente Haarlem c.q. de veiligheidsregio Kennemerland.

Risicoparagraaf

Als centrumgemeente dient Haarlem, als *primus inter pares*, zijn verantwoordelijkheid slagvaardig en serieus op te pakken. Enerzijds vanwege het feit dat de inspectie in juli jl. een tussentijdse meting heeft gedaan naar de wijze waarop gemeenten reageren op het rapport, waarna in november een tweede meting wordt verricht. Anderzijds vanwege de eerder genoemde rol als centrumgemeente. Vanuit die

¹ Ter indicatie: Maatramp 1 bij verkeersongeval = ongeval met max. 25 slachtoffers (gewonden c.q. doden). Maatramp 1 bij vliegtuigongeval = ongeval met max. 30 slachtoffers.

n.b. Het ambitieniveau van de regio Kennemerland is vastgesteld op maatramp niveau 2. Op basis van twee leidraden vallen vliegtuigongevallen in de buurt van Schiphol (waaronder Haarlem) én de Luchthaven Schiphol zelfs in de twee zwaarste categorieën, te weten maatramp niveau 4 en 5.

² Zie voor het volledige rapport http://www.minbzk.nl/onderwerpen/veiligheid/inspectie_openbare/publicaties?ActItdt=105293

hoedanigheid dient Haarlem de crisis- en rampenbestrijding op orde te hebben, mede omdat dit direct raakt aan de territoriale congruentie die vanaf 1 januari 2008 een feit is.

De regio, met Haarlem als centrumgemeente, moet laten zien de hulpverlening in de Haarlemmermeer, inclusief Schiphol, vanaf 1 januari 2008 op een goede wijze te kunnen overnemen. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft inmiddels op 17 augustus 2007, op basis van het tussentijds rapport van het IOOV, aangegeven er vertrouwen in te hebben dat de regio Kennemerland daar toe in staat is. Alle reden derhalve om de optimalisering van de crisis- en rampenbestrijding vanuit en binnen de gemeente Haarlem een duidelijke kwalitatieve impuls te geven door de voorgestelde acties voortvarend uit te voeren c.q. te voltooien.

Bevindingen en conclusies onderzoek gemeentelijke processen

De inspectie heeft voor deze doorlichting vijf gemeentelijke processen geselecteerd, te weten: Alarmering, Opvang en Verzorging, Verplaatsing, CRIB en Voorlichting.

Inbedding van de rampenbestrijding in de gemeentelijke organisatie

Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat gemeentefunctionarissen hun taken in de rampenbestrijding ervaren als een taak, die 'erbij komt'. Aan deze taak dient invulling gegeven te worden naast de reguliere taken van de gemeentefunctionarissen. Door drukte blijft een goede invulling aan de rampenbestrijdingstaak van gemeentefunctionarissen achterwege.

De inspectie heeft herhaaldelijk geconstateerd dat procesverantwoordelijken in het afgelopen jaar slechts enkele uren tot enkele tientallen uren aan hun rampenbestrijdingstaken hebben besteed, m.u.v. AOV-ers³. De inspectie heeft de indruk dat deze gemeentefunctionarissen hun taak serieus opvatten. De inspectie stelt hierbij vast dat de mate waarop rampenbestrijding binnen een gemeente 'van de grond komt' daardoor in hoge mate bepaald wordt door de wijze waarop de AOV aan zijn/haar taak invulling geeft. M.a.w. AOV'ers hebben een (te) centrale rol in de gemeentelijke rampenbestrijding: de implementatie van de rampenbestrijding hangt af van hun persoonlijke inzet. De inspectie acht dit ongewenst.

De indruk bestaat dat wanneer een AOV van een gemeente voor kortere of langere periode wegvalt, aan de totale rampenbestrijdingstaak geen of onvoldoende aandacht meer wordt besteed. De bedrijfszekerheid en daarmee de borging van de AOV taken is laag. Dit geldt expliciet ook voor Haarlem. Op dit moment is de AOV taak voor een stad met 150.000 inwoners belegd bij 0,72 fte. in de vorm van een medewerker, met als achterwacht een bureauhoofd die naast de eigen functie piketdiensten draait. Bij ziekte of langdurig verlof van de AOV-er is er, voor de reguliere taken en bij langdurige crisis, derhalve geen vervanging. Ter vergelijking: de gemeente Purmerend heeft als stad met 77.000 2 fte. die zich als AOV met crisisbeheersing bezighouden, aangevuld met 2 medewerkers die dit in een piketpoule naast hun reguliere taak doen.

- De aandacht binnen de ambtelijke organisatie voor de rampenbestrijdingstaken bij de gemeente Haarlem is over het algemeen nog onvoldoende.
- Taken in de rampenbestrijding zijn niet (voldoende) geborgd in de gemeentelijke organisatie.
- Niet alle rampenbestrijdingstaken zijn formeel neergelegd bij gemeentelijke functionarissen of verwerkt in functiebeschrijvingen.
- Borging van sleutelfuncties, onder andere door middel van plaatsvervangers, heeft veelal niet plaatsgevonden.

³ AOV = Ambtenaar Openbare Veiligheid

- Voor zover plaatsvervangings geregeld is, is onvoldoende aangetoond dat de vervanger over hetzelfde niveau van kennis en vaardigheden beschikt als de eerste sleutelfunctionaris.

De gemeente Haarlem heeft de inspectie aangegeven ernaar te streven dat in 2007 de rampenbestrijdingstaken wél in functiebeschrijvingen worden opgenomen.

Op het gebied van voorlichting zijn er initiatieven om competentiegericht te werken. Dat betekent dat gemeentefunctionarissen een taak in de rampenbestrijding toebedeeld krijgen op basis van hun capaciteiten en vaardigheden en niet 'omdat het er nu eenmaal bij hoort'.

Hierin wordt thans een slag gemaakt door de kwartiermakers van de nieuwe gemeentelijke organisatie door implementatie van de nota 'Inbedding rampenbestrijdingsorganisatie in de nieuwe organisatiestructuur gemeente Haarlem'.

Planvorming

De Hulpverleningsdienst Kennemerland (hierna te noemen: HDK) heeft het huidige regionaal rampenplan gemaakt. Voor wat betreft de gemeentelijke deelplannen is een systeem ontwikkeld dat aangeduid wordt met 'het adoptiesysteem'. Dat betekent dat één van de regiogemeenten verantwoordelijk is voor het maken en het beheer van één regionaal procesplan en dit procesplan vervolgens beschikbaar stelt aan de andere negen gemeenten. De gemeenten vullen vervolgens aansluiten één paragraaf met gemeentespecifieke gegevens.

Wil een procesplan van praktische waarde zijn, dan dienen de voorgestelde processen gemeentespecifiek te zijn uitgewerkt in procedures en afspraken.

- De gemeentelijke deelplannen zijn regionaal afgestemd maar op gemeentelijk niveau niet of nauwelijks uitgewerkt in procedures en afspraken.
- Het aangetroffen lage operationaliseringeniveau van de planvorming biedt onvoldoende borging en bedrijfszekerheid aan de uitvoering van de rampenbestrijdingsprocessen.

Alarmering

In de gemeente Haarlem worden alleen de functionarissen met een hard piket gealarmeerd middels de semafoon of mobiele telefoon. Voor de meeste overige functies binnen de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie bestaan zogenaamde 'belbomen' met een bezettingsgraad. Dat wil zeggen dat de vulling met gemeentelijk personeel van deze belbomen dusdanig is dat er altijd iemand kan komen indien dit noodzakelijk of gewenst is.

- De inspectie heeft geen normen respectievelijk eisen kunnen ontdekken waaraan de opkomst (lees bezettingsgraad) moet voldoen.

Piket

De regio Kennemerland kent een regionaal piket voor (OT/BT)⁴. Het gaat hier om de functies van burgemeester, AOV, voorlichting, gemeentesecretaris en logistiek.

- De alarmering bij de gemeenten Haarlem en Velsen is in principe goed ingevuld.
- De piketregelingen worden echter onvoldoende 'hard' en volledig uitgevoerd (niet bij alle sleutelfunctionarissen is de opkomsttijd van 60 minuten reëel).
- Piketregelingen 'blijven achter' bij organisatieveranderingen.

⁴ OT = Operationeel Team / BT = Beleids Team

- Eisen die aan een goede piketregeling gesteld worden, krijgen in de gemeenten onvoldoende praktisch vervolg.
- Medewerkers van actiecentra kennen in het algemeen geen piketregelingen of bereikbaarheidsdiensten waardoor de aanwezigheid van medewerkers van actiecentra bij een ramp of crisis niet of onvoldoende geborgd is.
- De inspectie heeft geen aanwijzingen gevonden dat de formele afspraak dat gemeenten elkaar voor GRIP 2 en hoger bijstaan (op basis van een convenant intergemeentelijke bijstand), geïmplementeerd is in werkprocessen en dat dit leidt tot een effectieve rampenbestrijdingsorganisatie.
- Procesverantwoordelijken en hoofden actiecentra kennen hun collega procesverantwoordelijken en collega hoofden actiecentra van andere gemeenten niet, bijv. d.m.v. overlegstructuren. Het gevolg is dat gemeentefunctionarissen wat betreft hun eigen rampenbestrijdingstaken het wiel voor zichzelf moeten uitvinden.

Intergemeentelijke samenwerking

De intergemeentelijke samenwerking heeft een impuls nodig. De gemeenten zijn te sterk geneigd om wat betreft de uit te voeren rampenbestrijdingstaken de blik intern gericht te houden. Poolvorming kan helpen om capaciteitsproblemen te verkleinen en deskundigheid te delen.

Het proces voorlichting vormt op bovenstaand beschreven gebrek aan intergemeentelijk contact een uitzondering. Dit heeft wellicht ook te maken met het feit dat de regio Kennemerland een regionaal piket kent voor voorlichting in het regionaal beleidsteam en het regionaal operationeel team. Voor GRIP 2⁵ en hoger kan een beroep worden gedaan op een 'regionale voorlichtingsfunctie'. De procesverantwoordelijken Voorlichting van Haarlem draaien mee in de genoemde regionale piketregeling.

In de regio Kennemerland wordt het initiatief genomen voor poolvorming: het arbeidsintensieve voorlichtingsproces zal dan beter regionaal ingebed worden, doordat gemeenten elkaar opvangen bij capaciteitsproblemen.

Oefenen en opleiden: gemeentelijke ambities

In het deelplan Opleiden en Oefenen is aangegeven dat de gemeenten in 2006 een ramp van omvang maatrampniveau 1 moeten aankunnen; in 2008 een ramp van maatrampniveau 2. In het plan is aangegeven dat elk college van Burgemeester en Wethouders voor elk deelplan dient aan te geven op welke wijze en met welke frequentie de deelplannen worden beoefend en geëvalueerd.

De inspectie constateert dat de vraag bij gemeenten naar opleiden en oefenen laag is. Hieraan liggen twee redenen ten grondslag.

- Budgetten door gemeenten te besteden aan rampenbestrijding zijn over het algemeen klein: zeker bij kleinere gemeenten.
- Taken in de rampenbestrijding zijn taken die in de beleving van vele gemeenten 'erbij' komen: men heeft het al druk genoeg met de reguliere taken.

Voor wat betreft de onderzochte processen in de drie geselecteerde gemeenten kan worden gesteld dat enkele alarmeringsoefeningen zijn gehouden (meestal aangekondigd). Bij uitzondering geven procesverantwoordelijken/hoofden actiecentra aan een voorlichtingsbijeenkomst te hebben

⁵ GRIP = Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure

bijgewoond, maar gemeentelijke actiecentra zijn vooralsnog niet in de praktijk beoefend.

Kennisverhoging én vaardighedentraining zijn zeer noodzakelijk. Een gemeenschappelijk kennis- en vaardighedenniveau van gemeentefunctionarissen schept de mogelijkheid om opleiding en oefeningen gezamenlijk te organiseren. Dit werkt netwerkbevorderend en kostenbesparend. Het belang van het opleiden en oefenen heeft niet alleen betrekking op sleutelfunctionarissen maar op alle bij de rampenbestrijding betrokken functionarissen tot en met het niveau van medewerkers van gemeentelijke actiecentra en de ondersteunende diensten.

De inspectie acht het aanbevelenswaardig de krachten te bundelen en gezamenlijk het opleiden en oefenen op een hoger plan te tillen. De HDK ziet voor zichzelf hierin echter geen rol weggelegd. Hij geeft aan dat poolvorming niet mogelijk is vanwege te grote niveauverschillen. De inspectie heeft een dergelijk groot verschil echter niet kunnen constateren. De voorbereiding op de gemeentelijke rampenbestrijdingsprocessen is een gemeentelijke verantwoordelijkheid. De HDK heeft de wettelijke verantwoordelijkheid voor het beleid ten aanzien van de multidisciplinaire voorbereiding, waarborging van benodigde capaciteit en de kwaliteit hiervan. Voorts heeft de HDK een coördinerende taak in de multidisciplinaire voorbereiding op de rampenbestrijding. De gemeentelijke processen behoren hier ook toe.

- De onderzochte gemeenten voldoen niet aan de oefendoelstellingen uit het deelplan Opleiden en Oefenen en hun eigen ambitieniveau daarin.
- Gemeenten werken niet samen op het gebied van oefenen en opleidingen, m.u.v. voorlichting.
- Het kennis- en vaardigheidsniveau van procesverantwoordelijken en hoofden van gemeentelijke actiecentra is, met uitzondering van een enkeling, laag.

Het feit dat het werkelijke opleiden en oefenen in de regio Kennemerland een resultaat moet zijn van interne motivatie en budget van de gemeenten, werkt niet bevorderend. Het ontbreekt in deze regio aan een stuwende kracht op dit terrein, een partij die zich verantwoordelijk opstelt voor de algemene kwaliteit van de gemeentelijke diensten op het gebied van rampenbestrijding en daarin een voortrekkersrol op zich neemt. Logischerwijs zou een dergelijke rol op de schouders horen te liggen van de regio. De huidige afspraken, die gemaakt zijn in de regio Kennemerland werken echter belemmerend voor de gewenste werkverhoudingen op dit terrein.

De inspectie merkt op dat daar waar sprake is van opbouw van enige ervaringsdeskundigheid of daar waar een gemeente geen grote risico's kent/ervaart, het nog steeds noodzakelijk blijft om kennis en vaardigheden ten behoeve van alle bij de rampenbestrijding betrokken functionarissen frequent te oefenen, zodat alle facetten en elementen aan bod kunnen komen. Hiervoor dient voldoende budget beschikbaar te zijn.

Financiën

Om te komen tot een transparant en efficiënt beheer van de financiële middelen t.b.v. de crisisbeheersing, alsmede de efficiency te verbeteren is het noodzakelijk decentrale budgetten crisisbeheersing onder te brengen in één budget (met onderverdeling naar opleiding, training, hulpmiddelen, piket, etc.).

Voor de in het Plan van Aanpak genoemde financiële maatregelen met een totaalbedrag van € 254.000,-- wordt voor € 116.000,-- dekking gevonden door de personele uitbreiding onderdeel te maken van de reorganisatie. Aannemelijk is dat de uitbreiding door herschikking van formatie en prioriteitstelling kan worden gerealiseerd in de definitieve inrichtingsplannen.

Daarnaast valt door herverdeling van de cluster OOV de jaarlijkse uitkering van het Rijk voor de Gemeente Haarlem structureel positief uit. De verhoging van het budget t.b.v. de crisisbeheersing met € 59.000,-- en van het budget t.b.v. 'hard' piket met € 79.000,-- kan hieruit gedekt worden.

Laatste stand van zaken gemeentelijk

Al voor het rapport van de IOOV is de gemeente begonnen, binnen de organisatorische en financiële mogelijkheden, de nodige stappen te zetten om de crisisorganisatie te verbeteren. In dat kader kunnen o.a. worden genoemd:

- Realisatie nota Plan van aanpak processen rampenbestrijding;
- Oude deelplan Opvang en Verzorging vervangen door nieuw deelplan volgens opmaak Crisisplan t.b.v. Haarlem en de regio;
- Inzichtelijk maken in nieuw schema crisisorganisatie op basis van nieuwe Crisisplan wie welke functie heeft c.q. krijgt;
- Vastleggen taken en verantwoordelijkheden per functie;
- Verbeteren faciliteiten crisisorganisatie (bijv. 'rampenkoffers' welke de meest noodzakelijke benodigdheden bevatten per proces);
- Deelname aan Veiligheidsplatform Kennemerland.

Laatste stand van zaken regionaal

De HDK heeft op 29 mei 2007 het nieuwe concept Crisisplan Regio Kennemerland gereed verklaard. Het plan ligt nu voor aan het dagelijks bestuur van de HDK, waarna het na instemming ter accordering naar de elf respectievelijke colleges van b&w kan worden gestuurd ter vaststelling. In het nieuwe Crisisplan Regio Kennemerland zijn het 'oude' rampenplan van de regio Kennemerland en het Crisisbeheersingsplan van de gemeente Haarlemmermeer samengebracht. Hiermee worden een groot aantal regionale knelpunten die volgen uit het rapport van de IOOV opgelost.

Plan van Aanpak Haarlem

Doelstelling

- I. Knelpunten genoemd in het rapport van de IOOV d.d. 28 maart 2007, alsmede knelpunten voortgekomen uit diverse crisis in de afgelopen tijd (o.a. brand vistrawler Velsen, drinkwaterverontreiniging) afdoende oplossen.
- II. De gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie professionaliseren.
- III. Gemeentelijke processen in de rampenbestrijdingsorganisatie van de gemeente Haarlem – proactief als wel repressief- adequaat en zo uniform mogelijk organiseren

Uitgangspunten

- Rampenbestrijding wordt georganiseerd rondom processen.
- Kosten voor de crisisbeheersing worden integraal uit een budget gedekt (piket, middelen, opleiden, trainen, AOV, administratieve ondersteuning).

Concrete maatregelen

<p>a. Structurele uitbreiding bureau Veiligheid met 1,5 fte. (€ 116.000,-- per jaar).</p>	<p>Voorziet in een minimum van 2 AOV-ers t.b.v.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reguliere crisisbeheersing en overige openbare veiligheidsvraagstukken (coördinatie beleid, advisering, pro-actie, preparatie) - Advisering en procedurebewaking bij calamiteiten (piket). - Projectleiding Externe Veiligheid (zolang daar gelden voor beschikbaar worden gesteld door PF2 dan wel in de toekomst via bijv. het gemeentefonds). - Administratieve borging (bijhouden plannen, telefoonlijsten, mutaties personeel crisisorganisatie, oefenschema's, opleidingen). <p>Het totaal aantal (piket)ambtenaren AOV komt hiermee op 3 (1 bureauhoofd is reeds aangewezen naast de reguliere functie), waardoor wordt voorzien in een minimale bezetting van de poule AOV-Haarlem.</p>
<p>b. Budget t.b.v. crisisbeheersing structureel verhogen met € 59.000 naar € 100.000,-- per jaar. In 2009 e.v. evalueren en inzichtelijk maken of budget bijgesteld moet c.q. kan worden.</p>	<p>Voldoende geld beschikbaar om de gehele crisisbeheersingsorganisatie efficiënt op te leiden, periodiek te oefenen en efficiënt te equiperen (hulpmiddelen).</p> <p>Huidig budget € 41.000,-- per jaar. Dit is onvoldoende in ogenschouw genomen dat het <u>oefen</u>programma (= <u>excl. opleiden</u>) voor 2007 alleen al € 21.000 euro kost, waarbij niet alle processen geoefend worden.</p> <p>Bij een minimaal jaaroefenschema voor Haarlem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle basisprocessen 1 x - CGD oefening 2 x - multidisciplinaire (praktijk) oefening 1x - semafoontest zonder opkomst 54 x

	<p>- semafoontest met inbellen 12 x</p> <p>bedragen de kosten omstreeks € 51.000,--</p>
c. Piketregeling duidelijk benoemen	Vastleggen welke ambtenaren een zogenaamd 'hard' dan wel 'zacht' piket hebben, welke vergoedingen daarbij horen.
d. Budget t.b.v. 'hard' piket structureel vaststellen op € 79.000,-- per jaar ⁶	<p>Totaal zeven (8) kernfuncties waarmee impliciet tegemoet wordt gekomen aan de 'Regeling bereikbaarheid/beschikbaarheid regionaal coördinatiecentrum (RCC)', vastgesteld d.d. 10 februari 2003 door de HDK en genoemd als een van de knelpunten door de IOOV.</p> <p>Daarnaast wordt bij wijze van proef gewerkt met gemeentelijke liaisons (9).</p> <p>Piket door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gemeentesecretaris (regionaal en gemeentelijk) - AOV (regionaal en gemeentelijk) - communicatie (regionaal en gemeentelijk) - verslaglegging (regionaal en gemeentelijk) - voorzitter CGD - hoofd Opvang & Verzorging - hoofd CRIB - hoofd Ondersteuning - liaisons <p>Hier toe dient voldoende budget beschikbaar te zijn.</p>
e. Leden crisisbeheersingsorganisatie formeel benoemen, inclusief plaatsvervangers	<p>Voor zo ver nog niet gerealiseerd worden ambtenaren door het college van b&w benoemd c.q. aangewezen waardoor hun rol in de crisisbeheersingsorganisatie niet vrijblijvend is (ingevolge artikel 14:1:11, tweede lid (CAR/UWO)).</p> <p>Dit leidt tot borging van de sleutelfuncties.</p>
f. Taken en verantwoordelijkheden leden crisisbeheersingsorganisatie opnemen in individuele jaarplannen c.q. functiebeschrijvingen	Naast de formele benoeming borgt dit de inzet en verantwoordelijkheid van de ambtenaar voor zijn/haar rol in de crisisbeheersing.
g. Jaarlijks oefenplan	<p>Een jaarlijks oefenplan wordt gevolgd om kennis, ervaring, alsmede de onderlinge samenwerking binnen de crisisbeheersingorganisatie te verbeteren en op peil te houden.</p> <p>Per deelproces wordt het oefenplan nader door het college van b&w vastgesteld.</p>
h. Alle deelplannen worden geactualiseerd op de gemeentespecifieke	<p>Iedere gemeente actualiseert zijn 'geadopteerde' deelplan t.b.v. het regionale Crisisplan.</p> <p>Haarlem doet dit voor het deelplan 'Opvang & Verzorging'.</p>

⁶ De consignatievergoeding wordt berekend volgens een gemiddelde schaal. Regionaal en in bijv. Zaanstad wordt uitgegaan van schaal 9: € 188,60 x 52 = € 9807,20 per jaar per functie = poule (hoeveel personen in de poule zitten maakt qua kosten niet uit).

paragrafen	Van ieder deelplan wordt de gemeentespecifieke paragraaf geactualiseerd en uitgewerkt in procedures.
i. Uitwerken Convenant Intergemeentelijke Bijstand	Werkafspraken/procedures medeopstellen via ambtelijke vertegenwoordiging in Veiligheidsplatform waarin de intergemeentelijke bijstand wordt geborgd. Vastgestelde procedures implementeren in de Haarlemse crisisbeheersingorganisatie.
j. Crisisbeheersing onder één budget	Om transparantie, doelmatigheid en efficiency te verbeteren worden alle gelden t.b.v. de crisisbeheersing ondergebracht in één budget met onderverdeling naar opleiding, training, hulpmiddelen, piket, etc. Hierdoor is duidelijke sturing op afgesproken resultaten mogelijk zonder tussenkomst van bijv. een afdelinghoofd die, zoals het nu is geregeld, kan besluiten zijn opleidingsbudget niet (deels) te gebruiken voor het opleiden van medewerkers t.b.v. de crisisbeheersing, maar de prioriteit te leggen bij vakinhoudelijke opleidingen.

Tijdpad

2007	juni	juli	augustus	september	oktober	november
	a, c, h	e, f, h	g		b, d, i	