

Nota van B&W

Portefeuille C. van Velzen
Auteur Dhr. P. Vlegels
Telefoon 5115767
E-mail: vlegels@haarlem.nl
Reg.nr. 2007/113401
Te kopiëren: A, B
B & W-vergadering van 4 september 2007

Onderwerp

Principebesluit verzelfstandiging Frans Hals Museum

Bestuurlijke context

In het Plan van Aanpak “Vorzelfstandigingsonderzoeken Haarlem 2005” is de aanzet gegeven om de mogelijkheden van verzelfstandiging voor tien gemeentelijke onderdelen nader te onderzoeken (B&W nota CS/BGS/2005/05). Het Frans Hals Museum (incl. De Hallen Haarlem, hierna: Museum) is één van de onderdelen die in dit plan is opgenomen in de lijst van te verzelfstandigen onderdelen.

Vorzelfstandiging heeft een tweeledig doel: zowel voor de gemeente als voor het te verzelfstandigen onderdeel. De gemeente Haarlem wil toe naar een kleinere, flexibele organisatie, welke zich richt op de regierol bij uitvoerende taken. Tevens wil de gemeente meer bestuurlijke vrijheid voor de te verzelfstandigen onderdelen, zodat deze meer mogelijkheden hebben om bedrijfsmatiger en klantgericht te werken. En het Museum kan daardoor zijn kunstdoelstellingen en beleidsdoelstellingen efficiënter en effectiever bereiken.

Daardoor kan het Museum zich ontwikkelen op basis van cultureel ondernemerschap en daarmee extra financiële middelen aantrekken voor nieuw beleid, nieuwe activiteiten en exposities.

Het beleid van het verzelfstandigde Museum moet aantrekkelijk zijn voor subsidiënten en sponsors.

Een levendig, dynamisch en actief museum is voor de gemeente van groot belang:

- bevordert het actief gebruik van historische gebouwen (monumenten) en collectie;
- draagt bij aan de city marketing van de gemeente Haarlem als cultureel en toeristisch centrum op de Noord-as van de Randstad (Amsterdam, Amstelveen, Haarlem);
- draagt bij aan het behoud van de identiteit van de stad voor haar bewoners.

Gebouwen (monumenten) en collectie blijven eigendom van de gemeente.

Vorzelfstandig worden de activiteiten van het Museum in de ruimste zin des woords, daaronder begrepen activiteiten van museaal beheer en behoud, organiseren van tentoonstellingen, presentatie van de eigen collectie, (commerciële) exploitatie, organiseren en uitvoeren van wetenschappelijke en educatieve projecten, het beheer en onderhoud van de gemeentelijke collectie, registratie van kunst en samenwerking met derden.

De uitgangspunten voor deze verzelfstandiging zijn verwoord in de rapportage uit bijlage A en onder de condities zoals gesteld in deze nota.

B&W-besluit:

1. Het college stelt de raad voor in te stemmen met het principebesluit tot verzelfstandiging van het onderdeel Frans Hals Museum.
2. De uitwerking hiervan gebeurt volgens de rapportage uit bijlage A en onder de condities zoals gesteld in deze nota. Zo wordt het Frans Hals Museum verplicht de voor de verzelfstandiging benodigde FTE's binnen de gemeentelijke formatie te vervullen.
3. Het college stelt voor aan de op te richten stichtingen een lening te verstrekken ad € 500.000, als vermogensbuffer op de openingsbalans.
4. De maximale desintegratiekosten voor de gemeente bedragen € 202.400. Door de voorwaarde gesteld onder besluitpunt 2 wordt getracht deze zoveel mogelijk te voorkomen.
5. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht.
6. Het raadsstuk wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, nadat de commissie Bestuur hierover een advies heeft uitgebracht.

Financiën

Voor de bedrijfsvoering van het Museum in verzelfstandigde vorm is een formatie van 4 FTE noodzakelijk, in kosten: € 243.700. In aanvulling hierop dient de taakstelling op de middelenfuncties ook door het Museum te worden ingevuld. Het College van B&W heeft in 2006 besloten de formatie (met daarin begrepen de overhead voor het Museum) met 17% terug te brengen.

Dit betekent een taakstelling voor het Museum van € 41.300. Per saldo is er voor de 4 FTE een budget beschikbaar van € 202.400. Derhalve resulteert voor 4 FTE aan frictiekosten (€ 202.400), aangezien het museum die kosten moet maken en de gemeente bovendien (tijdelijk) de kosten voor die (34) medewerkers nog behoudt.

Op grond van afspraken in het Sociaal Statuut 2006 zullen er niet automatisch medewerkers van de gemeente Haarlem naar het Museum overgaan. Dit zou betekenen dat er maximale frictiekosten zijn ad de genoemde € 202.400. Aan de verzelfstandiging verbindt de gemeente de volgende voorwaarde: het Museum wordt verplicht deze 4 FTE binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur.

De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.

Vanaf 2009 geldt daarnaast nog een efficiency taakstelling voor het Museum van € 29.000 (0,58 FTE), zoals besloten in de Kadernota 2006. Deze taakstelling wordt in mindering gebracht op het subsidiebedrag 2009.

In deze nota is geen rekening gehouden met de mogelijke consequenties van kostprijsdekkende verhuur van de gebouwen aan het Museum.

Het college stelt voor aan de op te richten stichtingen een lening te verstrekken ad € 500.000, als vermogensbuffer op de openingsbalans. De lening dient in 10 jaar aan de gemeente te worden afgelost, te beginnen in 2009. Hiermee beschikken de stichtingen over een buffer voor financiering van werkkapitaal en eventuele (doch onverhoopte) exploitatieverliezen. Verliezen dienen binnen het aldus gevormde vermogen te worden opgevangen.

Raadsparagraaf:

Het college van B&W legt het principebesluit aan de raad voor op grond van de eerder afgesproken procedure over de verzelfstandigingen.

RAPPORTAGE INZAKE HAALBAARHEID VAN VERZELFSTANDING VAN HET FRANS HALS MUSEUM EN DE HALLEN



Datum: 27 augustus 2007

Opgesteld door: Drs. C.H.G. van Tilburg (VDG Trajectmanagement B.V.)

In opdracht van: Sector M.O., gemeente Haarlem

INHOUD

Samenvatting en conclusies

1. Vraagstelling
2. Positie van het Museum in gemeente Haarlem;
3. Doel van de verzelfstandiging;
4. Financiële haalbaarheid;
5. Bestuurlijke haalbaarheid (bestuursmodel);
6. Personele haalbaarheid;
7. Positie van De Hallen;
8. Benchmark met gemeentelijke musea Den Haag en Amsterdam;
9. Benodigde overeenkomsten;
10. Vervolgstappen.

Samenvatting en conclusies verzelfstandiging Frans Hals Museum / De Hallen

1. Financiële haalbaarheid

Verzelfstandiging is financieel haalbaar, indien het volgende kan gelden:

1. Er worden voor de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum / De Hallen twee stichtingen opgericht: een voor het Frans Hals Museum en een voor De Hallen. Beide stichtingen worden bestuurd door dezelfde directie en Raad van Toezicht.
2. De op te richten stichtingen krijgen samen een lening van € 500.000, af te lossen aan de gemeente in 10 jaar te beginnen in 2009. Van deze lening ontvangt het Frans Hals Museum € 350.000 en De Hallen € 150.000 als vermogensbuffer op de openingsbalans.
3. De begroting 2007 wordt maatgevend als een jaarlijks te subsidiëren vast en geïndexeerd bedrag voor een periode van vier jaar. Na drie jaar vindt een evaluatie plaats.
4. Dit begrotingsbedrag 2007 dient “geschoond” te worden voor huisvestingskosten, welke t.z.t. via een huurovereenkomst met bijbehorend huursubsidie aan de stichting in rekening worden gebracht. Ook voor enkele andere niet museum-gerelateerde kosten dient de begroting 2007 te worden geschoond.
5. Het Museum behoudt voor een goede continuïteit van de bedrijfsvoering een budget voor taken die tot dusver door de concern- en sectorstaf worden verricht. Betreft in totaal 4 FTE → € 202.400 plus € 58.600 voor overige diensten. Dit budget is na aftrek van de taakstelling van 17% op de middelenfuncties (zie tabel in bijlage hoofdstuk 4).
6. Het Museum wordt verplicht de benodigde FTE's voor de bedrijfsvoering binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur.
De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.
7. Als uitgangspunt voor een toe te kennen exploitatiesubsidie aan het verzelfstandigd museum geldt een “geschoonde” begroting 2007 ad **€ 2.306.000**

Voor de gemeente betekent dit:

1. Risico's van toekomstige exploitatietekorten zijn afgedekt en komen geheel voor rekening van de stichtingen.
2. Een met BTW belaste huur voor de museumgebouwen geeft de gemeente de mogelijkheid om de BTW over museum-gerelateerde bouw- en onderhoudskosten terug te claimen.
3. De frictiekosten (ontvlechtingskosten) voor de gemeente bedragen maximaal € 202.400

Voor het museum betekent dit:

1. Een voldoende gekapitaliseerde openingsbalans.
2. Een subsidiebedrag gebaseerd op de begroting 2007, waarin alle kosten voor de bedrijfsvoering zijn gedekt.
3. Zekerheid over dit bedrag voor een periode van vijf jaar, alsmede jaarlijkse indexatie.

2. Bestuurlijke haalbaarheid

Verzelfstandiging van het Museum in een Stichting met een Raad van Toezicht is bestuurlijk haalbaar indien het College een aantal bevoegdheden inzake de samenstelling van de RvT statutair regelt, te weten:

1. de eerste Raad van Toezicht wordt integraal door het College benoemd;
2. goedkeuring van (vooraf vastgestelde) profielen van de RvT (Aanbeveling nr. 5 Cultural Governance);
3. uitspreken van goedkeuring (of mening) over het kandidaat-lid;
4. uitspreken van mening over benoeming, schorsing en ontslag van directeuren;

5. het College moet goedkeuring verlenen aan wijziging van de statuten en opheffing van de stichting.

Daarnaast houdt het College controle op de financiële gang van zaken door middel van instrumenten zoals omschreven worden in de subsidieovereenkomst, te weten: kwartaalrapportages, jaarverslag en begroting.

3. Personele haalbaarheid

De verzelfstandiging is in personeel opzicht haalbaar indien de huidige medewerkers in de gemeentelijke CAO blijven en deelname aan het ABP gehandhaafd blijft. Dit kan budgettair-neutraal geschieden.

Voor de vervulling van overheadtaken die thans door de gemeente worden verricht, is een overheveling van (budget voor) 4 FTE naar het Museum noodzakelijk. Het Museum wordt verplicht deze benodigde FTE's voor de bedrijfsvoering binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur. De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.

1. Vraagstelling

Door de directie van de Sector MO van de gemeente Haarlem is aan VDG Trajectmanagement gevraagd om de bestaande plannen voor verzelfstandiging van het Frans Hals Museum / De Hallen Haarlem (gezamenlijk verder te noemen: het Museum) te toetsen op haalbaarheid.

Getoetst wordt de vraag of het Museum in *verzelfstandigde vorm* binnen de voorwaarden van de gemeente levensvatbaar kan voortbestaan. En indien dat niet in voldoende mate het geval zou blijken te zijn: wat zou daar dan nog (eventueel) voor nodig zijn?

Wat zijn voorts de gevolgen van het te nemen verzelfstandigingsbesluit voor zowel de gemeente als het Museum?

Ook zal de vraag worden beantwoord wat de afzonderlijke financiële positie en bijdrage is van De Hallen in het geheel van het Museum. Is een scenario van een aparte stichting De Hallen een mogelijke optie?

In onderstaande rapportage zullen deze vragen worden beantwoord.

Achtereenvolgens zullen de volgende aspecten hoofdstuksgewijs aan de orde gesteld worden:

1. positie van het Museum in gemeente Haarlem;
2. doel van de verzelfstandiging;
3. financiële haalbaarheid;
4. bestuurlijke haalbaarheid (bestuursmodel);
5. personele haalbaarheid;
6. positie van De Hallen;
7. benchmark met gemeentelijke musea Den Haag en Amsterdam
8. benodigde overeenkomsten;
9. vervolgstappen.

N.B.: Bij de beoordeling of verzelfstandiging van het Museum haalbaar is, is als uitgangspunt gekozen voor een zodanige financiële structuur dat daardoor zekerheid wordt geboden aan beide partijen: enerzijds aan de gemeente, nl. dat onverhoopte tegenvallers niet meer ten laste kunnen komen van de gemeente, en anderzijds aan het museum, nl. dat het zich voor de eerste periode van vier jaar verzekerd weet van een vast jaarlijks subsidiebedrag.

Een stichtingsconstructie met een voldoende gefinancierde startbalans alsmede een subsidieovereenkomst waarin voor een termijn van vier jaar een jaarlijks vast (en geïndexeerd) subsidiebedrag wordt toegekend, zijn de pijlers van deze structuur. Daardoor weten beide partijen van tevoren precies waar ze aan toe zijn. De periode van vier jaar is zo gekozen om het verzelfstandigde museum een redelijke tijd en tevens financiële stabiliteit te bieden om zich in te stellen op de nieuwe situatie van zelfstandige rechtspersoon en zich aldus te bewijzen.

Indien een vierjaarsperiode hiervoor contractueel wordt afgesproken tussen gemeente en stichting, dient niettemin steeds elk jaar opnieuw het subsidiebedrag te worden aangevraagd (via een raadsvoorstel) en door de Raad worden toegekend.

In verband met het synchroon laten lopen van genoemde vierjaarsperiode met de rijks- en gemeentelijke cultuurnota's (2005-2008, resp. 2009-2012), wordt voorgesteld om als eerste periode een vijfjaarsperiode te hanteren (daarna voort te zetten in vierjaarsperioden).

Er zullen twee stichtingen worden opgericht: zowel voor het Frans Hals Museum als voor De Hallen. Deze Stichtingen zijn daarmee financieel zelfstandig en onafhankelijk van de gemeente. De Stichtingen krijgen een startvermogen mee, dat dient als buffer voor werkkapitaal en eventuele exploitatieverliezen. Dat vermogen zal worden verstrekt in de vorm van een lening, af te lossen aan de gemeente in 10 jaar, te beginnen in 2009. Verliezen moeten binnen het vermogen worden opgevangen. In geval van onverhoopte grote verliezen, die het vermogen substantieel zouden verminderen, kan de gemeente bedingen dat de subsidie voor het betreffende jaar met het bedrag van het geslonken vermogen zal worden verminderd. De Stichtingen moeten dan naar bevind van zaken handelen. Daardoor hebben de Stichtingen een prikkel om van meet af aan een prudent financieel beleid te voeren.

Na het vierde jaar van de eerste (vijfjaars)periode dient door de subsidieverschaffer een evaluatie plaats te vinden op grond waarvan een nieuw of ander subsidiebesluit kan worden genomen gezien de resultaten en ervaringen tot dan toe. Daardoor kan tijdige bijsturing plaatsvinden voor de volgende vierjaars periode. (De verzelfstandigde musea van Amsterdam en Den Haag hanteren eveneens een vierjaarsperiode.)

2. Positie van het Museum in de gemeente Haarlem

Onderdeel van Haarlem Cultuurstad is het Frans Halsmuseum / De Hallen Haarlem (hierna: Museum), dat het kunstbezit van de gemeente Haarlem beheert. Het Museum vormt een belangrijk onderdeel van de stedelijke cultuur. De collectie Oude Kunst (die een goed beeld geeft van de cultuurgeschiedenis van het 16^e en 17^e eeuwse Haarlem), alsmede de gebouwen Frans Hals Museum en De Hallen (belangwekkende historische monumenten van de stad) bepalen mede het culturele erfgoed van de stad.

Daarnaast is het Museum, met name met de actieve opstelling van De Hallen, een belangrijke medespeler op het gebied van de hedendaagse cultuur. Deze twee kenmerken sluiten naadloos aan op het onlangs opgestelde cultuurprofiel van Haarlem.

Het is de inzet van de gemeente om het Museum nadrukkelijk te profileren als een publieksvriendelijke, actieve en herkenbare instelling van nationaal en internationaal belang.

Het Museum geldt als de grootste toeristentrekker van Haarlem (zie o.m. het rapport: "De Kunst en de Baat").

3. Doel van de verzelfstandiging

Verzelfstandiging van het onderdeel Frans Hals Museum heeft een tweeledig doel: zowel voor de gemeente als voor het Museum.

1. Doel voor de gemeente.

De verzelfstandigingen zijn voortgekomen uit de taken- en doelmatigheidsdiscussie, waar een van de onderdelen de vraag was "Wat voor gemeente willen we zijn?". In enkele stappen is gekomen tot een lijst van tien taken waarvan wordt onderzocht of externe verzelfstandiging mogelijk en wenselijk is. Het doel hiervan is te komen tot een gemeentelijke organisatie die kleiner en flexibeler is en zich richt op sturing en regie en minder op het zelf uitvoeren van taken.

2. Doel voor het Museum.

Doel van de verzelfstandiging van het Museum is een organisatie die bedrijfsmatiger gaat werken en daardoor effectiever en efficiënter, zodat de kunstdoelstelling beter gerealiseerd kan worden en het museum zijn beleidsdoelstellingen kan bereiken.

Daardoor kan het Museum zich ontwikkelen op basis van cultureel ondernemerschap en daarmee extra financiële middelen aantrekken voor nieuw beleid, nieuwe activiteiten en exposities. Het beleid van het verzelfstandigde Museum moet aantrekkelijk zijn voor subsidiënten en sponsors.

Een levendig, dynamisch en actief museum is voor de gemeente van groot belang:

- bevordert het actief gebruik van historische gebouwen (gemeentelijke monumenten) en collectie;
- draagt bij aan de city marketing van de gemeente Haarlem als cultureel en toeristisch centrum op de Noord-as van de Randstad (Amsterdam, Amstelveen, Haarlem);
- draagt bij aan het behoud van de identiteit van de stad voor haar bewoners.

De gebouwen (monumenten) en de collectie maken geen deel uit van de verzelfstandiging doch blijven eigendom van de gemeente.

Verzelfstandigd worden de activiteiten van het Museum in de ruimste zin des woords, daaronder begrepen activiteiten van museaal beheer en behoud, organiseren van tentoonstellingen, presentatie van de eigen collectie, (commerciële) exploitatie, organiseren en uitvoeren van wetenschappelijke en educatieve projecten, het beheer en onderhoud van de gemeentelijke collectie, registratie van kunst en samenwerking met derden.

4. Financiële haalbaarheid

Gewenst is een financiële structuur die zowel zekerheid biedt aan de gemeente dat toekomstige tekorten niet op de gemeente zullen worden afgewenteld als zekerheid aan het Museum, dat het zich voor een periode van vier jaar verzekerd weet van een vast jaarlijks (geïndexeerd) subsidiebedrag. Hieronder wordt dit nader uitgewerkt.

4.1. Vermogensbuffer

Om in verzelfstandigde vorm te kunnen voortbestaan is het nodig dat de te vormen stichtingen over een voldoende gekapitaliseerde openingsbalans beschikken, in de vorm van een lening die de gemeente verstrekt aan de stichtingen. De lening dient in 10 jaar aan de gemeente te worden afgelost, te beginnen in 2009. Hiermee beschikken de stichtingen over een buffer voor financiering van werkkapitaal en eventuele (doch onverhoopte) exploitatieverliezen. Verliezen dienen binnen het aldus gevormde vermogen te worden opgevangen.

Het benodigde vermogen om de eerste jaren levensvatbaar door te komen bedraagt € 500.000, waarvan € 350.000 toe te wijzen aan het Frans Hals Museum en € 150.000 aan De Hallen. Daarin moeten eventuele tegenvallers opgevangen kunnen worden door de stichtingen zelf. De stichtingen wordt een periode van vijf jaar gegund om aan hun nieuwe status te wennen en zichzelf ook in financieel opzicht te bewijzen.

Negatieve resultaten die het vermogen van de stichtingen substantieel zouden aantasten, kunnen niet meer bij de gemeente worden "gedeclareerd": daar is de vermogensbuffer voor. De Stichtingen moeten dan zelf naar bevind van zaken handelen. Daardoor hebben de Stichtingen een prikkel om van meet af aan een prudent financieel beleid te voeren.

4.2. Gemeentelijke bijdrage

In de Programmabegroting 2007-2011 heeft het Museum als te realiseren doelstelling opgekregen om te streven naar een gemiddeld aantal bezoekers van 90.000 – 100.000 per jaar, voor Museum en de Hallen. In voorgaande jaren zijn vergelijkbare bezoekersaantallen gehaald.

Daarvoor levert het Museum in 2007 de volgende activiteiten:

- Eén tentoonstelling Oude Kunst (indien financieel haalbaar); de tentoonstelling Nicolaes Berchem (t/m 15 april 2007)
- diverse collectie-presentaties Oude Kunst (in hoofdgebouw);
- ca. 15 presentaties Moderne en Hedendaagse Kunst.

In de begroting 2007 van het Museum zijn geen taakstellingen.

Bovengenoemde activiteiten dient het Museum dus met de begroting van 2007 te realiseren.

De gemeentelijke bijdrage volgens de begroting 2007 voor het Museum bedraagt € 3.037.800.

Teneinde de stichtingen voor de eerste vijfjaarsperiode van stabiliteit in de inkomsten te voorzien wordt voorgesteld om deze kosten (minus enkele hieronder nader te noemen posten) als vast bedrag (maar wel geïndexeerd) jaarlijks ter beschikking te stellen.

Door de hierboven beschreven opzet weten beide partijen voor een periode van vijf jaar waar ze over en weer aan toe zijn.

De gebouwen en de collectie blijven eigendom van de gemeente.

Gebouwen.

Het belang van de gemeente is dat de gebouwen gebruikt en "levend" gehouden worden. (Geldt idem voor de collectie.)

De gebouwen zijn monumenten, mogen niet achteruit gaan.

Voorgesteld wordt om het vastgoed (inclusief het nog te bouwen depot) te verhuren aan de stichting, tegen een door de gemeente vast te stellen huurbedrag. Een bedrag voor huur en servicekosten (dit laatste is geen standaard begrip, dus moet nader gespecificeerd worden) dient *met BTW belast* aan het Museum in rekening te worden gebracht. Het Museum (de stichting) is BTW-ondernemer en kan de BTW dus terugvorderen. De gemeente verstrekt vervolgens een aparte (netto-)huursubsidie aan de stichting, zodat de huur voor het Museum kostenneutraal verloopt. Door deze constructie kan de gemeente de BTW op aan het Museum gerelateerde bouwactiviteiten terugvorderen van de fiscus (bijv. voor de bouw van het depot alsmede het uit te voeren achterstallig bouwkundig onderhoud van het hoofdgebouw, met name de asbestverwijdering). Zou dit niet aldus gebeuren, dan kost het de gemeente (onnodig) geld (aan BTW).

De kosten voor eigenaarsonderhoud (groot onderhoud) zijn voor de eigenaar: de gemeente. Het in de begroting 2007 van het Museum hiervoor opgenomen bedrag van € 148.400 dient dus op de (exploitatie)subsidie in mindering te komen. (Kosten van huurdersonderhoud zijn voor het museum, doch zijn in de begroting van 2007 niet als zodanig begroot.) Vervolgens komt er bij oprichting van de stichting een bedrag terug in de vorm van een aparte subsidie voor huur en servicekosten welke gebaseerd is op de nog op te stellen huurovereenkomst.

De (kantoor)inventaris (niet zijnde de collectie) van het Museum wordt in eigendom aan de stichting overgedragen tegen boekwaarde.

Geadviseerd wordt om bij de huurovereenkomst tevens in een (meerjaren)onderhoudsplan vast te leggen wat en wanneer iets "aan de beurt" is.

(N.B. Wat onder servicekosten moet worden verstaan dient nader gespecificeerd te worden, omdat posten als bijv. schoonmaakkosten thans reeds in de museumbegroting zitten.)

Collectie.

Voor de collectie, eveneens eigendom van de gemeente, geldt dat het beheer en onderhoud daarvan nader geregeld dient te worden in een Collectiebeheerovereenkomst.

De bestemmingsreserve restauratie- en aankoopfonds van € 475.000 staat thans op de balans van de gemeente. Wel dient de directeur (van de stichting) een *apart mandaat* te krijgen om hieruit restauraties en/of aankopen te mogen doen. Die eventuele aankopen zijn uiteraard eigendom van de gemeente. Voorgesteld wordt om dit bedrag bijv. via de subsidieovereenkomst toe te kennen aan het Museum, maar met een zodanige constructie dat de gunstige gemeentelijke rentecondities daarover aan de gemeente toevallen.

De begrote verzekeringskosten ad € 55.900 betreffen premies voor het verzekeren van de collectie incl. bruiklenen (zoals bepaald in de bruikleenovereenkomsten) en zijn voor rekening van het Museum. Als begunstigde in de polis in geval van uitkering zal de gemeente worden aangemerkt (is gebruikelijke clausule).

De kosten voor achterstallig onderhoud van de collectie zijn niet opgenomen in de begroting van het Museum. Wel is door het Museum een raming gemaakt van het achterstallig onderhoud met betrekking tot de collectie. Bij de Collectiebeheerovereenkomst kan dan tevens een meerjarenplan voor het verrichten van achterstallig onderhoud worden vastgelegd. De kosten hiervoor zullen ten laste komen van de gemeente.

Een goede staat van zowel collectie als gebouwen is van groot belang voor de gemeente.

4.3. Friciekosten (ontvlechtingskosten)

Voor een goede continuïteit van de bedrijfsvoering van het Museum in verzelfstandigde vorm is een overheveling van overheadtaken overeenkomend met een formatie van 4 FTE noodzakelijk, in kosten: € 243.700. Aangezien deze taken op dit moment verdeeld zijn over ca. 34 medewerkers, zullen op grond van de afspraken hierover in het Sociaal Statuut 2006 geen medewerkers van de sectorstaf in persoon meegaan naar het museum.

In aanvulling hierop dient de taakstelling op de middelenfuncties ook door het Museum te worden ingevuld. Het College van B&W heeft in 2006 besloten de formatie (met daarin begrepen de overhead voor het Museum) met 17% terug te brengen.

Dit betekent een taakstelling voor het Museum van € 41.300. Per saldo is er voor de 4 FTE een budget beschikbaar van € 202.400. Derhalve resulteert voor 4 FTE aan frictiekosten (€ 202.400), aangezien het museum die kosten moet maken en de gemeente bovendien (tijdelijk) de kosten voor die (34) medewerkers nog behoudt.

De ICT-diensten (FD) blijven afgenomen worden door het museum, zodat daarvoor geen frictiekosten ontstaan.

De frictiekosten bedragen aldus maximaal € 202.400 (overheadtaken)

4.4. Mogelijke besparingen

Besparingen zijn mogelijk indien de (staf)medewerkers van de gemeente in dienst treden van de te verzelfstandigen onderdelen.

4.5. Aanpassingen op begroting 2007 als gevolg van ontvlechting

1. Aanpassingen inzake huisvestingskosten (op begroting 2007 van het Museum in mindering te brengen posten voor huisvesting):

- a. Kosten (groot) onderhoud SO: € 148.400 (dit is incl. € 10.000 voor tuinonderhoud SB).
Deze kosten blijven bij de gemeente (worden verrekend in huurprijs) en komen dus in mindering op de begroting. Hierbij apart nog aangeven welk bedrag daarvan als huurdersonderhoud is aan te merken (bij het opstellen van de definitieve huurovereenkomst). Aangezien hiervoor geen apart bedrag in de museumbegroting is opgenomen, dient dit nog nader te worden bepaald.
- b. Huur Verweyhal: € 36.800.
Hiervoor wordt in kader van op te stellen huurovereenkomst opnieuw de huur bepaald. Deze post derhalve thans in mindering op de begroting brengen. Wordt t.z.t. in de op te stellen huurovereenkomst en huursubsidie opnieuw verrekend.
- c. OZB: € 7.600
Deze post is het eigenaarsdeel van de OZB heffing, komt voor rekening van de eigenaar (gemeente) en wordt in huurprijs verrekend. Dit bedrag komt dus in mindering op de begroting.
- d. Deel van kapitaallasten van gebouwen en installaties:
rente: € 76.900
afschrijving: € 140.500
Deze kosten blijven bij de gemeente en komen dus in mindering op de begroting.
- e. Opstalverzekering € 12.300
Blijft eveneens bij gemeente (wordt verrekend in huurprijs) en komt dus in mindering op de begroting

→ Totaal in mindering te brengen op begroting 2007 voor huisvesting (a t/m e): € 422.500

2. Aanpassingen inzake de aan Museum toegerekende overheadkosten:

- a. Kosten voormalig personeel: € 124.700 (kosten blijven bij de gemeente)
- b. Niet museum-gerelateerde concernkosten: € 143.300 (zie tabel in bijlage bij dit hoofdstuk)
- c. Taakstelling middelenfuncties: € 41.300

→ Totaal in mindering te brengen op begroting 2007 voor toegerekende overheadkosten (a+b): € 309.300

→ Totaal in mindering te brengen op begroting 2007: € 731.800

3. Bijstellingen begroting onder voorwaarden:

- a. Kosten voor gas en elektra.
Uit de 1^e Bestuursrapportage bleek dat deze kosten voor € 24.000 te laag waren begroot. Hierover vindt thans nader onderzoek plaats. Afhankelijk van de uitkomst hiervan zullen deze kosten worden gesuppleerd in de begroting (subsidie).
- b. Kosten voor externe accountant.
Thans staat hiervoor in 2007 begroot een bedrag van € 4.400. De gemeente heeft thans een meerjaren-contract met de gemeenteaccountant waarvan ook de controle op de jaarstukken van de stichting (t.z.t.) onderdeel uitmaakt gedurende de looptijd van dit contract. Indien anders zou blijken, dan zullen de kosten voor de externe accountant worden toegevoegd aan de begroting (subsidie).

Onderstaande tabel geeft weer waar de doorberekening van deze meer- en minderkosten (per saldo € 731.800 te verminderen) toe leidt:

Kosten FHM in oorspronkelijke begroting 2007		€ 3.037.800
Af:		
- huisvestingskosten	€ 422.500	
- kosten voormalig personeel	€ 124.700	
- niet museum-gerelateerde concernkosten	€ 143.300	
- taakstelling middelenfuncties	€ 41.300	
Totaal af:		- € 731.800
Aangepaste begroting (benodigd voor exploitatiesubsidie)		€ 2.306.000

Aldus ontstaat een aangepast begrotingsbedrag voor het Museum van € **2.306.000**, gebaseerd op de begrotingssamenstelling van 2007 en te verstrekken in de vorm van een vaste jaarlijkse exploitatiesubsidie voor een periode van vijf jaar en jaarlijks te indexeren.

In aanvulling op dit bedrag verstrekt de gemeente t.z.t. een huursubsidie voor het bedrag van de nog vast te stellen huurprijs. (Subsidie is excl. BTW, de huur is incl. BTW.)

N.B.

Regels die de overheid zelf verandert (of invoert), bijvoorbeeld OZB en precario, en die tot substantiële kostenverhogingen zouden leiden, zijn niet te beïnvloeden door het museum en dienen, los van de normale indexatie, gecompenseerd te worden in de subsidie.

Conclusies:

Verzelfstandiging is financieel haalbaar, indien het volgende kan gelden:

1. Er worden voor de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum / De Hallen twee stichtingen opgericht: een voor het Frans Hals Museum en een voor De Hallen. Beide stichtingen worden bestuurd door dezelfde directie en Raad van Toezicht.
2. De op te richten stichtingen krijgen samen een lening van € 500.000, af te lossen aan de gemeente in 10 jaar te beginnen in 2009. Van deze lening ontvangt het Frans Hals Museum € 350.000 en De Hallen € 150.000 als vermogensbuffer op de openingsbalans.
3. De begroting 2007 wordt maatgevend als een jaarlijks te subsidiëren vast en geïndexeerd bedrag voor een periode van vier jaar. Na drie jaar vindt een evaluatie plaats.
4. Dit begrotingsbedrag 2007 dient "geschoond" te worden voor huisvestingskosten, welke t.z.t. via een huurovereenkomst met bijbehorend huursubsidie aan de stichting in rekening worden gebracht. Ook voor enkele andere niet museum-gerelateerde kosten dient de begroting 2007 te worden geschoond.
5. Het Museum behoudt voor een goede continuïteit van de bedrijfsvoering een budget voor taken die tot dusver door de concern- en sectorstaf worden verricht. Betreft in totaal 4 FTE → € 202.400 plus € 58.600 voor overige diensten. Dit budget is na aftrek van de taakstelling van 17% op de middelenfuncties (zie tabel in bijlage hoofdstuk 4).
6. Het Museum wordt verplicht de benodigde FTE's voor de bedrijfsvoering binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur.
De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.
7. Als uitgangspunt voor een toe te kennen exploitatiesubsidie aan het verzelfstandigd museum geldt een "geschoonde" begroting 2007 ad **€ 2.306.000**

Voor de gemeente betekent dit:

1. Risico's van toekomstige exploitatietekorten zijn afgedekt en komen geheel voor rekening van de stichtingen.
2. Een met BTW belaste huur voor de museumgebouwen geeft de gemeente de mogelijkheid om de BTW over museum-gerelateerde bouw- en onderhoudskosten terug te claimen.
3. De frictiekosten (ontvlechtingkosten) voor de gemeente bedragen maximaal € 202.400

Voor het museum betekent dit:

1. Een voldoende gekapitaliseerde openingsbalans.
2. Een subsidiebedrag gebaseerd op de begroting 2007, waarin alle kosten voor de bedrijfsvoering zijn gedekt.
3. Zekerheid over dit bedrag voor een periode van vijf jaar, alsmede jaarlijkse indexatie.

5. Bestuurlijke haalbaarheid

In de culturele wereld zijn stichtingen de meest gangbare juridische organisatievorm. In deze structuur wordt het Museum integraal verantwoordelijk voor de exploitatie en de bedrijfsvoering.

De Stichting krijgt een Raad van Toezicht, een toezichthoudend orgaan, dat ontstaan is uit de behoefte aan een geformaliseerd bestuur op afstand van de dagelijkse leiding, i.c. de directie. Hierbij is de directie het feitelijke bestuur van de instelling: zij ontwikkelt het beleid, stelt het vast en draagt daarvoor zelf de verantwoordelijkheid.

In de statuten wordt (is) vastgelegd voor welke zaken de directeur (vooraf) goedkeuring nodig heeft van de Raad van Toezicht (RvT) en op welke zaken deze raad toezicht houdt. Goedkeuring is vereist voor meerjarenplannen, het budget, de jaarrekening, benoeming en ontslag van directieleden e.d.

Voor het goed bestuur van culturele instellingen zijn door de Commissie Cultural Governance in februari 2000 aanbevelingen geformuleerd welke neergelegd zijn in de 23 Aanbevelingen Cultural Governance. Van de stichting mag gevraagd worden deze Aanbevelingen in acht te nemen.

De zeggenschap berust na verzelfstandiging juridisch bij de Raad van Toezicht.

De zeggenschap van het College van Burgemeester en Wethouders in de stichting kan evenwel meer gespecificeerd worden en kan worden opgebouwd uit de volgende bevoegdheden:

1. de eerste Raad van Toezicht wordt integraal door het College benoemd;
2. goedkeuring van (vooraf vastgestelde) profielen van de RvT (Aanbeveling nr. 5);
3. uitspreken van goedkeuring (of mening) over het kandidaat-lid;
4. uitspreken van mening over benoeming, schorsing en ontslag van directeuren;
5. het College moet goedkeuring verlenen aan wijziging van de statuten en opheffing van de stichting.

N.B. De wet geeft geen regeling omtrent de wijze van benoeming van de leden van de RvT. De standaardprocedure is coöptatie, maar andere regelingen zijn denkbaar.

De gemeente Amsterdam heeft zelf de profielen gemaakt voor de RvT-leden.

Deze bevoegdheden kunnen in de statuten nader worden vastgelegd.

Zo eist de gemeente Rotterdam van gesubsidieerde instellingen dat in de statuten de volgende bepaling is opgenomen: "Een lid van de Raad van Toezicht kan pas benoemd worden na goedkeuring door het College van Burgemeester & Wethouders van Rotterdam".

De wel voorkomende statutaire bepaling dat de directie bevoegd is om de statuten te wijzigen is niet aan te raden. De directie kan zonnodig wel een voorstel daartoe doen. Het is beter om deze bevoegdheid uitsluitend aan de RvT toe te kennen, zulks met een goedkeuring door het College als grootste subsidieverstrekker, zoals hierboven aangegeven (punt 6). Aan een dergelijk besluit dient tevens de eis van een zware meerderheid of unanimitéit gesteld te worden. Hetzelfde geldt voor de bevoegdheid tot ontbinding.

Een lid van de RvT wordt benoemd voor een termijn van vier jaar (maximaal) met eenmalige herbenoeming, ofwel een maximale zittingstermijn van acht jaar. (Aanbeveling nr. 12)

Bij de eerste benoeming van de RvT dienen de leden ieder voor verschillende aanvangstermijnen te worden benoemd om daarmee te vermijden dat na vier jaar de gehele RvT zou moeten aftreden. Dit is te bereiken door bij de oprichting van de stichting meteen een rooster van aftreden van de RvT leden op te stellen.

Als profiel voor RvT-leden van het Museum kan gedacht worden aan personen met de volgende specifieke "expertise terreinen" (niet limitatief of verplicht):

- een kandidaat met managementervaring op directieniveau;
- een kandidaat met financiële/fiscale deskundigheid;
- een kandidaat met kennis van marketing, fondsenwerving en sponsoring;
- een kandidaat met ervaring in politiek en openbaar bestuur (bij voorkeur een jurist);
- een kandidaat met deskundigheid op artistiek terrein.

In het algemeen dienen kandidaten over eigen netwerken te beschikken en affiniteit met (beeldende) kunst te hebben.

Op deze wijze houdt het College een duidelijke en formele bestuurlijke zeggenschap in het verzelfstandigde Museum.

Daarnaast houdt het College controle op de financiële gang van zaken door middel van instrumenten zoals omschreven worden in de subsidieovereenkomst, te weten: kwartaalrapportages, jaarverslag en begroting.

De op te richten Stichting dient de 23 Aanbevelingen Cultural Governance en de Code Cultuursponsoring in acht te nemen.

Conclusie:

Verzelfstandiging van het Museum in een Stichting met een Raad van Toezicht is bestuurlijk haalbaar indien het College een aantal bevoegdheden inzake de samenstelling van de RvT statutair regelt, te weten:

1. de eerste Raad van Toezicht wordt integraal door het College benoemd;
2. goedkeuring van (vooraf vastgestelde) profielen van de RvT (Aanbeveling nr. 5);
3. uitspreken van goedkeuring (of mening) over het kandidaat-lid;
4. uitspreken van mening over benoeming, schorsing en ontslag van directeuren;
5. het College moet goedkeuring verlenen aan wijziging van de statuten en opheffing van de stichting.

Daarnaast houdt het College controle op de financiële gang van zaken door middel van instrumenten zoals omschreven worden in de subsidieovereenkomst, te weten: kwartaalrapportages, jaarverslag en begroting.

6. Personele haalbaarheid

1. CAO en Pensioenfonds.

Geadviseerd wordt om bij de verzelfstandiging voor het huidige personeel van het Museum de gemeentelijke CAO en deelname aan het ABP te handhaven.

Uit overleg met het ABP is gebleken dat de nieuwe Stichting aansluiting kan aanvragen bij het ABP (en deze na oprichting van de Stichting ook zal krijgen) en dat dit geen gevolgen zal hebben voor de pensioenvoorwaarden en –opbouw voor de zittende medewerkers.

Inzake het ABP zijn er twee opties voor de op te richten stichting:

1. het Museum wordt een stichting met een B3 status;
2. de stichting treedt op vrijwillige basis toe tot het ABP.

De eerstgenoemde mogelijkheid is voor het Museum de gunstigste optie. (Zie hiervoor ook de informatie in de Bijlage over Pensioenproblematiek.)

Voor de gemeente verloopt een en ander budgetneutraal.

Nieuwe medewerkers kunnen (na oprichting van de stichting) aangesteld worden volgens een nieuwe, meer specifiek op musea toegesneden, CAO. Een soortgelijke aanpak wordt gevolgd door SBH.

2. Aantal formatieplaatsen.

Bij verzelfstandiging zal de formatie voor staftaken, welke thans door de gemeente voor het Museum worden verricht, uitgebreid moeten worden (zoals hierboven al aangegeven in hoofdstuk 4: Financiële haalbaarheid).

Deze uitbreiding betekent in totaal 4 FTE aan taken op het gebied van F&C, P&O en diverse interne zaken. Het budget na aftrek van de gemeentebrede taakstelling op de middelenfuncties ad € 41.300 bedraagt € 261.000 (€ 202.400 + € 58.600). Dit budget blijft bij het Museum, zodat ook deskundigheid op juridisch, personeels-, medisch en ARBO gebied kan worden ingehuurd.

Het Museum wordt verplicht de benodigde FTE's voor de bedrijfsvoering binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur.

De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.

Nog nader uitgezocht wordt of de deelname van het Museum aan het ARBO contract kan worden afgebouwd.

3. Draagvlak bij het personeel.

Het voltallige personeel is (en wordt nog) via twee personeelsbijeenkomsten geïnformeerd over de aanpak en de gang van zaken. Twee OR leden waren (zijn) hierbij aanwezig.

Er is een (eerste) enquête gedaan naar de tevredenheid over de informatievoorziening m.b.t. de verzelfstandiging, waarover positief werd geoordeeld (zie bijlage Informatiemeting)

Conclusie:

De verzelfstandiging is in personeel opzicht haalbaar indien de huidige medewerkers in de gemeentelijke CAO blijven en deelname aan het ABP gehandhaafd blijft. Dit is budgettair-neutraal mogelijk.

Nieuwe medewerkers kunnen aangesteld worden volgens een nieuwe, op musea toegesneden, CAO.

Voor de vervulling van overheadtaken die thans door de gemeente worden verricht is een overheveling van (budget voor) 4 FTE naar het Museum noodzakelijk. Het Museum wordt verplicht de benodigde FTE's voor de bedrijfsvoering binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur.

De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.

7. De positie van De Hallen

Ook is nagegaan welke positie De Hallen als podium voor hedendaagse kunst innemen in het geheel van het Museum.

Daartoe zijn de kosten en opbrengsten van De Hallen in de jaarrekening 2006 apart geïdentificeerd.

Er is op deze wijze een financiële opstelling gemaakt voor De Hallen als aparte entiteit en eenzelfde opstelling voor het Frans Hals Museum excl. De Hallen. Hierbij wordt nog opgemerkt dat een stukje managementoverhead van het Museum (directie en conservator) niet verder is toegerekend aan De Hallen. Dat zal echter het algemene beeld dat de cijfers laten zien niet wezenlijk veranderen.

Aldus ontstaat het volgende resultaat:

Volgens jaarrekening 2006 (x € 1.000)	De Hallen	Museum excl. De Hallen	Museum Totaal
<u>Uitgaven:</u>			
FHM Algemeen	5	223	228
Bedrijfsvoering	488	1.652	2.140
Collectiefunctie	86	607	693
Publieksfunctie	175	1.380	1.555
Totale uitgaven	754	3.862	4.616
Totale inkomsten *)	197 **)	1.322 ***)	1.519 ****)
Inkomsten als % van uitgaven	26 %	34 %	33 %

*) zijn totale inkomsten uit kaartverkoop, sponsoring en tentoonstellingen

***) gemiddelde inkomsten uit kaartverkoop: € 3,00 per bezoeker

****) gemiddelde inkomsten uit kaartverkoop: € 4,57 per bezoeker

*****) dit bedrag is excl. de verkoopopbrengst van schilderij West.

De conclusie hieruit is dat De Hallen weliswaar een wat lagere inkomstendekking hebben vergeleken met het museum zelf, maar niettemin is een (eigen) inkomstendekking van 26% nog altijd een vrij gunstige dekking vergeleken met het algemene beeld van de grote musea in Nederland dat maximaal op 20 á 30% ligt. Het overgrote deel van de musea ligt daar (vaak ver) onder.

Als vergelijking voor stedelijke musea: het Stedelijk Museum Amsterdam heeft een dekking van 24% en het Haags Gemeentemuseum van 32% (zie ook hfdst. 8: Benchmarks).

Deze laatste cijfers zijn echter alleen reëel vergelijkbaar met die van het Frans Hals Museum als geheel.

In dit licht kunnen De Hallen, als exponent van hedendaagse beeldende kunst, dus niet beschouwd worden als een financieel "zwart gat" binnen het grote geheel van het Museum.

Niettemin zijn de bezoekcijfers de afgelopen jaren teruggelopen, doch De Hallen vormen met 25.000 (en betalende) bezoekers per jaar altijd nog een drukker bezocht podium voor hedendaagse kunst dan daarmee vergelijkbare podia als De Vleeshal en Kabinetten in Middelburg (23.000 bezoekers, doch zijn niet-betalend), Witte de With in Rotterdam (17.000 bezoekers) en De Appel in Amsterdam (18.000).

Een nog op te stellen beleidsplan en programmering inzake De Hallen dient te leiden tot een ombuiging van deze dalende bezoekerstrend.

De betekenis van De Hallen voor de gemeente Haarlem reikt evenwel verder dan alleen een redelijk dekkingspercentage:

- De Hallen draagt bij aan een gevarieerd, levendig en dynamisch cultuurklimaat in Haarlem
- De Hallen genereert veel publiciteit in de media (vooral de landelijke kwaliteitskranten en weekbladen besteden veel aandacht aan de tentoonstellingen, die over het algemeen zeer positief besproken worden), hetgeen bijdraagt aan het imago en de wervingskracht van Haarlem als 'hedendaagse cultuurstad'.
- De programmering van de Hallen, met zijn nadruk op de hedendaagse beeldende kunst, is aantrekkelijk voor een 'jong publiek' (jonge kunsttoeristen, studenten, academieleerlingen en scholieren).
- De huidige 25.000 bezoekers zorgen voor een bestedingsimpuls in de gemeentelijke economie.
- Als Haarlem zich als 'creatieve industrie' wil profileren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil hebben, dan is een divers cultureel aanbod van groot belang. (De recente 'Atlas voor Gemeenten' toont aan dat steden die hoog scoren op zowel woonaantrekkelijkheids- als sociaal-economische aspecten, dit voornamelijk danken aan een gevarieerd cultureel aanbod waarin naast historiciteit ook hedendaagse creativiteit aanwezig is.

Op basis van bovenvermelde cijfers kunnen De Hallen ook beschouwd worden als een apart ("dochter"-)museum van het Frans Hals Museum: als een entiteit voor hedendaagse kunst met een eigen exploitatie.

Hiervoor zal naast de op te richten stichting FHM een aparte stichting De Hallen Haarlem (voor hedendaagse kunst) worden opgericht. Dat kan gunstig zijn voor het aantrekken van bepaalde subsidiestromen. Doch uit oogpunt van zowel kosten als bestuurbaarheid zal zowel de Raad van Toezicht als de directie voor beide stichtingen dezelfde zijn.

Overeenkomsten Verwey Stichting en Van Looy Stichting

De overeenkomst met de Verwey Stichting is aangegaan in 1995 voor een periode van tien jaar met telkens stilzwijgende verlenging voor een periode van vijf jaar.

Partijen hebben het recht de overeenkomst tussentijds te beëindigen.

De uit deze overeenkomst voor het Museum voortvloeiende kosten worden (nagenoeg) gedekt door donaties van de Stichting.

De overeenkomst met de Van Looy Stichting is aangegaan in 2004 op dezelfde voorwaarden als hierboven aangegeven voor de Verwey Stichting. Ook hier hebben partijen het recht de overeenkomst tussentijds te beëindigen.

De uit deze overeenkomst voor het Museum voortvloeiende kosten zijn marginaal.

Met het oog op de verzelfstandigingssituatie zal de relatie van de gemeente met deze beide stichtingen opnieuw worden bezien.

8. Benchmark met Stedelijk Museum Amsterdam en Gemeentemuseum Den Haag

Toelichting:

Kengetallen	FHM	A'dam Stedelijk	Den Haag
1. Aantal FTE's (formatieplaatsen)	30,7	148,6	102
2. Omzet per FTE	€ 133.000	€ 95.000	€ 134.000
3. eigen inkomsten museum per FTE	€ 32.600	€ 22.800	€ 43.700
4. eigen inkomsten museum als % van totale museumbegroting.	25 %	24 %	32 %
5. personeelkosten als % van totale museumbegroting	40 %	53 %	39 %
6. personeelslasten per FTE	€ 53.000	€ 51.000	€ 52.000
7. huisvestingskosten als % van totale museumbegroting	13 %	niet bekend	14 %
8. aantal bezoekers	93.000	198.000	209.000
9. aantal bezoekers per FTE	3029	1332	2049

Ad 3: dit zijn de eigen inkomsten uitgedrukt als een bedrag per FTE (dus alle inkomsten minus de gemeentelijke subsidie) geeft aan hoe hoog de eigen inkomsten in relatieve zin zijn. FHM scoort daarbij precies tussen de twee grootstedelijke musea in.

Ad 4: geeft aan in welke mate met de eigen inkomsten de totale begroting gedekt wordt. Is in feite ook een maatstaf voor succesvolle fondsen- en sponsorwerving. Voor veel musea (zowel rijks- als gemeentelijke musea) ligt dit percentage doorgaans (ver) onder de 20%. Den Haag doet dat zeer succesvol. (Het Van Gogh Museum scoort het hoogst.)

Ad 5: geeft aan in welke mate de personele kosten efficiënt worden beheerst. FHM en Den Haag ontlopen elkaar nauwelijks. Amsterdam scoort hier minder gunstig (relatief veel personeel).

Ad 6: geeft aan de absolute hoogte van de personele kosten per FTE: de drie musea ontlopen elkaar slechts weinig.

Ad 7: de relatieve hoogte van de huisvestingskosten: voor FHM en Den Haag van bijna gelijk niveau. Van Amsterdam zijn geen (vergelijkbare) gegevens beschikbaar, o.a. vanwege de thans lopende verbouwing van het Stedelijk Museum.

Ad 9: geeft de verhouding aan tussen het aantal bezoekers en het aantal medewerkers dat in het Museum werkzaam is. Anders gezegd: hoeveel bezoekers worden er door één FTE "bediend"? Hiermee wordt ook een maat voor efficiënt gebruik van personeel aangegeven: FHM heeft voor een gegeven aantal bezoekers minder personeel nodig dan de beide andere musea.

9. Voor de verzelfstandiging op te stellen overeenkomsten

In de voorbereiding van de uiteindelijke verzelfstandiging dienen de volgende overeenkomsten, c.q. documenten te worden opgesteld:

1. de concept-statuten van de Stichting
2. een verzelfstandigingsovereenkomst tussen Stichting en Gemeente Haarlem
3. huurovereenkomst gebouwen inclusief nieuwe depot (met bepaling van post voor servicekosten)
4. een collectiebeheerovereenkomst (voor periode van 30 jaar)
5. externe 0-meting op de collectie
6. exploitatiesubsidie-beschikking (bevat beleidspunten die de gemeente politiek relevant vindt. Is publiekrecht.)
7. mandaatregeling voor restauratie- en aankoopfonds;
8. aanvragen B3 aanwijzing voor de stichting bij het ABP;
9. opstellen arbeidsovereenkomsten personeel;
10. opstellen meerjaren beleidsplan Museum (2008-2012) en begroting 2008;
11. inrichten over te nemen overheadactiviteiten.

10. Vervolgstappen

Na een positief besluit inzake verzelfstandiging van het Museum komen als vervolgstappen aan de orde:

1. Instellen van een Stuurgroep Verzelfstandiging (bewaakt de voortgang van het proces en stuurt bij)
2. Instellen van een Projectgroep verzelfstandiging (stelt projectplan op en zorgt voor een tijdige realisatie van het verzelfstandigingsproces)
3. werkgroepen: deze stellen de noodzakelijke documenten op onder leiding van de projectgroep.
4. Werven, c.q. benoemen van leden van Raad van Toezicht i.o. Een van deze leden zal namens de op te richten Stichting deel gaan uitmaken van de Stuurgroep.

Het opstellen van alle vereiste documenten neemt een langere doorlooptijd in beslag dan de resterende periode tot 1-1-2008. De stichtingen zullen echter na besluitvorming hierover met terugwerkende kracht tot 1-1-2008 worden opgericht. De BTW-belaste verhuur van de gebouwen zal echter ingaan op de werkelijke oprichtingsdatum.

Om alle voor de oprichting van de stichting vereiste activiteiten uit te voeren dient zowel door de gemeente als door het museum capaciteit beschikbaar te worden gesteld voor het kunnen voorbereiden en opstellen van de noodzakelijke overeenkomsten en stukken.

BIJLAGE bij hoofdstuk 4, Financiële haalbaarheid:**Ontvlechting van de in begroting 2007 aan Frans Hals Museum toegerekende overheadkosten**

Overheadkosten sector/concern in begroting FHM 2007	Kosten die bij gemeente blijven	Kosten die bij FHM blijven
1. <u>Directie en Secretariaat (€ 71.700)</u>		
Personeelskosten	€ 28.500	
Kerstpakketten		€ 2.200
O.R.		€ 1.500
Personeel boven de sterkte	€ 28.700	
Afdelings- en overige kosten	€ 10.800	
2. <u>Financiën en Control (€ 193.400)</u>		
Personeelskosten		€ 162.900
Accountant	€ 4.400	
Afdelings- en overige kosten	€ 26.100	
3. <u>Interne Zaken en Communicatie (€ 87.500)</u>		
Personeelskosten		€ 41.500
Bedrijfshulpverlening		€ 1.600
Koffie		€ 5.000
Portikosten		€ 7.600
Afdelings- en overige kosten	€ 11.800	€ 20.000
4. <u>Personeel en Organisatie (€ 93.000)</u>		
Personeelskosten		€ 39.300
ARBO diensten		€ 11.500
WA verzekering		€ 9.200
Afdelings- en overige kosten	€ 33.000	
Totaal: € 445.600	€ 143.300	€ 302.300
Af: taakstelling middelenfuncties 17%		€ 41.300 -

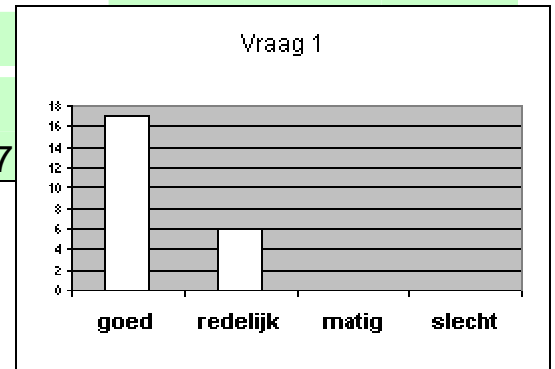
		€ 261.000
		waarvan personele kosten: € 202.400 en voor overige diensten: € 58.600

**BIJLAGE bij hoofdstuk 6:
Uitslag informatiemeting medewerkers
Frans Hals Museum**

datum 30 mei 2007

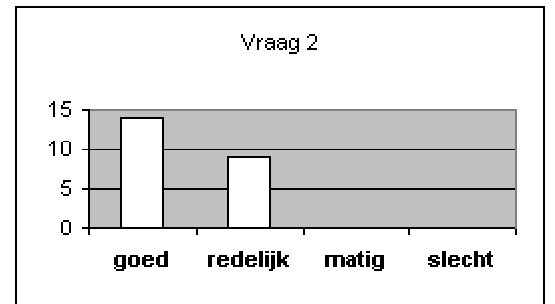
1. Voelt u zich tot nu toe goed geïnformeerd ?

	goed	redelijk	matig	slecht
23	17	6	0	0
100,0%	73,9%	26,1%	0,0%	0%



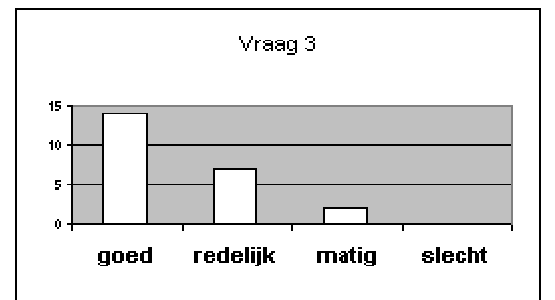
2. Heeft u vertrouwen in het proces naar een zelfstandig museum ?

	goed	redelijk	matig	slecht
23	14	9	0	0
100,0%	60,9%	39,1%	0,0%	0,0%



3. Hoe worden uw belangen ingebracht ?

	goed	redelijk	matig	slecht
23	14	7	2	0
100,0%	60,9%	30,4%	8,7%	0,0%



PENSIOENPROBLEMATIEK

Informatief

Het ABP is het pensioenfonds voor overheid en onderwijs en daarmee gelieerde instellingen. Op grond van de Wet Privatisering ABP(WPA) zijn de instellingen van overheid en onderwijs verplicht aangesloten bij ABP. Privaatrechtelijke personen zoals vennootschappen en stichtingen, waarvan de doelstelling zich richt op een gebied dat de overheid tot haar aandachtsgebied rekent, kunnen besluiten de pensioenvoorziening van het personeel bij ABP onder te brengen. Zij hebben dan de keuze tussen een B3 aanwijzing en de vrijwillige aansluiting.

De thans nog gehanteerde benaming B3 instelling is afkomstig uit de vroegere ABP-wet. Onder B3 worden begrepen de privaatrechtelijke lichamen, die dezelfde arbeidsvoorwaarden hanteren als één van de overheidssectoren en die werknemers in dienst hebben die voorafgaand aan de aanwijzing overheidswerknemer waren.

Voor een B3 aanwijzing is toestemming nodig van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en van het Ministerie van SoZaWe.

Bij een aanvraag moeten worden meegestuurd:

- Formeel, door bevoegd gezag ondertekend verzoek tot toetreding, inclusief beoogde toetredingsdatum. Het verzoek moet door een representatieve vertegenwoordiging van het personeel mede worden ondertekend(OR bv.).
- Oprichtingsakte inclusief statuten(definitief) van de Stichting. De statuten zullen ten minste de doelstelling van de instelling moeten vermelden. Uit de statuten moet blijken dat de instelling enige relatie heeft op het overheids- of onderwijsterrein.
- Gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, niet ouder dan zes maanden.
- Verklaring inzake arbeidsvoorwaarden.
- Personeelsbestand.
- Indien de werkgever onder een verplichtgesteld bedrijfspensioenfonds valt: schriftelijke verklaring dat er sprake is van een vrijstelling.
- Volledig ingevuld formulier 'aanmelding werkgeversadministratie'.

Bij de aanvraag moet worden onderbouwd wat de aanleiding is voor het verzoek tot toetreding, de juridische constructie, bijzondere afspraken en mogelijke andere bijzonderheden.

Bij een B3 toetreding moet de verklaring inzake arbeidsvoorwaarden worden ondertekend door de sociale partners en de werknemers moeten op de dag voor de B3 aanwijzing reeds ABP deelnemer zijn.

Mogelijkheden

Mogelijkheden voor het Frans Hals Museum zijn:

- Een constructie waarbij het zittende personeel de huidige rechtspositie behoudt en nieuwe medewerkers de CAO voor verzelfstandigde rijksmusea volgen. Een moeder(koepel) stichting die bv. de contracten met derden afsluit met daaronder de dochter(B3) stichting. De moederstichting heeft een stichtingsbestuur en een Raad van Toezicht. De B3 stichting valt onder de moederstichting en heeft geen eigen bestuur. De B3 stichting is voor het zittende personeel; nieuwe medewerkers komen in dienst van de moederstichting en vallen onder de CAO voor verzelfstandigde rijksmusea.
- Het Frans Hals Museum wordt een stichting met een B3 status voor zowel het zittende als het nieuwe personeel.
- Vrijwillige toetreding tot het ABP.
- Een stichting die de CAO voor verzelfstandigde rijksmusea volgt; het is wel mogelijk om bij het ABP te blijven.

Gevolgen van een stichting met een B3 status;

- er wordt geen inkoopsom gevraagd door het ABP.
- eigen risico drager voor de WW; de kosten van eventuele ontslaguitkeringen zijn voor rekening van de nieuw op te richten stichting (komt overeen met de huidige situatie van het FHM).
- de arbeidsvoorwaardenregeling dient zoveel mogelijk overeen te komen met gelijksoortige overheidsdiensten, i.c. de gemeente.

Vrijwillige deelneming houdt in:

- bij het ABP verzekerd voor ouderdoms-, invaliditeits- en nabestaandenpensioen; er wordt geen inkoopsom gevraagd door het ABP.
- geen eigen risico drager voor de WW; dit betekent dat maandelijks premies moeten worden afgedragen bij de Belastingdienst(ca. € 50.000,- op jaarbasis). Eventuele uitkeringen worden betaald door het UWV.
- er is meer vrijheid in toepassing van de rechtspositie, in de arbeidsvoorwaarden kan dan bv. worden opgenomen dat geen onregelmatigheidstoeslag wordt uitbetaald. Dit kan ook betekenen: meer hobbels in het overleg met het GO, afkopen van verworven rechten, e.d..

Een Stichting met de CAO voor verzelfstandigde rijksmusea houdt in:

- hoge kosten voor netto-netto garanties.

Voor het Frans Hals Museum is de eerst genoemde mogelijkheid (B3 voor het huidige personeel en CAO voor nieuwe medewerkers) de meest gunstige optie. Het zittende personeel behoudt de huidige rechtspositie; geen netto – netto garanties nodig; geen onrust over arbeidsvoorwaarden.

Een vrijwillige aansluiting bij het ABP betekent ca. € 50.000,- op jaarbasis voor WW-premies. Gezien het feit dat er weinig of geen ontslagen te verwachten zijn, is deze optie niet aan te bevelen.

Tijdspad

Indien het college en de raad van de gemeente Haarlem besluiten tot verzelfstandiging van het Frans Hals Museum moet, op grond van de Leidraad bij reorganisaties, het stappenplan van een grote reorganisatie worden gevolgd.

Het stappenplan van de gemeente Haarlem is als volgt:

Grote reorganisatie	Sector	Weth.P	CS/POI	Secr.	AMT/ Directie	College	OR of COP	GO	Bestuurs commissie
Besluit organisatieonderzoek	(x)	x	Advies	tkn	Tkn	X	Advies 2		
Voorgenomen besluit reorganisatie - Probleemstelling - Projectplan	(x)		Advies			X	Advies	Advies	tkn
Uitwerkingsbesluit reorganisatie - Blauwdruk nieuwe organisatie - Functiebeschrijvingen	X		Advies			X	Advies		
Voorlopige functiewaardering	X		Toetst			(x)			
Vergelijking oud-nieuw	X								
Concept plaatsingsplan	X								
Informereren personeel	X								
Vaststellen plaatsingsplan		x							
Besluit reorganisatie (incl plaatsingsplan)			Advies			X	Advies	Advies	tkn
Individuele plaatsingsbesluiten	X								
Herplaatsbaarverklaringen		x							
Herplaatsingsbesluiten		x							
Evaluatie reorganisatie	X		Tkn			X	tkn	tkn	tkn

Voor onderdelen van de gemeente Haarlem die gaan verzelfstandigen moet een sociaal plan worden opgesteld waarin minimaal opgenomen: baangarantie en netto-netto garanties. Het sociaal statuut van de gemeente Haarlem kan hierbij als uitgangspunt dienen.

Advies

- Realiseer de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum volgens het model: moederstichting met een stichtingsbestuur en een Raad van Toezicht en een dochter(B3)stichting.

CONCEPT PERSBERICHT

B&W Haarlem akkoord principebesluit verzelfstandiging Frans Hals Museum

Het College van Burgemeester en Wethouders is op 4 september 2007 akkoord gegaan met een raadsvoorstel om het Frans Hals Museum te verzelfstandigen. Gebouwen en collectie blijven eigendom van de gemeente. De verzelfstandiging maakt onderdeel uit van een aantal andere verzelfstandigingen van onderdelen van de gemeente Haarlem. Doel hiervan is een kleinere, en flexibele gemeentelijke organisatie. Door het verzelfstandigingsproces geeft de gemeente meer bestuurlijke vrijheid aan die onderdelen, zodat deze meer mogelijkheden hebben om bedrijfsmatiger en klantgerichter te werken.

Cultureel ondernemersschap

Als grootste toeristentrekker van Haarlem kan het Frans Hals Museum (incl. De Hallen Haarlem) door verzelfstandiging haar kunst- en beleidsdoelstellingen efficiënter en effectiever bereiken. Dit kan op basis van cultureel ondernemersschap, wat inhoudt dat het museum zelf middelen kan gaan aantrekken voor nieuw beleid, nieuwe activiteiten en exposities. Het verzelfstandigde museum moet ook aantrekkelijk zijn voor subsidiënten en sponsors. Een levendig, dynamisch en actief museum is voor de gemeente van groot belang: het bevordert het actief gebruik van historische gebouwen (gemeentelijke monumenten) en collectie, het draagt bij aan de city marketing van de gemeente Haarlem als cultureel en toeristisch centrum op de Noord-as van de Randstad (Amsterdam, Amstelveen, Haarlem) en het draagt bij aan het behoud van de identiteit van de stad voor haar bewoners.

Collectie en gebouwen blijven van de gemeente

Verzelfstandigd worden de activiteiten van het Frans Hals Museum in de ruimste zin des woords, daaronder begrepen activiteiten van museaal beheer en behoud, organiseren van tentoonstellingen, presentatie van de eigen collectie, (commerciële) exploitatie, organiseren en uitvoeren van wetenschappelijke en educatieve projecten, het beheer en onderhoud van de gemeentelijke collectie, registratie van kunst en samenwerking met derden.

Het voorstel van het College van B&W moet nog goedgekeurd worden door de Haarlemse gemeenteraad. Daarna kan het college de voorgenomen verzelfstandiging van het Frans Hals Museum verder uitwerken tot een definitief besluit.

Raadsstuk (in te vullen door griffie)
B&W datum (in te vullen door griffie)
Sector/afdeling MO/Cultuur
Registratienummer 2007/113401

Onderwerp: Principebesluit verzelfstandiging Frans Hals Museum

Inhoud van het voorstel

1. Voorgeschiedenis

In het Plan van Aanpak “Vorzelfstandigingsonderzoeken Haarlem 2005” is de aanzet gegeven om de mogelijkheden van verzelfstandiging voor tien gemeentelijke onderdelen nader te onderzoeken (B&W nota CS/BGS/2005/05). Het Frans Hals Museum (incl. De Hallen Haarlem, hierna: Museum) is één van de onderdelen die in dit plan is opgenomen in de lijst van te verzelfstandigen onderdelen.

De gemeente Haarlem wil toe naar een kleinere, flexibele organisatie, welke zich richt op de regierol bij uitvoerende taken. Tevens wil de gemeente meer bestuurlijke vrijheid voor de te verzelfstandigen onderdelen, zodat deze meer mogelijkheden hebben om bedrijfsmatiger en klantgerichter te werken. En het Museum kan daardoor zijn kunst- en beleidsdoelstellingen efficiënter en effectiever bereiken.

Daardoor kan het Museum zich ontwikkelen op basis van cultureel ondernemerschap en daarmee extra financiële middelen aantrekken voor nieuw beleid, nieuwe activiteiten en exposities.

Het beleid van het verzelfstandigde Museum moet aantrekkelijk zijn voor subsidiënten en sponsors.

Een levendig, dynamisch en actief museum is voor de gemeente van groot belang:

- bevordert het actief gebruik van historische gebouwen (gemeentelijke monumenten) en collectie;
- draagt bij aan de city marketing van de gemeente Haarlem als cultureel en toeristisch centrum op de Noord-as van de Randstad (Amsterdam, Amstelveen, Haarlem);
- draagt bij aan het behoud van de identiteit van de stad voor haar bewoners.

De gebouwen (monumenten) en de collectie maken geen deel uit van de verzelfstandiging doch blijven eigendom van de gemeente.

2. Belang van verzelfstandiging

De verzelfstandiging van het Museum kan nagenoeg budgettair neutraal. De verzelfstandiging is wenselijk om het Museum in staat te stellen slagvaardig en zakelijk uitvoering te geven aan de verdere groei en ontwikkeling van het Museum. Verzelfstandigd worden de activiteiten van het Museum in de ruimste zin des woords, daaronder begrepen activiteiten van museaal beheer en behoud, organiseren van tentoonstellingen, presentatie van de eigen collectie, (commerciële) exploitatie, organiseren en uitvoeren van wetenschappelijke en educatieve projecten, het beheer en onderhoud van de gemeentelijke collectie, registratie van kunst en samenwerking met derden.

De verzelfstandiging betekent voor de gemeente dat deze in de toekomst geen financiële risico's meer loopt op museaal terrein, en voor het Museum dat het strategische mogelijkheden krijgt tot verdere groei.

3. Uitgangspunten uitwerking principebesluit

- a. Er worden bij de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum twee stichtingen opgericht: een voor het Frans Hals Museum en een voor De Hallen. Belangrijke reden hiervoor is het kunnen aanboren van specifieke subsidiestromen (bijv. voor hedendaagse kunst). Beide stichtingen worden bestuurd door dezelfde directie en dezelfde Raad van Toezicht.
- b. De op te richten stichtingen krijgen gezamenlijk een lening van € 500.000, af te lossen aan de gemeente in 10 jaar, te beginnen in 2009. Van deze lening ontvangt het Frans Hals Museum € 350.000 en De Hallen € 150.000 als (vreemd) vermogen op de openingsbalans.
- c. De arbeidsvoorwaarden voor het zittende personeel blijven ongewijzigd. Personeel dat na de verzelfstandiging in dienst treedt zal worden aangesteld volgens een in de museale wereld gangbare CAO.
- d. Het Museum wordt verplicht de benodigde FTE's voor de bedrijfsvoering binnen de gemeentelijke formatie te vervullen.
- e. De collectie en gebouwen (monumenten) blijven eigendom van de gemeente.
- f. Voor het gebruik van het vastgoed (inclusief het nieuw te bouwen depot) wordt een marktconforme huur betaald welke via een huursubsidie zal worden vergoed.

4. Financiële consequenties

Het verzelfstandigde Museum zal een efficiënte bedrijfsvoering moeten opzetten. Hiervoor is een formatie van 4 FTE noodzakelijk, in kosten: € 243.700. In aanvulling hierop dient de taakstelling op de middelenfuncties ook door het Museum te worden ingevuld. Het College van B&W heeft in 2006 besloten de formatie (met daarin begrepen de overhead voor het Museum) met 17% terug te brengen.

Dit betekent een taakstelling voor het Museum van € 41.300. Per saldo is er voor de 4 FTE een budget beschikbaar van € 202.400. Derhalve resulteert voor 4 FTE aan frictiekosten (€ 202.400), aangezien het museum die kosten moet maken en de gemeente bovendien (tijdelijk) de kosten voor die (34) medewerkers nog behoudt. Op grond van afspraken in het Sociaal Statuut 2006 zullen er niet automatisch medewerkers van de gemeente Haarlem naar het Museum overgaan. Dit zou betekenen dat er maximale frictiekosten zijn ad de genoemde € 202.400. Aan de verzelfstandiging verbindt de gemeente de volgende voorwaarde: het Museum wordt verplicht deze 4 FTE binnen de gemeentelijke formatie te vervullen, behoudens voor de taken op financieel-administratief gebied (is 1 FTE aan taken). Het budget voor deze FTE is flexibel door het Museum aan te wenden voor vaste formatie danwel externe inhuur.

De verplichting om van de gemeentelijke formatie gebruik te maken geldt voor overheadtaken en loopt tot ultimo 2010. Daarbij zijn gemeente en Museum gezamenlijk verantwoordelijk voor zowel de kwantiteit als de kwaliteit van de bezetting hiervan.

De huidige medewerkers zullen niet overgaan naar een andere CAO en pensioenfonds. Zij kunnen via een B-3 stichting in het ABP blijven. Voor de gemeente heeft dit geen financiële gevolgen.

Het personeel is, in aanwezigheid van enkele OR-leden, in een tweetal bijeenkomsten geïnformeerd over het verzelfstandigingsproces, waarover een

positief oordeel is uitgesproken. Ook de voorzitter en secretaris van de OR zijn geïnformeerd.

De kosten voor huisvesting moeten nog nader worden vastgesteld. Er is nog geen rekening gehouden met de mogelijke consequenties van kostprijsdekkende verhuur van de gebouwen aan het Museum.

5. Conclusie

De raad heeft als uitgangspunten geformuleerd:

1. zoveel mogelijk op afstand zetten van uitvoerende taken;
2. verbeteren van de (kwaliteit van) dienstverlening;
3. realiseren van besparingen door middel van verhoging van de efficiency en effectiviteit.

Op basis van deze uitgangspunten concludeert het college dat de uitkomst van dit onderzoek voldoende zicht biedt op realisering van de uitgangspunten, zij het dat de financiële voordelen zich eerst in de toekomst volledig zullen manifesteren.

Wij stellen de raad voor:

1. In principe in te stemmen met de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum
2. Het college op te dragen de verzelfstandiging verder uit te werken tot een definitief besluit op basis van de in dit voorstel aangegeven lijnen.

De secretaris

De burgemeester

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het College van Burgemeester en Wethouders

Besluit:

1. In principe in te stemmen met de verzelfstandiging van het Frans Hals Museum
2. Het college op te dragen de verzelfstandiging verder uit te werken tot een definitief besluit op basis van de in dit voorstel aangegeven lijnen

Gedaan in de vergadering van (in te vullen door de griffie)

De griffier

De voorzitter