

Raadsstuk 163/2007
B&W datum 19 juni 2007
Sector/Afd SO/bd
Reg.nr(s) 07/115057

Onderwerp **Vaststelling de verordening tot wijziging van de Haarlemse Bouwverordening**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Inhoud van het voorstel

In te stemmen met de 11^e serie wijzigingen van de Haarlemse Bouwverordening.

Aanleiding + fase van besluitvorming

Bij raadsbesluit van 19 oktober 2005 heeft u besloten tot herziening van de Haarlemse bouwverordening (hierna: HBV).

De HBV is gebaseerd op de Modelbouwverordening (hierna: MBV) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (hierna: VNG). Vanaf de laatste vaststelling van de herziening van de HBV van 19 oktober 2005 heeft de VNG de 11^e versie wijzigingen aan de leden gestuurd met de bedoeling de desbetreffende plaatselijke – van het model afgeleide – Bouwverordening dan “op maat “te kunnen maken.

Samenvatting is leeswijzer t.b.v. commissie en/of raad

De wijzigingen hebben betrekking op het tweede en laatste gedeelte van de integrale herziening van de brandveiligheidsvoorschriften. Daarnaast omvat deze serie wijzigingen aanpassingen aan het Asbestverwijderingsbesluit 2005 (Stb. 2005, 704) dat sinds 1 maart 2006 van kracht is, een aanvulling in verband met een aansluitplicht op warmtenetten, het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Stb. 2005, 368), aanpassing aan actuele normen en het hetstel van kleine onvolkomenheden. De actualisering van de gemeentelijke brandveiligheidsvoorschriften is hiermee voltooid. Aanvankelijk lag het in de bedoeling vooruitlopende op de toekomstige Algemene Maatregel van Bestuur “Besluit brandveilig gebruik bouwwerken”ook hoofdstuk 6 over brandveiligheid daarop aan te passen. Doordat het ministerie van VROM nog geen afgeronde concept AmvB beschikbaar heeft kan de HBV thand niet hierop worden aangepast. Wel is ervoor gekozen om de categorie bedrijfsmatige opslag van brandgevaarlijke stoffen niet langer onder de gebruiksvergunning plicht te laten vallen, omdat de brandveiligheidsaspecten van deze categorie inmiddels voldoende wordt gedekt door de milieuregelgeving.

Wijziging in de brandveiligheidsvoorschriften

Hoofdstuk 2 HBV

De wijzigingen in hoofdstuk 2 omvatten vooral verduidelijkingen in de toelichting op de desbetreffende artikelen die verband houden met een wijziging in Bijlage 10 HBV en herstel van redactionele omissies.

Bijlage 3 en 4 HBV

De bijlagen 3 en 4 zijn geactualiseerd en aangevuld met voorschriften die als voorbeeldvoorschriften in bijlage 2 van de toelichting waren opgenomen maar voor alle gebruiksfuncties bruikbaar zijn en daarmee via bijlage 3 en 4 rechtstreekse werking krijgen.

Bijlage 5 en 6 HBV

Bijlage 5 is integraal herzien en afgestemd op de Wet milieubeheer. Deze bijlage is samengevoegd met bijlage 6 en omvat eisen aan de soort opslag, de maximale hoeveelheid van de stof en de wijze van opslag. De hierin nieuw opgenomen grenzen aan “brandgevaarlijke stoffen voor huishoudelijk gebruik” zijn afgestemd op de ondergrenzen die in de Wet milieubeheer worden gesteld.

Bijlage 10 HBV

Deze bijlage omvat een tabel behorende bij artikel 2.6.1 met betrekking tot de brandmeldinstallaties. In de toelichting bij artikel 2.6.1. is duidelijker gedefinieerd wanneer een gebouw “aanroepbaar is. Deze verduidelijking heeft geleid tot een wijziging in bijlage 10.

Bijlage 2 van de toelichting

De structuur van bijlage 2 van de toelichting is aangepast, omdat (voorbeeld)voorschriften die voor alle gebruiksfuncties bruikbaar zijn, zijn verplaatst naar bijlage 3 en 4 die algemene rechtstreeks werkende voorschriften inzake brandveilig gebruik bevatten. De nieuwe tekst van bijlage 2 van de toelichting geeft handvatten voor situaties waarin aanvullende voorwaarden gesteld kunnen worden, die burgemeester en wethouders gemotiveerd kunnen opnemen in een gebruiksvergunning voor specifieke bouwwerken.

Overige wijzigingen

Asbestverwijderingsbesluit 2005

Sinds 1 maart 2006 is het Asbestverwijderingsbesluit 2005 (Stb. 2005, 704) van kracht. Het verwijderen van asbest uit bouwwerken is een verplicht onderwerp van de bouwverordening. De huidige voorschriften van de bouwverordening die waren afgestemd op het voorgaande Asbestverwijderingsbesluit, worden in dit voorstel afgestemd op het besluit van 2005. De wijzigingen betreffen onder meer het invoeren van een termijn van vier weken waarbinnen ons college beslist op een verzoek om sloopvergunning voor het uitsluitend verwijderen van asbest; het beperken van de hoeveelheid asbesthoudende producten die een burger zelf vergunningvrij mag verwijderen; het anders formuleren van de uitzonderingen op de plicht tot het houden van een asbestinventarisatieonderzoek en het anders formuleren van de uitzonderingen op de sloopvergunningplicht.

De structuur van hoofdstuk 8 van de HBV blijft gehandhaafd. Op termijn zal het onderwerp slopen uit de bouwverordening verdwijnen en worden opgenomen in een AmvB.

Wijziging Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Stb. 2005,368)

In verband met de op 1 september 2005 in werking getreden wijzigingen in het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Biab) is de toelichting bij artikel 2.4.1 daarmee in overeenstemming gebracht.

Financiële paragraaf

Het besluit heeft geen financiële consequenties

Participatie / communicatie

Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt. Op verordeningen en wijzigingen hierop is geen inspraak /participatie mogelijk.

Wij stellen de raad voor:

In te stemmen met de wijzigingen in de verordeningstekst, de toelichting en de bijlagen en als zodanig de Haarlemse Bouwverordening vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

163/2007

De Raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

gelet op artikel 8 van de Woningwet vast te stellen de volgende verordening tot wijziging van de bouwverordening.

Gedaan in de vergadering van

De griffier

De voorzitter,

De raad der gemeente Haarlem

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders betreffende de 11^e serie wijzigingen van de Haarlemse bouwverordening.

Gelet op artikel 8 van de Woningwet,

Besluit:

Vast te stellen de volgende verordening tot wijziging van de bouwverordening:

Artikel A Wijzigingen in de bouwverordening

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

I. Motivering

De wijzigingen betreffen het aanpassen van verwijzingen naar een gewijzigd artikel- en lidnummer, naar de juiste citeertitel van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en het schrappen van een inmiddels overbodige bepaling. Voorts wordt de vindplaatsvermelding in enkele begripsomschrijvingen overgeheveld naar de toelichting.

II. Wijziging in de bouwverordening

Achter het eerste aandachtstreepje wordt na 'Asbestverwijderingsbesluit' toegevoegd: 2005. Achter het negende aandachtstreepje wordt 'artikel 1, letter c' vervangen door 'artikel 6, eerste lid' en na 'Asbestverwijderingsbesluit' wordt toegevoegd '2005'. Het elfde aandachtstreepje en de tekst daarachter vervalt.

III. Wijziging in de toelichting

In de toelichting onder het kopje **Asbest** wordt '(Stb. 1993, 290)' vervangen door '2005 (Stb. 2005, 704)'. Aan deze toelichting wordt een zin toegevoegd: Voor de overige begrippen wordt verwezen naar het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en de daarbij behorende toelichting.

Voeg onder het kopje 'Besluit indieningsvereisten' aan het eind van de eerste volzin toe: (Stb. 2002, 409 en gewijzigd bij Stb. 2005, 368).

Voeg onder het kopje 'Besluit bouwwerken' aan het eind van de eerste volzin toe: (Stb. 2002, 410 en gewijzigd bij Stb. 2003, 315 en Stb. 2004, 291).

De toelichting onder het kopje **Deskundig bedrijf** wordt vervangen door: 'Het begrip deskundig bedrijf is uitsluitend van belang voor de toepassing van hoofdstuk 8 van deze verordening. Het begrip is gekoppeld aan hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 6, eerste lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. En dit is: een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat als bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.'

Voor een uiteenzetting over de certificering van bedrijven wordt verwezen naar de algemene toelichting op het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Het kopje **Hechtgebonden asbest** en de daaronder gegeven toelichting vervalt.

Artikel 2.4.1 Het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond

I. Motivering

Deze wijzigingen zijn noodzakelijk in verband met enerzijds de wijziging van het Besluit indieningsvereisten aanvraag bouwvergunning (Stb. 2005, 368) en anderzijds het verschijnen van een nieuw normblad.

III. Wijziging in de toelichting

In de tweede en derde alinea onder het kopje *Algemeen* wordt driemaal ‘artikel 1.2.6 onder e’ vervangen door: paragraaf 1.2.5 onder e.

In de derde alinea onder het kopje *Algemeen* wordt de tekst van de vierde alinea vervangen door: Op de bepaling van asbest in bodem met meer dan 20% puin is NEN 5897, uitgave 2005 ‘Monsterneming van analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en puingranulaat’ van toepassing.

Artikel 2.5.3. Bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen

I. Motivering

Deze wijziging geldt alleen voor de Haarlemse situatie en het betreft een wijziging in de toelichting van een inmiddels achterhaald document in de meest actuele handleiding.

III. Wijziging in de toelichting

In de toelichting onder zowel lid 4 als lid 5 wordt de tekst ‘het rapport’”De omgeving van een brandveilig gebouw”, ‘uitgave van de Nederlandse Brandweer Federatie’ vervangen door: ‘de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid, 1^e druk van het NVBR, uitgave september 2003.’

Artikel 2.5.29 Ontheffing voor overschrijding van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid

I. Motivering

Deze wijziging is doorgevoerd in verband met de inwerkingtreding van Wet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb (Stb. 2002, 54) en de Aanpassingswet uniforme openbare voorbereidingsprocedure Awb (Stb. 2002, 282) per 1 juli 2005.

III. Wijziging in de toelichting

In de toelichting op artikel 2.5.29 komt de eerste volzin van de tweede alinea te luiden:

Als gevolg van de inwerkingtreding van de nieuwe uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4) in de Awb per 1 juli 2005 is het niet meer mogelijk om de minimale wettelijke termijn voor de terinzagelegging en het naar voren brengen van zienswijzen van 6 weken te bekorten.

Artikel 2.6.1 Beginsel inzake brandmeldinstallaties

I. Motivering

De toelichting bij artikel 2.6.1 wordt uitgebreid met een alinea over het begrip ‘aanroepen’ in verband met een daarop betrekking hebbende wijziging in Bijlage 10. Tevens is een toelichting opgenomen over de noodzaak tot ‘doormelding’.

III. Wijziging in de toelichting

Aan het eind van de toelichting bij artikel 2.6.1 wordt een nieuwe tekst toegevoegd:

Aanroepen en doormelden

Een brandmeldinstallatie kan onder andere benodigd zijn als door de grootte of complexiteit van het bouwwerk, of de zelfredzaamheid van de gebruikers, de aanwezige personen niet door aanroepen tijdig op de hoogte kunnen worden gesteld van een brand in het bouwwerk. Zonder brandmeldinstallatie zouden zij te laat geïnformeerd worden en niet snel genoeg een aanvang kunnen maken met de ontvluchting van het bouwwerk. Een belangrijke doelstelling van een brandmeldinstallatie is dan ook de aansturing van de ontruimingsalarminstallatie die zorg draagt voor een ontruimingssignaal. De grenswaarden in bijlage 10 geven onder andere aan wanneer geacht is dat het bouwwerk een zodanig omvang heeft dat door middel van aanroepen de aanwezige personen niet tijdig gewaarschuwd kunnen worden en er een brandmeldinstallatie noodzakelijk is.

Daarnaast kan de brandmeldinstallatie automatisch een brandmelding doorgeven naar een externe alarmcentrale die voor alarmopvolging kan zorgdragen. Brandmeldinstallaties die volgens artikel 2.6.3 lid 2 verplicht zijn door te melden, doen dat naar de Regionale Alarm Centrale (RAC) van de Brandweer. Door een dergelijke automatische alarmering wordt de brandweer sneller gealarmeerd waardoor zij ook sneller ter plaatse kan zijn. Hierdoor wordt de brandweer in staat gesteld om vroegtijdig repressief op te treden en eventueel te assisteren bij de ontruiming van het bouwwerk. De noodzaak van die snelle alarmering is afhankelijk van de grootte of complexiteit van het bouwwerk en de mate waarin de aanwezigen op eigen gelegenheid in staat zijn het bouwwerk te verlaten.

Artikel 2.6.2 Aanwezigheid van brandmeldinstallaties

I. Motivering Deze wijziging wordt doorgevoerd in verband met een redactionele omissie.

II. Wijziging in de bouwverordening

Na Artikel 2.6.2 wordt toegevoegd: Lid 1

Artikel 2.6.2 komt te luiden:

1. Een gebruiksfunctie:
 - a. waarvan de hoogste vloer van een verblijfsruimte is gelegen op een in tabel 2.6.1 van bijlage 10 van deze verordening aangegeven waarde boven het meetniveau als bedoeld in het Bouwbesluit;
 - b. waarvan de totale gebruiksoppervlakte meer bedraagt dan de in tabel 2.6.1 van bijlage 10 van deze verordening aangegeven grenswaarde;
 - c. waarvan het aantal verblijfsruimten bestemd voor bezoekers meer bedraagt dan de in tabel 2.6.1 van bijlage 10 van deze verordening aangegeven grenswaarde;
 - d. die is gelegen in een bouwwerk dat bestaat uit meer bouwlagen dan de in tabel 2.6.1 van bijlage 10 zijn aangegeven, is voorzien van een brandmeldinstallatie als bedoeld in NEN 2535, uitgave 1996, en NEN 2535/A1, uitgave 2002.

Artikel 2.6.3 Omvang van de bewaking door brandmeldinstallaties

I. Motivering

Deze wijziging wordt doorgevoerd wegens een redactionele omissie teneinde de verordeningstekst en bijlage 10 met elkaar in overeenstemming te laten zijn.

II. Wijziging in de bouwverordening

Artikel 2.6.3, tweede lid, komt te luiden:

2. Een op grond van artikel 2.6.2, lid 1, a, b en c, in een bouwwerk aanwezige brandmeldinstallatie meldt rechtstreeks door naar de alarmcentrale van de brandweer, voor zover dit voor een gebruiksfunctie staat aangegeven in tabel 2.6.1 van bijlage 10 van deze verordening.

Artikel 2.6.4 Kwaliteit van brandmeldinstallaties

I. Motivering

De wijziging omvat een uitbreiding van de toelichting met een extra verwijzing naar de artikelen 2.6.11 MBV en 10.6 MBV. Artikel 2.6.11 bepaalt namelijk dat artikel 2.6.4 ook van toepassing is voor bouwwerken waarop op grond van artikel 1.5 van het Bouwbesluit als gelijkwaardige oplossing een brandmeldinstallatie wordt toegepast. Door de extra verwijzing naar artikel 10.6 komt beter tot uitdrukking dat in geval van vernieuwing van certificeringsregelingen burgemeester en wethouders ook akkoord kunnen gaan met de toepassing van de vernieuwde regeling.

III. Wijziging in de toelichting

Voor het kopje 'Lid 2' wordt een nieuwe tekst toegevoegd, die luidt:

Op grond van artikel 2.6.11 van de verordening is dit artikel ook van toepassing voor bouwwerken waarop op grond van artikel 1.5 van het Bouwbesluit als gelijkwaardige oplossing een brandmeldinstallatie wordt toegepast.

Op grond van artikel 10.6 van de verordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen of andere voorschriften waarnaar in de verordening of in de bijlage bij de verordening wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Artikel 2.6.5 Beginsel inzake ontruimingsinstallaties

I. Motivering

De wijziging in de toelichting houdt verband met de wijziging in Bijlage 10.

III. Wijziging in de toelichting

Voeg aansluitend aan de bestaande tekst toe: Zie voor een toelichting op het begrip ‘aanroepen’ de toelichting op artikel 2.6.1.

Artikel 2.6.7 Kwaliteit van ontruimingsalarminstallaties

I. Motivering

Deze wijziging wordt om dezelfde reden doorgevoerd als die van artikel 2.6.4 MBV.

III. Wijziging in de toelichting

Voor het kopje ‘Lid 2’ wordt een nieuwe tekst toegevoegd, luidende:

Op grond van artikel 2.6.11 van de verordening is dit artikel ook van toepassing voor bouwwerken waarop op grond van artikel 1.5 van het Bouwbesluit als gelijkwaardige oplossing een ontruimingsalarminstallatie wordt toegepast.

Op grond van artikel 10.6 van de verordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen of andere voorschriften waarnaar in de verordening of in de bijlage bij de verordening wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Artikel 2.6.10 Kwaliteit van vluchtrouteaanduidingen

I. Motivering

De wijziging in de toelichting op artikel 2.6.10, lid 1 wordt om dezelfde reden doorgevoerd als die van artikel 2.6.4 MBV.

De wijziging in de toelichting op artikel 2.6.10, lid 3 en 4 is opgenomen om te verduidelijken dat vluchtrouteaanduidingen lang niet altijd verlichte armaturen behoeven te zijn en dat stickers in een aantal gevallen voldoende zijn.

III. Wijziging in de toelichting

Voor het kopje '*Lid 1*' wordt een nieuwe tekst toegevoegd, luidende:

Op grond van artikel 2.6.11 van de verordening is dit artikel ook van toepassing voor bouwwerken waarop op grond van artikel 1.5 van het Bouwbesluit als gelijkwaardige oplossing een vluchtrouteaanduiding wordt toegepast.

Op grond van artikel 10.6 van de verordening zijn Burgemeester en Wethouders bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen of andere voorschriften waarnaar in de verordening of in de bijlage bij de verordening wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Onder het kopje *Lid 3* wordt aansluitend aan de bestaande tekst een nieuwe tekst toegevoegd, luidende:

De luminantie-eis in NEN-EN 1838, waarnaar in dit lid wordt verwezen, dient dan ook goed te worden onderscheiden van eisen aan de verlichtingssterkte van de vluchtrouteaanduiding zelf. Artikel 2.6.10 bevat geen eisen over de verlichtingssterkte van de vluchtrouteaanduiding zelf. Vluchtrouteaanduidingen hoeven dan ook niet per sé inwendig verlichte armaturen te zijn. Veelal kan worden volstaan met het aanbrengen van pictogramstickers die zo nodig door externe verlichting moeten worden aangeliicht om aan de luminantie-eis te kunnen voldoen. In ruimten waarin op grond van het Bouwbesluit een eis voor noodverlichting geldt en waarin het gebruikelijk is de normale verlichting te reduceren of uit te schakelen (theaters, bioscopen e.d.) zal het, vanwege de gestelde eisen, wel noodzakelijk zijn om de vluchtrouteaanduidingen als intern verlichte aanduidingen uit te voeren.

De toelichting onder het kopje *Lid 4* komt te luiden:

In delen van een gebouw waar op grond van het Bouwbesluit geen noodverlichting vereist is, is het gestelde in lid 3 niet van toepassing aangezien in die gebouwdelen bij spanningsonderbreking immers nimmer aan de luminantie-eisen van het derde lid kan worden voldaan.

Artikel 2.6.11 Gelijkwaardigheid

I. Motivering De wijziging betreft het herstel van een redactionele omissie.

II. Wijziging in de bouwverordening

In het *derde lid* van artikel 2.6.11 wordt de zinsnede ‘zijn de artikelen 2.6.9, tweede lid, en’ vervangen door: is artikel.

Artikel 2.7.3 Eis tot aansluiting aan het aardgasnet

I. Motivering

De onderhavige wijziging dient om de reikwijdte van het voorschrift uit te breiden tot blokverwarming en wijkverwarmingsnetten en tevens om de redactionele aansluiting op de voorschriften van het Bouwbesluit 2003 te verbeteren.

II. Wijziging in de bouwverordening

Vervang in het tweede lid de tekst van onderdeel c door:

c. voor woningen met een aansluiting op een gemeenschappelijke of publieke voorziening voor verwarming, als bedoeld in artikel 2.69 van het Bouwbesluit (warmtedistributienet).

III. Wijziging in de toelichting

Vervang in toelichting op lid 2, onder c, het woord ‘stadsverwarming’ door: stads-, wijk- of blokverwarming.

Artikel 2.7.3A Eis tot aansluiting aan de publieke voorziening voor verwarming

I. Motivering

De toevoeging van het onderhavige voorschrift maakt het mogelijk om uit milieu-overwegingen aansluiting op het stads- of wijkverwarmingsnet af te dwingen, ook al is er een aardgasnet.

II. Wijziging in de bouwverordening

Voeg na artikel 2.7.3 een nieuw artikel in, luidende:

Artikel 2.7.3A Eis tot aansluiting aan de publieke voorziening voor verwarming

Indien in een deel van de gemeente een publieke voorziening voor verwarming van bouwwerken, als bedoeld in artikel 2.69 van het Bouwbesluit (warmtedistributienet), aanwezig is, moet een aldaar te bouwen bouwwerk zijn aangesloten op die publieke voorziening:

- a. indien het bouwwerk op ten hoogste 40 m afstand van de dichtstbijzijnde leiding van die publieke voorziening is gelegen; of
- b. indien het bouwwerk op grotere afstand is gelegen van de leiding van de publieke voorziening dan onder a bedoeld, maar de kosten van aansluiting voor het desbetreffende bouwwerk niet hoger zijn dan bij een afstand van 40 m.

III. Wijziging in de toelichting

Aan de toelichting van Hoofdstuk 2 wordt een nieuw artikel toegevoegd:

Artikel 2.7.3A Eis tot aansluiting aan de publieke voorziening voor verwarming

Kostenoverwegingen van de initiatiefnemer van een bouwproject kunnen botsen met de milieuoverwegingen van de gemeenteraad. In dat geval is een titel gewenst om de aansluiting op een stads- of wijkverwarmingsnet te kunnen afdwingen, ook al is er reeds voorzien in een aansluiting op het aardgasnet.

Artikel 2.7.4 Eis tot aansluiting aan de openbare riolering

I. Motivering

De onderhavige wijziging dient om buiten twijfel te stellen dat:

- a. het gemeentelijk bouwtoezicht kan verbieden dat een hemelwaterafvoer op een druk- of vacuümriolering wordt aangesloten;
- b. het gemeentelijk bouwtoezicht kan verplichten om bij de aanwezigheid van een gescheiden gemeentelijk rioolstelsel afzonderlijke aansluitingen daarop te maken voor enerzijds de hemelwaterafvoer en anderzijds de vuilwaterafvoer.

II. Wijziging in de bouwverordening

Vervang in alternatief 1 en 2, telkens in het tweede lid, onder a, de tekst door:

- a. op welke plaats, op welke hoogte en met welke binnenmiddellijn de voor het maken van de aansluiting noodzakelijke leiding of leidingen de gevel van het gebouw dan wel de grens van het erf of terrein moet of moeten kruisen;

III. Wijziging in de toelichting

Verplaats het kopje “Lid 3” naar de positie waar nu het kopje “Lid 2, onder b” staat en verwijder de witregel tussen de beide onderhavige tekstblokken.

Vervang het kopje “Lid 2, onder a” door: Lid 2, onder b.

Voeg na de toelichting op lid 1 een nieuwe toelichting tussen, luidende:

Lid 2, onder a

Naast het geven van aanwijzingen over plaats, hoogte en binnenmiddellijn van de te realiseren aansluitleiding of aansluitleidingen is het gemeentelijk bouwtoezicht op grond van het onderhavige voorschrift bevoegd:

- a. om te verbieden dat een hemelwaterafvoer op een druk- of vacuümriolering wordt aangesloten;
- b. om te verplichten dat afzonderlijke aansluitingen worden gerealiseerd voor enerzijds de hemelwaterafvoer en anderzijds de vuil-waterafvoer, indien in het desbetreffende deel van de gemeente een gescheiden gemeentelijk rioolstelsel aanwezig is.

Hoofdstuk 4 Plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk

Artikel 4.2 Op het bescheiden bouwterrein verplicht aanwezige

I. Motivering

Deze wijziging geldt alleen voor de Haarlemse situatie en betreft een tekstuele omissie.

II. Wijziging in de verordening

Achter Artikel 4.2. dient “Op het bescheiden bouwterrein verplicht aanwezige” te worden gewijzigd in: “Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden”.

Hoofdstuk 5 Staat van open erven en terreinen, brandveiligheidsinstallaties, aansluiting op de nutsvoorzieningen en weren van schadelijk en hinderlijk gedierte

Artikel 5.3.8 Droge blusleiding

I. Motivering

Dit artikel komt te vervallen. Het betreft hier een bouwkundige eis die alleen via het Bouwbesluit kan worden geeist. E.e.a. mag dus niet via de bouwverordening worden geregeld.

Hoofdstuk 6 Brandveilig gebruik

Artikel 6.1.1 Vergunning gebruik bouwwerk

I. Motivering

Dit artikel wijkt af van de Modelbouwverordening en derhalve wordt een op de Haarlemse situatie betrekking hebbende wijziging opgenomen..

II. Wijziging in de bouwverordening

Artikel 6.1.1, eerste lid, onderdeel b vervalt.

Artikel 6.1.1, eerste lid, onderdeel c, d, e en f worden verletterd tot onderdeel b, c, d en e.

III. Wijziging in de toelichting

De toelichting bij artikel 6.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

Onder het kopje *Criteria voor vergunningplicht, Lid 2*, vervalt in de eerste zin van de eerste alinea de zinsnede ‘ brandgevaarlijke stoffen’.

In de eerste zin van de derde alinea onder het kopje *Criteria voor vergunningplicht* vervalt de zinsnede ‘en welke en hoeveel gevaarlijke stoffen erin worden opgeslagen’.

Onder het kopje *Werkingsfeer* vervalt in de tweede volzin de zinsnede ‘en voorts het aanwezig hebben van risicoverhogende stoffen’ en in de derde volzin de zinsnede ‘en waar bedoelde stoffen aanwezig zijn’.De tweede alinea onder dit kopje vervalt wordt verschaft. Er is geen jurisprudentie bekend waaruit blijkt dat kamerverhuurbedrijven buiten de gebruiksvergunningplicht zouden vallen. De tweede alinea onder dit kopje vervalt.

Onder het kopje *Voorschriften* vervalt na de derde volzin de tekst ‘Voor de meest voorkomende voorwaarden ... is opgenomen.’.

Onder het subkopje *1 Nieuw bouwwerk* vervalt in de laatste volzin de zinsnede ‘aan de hand van bijlage 2 bij de toelichting en’.

Onder het subkopje *3 Bestaand bouwwerk, nieuw gebruik* vervalt in de vierde volzin van de tweede alinea de zinsnede ‘(met haar voorwaarden zie bijlage 2 van de toelichting op de MBV 1992)’.

Artikel 6.1.2 Aanvraag gebruiksvergunning

I. Motivering

Deze wijziging is niet opgenomen in de 11^e serie wijzigingen van de VNG. Het betreft hier een tekstuele omissie.

II. Wijziging in de verordening

In de tekst van lid 1 dient “bijlage 2” vervangen te worden door “bijlage 1”.

Artikel 6.1.3 In behandeling nemen

I. Motivering

Deze wijziging wordt doorgevoerd wegens een redactionele omissie.

III. Wijziging in de toelichting

Vervang de vierde volzin onder het kopje *Incomplete aanvraag* door: In artikel 6.1.3 van de bouwverordening is deze termijn gesteld op vier weken (zoals dat ook in artikel 47 van de Woningwet is geregeld voor de bouwvergunning).

Vervang in tweede volzin van de derde alinea onder het kopje *Beslistermijn gebruiksvergunning* tweemaal 'twee' door: vier.

Artikel 6.2.1 Gebruikseisen voor bouwwerken

I. Motivering

Deze wijziging wordt mede vanuit het oogpunt van deregulering doorgevoerd, omdat de ontheffingsmogelijkheid niet meer noodzakelijk wordt geacht bij de huidige typen verwarmingstoestellen.

II. Wijziging in de bouwverordening

Artikel 6.2.1, derde lid vervalt.

Artikel 6.2.2 Verbod stoffen aanwezig te hebben

I. Motivering

Deze wijziging hangt direct samen met de volledige herziening van bijlage 5 en 6 van deze verordening.

III. Wijziging in de bouwverordening

Artikel 6.2.2 komt te luiden:

Artikel 6.2.2 Opslag brandgevaarlijke stoffen

1. In, op of nabij een bouwwerk is geen in bijlage 5 aangewezen brandgevaarlijke stof aanwezig.
2. Het eerste lid is niet van toepassing indien:
 - a. de in bijlage 5 aangegeven maximum hoeveelheid van de betreffende stoffen niet wordt overschreden, met dien verstande dat de totale toegestane hoeveelheid van de eerste zes rijen honderd kilogram of liter is,
 - b. de betreffende stof zodanig is verpakt
 - dat de verpakking tegen normale behandeling bestand is, en
 - van de inhoud niets onvoorzien uit de verpakking kan ontsnappen, en
 - c. de betreffende stof wordt gebruikt met inachtneming van de op de verpakking aangegeven gevaarsaanduiding (R- en S-zinnen).
3. Het in het eerste lid gestelde is voorts niet van toepassing op:
 - a. de brandstof in het reservoir bij een verbandingsmotor;
 - b. de brandstof in een verlichtings-, een verwarmings- of een ander warmteontwikkellend toestel;

- c. voor consumptie bestemde alcoholhoudende dranken, en
 - d. het aanwezig hebben van een grotere dan de in bijlage 5 aangegeven maximum hoeveelheid van de betreffende stof voor zover dat bij of krachtens de Wet Milieubeheer is toegestaan.
4. Bij het bepalen van de hoeveelheid als bedoeld in het tweede lid onder a, worden volledig meegerekend de inhoudsmaten van vaatwerk dat gedeeltelijk is gevuld met een vloeistof die in bijlage 5 als brandgevaarlijk is aangemerkt.

III. Wijziging in de toelichting

Het opschrift en de toelichting bij artikel 6.2.2 komt te luiden:

Artikel 6.2.2 Opslag brandgevaarlijke stoffen

In beginsel is het verboden een stof die in bijlage 5 is aangemerkt, aanwezig te hebben in, op of nabij een bouwwerk. Hierop worden echter uitzonderingen gemaakt. De uitzonderingen maken het mogelijk om deze stoffen in beperkte voorraad aanwezig te hebben. Hierbij moet gedacht worden aan 'huishoudelijk gebruik'. De grenzen die in bijlage 5 zijn aangegeven zijn afgestemd op de ondergrenzen die in de Wet Milieubeheer worden gesteld. De aanwezige stoffen moeten volgens de aanwijzingen op de verpakking worden gebruikt en mogen uitsluitend op de in bijlage 5 aangegeven wijze worden opgeslagen.

Artikel 6.2.3 Opslag en verwerking stoffen

I. Motivering

Deze wijziging is om dezelfde reden doorgevoerd als de wijziging in artikel 6.2.2 MBV.

II. Wijziging in de bouwverordening

De tekst van artikel 6.2.3 komt te luiden: Vervallen

III. Wijziging in de toelichting

De tekst van de toelichting bij artikel 6.2.3 komt te luiden: Vervallen

Artikel 6.3.2 Gebruik middelen en voorzieningen

I. Motivering

Deze wijziging omvat een toevoeging van een toelichting bij artikel 6.3.2, om het doel van dit artikel te verduidelijken.

II. Wijziging in de toelichting

Aan de toelichting van hoofdstuk 6 wordt een nieuwe paragraaf toegevoegd, luidende:

Paragraaf 3 Het bestrijden van brand en het voorkomen van ongevallen bij brand

Artikel 6.3.2 Gebruik middelen en voorzieningen

Brandbeveiligingsvoorzieningen en vluchtroutes moeten altijd voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn. Het is verboden om het gebruik van deze brandbeveiligingsvoorzieningen te belemmeren. De als Nederlandse norm aanvaarde Europese norm NEN-EN 671-1 'Vaste brandblusinstallaties – brandslangsystemen – deel 1: Brandslanghaspels met vormvaste slang' geeft richtlijnen zodat het efficiënt gebruik van brandslangsystemen is gegarandeerd. In hoofdstuk 8 van deze norm worden eisen gesteld aan de kasten waarin brandslanghaspels opgehangen kunnen worden. Volgens NEN-EN 671-1 is het toegestaan brandslanghaspelkasten te voorzien van een deur en een slot. Het toepassen van een slot is uitsluitend toegestaan wanneer er op de kast een breekruitje is aangebracht waarmee de kast kan worden geopend. Wanneer het breekruitje wordt ingedrukt, mogen er geen scherpe randen aanwezig zijn waardoor mensen zich kunnen bezeren. Om in geval van controle en onderhoud de kast te kunnen openen, moet het slot met een sleutel geopend kunnen worden, zodat het breekruitje niet steeds vervangen hoeft te worden. Handbrandmelders en automatische brandmelders mogen niet zodanig afgeschermd worden dat de goede werking wordt belemmerd.

Alle voorzieningen voor ontvluchting en redding van personen en dieren moeten onmiddellijk beschikbaar zijn.

De opsomming van genoemde voorbeelden is oneindig.

Artikel 6.4.1 Hinder in verband met de brandveiligheid

I. Motivering

De wijziging in de verordening wordt doorgevoerd teneinde de gebruikte terminologie in overeenstemming te brengen met de terminologie uit het Bouwbesluit. De wijziging in de toelichting wordt doorgevoerd omdat bijlage 2 van de verordening is aangepast. De artikelen die in bijlage 2 zijn vervallen, vallen onder de strekking van artikel 6.4.1.

II. Wijziging in de bouwverordening

In artikel 6.4.1, onder c wordt 'gebruik van vluchtmogelijkheden' vervangen door: vluchten.

III. Wijziging in de toelichting

Vervang in de tekst achter het tweede gedachtenstreepje onder het tweede tekstblok 'GASTEC' door: KIWA.

De opsomming in het tweede tekstblok wordt, onder vervanging van de punt door een puntkomma aan het eind van de tekst achter het laatste gedachtenstreepje, aangevuld:

- Voor iedere voorstelling moet de ruimte onder de tribunes van papier en ander afval zijn ontdaan;
- Decorstukken mogen niet onder het brandscherm doorgebouwd worden;
- Het brandscherm mag tijdens de aanwezigheid van publiek in de zaal alléén geopend zijn, indien er een door de commandant van de brandweer erkende theaterwacht bij het bedieningsmechanisme aanwezig is;
- Het gebruik van vuurwerk in een gebouw is verboden;

- Het gebruik van open vuur in een gebouw is verboden.

Hoofdstuk 8 Slopen

Algemeen

I. Motivering

Op 27 december 2005 is het Asbestverwijderingsbesluit 2005 gepubliceerd (Stb. 2005, 704). Het besluit is in werking getreden op 1 maart 2006 (Stb. 2006, 87). Voor een aanzienlijk deel heeft het Asbestverwijderingsbesluit 2005 net als de voorloper rechtstreekse werking. Het verwijderen van asbest uit bouwwerken is een verplicht onderwerp van de bouwverordening. De huidige voorschriften van de Model-bouwverordening die waren afgestemd op het voorgaande Asbestverwijderingsbesluit worden in dit voorstel afgestemd op het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De structuur van hoofdstuk 8 van de Model-bouwverordening blijft gehandhaafd. Zoals bekend zal op termijn het onderwerp slopen uit de bouwverordening verdwijnen en worden opgenomen in een AMvB. Vanwege enkele verschillen met het voorgaande Asbestverwijderingsbesluit en de nodige uniformiteit in regelgeving en uitvoering is het wenselijk dat deze wijziging wordt opgenomen in de gemeentelijke bouwverordening. Zolang dit nog niet is gerealiseerd heeft het Asbestverwijderingsbesluit 2005 ingevolge artikel 8, negende lid van de Woningwet rechtstreekse werking. De Arbeidsomstandighedenwet en nog een aantal daarmee samenhangende regelingen is gewijzigd bij Besluit van 7 juni 2006 in verband met de blootstelling van werknemers aan de risico's van asbest en de invoering van een indeling in risicoklassen (Stb. 2006, 248). Deze wijziging heeft geen gevolgen voor de Model-bouwverordening, omdat noch de Woningwet noch de bouwverordening gaat over de arbeidsomstandigheden.

III. Wijziging in de toelichting

In de toelichting onder **Algemeen** wordt – tweemaal – achter ‘Asbestverwijderingsbesluit’ toegevoegd ‘2005’.

In de toelichting onder **Asbest** wordt het begin van de tweede zin ‘Het Asbestverwijderingsbesluit’ vervangen door ‘Dit besluit is opgevolgd door het Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb. 2005, 704 van 27 december 2005 en’. De zin die begint met ‘Het deel van’ wordt vervangen door een nieuwe zin, die luidt: ‘Het laatstgenoemde besluit is in werking getreden op 1 maart 2006.’

In de daarop volgende zin wordt het zinsdeel ‘de artikelen 2, 3, 4 en 9’ vervangen door ‘de artikelen 10 en 11’.

De toelichting vanaf ‘Met uitzondering van t/m handhaving’ wordt vervangen door:

‘Het Asbestverwijderingsbesluit 2005 gaat vergezeld van een uitvoerige Nota van toelichting (Stb. 2005, 704, vanaf blz. 15). Het is niet zinvol een selectie uit deze Nota over te nemen in de toelichting bij hoofdstuk 8 van de bouwverordening. Aanbevolen wordt daarom de Nota van toelichting te raadplegen, in het bijzonder het deel Algemeen (blz. 15 t/m 32).

Incident

Het optreden in geval van een incident (ook wel aangeduid als calamiteit), zoals een brand waarbij asbest vrij komt, staat thans in artikel 3, derde lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. Voor een juist optreden in geval van een calamiteit is van veel belang de handreiking “Plan van aanpak asbestbranden”. Voor andere oorzaken dan brand bestaat nog geen plan van aanpak. Ingevolge genoemd derde lid dient het opruimen van materialen en producten die tengevolge van een incident zijn vrijgekomen eerst een asbestinventarisatierapport te worden opgesteld. Dit dient bij voorkeur met de bij het incident passende spoed te gebeuren.

Certificering

Voor een uiteenzetting over de certificering van bedrijven wordt verwezen naar de algemene toelichting op het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De instantie die zich bezig houdt met de certificering is: Stichting Certificatie Asbest, Postbus 22, 6720 AA Bennekom [e-mail: info@ascert.nl](mailto:info@ascert.nl), fax: 0317-425725, website: www.ascert.nl.

Risicoklasse

Bij Besluit van 7 juni 2006 (Stb. 2006, 248) is in de arbeidsomstandighedenregelgeving over het asbest een indeling in risicoklassen ingevoerd. Deze indeling is van belang voor de toepassing van de arbo-regels. Zij is niet aan de orde bij de sloopvergunning. De verplichte meldingen van de aannemer en vergunninghouder aan de arbeidsinspectie blijven bestaan. Voor zover de gemeente gewend was meldingen te doen aan de arbeidsinspectie blijft dit ongewijzigd.’

Artikel 8.1.1 Sloopvergunning

I. Motivering

In de toelichting worden een aantal noodzakelijke wijzigingen opgenomen.

III. Wijziging in de toelichting

In de toelichting wordt na ‘Asbestverwijderingsbesluit’ toegevoegd ‘2005’.

Onder *Lid 3 Ad c* Het scheiden en gescheiden afvoeren wordt in de derde alinea de tweede zin uitgebreid met ‘en het bepaalde in artikel 5 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005’.

Het kopje **Vooronderzoek** wordt gewijzigd in **Onderzoek**.

Hieronder wordt achter het derde aandachtstreepje het eerste deel van de zin ‘Op grond van het Asbestverwijderingsbesluit geldt in het algemeen’ vervangen door ‘Op grond van artikel 3 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 geldt’.

In de toelichting onder *Lid 4* wordt in de laatste zin ‘artikel 3’ gewijzigd in ‘artikel 10’ en wordt na ‘Asbestverwijderingsbesluit’ toegevoegd ‘2005’.

Artikel 8.1.2 Aanvraag sloopvergunning

I. Motivering

Het rapport van een onderzoek, zoals dat in de model-bouwverordening wordt genoemd, dient te worden aangehaald op de wijze die nu is voorgeschreven in artikel 10, letter j van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. In artikel 4, eerste lid, onder a van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 wordt de datum van 1 januari 1994 vermeld als ijkpunt. In bouwwerken die na deze datum zijn opgericht is de kans op de aanwezigheid van asbest verwaarloosbaar klein. In de model-bouwverordening werd als ijkpunt jarenlang de datum 1 juli 1993 aangehouden. Deze datum dient in overeenstemming te worden gebracht met het nieuwe Asbestverwijderingsbesluit. Met betrekking tot de BRL 5052 is thans de uitgave 1998 van toepassing. Er wordt echter gewerkt aan een opvolger voor de BRL de SC 540. Het thans bekende KOMO keurmerk komt te vervallen. Omdat de voorbereidingen voor de SC 540 net zijn gestart en het tijdstip van publicatie en van inwerkingtreding onbekend is, wordt in deze serie van wijzigingen nog verwezen naar de BRL 5052. De visuele inspectie aan de hand van de checklist van bijlage 8 van de bouwverordening leidt nogal eens tot een discussie tussen de gemeente en de aanvrager, waarbij de eerste meent dat wel moet worden uitgegaan van asbestverdachte materialen en de tweede meent dat de visuele inspectie voldoende houvast biedt om aan te nemen dat geen asbest aanwezig is. Mede gelet op strekking van het nieuwe Asbestverwijderingsbesluit om minder uitzonderingen toe te laten op de asbestinventarisatieplicht dan voorheen het geval was, is besloten letter f van het derde lid van dit artikel te schrappen. De genoemde checklist van bijlage 8 gaat naar de toelichting en vormt als bijlage bij de toelichting een nuttige handreiking bij de uitvoering van hoofdstuk 8. Te zijner tijd zal in de plaats van deze bijlage een handhavingmatrix asbestsloop verschijnen, waaraan door de Vereniging Bouw- en Woningtoezicht (VBWT) wordt gewerkt.

Het vierde lid dat handelt over de verplichte asbestinventarisatie is aangescherpt in die zin dat de gevallen waarin een dergelijk inventarisatierapport niet hoeft te worden overgelegd bij de aanvraag om sloopvergunning is beperkt. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de tekst van artikel 3 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005, waarin het tekstgedeelte "... beschikt ... over een asbestinventarisatierapport indien hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk.... asbest ... bevindt." De combinatie van de herziene leden 3 en 4 van artikel 8.1.2 beoogt hier invulling aan te geven. De oude leden deden dit eveneens ten aanzien van het voorgaande Asbestverwijderingsbesluit.

II. Wijziging in de bouwverordening

In het derde lid, letter a wordt het tekstgedeelte 'een rapport van een onderzoek' vervangen door 'een afschrift van het asbestinventarisatierapport'.

In het derde lid, letter b wordt 'BRL 5052, uitgave 1996' vervangen door 'BRL 5052, uitgave 1998'. In het derde lid, letter c wordt de datum 1 juli 1993 gewijzigd in 1 januari 1994. In het derde lid vervalt letter f en de daarbij behorende tekst.

Het vierde lid wordt vervangen door:

Indien – gelet op het derde lid – wordt vermoed dat het bouwwerk asbest bevat of de aanvrager weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk asbest bevindt wordt met een asbestinventarisatierapport van een deskundig bedrijf aangetoond of dit juist is, en zo ja, waar dit asbest zich bevindt. Indien geen asbestinventarisatierapport van een deskundig bedrijf wordt overgelegd, moeten bij de aanvraag andere gegevens worden overgelegd waaruit blijkt of asbest aanwezig is, en zo ja, waar dit asbest zich bevindt. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan indien

- a. de aanvraag sloopvergunning uitsluitend betrekking heeft op het verwijderen van asbest op in de aanvraag aangeduide plaatsen, of
- b. een asbestonderzoeksrapport als bedoeld in lid 3, onder b bij de aanvraag is gevoegd.

III. Wijziging in de toelichting

De eerste alinea wordt vervangen door de zin ‘Het verlenen en het weigeren van een sloopvergunning is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Afdeling 3:4 van de Awb – de zogeheten Uitgebreide Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV) - is niet van toepassing op de behandeling van een verzoek om sloopvergunning. Het lijkt niet zinvol, deze UOV van toepassing te verklaren op de sloopvergunning.

Aanvullend op de eisen die in dit artikel zijn gesteld gelden de voorschriften van de Awb over het indienen van verzoeken om besluiten, indienen door een gemachtigde enz.

Onder het kopje *Onder Leden 1 en 2* worden in de tweede volzin van de tweede alinea de eerste woorden ‘Een rapport van een onderzoek naar de plaats’ vervangen door ‘Een asbestinventarisatierapport, waaruit blijkt’. Onder het kopje *Onder b* vervalt achter het eerste aandachtstreepje ‘sinds december 1996’ en wordt achter BRL 5052’ de punt vervangen door een komma en wordt toegevoegd ‘uitgave 1998’.

Onder het kopje *Onder c* wordt - driemaal – de datum 1 juli 1993 vervangen door 1 januari 1994. Het kopje *Onder f* en de daarbij behorende tekst wordt vervangen door:

Visuele inspectie

De voorheen bestaande mogelijkheid om aan de hand van een visuele inspectie de aanwezigheid van asbest te bepalen is met de 11^e serie van wijzigingen vervallen. De visuele inspectie aan de hand van de checklist van bijlage 8 van de bouwverordening leidde nogal eens tot een discussie tussen de gemeente en de aanvrager, waarbij de eerste meent dat wel moet worden uitgegaan van asbestverdachte materialen en de tweede meent dat de visuele inspectie voldoende houvast biedt om aan te nemen dat geen asbest aanwezig is. Mede gelet op de strekking van het nieuwe Asbestverwijderingsbesluit om minder uitzonderingen toe te laten op de asbestinventarisatieplicht dan voorheen het geval was, is de visuele inspectie aan de hand van de toen bestaande checklist bijlage 8 vervallen.

De genoemde checklist gaat naar de toelichting en vormt als bijlage bij de toelichting een nuttige handreiking bij de uitvoering.

Het vierde lid dat handelt over de verplichte asbestinventarisatie is aangescherpt in die zin dat de gevallen waarin een dergelijk inventarisatierapport niet behoeft te worden overgelegd bij de aanvraag om sloopvergunning is beperkt. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de tekst van artikel 3 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 met het tekstgedeelte "... beschikt ... over een asbestinventarisatierapport indien hij weet of redelijkerwijs kan weten dat zich in het bouwwerk.... asbest ... bevindt." De combinatie van de herziene leden 3 en 4 van artikel beoogt hier invulling aan te geven.

Onder het kopje *Lid 4* wordt de tekst vervangen door:

'Bij het verzoek om een sloopvergunning moet worden vermeld of zich in het te slopen (deel van een) bouwwerk asbest bevindt. Aan de hand van een aantal criteria kan de mate van waarschijnlijkheid en daarmee de noodzaak om een asbestinventarisatie te doen plaatsvinden worden vastgesteld. Deze criteria zijn ontleend aan het Asbestverwijderingsbesluit 2005. In dit besluit wordt in artikel 3, eerste lid, de formulering gebruikt 'indien hij weet of redelijkerwijs kan weten'.

Dit voorschrift richt zich tot degene die voornemens is te slopen.

In dit vierde lid van artikel 8.1.2 worden twee situaties genoemd waarin het niet nodig is een asbestinventarisatierapport te doen opstellen.

Indien zich geen der situaties als bedoeld in het derde lid en het vierde lid voordoet is altijd een asbestinventarisatierapport van een deskundig bedrijf vereist.

Artikel 8.1.4 Termijn van beslissing

I. Motivering

De termijn van beslissing op een verzoek om sloopvergunning is steeds gelijk geweest aan die van de bouwvergunning. Hiervoor bestonden twee redenen: het komt nogal eens voor dat bij verbouwingen zowel een bouwvergunning als een sloopvergunning is vereist waarbij afstemming zinvol is en het komt nogal eens voor dat de aanvrager in de gelegenheid moet worden gesteld om zijn aanvraag aan te vullen met nog ontbrekende gegevens.

In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 is in artikel 10, letter i bepaald dat burgemeester en wethouders binnen vier weken na de dag waarop de aanvraag om sloopvergunning, voor zover deze uitsluitend is gericht op het verwijderen van asbest, is ingediend beslissen op die aanvraag. Hoewel het hier gaat om een termijn van orde, dient het bestuursorgaan zich zoveel mogelijk hieraan te houden. Een gevolg is dat er geen tijd meer is om - met gebruikmaking van art. 8.1.3 MBV - een aanvrager in de gelegenheid te stellen een onvolledige aanvraag aan te vullen. Het aantal keren dat een aanvraag

niet in behandeling wordt genomen wegens onvolledigheid van de stukken zal toenemen (art. 4:5 Awb). Genoemd artikel 10 bevat geen regeling voor verlenging van de termijn.

Hoewel het Asbestverwijderingsbesluit geen relatie legt met de Monumentenwet, een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening of met een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing, gaan wij ervan uit dat het niet verkeerd is om in de bouwverordening de koppeling die bedoeld is om de beschermende werking te verzekeren, te handhaven ook indien daarmee de termijn van vier weken aanmerkelijk wordt overschreden. Hoewel monumenten zijn opgericht in een tijd dat asbest geen bouw materiaal was, kan bij een eerdere (meestal in pandige) verandering of restauratie asbest zijn toegepast, dat nu weer wordt verwijderd.

II. Wijziging in de bouwverordening

Na het eerste lid wordt een nieuw tweede lid ingevoegd:

2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid beslissen burgemeester en wethouders over een aanvraag om sloopvergunning binnen vier weken na de dag waarop de aanvraag om een sloopvergunning is ingediend, indien het slopen uitsluitend is bedoeld om asbest of asbesthoudende producten uit een bouwwerk te verwijderen.

Het tweede lid wordt vernummerd tot derde lid.

Het derde lid komt te luiden:

“In afwijking van het eerste en tweede lid houden burgemeester en wethouders de beslissing aan indien een vergunning krachtens artikel 11 of artikel 37 van de monumentenwet 1988, een provinciale of een gemeentelijke monumentenverordening, een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing of een aanlegvergunning voor het slopen is vereist en omtrent die vergunning(en) nog niet is beslist. De aanhouding eindigt zes weken na bedoelde beslissing. Bij samenloop van vergunningen wordt uitgegaan van de datum van de laatst genomen beslissing”.

III. Wijziging in de toelichting

Na de tweede alinea, die eindigt met de zinsnede ‘bezwaar en beroep worden ingesteld.’ wordt een nieuwe zin - beginnende op een nieuwe regel - toegevoegd:

‘Het tweede lid bevat een uitzondering op de termijn van het eerste lid.’

In de daarop volgende zin wordt ‘tweede lid’ vervangen door ‘derde lid’.

Het kopje *Lid 2* wordt vernummerd tot *Lid 3*.

Een nieuw kopje *Lid 2* wordt ingevoegd met daaronder de volgende toelichting: ‘Het Asbestverwijderingsbesluit 2005 introduceert in artikel 10, letter i een termijn van vier weken waarbinnen moet zijn beslist omtrent een verzoek om sloopvergunning voor het verwijderen van uitsluitend asbest. Het woord *uitsluitend* is volgens de toelichting bij het besluit zeer bepalend. Dit houdt in dat de termijn van vier weken niet geldt voor alle andere sloopsituaties waarin geen asbest wordt verwijderd of waarin naast de asbestverwijdering ook andere materialen worden gesloopt. Een mogelijk nadeel van de korte termijn van vier

weken is dat er geen tijd meer is om - met gebruikmaking van art. 8.1.3 MBV - een aanvrager in de gelegenheid te stellen een onvolledige aanvraag aan te vullen. Het aantal keren dat een aanvraag niet in behandeling wordt genomen wegens onvolledigheid van de stukken kan hierdoor toenemen (art. 4:5 Awb). Artikel 10 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 bevat geen regeling voor verlenging van de termijn. Hoewel het Asbestverwijderingsbesluit 2005 geen relatie legt met de Monumentenwet, een provinciale of gemeentelijke monumentenverordening of met een leefmilieuverordening op grond van de Wet op de stads- en dorpsvernieuwing, gaan wij ervan uit dat het niet verkeerd is om in de bouwverordening de koppeling die bedoeld is om de beschermende werking te verzekeren, te handhaven ook indien daarmee de termijn van vier weken aanmerkelijk wordt overschreden. Hoewel monumenten zijn opgericht in een tijd dat asbest geen bouw materiaal was, kan bij een eerdere (meestal in pandige) verandering of restauratie asbest zijn toegepast, dat nu weer wordt verwijderd.'

De tekst van lid 3 komt te vervallen en wordt vervangen door:

“De in bestemmingsplannen vereiste aanlegvergunning kan een rol vervullen bij het al dan niet slopen van een bouwwerk. Voor het aanleggen van een weg kan een aanlegvergunning zijn vereist. Indien de aanlegvergunning er niet is mag die weg niet worden aangelegd. Dan is het niet nodig een bouwwerk te slopen dat staat in het trace van die weg. Indien in artikel 8.1.6 een extra weigeringsgrond voor een sloopvergunning wordt opgenomen onder de letter f. voor het (nog) niet aanwezig zijn van een vergunning als bedoeld in artikel 30 of artikel 33 van de Huisvestingswet, dienen deze vergunningen ingevolge de Huisvestingswet ook in de opsomming van artikel 8.1.4, tweede lid te worden opgenomen als aanhoudingsgrondslag.

Artikel 8.1.5 Samenloop van slopen en bouwen

I. Motivering

Zie de motivering bij artikel 8.1.4. Vanwege het woord ‘uitsluitend’ in de tekst van letter i van art. 10 van het Asbestverwijderingsbesluit en de daarbij gegeven toelichting, is de termijn van vier weken niet van toepassing op een situatie waarbij asbest wordt verwijderd en tevens een bouwvergunning is vereist. De samenloopregeling hoeft daarom niet te worden aangepast. In de toelichting komt een opmerking.

III. Wijziging in de toelichting

Aan de toelichting wordt toegevoegd:

“Een toepassing van de samenloopregeling is niet zinvol indien uitsluitend asbest wordt verwijderd en daarop de termijn van vier weken van toepassing is als bedoeld in het tweede lid van artikel 8.1.4.” Het kopje Hoofdlijnen van de Jurisprudentie en de daarbij behorende tekst komt te vervallen

Artikel 8.2.1 Sloopmelding

I. Motivering

Tot dusver bevatte de MBV geen maximum hoeveelheid voor het anders dan in de uitoefening van beroep of bedrijf verwijderen van asbesthoudende vloertegels of asbesthoudende vloerbedekking of asbesthoudende platen aan de binnenzijde van een woning. In artikel 4, derde lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 wordt dit verwijderen alsnog aan een maximum van 35 m² per kadastraal perceel gebonden. Voorts is er een verschil in gelijkde en niet gelijkde vloerbedekking. Genoemd artikel 4, derde lid beperkt de sloopmelding tot woningen en bijgebouwen bij woningen, waardoor voor dezelfde handeling in een woonwagen of woonkeet wel een sloopvergunning is vereist. De begripsbepaling voor woning in het tweede lid van artikel 1 van het Asbestverwijderingsbesluit geeft hiervoor geen oplossing, omdat onduidelijk is wat daar onder 'mede' wordt verstaan en omdat in de Woningwet het begrip woning niet is omschreven. Voor zover bedoeld is met dit Asbestverwijderingsbesluit op dit punt althans geen wijziging in het beleid noch in de uitvoering van de regels te brengen, dan mag worden geconcludeerd dat onder woning (wellicht) mede wordt verstaan een woonwagen, een woonkeet en een logiesverblijf zoals tot dusver werd genoemd in het eerste lid van art. 8.2.1 MBV. Artikel 10, letter c van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 verwijst onder meer naar het bepaalde in het eerste lid van artikel 4 van dit besluit met de bedoeling dat ook hiervoor een sloopmelding geldt in de bouwverordening. Wij achten deze bepaling niet uitvoerbaar. De in bedoeld eerste lid onder b genoemde rem- en fractiematerialen komen zelden voor in bouwwerken en de onder c genoemde asbestwegen behoren niet in een bouwverordening en het gestelde onder a heeft betrekking op bouwwerken die na 1 januari 1994 zijn gebouwd en hierover is algemeen bekend dat de kans dat daarin asbest wordt aangetroffen verwaarloosbaar klein is. Mocht onverwacht toch asbest worden aangetroffen, dan voorziet artikel 8.3.4, eerste lid van de MBV hierin. Op zich is de hele situatie dat een bouwwerk dat na 1 januari 1994 is gebouwd of is gerenoveerd nu wordt gesloopt en dat daarbij asbest wordt aangetroffen een onwaarschijnlijke gebeurtenis.

In het achtste lid vervalt een zinsdeel, waardoor beter wordt aangesloten bij het bepaalde in artikel 10, letter e van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. De eerste volzin van het negende lid wordt gewijzigd in verband met het bepaalde in artikel 10, letters f en g van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.

II. Wijziging in de bouwverordening

Het eerste lid wordt vervangen door:

In afwijking van artikel 8.1.1, eerste lid, is geen sloopvergunning vereist voor het anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf in zijn geheel slopen van:

- a. geschroefde, asbesthoudende platen waarin de asbestvezels hechtgebonden zijn, niet zijnde dakleien, uit een woning of uit een op het erf van die woning staand bijgebouw, voorzover de woning of het bijgebouw niet in het kader van de uitoefening van een beroep of bedrijf worden gebruikt of bedoeld zijn voor gebruik in dat kader en de oppervlakte van de te verwijderen asbesthoudende platen maximaal vijftig vierkante meter per kadastraal perceel bedraagt;

b. asbesthoudende vloertegels of niet-gelijmde, asbesthoudende vloerbedekking uit een of uit een op het erf van die woning staand bij gebouw, voorzover de woning of het bij gebouw niet in het kader van de uitoefening van een beroep of bedrijf worden gebruikt of bedoeld zijn voor gebruik in dat kader en de oppervlakte van de te verwijderen asbesthoudende vloerbedekking of vloertegels maximaal vijftig vierkante meter per kadastraal perceel bedraagt; mits het voornemen tot dit slopen is gemeld bij burgemeester en wethouders en door burgemeester en wethouders binnen acht dagen na de dag waarop dit is gemeld is medegedeeld dat geen sloopvergunning is vereist. Met een woning wordt gelijk gesteld een woonkeet, woonwagen of logiesverblijf.

In het achtste lid wordt na het woord asbest een punt gezet en vervalt het vervolg van de zin.

In het negende lid vervalt na het woord ‘verplicht’ het vervolg van deze zin en komt daarvoor in de plaats: de voorschriften, bedoeld in het achtste lid alsmede de voorschriften die bij of krachtens de artikelen 7 en 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 zijn gesteld, in acht te nemen.

III. Wijziging in de toelichting

Onder het kopje **Algemeen** wordt de eerste alinea, waartoe de punten 1 en 2 behoren, alsmede de tweede alinea vervangen door:

‘De sloopmelding is geformuleerd als een afwijking van de vergunningplicht. Dit betekent dat indien wordt gesloopt zonder mededeling naar aanleiding van een melding, terwijl deze wel is vereist, overtreding plaatsvindt van artikel 8.2.1 juncto artikel 8.1.1 van de bouwverordening. Een melding als hier bedoeld is gericht op het verkrijgen van de mededeling van burgemeester en wethouders. Deze mededeling is een beschikking en vatbaar voor bezwaar en beroep in de zin van de Algemene wet bestuurrecht.. Dit betekent onder meer dat de melding schriftelijk moet worden ingediend bij het bevoegde bestuursorgaan, dit is burgemeester en wethouders. Ingevolge het zesde lid moet worden gebruik gemaakt van de door burgemeester en wethouders vastgestelde formulieren. In het achtste lid is bepaald dat aan de mededeling voorschriften kunnen worden verbonden. Degene die een mededeling als hiervoor bedoeld heeft ontvangen mag zelf de sloopwerkzaamheden verrichten. Bij het opstellen van de regels is gekeken naar de risico’s voor de gene die sloopt, naar de risico’s voor degenen die in de woning verblijven en naar de externe veiligheid (gezondheid). Het Ministerie van Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieubeheer (VROM) heeft een brochure uitgebracht speciaal gericht op de burger die op basis van een ontvangen mededeling zelf asbest verwijdert. Deze brochure bevat richtlijnen over de wijze waarop de burger met dit asbest moet omgaan. Het is aan te raden deze brochure aan de burger uit te reiken bij het verstrekken van de mededeling.

Naast de voorschriften bij de mededeling, staan in de artikelen 7 en 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 rechtstreeks werkende voorschriften waaraan degene die asbest verwijdert anders dan in het kader van beroep of bedrijf – dus de burger - zich moet houden. Op grond van het tweede lid van artikel 8 van dit Besluit is de minister van VROM bevoegd om, in het kader van de bescherming van mens en milieu tegen emissie van asbestvezels, aanvullende regels te stellen

voor de door particulieren toegestane verwijdering van asbest. Deze voorschriften gelden dan naast artikel 7 en naast de voorschriften bij de mededeling. Van deze mogelijkheid zal blijkens de toelichting bij artikel 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 slechts gebruik gemaakt worden als uit praktijkervaringen blijkt dat de in artikel 7 opgenomen voorschriften onvoldoende zijn.’

De toelichting onder *Lid 1* wordt na de derde volzin vervangen door:
‘Het door de burger verwijderen van geschroefde asbesthoudende platen, van asbesthoudende vloertegels en van niet-gelijmde asbesthoudende vloerbedekking is in artikel 4, derde lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 gebonden aan een maximum van 35 m² per kadastraal perceel.

Genoemd artikel 4, derde lid beperkt de sloopmelding tot woningen en bijgebouwen bij woningen, waardoor voor dezelfde handeling in een woonwagen of woonkeet wel een sloopvergunning is vereist. De begripsbepaling voor woning in het tweede lid van artikel 1 van het Asbestverwijderingsbesluit geeft hiervoor geen oplossing, omdat onduidelijk is wat daar onder ‘mede’ wordt verstaan en omdat in de Woningwet het begrip woning niet is omschreven. Voor zover bedoeld is met dit Asbestverwijderingsbesluit op dit punt geen wijziging in het beleid noch in de uitvoering van de regels te brengen, mag worden geconcludeerd dat onder woning mede wordt verstaan een woonwagen, een woonkeet en een logiesverblijf zoals is genoemd in het eerste lid van art. 8.2.1 MBV.

De tekst van het derde lid van artikel 4 van het Asbestverwijderingsbesluit geeft niet duidelijk aan of de asbesthoudende golfplaten op een schuurtje bij een woning vergunningvrij door de burger verwijderd mogen worden onder het nieuwe Asbestverwijderingsbesluit 2005.

Er staat ‘geschroefde, asbesthoudende platen waarin de asbestvezels hechtgebonden zijn, niet zijnde dakleien, *uit* een woning of *uit* een op het erf van die woning staand bijgebouw, voorzover de woning of het bijgebouw niet in het kader van de uitoefening van een beroep of bedrijf worden gebruikt of bedoeld zijn voor gebruik in dat kader en de oppervlakte van de te verwijderen asbesthoudende platen maximaal vijfendertig vierkante meter per kadastraal perceel bedraagt’. Een schuur is een bijgebouw bij een woning. En hoewel de dakplaten niet letterlijk ‘uit’ het bijgebouw komen, mag worden aangenomen dat bedoeld is – net als onder de regeling van vóór het Asbestverwijderingsbesluit 2005 - dit wel mogelijk te maken. De Nota van toelichting geeft niet aan dat een wijziging is bedoeld. Er staat in de toelichting bij het derde lid van artikel 4: ‘De in het onderhavige besluit opgenomen uitzonderingen zijn gebaseerd op de uitzonderingen die zijn opgenomen in de modelbouwverordening van de VNG, die door het merendeel van de gemeenten in hun regelgeving zijn overgenomen.’ Daarom heeft de VNG thans bij de implementatie van meergenoemd derde lid in de modelbouwverordening, de bestaande toevoegingen van met een woning gelijk te stellen bouwwerken ‘woonkeet, woonwagen of logiesverblijf’ gehandhaafd.

Beleidsmatig verdient het de voorkeur hier een ruime uitleg te kiezen. Het is beter dan de andere uitleg, dat een burger het verwijderen van het asbest van een schuurtje niet zelf mag doen. De kans is groot dat dan toch door de burger het

asbest golfplaten dakje van de schuur wordt verwijderd, maar illegaal. En illegaal verwijderd asbest kun je moeilijk legaal inleveren, dus bestaat kans dat dit eveneens illegaal wordt weggewerkt. Met de voorgestelde ruime uitleg is de burger legaal bezig en kan hij de asbestplaten legaal inleveren.

Met de inwerkingtreding van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 is het niet meer toegestaan om anders dan in het kader van beroep of bedrijf over te gaan tot het verwijderen van:

- gelijmde, asbesthoudende vloerbedekking. De oude voorschriften met betrekking tot het verwijderen van gelijmde vloerbedekking bleken zodanig complex dat ze voor particulieren niet goed waren na te leven. Minder vergaande voorschriften leiden echter tot een risico op blootstelling aan asbestvezels.
- dakleien. Bij het werken met deze leien is het risico van breuk groot. Bij breuk van asbesthoudende dakleien komen asbestvezels vrij, hetgeen leidt tot een onaanvaardbaar risico op inademing van asbestvezels en verontreiniging van het milieu met deze vezels.

Zie voorts de toelichting bij artikel 4, derde lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.’

Onder *Lid 9* vervalt de eerste alinea.

Onder *Lid 11* wordt na 4:15 ingevoegd ‘Algemene wet bestuursrecht.’

Artikel 8.2.2 Overige uitzonderingen op het vereiste van sloopvergunning

I. Motivering

Voor het verwijderen van beglazingskit dat is verwerkt in de constructie van (tuinbouw) kassen is geen sloopvergunning meer vereist ingevolge artikel 4, tweede lid, onder c juncto artikel 10, letter b van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 voor zover dit verwijderen gebeurt in het kader van de uitoefening van een beroep of bedrijf. Voorts is artikel 8.3.6 overbodig geworden (zie aldaar). In het verleden werd beglazingskit aangeduid als voegkit.

Artikel 10, letter b juncto artikel 4, eerste en tweede lid geeft voorts aanleiding tot een hernieuwde redactie van het onderhavige artikel.

II. Wijziging in de bouwverordening

De tekst van dit artikel wordt vervangen door:

In afwijking van artikel 8.1.1, eerste lid, is voorts geen sloopvergunning vereist, indien het slopen, voor zover dat betrekking heeft op asbest, uitsluitend bestaat uit het in het kader van de uitoefening van een beroep of bedrijf geheel of gedeeltelijk verwijderen van:

- a. geklemde vloerplaten onder verwarmingstoestellen;
- b. verwijderen van beglazingskit dat is verwerkt in de constructie van kassen;
- c. rem- frictiematerialen;
- d. pakkingen uit verbrandingsmotoren;

- e. pakkingen uit procesinstallaties onderscheidenlijk verwarmingstoestellen met een nominaal vermogen dat lager is dan 2250 kilowatt.

III. Wijziging in de toelichting

De toelichting wordt vervangen door:

‘Dit artikel geeft aan welke asbestverwijdering zonder sloopvergunning als bedoeld in artikel 8.1.1 en zonder sloopmelding als bedoeld in artikel 8.2.1 mag gebeuren. Deze uitzonderingen hebben geen betrekking op andere regelingen waarin bepaalde sloophandelingen mogelijk aan een vergunning, ontheffing of melding zijn gebonden, zoals de Monumentenwet of monumentenverordening. Sinds de inwerkingtreding van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat ook het verwijderen van beglazingskit dat is verwerkt in de constructie van kassen als vergunningvrij genoemd. Voorheen werd de hier bedoelde kit ook wel aangeduid als voegkit.

Dit artikel geldt niet voor de in artikel 4, tweede lid, letter a bedoelde waterleidingbuizen, gasleidingbuizen, rioolleidingbuizen en mantelbuizen, voor zover zij deel uitmaken van het ondergrondse openbare gas-, water- en rioolleidingnet. Het verwijderen van gas-, water-, riool- en mantelbuizen in bouwwerken moet wel plaatsvinden door een deskundig asbestverwijderingsbedrijf. Bij het verwijderen van deze buizen die zich in (of in de kruipruimte van) een bouwwerk bevinden is geen sprake van routinematig verwijderen met een beheersbaar risico.’

Artikel 8.3.3 Plichten van de houder van de sloopvergunning

I. Motivering

Artikel 10, letters k, l, m en n van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 bevatten verplichtingen voor de houder van de sloopvergunning. Het gestelde onder letter m leidt tot een wijziging van het vierde lid. Het gestelde onder letter n leidt tot een nieuw lid. Het derde lid vervalt omdat de inhoud hiervan thans is opgenomen in artikel 5 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. Het vervallen van het derde lid leidt tot het vernummern van de daarop volgende leden.

II. Wijziging in de bouwverordening

Het derde lid vervalt.

Het vierde lid wordt vernummerd tot derde lid en de tekst wordt vervangen door:

‘3. De houder van de sloopvergunning stelt ten minste één week voorafgaande aan de aanvang van het slopen, burgemeester en wethouders schriftelijk op de hoogte van de data en tijdstippen waarop het slopen, voorzover dat betrekking heeft op asbest, zal plaatsvinden.’

Een nieuw vierde lid luidt:

‘4. De houder van de sloopvergunning stuurt binnen twee weken na de uitvoering van de werkzaamheden burgemeester en wethouders een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling, bedoeld in artikel 9, eerste lid van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.’

III. Wijziging in de toelichting

De toelichting wordt vervangen door:

‘De leden 1 tot en met 4 zijn rechtstreeks overgenomen uit artikel 10, letters k, l, m en n van het Asbestverwijderingsbesluit 2005. Deze leden bevatten verplichtingen voor de houder van de sloopvergunning.

Volledigheidshalve merken wij op dat in artikel 5 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 staat dat degene die opdracht geeft tot het slopen voor de aanvang van de werkzaamheden aan een afschrift van het asbestinventarisatierapport verstrekt aan degene die de handeling verricht. Voorheen stond dit in artikel 8.3.3, derde lid. De plicht is er nog, maar staat op een andere plek en hoeft niet te worden herhaald in de bouwverordening.’

Artikel 8.3.5 Wijze van slopen, verpakken en opslaan van asbest

I. Motivering

Artikel 7 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 voorziet in de voorschriften voor de wijze van slopen, verpakken en opslaan van asbest voorzover dit gebeurt anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

Voor het beroepsmatig of bedrijfsmatig verrichten van deze handelingen gelden regels op basis van het Arbeidsomstandighedenbesluit en de desbetreffende certificering. Voor degenen die anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf een handeling als hiervoor bedoeld verrichten, geeft artikel 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 een vergelijkbare verplichting. Van de bevoegdheid om op grond van het tweede lid van artikel 8 een ministeriële regeling te doen uitgaan heeft de minister van VROM geen gebruik gemaakt en is evenmin een aanvang gemaakt om dit binnen afzienbare tijd alsnog te doen. Van artikel 8.3.5 worden vooralsnog het eerste en het tweede lid gehandhaafd. Indien de minister op grond van het tweede lid van artikel 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 regels stelt, treden vanwege de verhouding hogere en lagere regelgeving vanzelf deze bepalingen van de bouwverordening buiten werking.

II. Wijziging in de bouwverordening

De leden 3 tot en met 7 van artikel 8.3.5 vervallen

III. Wijziging in de toelichting

De toelichting bij artikel 8.3.5 komt te luiden:

Artikel 7 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 voorziet in de voorschriften voor de wijze van slopen, verpakken en opslaan van asbest voorzover dit gebeurt anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf.

Voor het beroepsmatig of bedrijfsmatig verrichten van deze handelingen gelden regels op basis van het Arbeidsomstandighedenbesluit en de desbetreffende certificering. Voor degenen die anders dan in de uitoefening van een beroep of bedrijf een handeling als hiervoor bedoeld verrichten, geeft artikel 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 een vergelijkbare verplichting. Van de bevoegdheid om op grond van het tweede lid van artikel 8 een ministeriële regeling te doen uitgaan heeft de minister van VROM geen gebruik gemaakt en is thans mei 2006 evenmin een aanvang gemaakt om dit binnen afzienbare tijd

alsnog te doen. De leden 1 en 2 van dit artikel strekken ertoe te bereiken dat verspreiding van asbest wordt voorkomen althans tot een minimum wordt beperkt. Indien de minister op grond van het tweede lid van artikel 8 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 regels stelt, treedt vanwege de verhouding hogere en lagere regelgeving vanzelf artikel 8.3.5 buiten werking.

Artikel 8.3.6 Plichten ten aanzien van de sloop van tuinbouwkassen

I. Motivering

Voor de sloop van een (tuinbouw)kas is geen sloopvergunning meer vereist, voor zover dit slopen plaatsvindt in het kader van de uitoefening van een beroep of bedrijf. Voor deze bedrijven gelden regels op basis van het Arbeidsomstandighedenbesluit en de desbetreffende certificering. Zie voorts de motivering bij artikel 8.2.2. Het bepaalde in artikel 8.3.6 is overbodig geworden.

II. Wijziging in de bouwverordening

De tekst van artikel 8.3.6 komt te luiden: Vervallen

III. Wijziging in de toelichting

De tekst van de toelichting bij artikel 8.3.6 komt te luiden: Vervallen.

Artikel 10.3 Overdragen vergunningen

I. Motivering

Deze wijziging wordt doorgevoerd omdat de verwachte toevoeging van een extra artikel aan de Woningwet niet heeft plaatsgevonden

II. Wijziging in de bouwverordening

De laatste alinea komt te vervallen.

III. Wijziging in de toelichting

Vervang de laatste alinea van de toelichting op artikel 10.3 door:
De wet van 10 juni 2004 is onder de naam Aanpassingswet BIBOB verschenen in Stb. 2004, 320, en krachtens Besluit van 31 augustus 2004 in werking getreden op 15 september 2004, Stb. 2004, 452. In de Woningwet zijn de artikelen 44a en 59 gewijzigd.

Hoofdstuk 12 Straf-, overgangs- en slotbepalingen

I. Motivering

Deze wijziging bevat het herstel van een redactionele omissie.

III. Wijziging in de toelichting

Onder het kopje 'Algemeen' vervalt in de tweede alinea de tekst na de eerste volzin.

Artikel 12.1 Strafbare feiten

I. Motiviering

Artikel 11 van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 geeft aan dat en welke overtredingen in de bouwverordening dienen te worden aangemerkt als strafbare feiten als bedoeld in artikel 110, tweede lid, van de Woningwet. Artikel 6.2.3 is vervallen.

II. Wijziging in de bouwverordening

Voor de bestaande tekst wordt het lidnummer 1 geplaatst.

In de opsomming van artikelnummers in het eerste lid vervalt: '6.2.3,' en '8.3.5,'. Toegevoegd wordt een nieuw tweede lid, luidende:

2. Overtreding van de in het eerste lid genoemde artikelen 8.1.1, eerste lid, 8.2.1, negende en tiende lid, 8.3.1, 8.3.2, 8.3.3, 8.3.4, 8.4.1, geldt een strafbaar feit als bedoeld in artikel 110, tweede lid van de Woningwet.

III. Wijziging in de toelichting

Voor de bestaande tekst van de artikelgewijze toelichting wordt het lidnummer 1 geplaatst. Na de toelichting op lid 1 wordt een nieuwe tekst toegevoegd:

2. Het tweede lid van artikel 110 van de Woningwet bevat een uitzondering op het bepaalde in het eerste lid aangaande de overtreding van een voorschrift gegeven krachtens artikel 120 van de Woningwet. Artikel 120 gaat over voorschriften in een a.m.v.b. ter nakoming van internationale verplichtingen. Overtreding van de verbodsbepaling is in artikel 110, tweede lid van de Woningwet aangemerkt als een economisch delict in de zin van de Wet op de Economische Delicten (WED). Het Asbestverwijderingsbesluit 2005 is een nakoming van een Europese internationale verplichting. Artikel 11 van dit Besluit en artikel 12.1, tweede lid van de MBV legt de relatie met het tweede lid van artikel 110 van de Woningwet. Overtreding van de artikelen genoemd in het tweede lid van artikel 12.1, voor zover deze betrekking hebben op het slopen van asbest, is een economisch delict.

Bijlage 3 Gebruikseisen voor bouwwerken

I. Motivering

Deze wijziging is doorgevoerd ter verduidelijking van de doelstelling van deze voorschriften in zijn algemeenheid.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

Onder het kopje *Algemene toelichting bij bijlage 3* wordt aansluitend aan de bestaande tekst een tekst ingevoegd, die luidt:

De eisen worden gesteld met als doel een brandveilige situatie te realiseren. De voorschriften hebben een gebruikscomponent en een beheercomponent. Onder de gebruikscomponent vallen de voorschriften die gericht zijn op het brandveilig gebruik. Deze voorschriften hebben als doel risico's te beperken. Het risico op een brandgevaarlijke situatie kan beperkt worden door preventieve maatregelen (veilig omgaan met mogelijk gevaarlijke situaties) en het inperken van mogelijke gevolgen. Onder de beheercomponent vallen de voorschriften die gericht zijn op het

instandhouden van het voorgeschreven niveau van gebruiksveiligheid en brandveiligheid.

Artikel 3 Installaties voor verwarming en kookdoeleinden

I. Motivering

Deze wijziging betreft een uitbreiding van de toelichting met de inhoud van het vervallen artikel 8 van bijlage 2 van de toelichting, omdat dit artikel op alle gebruiksfuncties van toepassing kan zijn.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

In de toelichting bij artikel 3 wordt aansluitend aan de tekst onder het opschrift 'Lid 2' een nieuwe tekst ingevoegd, die luidt:

Werkzaamheden, waaronder die voor onderhoud, herstel en sloop, dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de goede werking van de luchttoevoer daardoor niet wordt verstoord.

Artikel 8 Brandmeldinstallatie

I. Motivering

De artikeltekst wordt aangepast om de tekst in overeenstemming te brengen met artikel 2.6.4. lid 3. Het moet duidelijk zijn dat het hier gaat om een certificaat als bedoeld in de Regeling Brandmeldinstallaties 2002, of gelijkwaardig.

De wijziging in de toelichting heeft zowel betrekking op een redactionele omissie, als op het vervallen van de eis dat de beheerder in het gebouw aanwezig is.

Daarnaast wordt de toelichting uitgebreid met een extra verwijzing naar artikel 10.6. Artikel 10.6 bepaalt namelijk dat burgemeester en wethouders bevoegd zijn om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen of andere voorschriften waarnaar in de verordening of in de bijlage bij de verordening wordt verwezen. Wanneer certificeringsregelingen worden vernieuwd, kunnen burgemeester en wethouders akkoord gaan met toepassing van de vernieuwde regeling.

II. Wijziging in de bijlage bij de bouwverordening

Vervang in artikel 8 de zinsnede 'dat is verleend door een door burgemeester en wethouders aanvaarde instelling.' door:

als bedoeld in de Regeling Brandmeldinstallaties 2002 van het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) in Den Haag, dan wel een certificaat waarvan een door burgemeester en wethouders erkende, ter zake kundige, onafhankelijke onderzoeksinstelling in een schriftelijke verklaring heeft aangetoond dat dit certificaat ten minste gelijkwaardig is aan een certificaat als bedoeld in de vorengenoemde Regeling Brandmeldinstallaties 2002.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

Voeg aansluitend aan de bestaande tekst van de toelichting bij artikel 8 een nieuwe alinea toe:

Op grond van artikel 10.6 van de verordening zijn burgemeester en wethouders bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen of andere voorschriften waarnaar in de verordening of in de bijlage bij de verordening wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Artikel 9 Ontruimingsalarminstallatie

I. Motivering

De wijziging bevat een aanvulling van de toelichting met informatie over de diverse delen van de NTA 8112 en een verwijzing naar de andere prestatie-eisen waarin een ontruimingsplan wordt vereist. De eis dat het ontruimingsplan wordt voorgelegd aan de commandant vervalt.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

De tekst onder het kopje ‘Lid 2’ van de toelichting luidt:

Het ontruimingsplan wordt opgenomen in het logboek. Daarnaast worden de verslagen van de ontruimingsoefeningen bijgehouden in het logboek. Voor de opstelling van het ontruimingsplan wordt de aanbeveling voor het opstellen van ontruimingsplannen gevolgd. Deze NTA 8112 ‘Leidraad voor een ontruimingsplan’ wordt uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut. Voor veel gebruiksfuncties is een apart deel beschikbaar.

De totale reeks ziet er als volgt uit. Op dit moment zijn nog niet alle delen beschikbaar. De actuele stand van zaken vindt u op www.nen.nl.

Deel 1: Kantoorgebouwen

Deel 2: Onderwijsgebouwen

Deel 3: Kinderopvanggebouwen

Deel 4: Gebouwen met een publieksfunctie

Deel 5: Logiesgebouwen

Deel 6: Gezondheidszorggebouwen

Deel 7: Industriegebouwen

Deel 8: Cellen en celgebouwen

Deel 9: Ontruimingshandleiding en ontruimingskaart voor niet-vergunningsplichtige bouwwerken

Wanneer het door u benodigde deel nog niet beschikbaar is, kunt u gebruik maken van de publicatie ‘Ontruimingsplannen en –oefeningen’ van het Nederlands Instituut voor Bedrijfshulpverlening. Deze publicatie is verkrijgbaar via het Nederlands Instituut voor Bedrijfshulpverlening (NIBHV), Postbus 8714, 3009 AS Rotterdam. www.nibhv.nl.

De aanwezigheid van een ontruimingsplan wordt eveneens vereist op grond van artikel 6.1.1, tweede lid, MBV, artikel 9 van bijlage 3 MBV, artikel 15 Arboret en afdeling 4 van het Arbobesluit.

Artikel 10 Automatische brandblusinstallatie

I. Motivering

Dit artikel wordt gewijzigd, omdat burgemeester en wethouders geen bevoegdheden hebben ten aanzien van de erkenning van certificeringsinstellingen. Zij hebben wel de bevoegdheid voor te schrijven dat met betrekking tot het gebruik van de automatische brandblusinstallatie te allen tijde een geldig certificaat moet kunnen worden overgelegd.

De eerste wijziging in de toelichting bij dit artikel houdt verband met een redactionele omissie. In de bij de tiende serie wijzigingen opgenomen nieuwe toelichting op artikel 10 van bijlage 3 hebben de tweede en de vijfde alinea betrekking op hetzelfde onderwerp. De vijfde alinea was bedoeld als een verbetering van de tekst in de tweede alinea. Destijds is verzuimd de tweede alinea te schrappen, toen de vijfde alinea werd toegevoegd.

De tweede wijziging in de toelichting wordt opgenomen om de ruimte die dit artikel biedt om gemeentelijk beleid op dit onderdeel te formuleren te benadrukken.

II. Wijziging in de bijlage bij de bouwverordening

Artikel 10 komt te luiden:

Met betrekking tot het gebruik van de automatische brandblusinstallatie moet te allen tijde een geldig certificaat kunnen worden overgelegd, dat door burgemeester en wethouders wordt aanvaard. Burgemeester en wethouders aanvaarden altijd een geldig certificaat indien dit certificaat afkomstig is van een certificeringsinstelling die terzake is erkend door de Raad voor Accreditatie.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de verordening

De tweede alinea van de toelichting bij artikel 10 ('De automatische brandblusinstallatie ... aanwezig.) vervalt.

Na de vierde alinea eerste volzin wordt een nieuwe alinea toegevoegd, die luidt: Burgemeester en wethouders kunnen beleid voeren op dit onderdeel en daarin bepalen van welke certificeringsinstellingen die niet terzake erkend zijn door de Raad voor Accreditatie geldige certificaten worden aanvaard.

Artikel 11 Brandslanghaspels en de bijbehorende pompinstallatie

I. Motivering

De wijziging heeft betrekking op het vermelden van een bestaande norm.

II. Wijziging in de bijlage van de bouwverordening

Voeg in het tweede lid na 'pompinstallaties' toe: conform NEN-EN 671-3, uitgave 2000.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage van de bouwverordening

Na de tekst van de toelichting wordt een nieuwe alinea opgenomen:

De als Nederlandse norm aanvaarde Europese norm NEN-EN 671-3, uitgave 2000 ‘Vaste brandblusinstallaties – brandslangsystemen – deel 3: Onderhoud van brandslanghaspels met vormvaste slang en brandslanginstallaties met plat opgerolde slang’ geeft eisen voor de inspectie en het onderhoud van brandslanghaspels en brandslangsystemen, waardoor de werking van het product in overeenstemming blijft met het doel waarvoor ze zijn geproduceerd, geleverd of geïnstalleerd. Brandslanghaspels en brandslangsystemen zijn bedoeld als eerste interventiemiddel bij het blussen van een brand totdat er krachtiger blusacties door de brandweer worden ingezet.

Artikel 14 Gasflessen

I. Motivering Dit artikel vervalt, omdat de eisen voor gasflessen zijn opgenomen in bijlage 5 bij deze verordening, die is aangepast aan de vereisten op grond van de Wet milieubeheer.

II. Wijziging in de bijlage van de bouwverordening

De tekst van artikel 14 komt te luiden: Vervallen.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage van de bouwverordening

De toelichting op artikel 14 komt te luiden: Vervallen.

Artikel 24 Opslag van goederen in rookvrije vluchtroutes

I. Motivering

De wijziging betreft een aanpassing van de tekst omdat het nooit de bedoeling is geweest dat in elke rookvrije vluchtroute aanwezige materialen moeten voldoen aan de eisen die voor constructieonderdelen worden gesteld in afdeling 2.12 en 2.15 van het Bouwbesluit.

II. Wijziging in de bijlage van de bouwverordening

De tekst van artikel 24 komt te luiden:

De opslag van goederen is niet toegestaan in:

- a. rookvrije vluchtroutes van slaapgebouwen (woonfunctie, logiesfunctie, celfunctie, gezondheidszorgfunctie);
- b. brand- en rookvrije vluchtroutes van niet-slaapgebouwen (bijeenkomstfunctie, industrie functie, kantoorfunctie, onderwijsfunctie, sportfunctie, winkelfunctie, overige gebruiksfunctie).

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage van de bouwverordening

De tekst van de laatste alinea van de toelichting bij artikel 24 komt te luiden:

In ruimten waardoor gevlucht wordt, stelt het Bouwbesluit over het algemeen hogere eisen aan het materiaalgedrag in relatie tot de ontwikkeling van brand en de beperking van het ontstaan van rook. In deze ruimten is de opslag van goederen daarom niet toegestaan. De opslag van bijvoorbeeld papier, stoelen, etc. heeft immers niet dezelfde kwaliteit als de bouwconstructies waarvoor die hogere eisen aan brandvoortplanting en rookdichtheid geldt.

De bedoelde vluchtroutes waarin opslag niet is toegestaan, zijn bijvoorbeeld gangen en trappenhuizen in gebouwen met woonfuncties, logiesfuncties en gezondheidszorgfuncties (slaapgebouwen) of de brand- en rookvrije vluchtroutes (meestal trappenhuizen) in gebouwen met een kantoorfunctie, onderwijsfunctie, bijeenkomstfunctie, winkelfunctie (niet-slaapgebouwen). Wanneer volgens het Bouwbesluit in de vluchtroute verhoogde eisen gelden aan de mate van brandvoortplanting en rookdichtheid (brandvoortplantingsklasse 3, 2 of 1/ T2 of T1 en/of rookdichtheid 5,4 of 2,2 m⁻¹) is de opslag van goederen in deze ruimten niet toegestaan.

Artikel 27 Bluswatervoorziening

I. Motivering

Dit betreft een wijziging van een inmiddels achterhaald document in de meest actuele handleiding.

II. Wijziging in de verordening

Artikel 27 komt als volgt te luiden:

“een bluswatervoorziening moet voldoen aan de Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid, 1^e druk van het NVBR, uitgave september 2003.”

Bijlage 4 Gebruikseisen voor bouwwerken met uitzondering van de niet-gemeenschappelijke ruimten in woonfuncties

I. Motivering

In de huidige HBV is nog geen algemene toelichting opgenomen.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

Onder de zin “bijlage behorende bij artikel 6.2.1., tweede lid” het kopje “**Algemene Toelichting bij Bijlage 4**” toevoegen. Daaronder de volgende tekst opnemen:

De eisen worden gesteld met als doel een brandveilige situatie te realiseren. De voorschriften hebben een gebruikscomponent en een beheercomponent. Onder de gebruikscomponent vallen de voorschriften die gericht zijn op het brandveilig gebruik. Deze voorschriften hebben als doel risico's te beperken. Het risico op een brandgevaarlijke situatie kan beperkt worden door preventieve maatregelen (veilig omgaan met mogelijk gevaarlijke situaties) en het inperken van mogelijke gevolgen. Onder de beheercomponent vallen de voorschriften die gericht zijn op het instandhouden van het voorgeschreven niveau van gebruiksveiligheid en brandveiligheid.

Artikel 1 Uitgangen en vluchtwegen

I. Motivering

De wijziging in het eerste lid van dit artikel heeft betrekking op de uitsluiting van de woonfunctie en de celfunctie bij de toepassing van dit artikel. Een woonfunctie moet afgesloten kunnen worden met een sleutel om inbraak te voorkomen. Een celfunctie moet vanwege de aard van de functie met een sleutel afgesloten kunnen worden. De hoogte-eis uit het derde lid wordt overgeheveld naar de toelichting om productinnovaties niet te belemmeren en waar nodig maatwerk te kunnen leveren. In de toelichting op het derde lid wordt een verwijzing opgenomen naar een ontwerp-norm. Er wordt een nieuw vierde lid met toelichting toegevoegd, dat is geactualiseerd en overgeheveld van bijlage 2 van de toelichting.

II. Wijziging in de bijlage bij de bouwverordening

Artikel 1, eerste lid komt te luiden:

Een deur in de vluchtroute wordt, bij aanwezigheid van personen in het bouwwerk, zodanig gesloten, dat de deur in geval van calamiteit ten behoeve van deze personen van binnen uit onmiddellijk over de minimaal vereiste breedte kan worden geopend zonder dat hiertoe gebruik moet worden gemaakt van een sleutel of een ander los voorwerp. Deze eis geldt niet voor de toegangsdeur van een woonfunctie, een celfunctie of een vergelijkbare gebruiksfunctie als de celfunctie.

Artikel 1, derde lid, onderdeel b, komt te luiden:

Een sluiting waarvan de bedieningsinrichting bestaat uit een op de deur, in de vluchtrichting gezien, aangebrachte voorziening, waarbij de deur opengaat door een lichte druk tegen deze voorziening (panieksluiting).

Voeg na het derde lid een nieuw lid toe:

4. Aan de tegen de vluchtrichting in gekeerde zijde van een nooddeur in een uitwendige scheidingsconstructie wordt een opschrift aangebracht volgens NEN 3011, uitgave 2004. Het opschrift luidt: “NOODDEUR VRIJHOUDEN”.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

De toelichting bij artikel 1, lid 1 komt te luiden:

Deuren in een vluchtroute moeten bij de aanwezigheid van personen in een bouwwerk onmiddellijk geopend kunnen worden, zonder dat hiervoor een sleutel noodzakelijk is. De eis geldt niet voor de toegangsdeur van een woonfunctie en een celfunctie.

Een woonfunctie moet namelijk in verband met inbraakwerendheid met een sleutel afgesloten kunnen worden en een celfunctie moet vanwege de aard van de functie met een sleutel afgesloten kunnen worden.

In het artikel is expliciet vermeld dat van deze eis de toegangsdeur van een woonfunctie en een celfunctie zijn uitgesloten, omdat in gebouwen met meerdere woonfuncties en celfuncties ook veelal deuren in rookvrije vluchtroutes voorkomen. Om een veilige ontvluchting mogelijk te maken, moeten deze deuren in rookvrije vluchtroutes wel zonder sleutel geopend kunnen worden.

Bij een celfunctie worden in veel gevallen ten aanzien van deze eis specifieke afspraken gemaakt met de gebouweigenaar. De interne organisatie van gebouwen met een celfunctie kan bepaalde brandweertaken overnemen en de coördinatie houden over de ontruiming.

In de portiersloge/centraalpost dient voor het geval het cellengedeelte onder de rook staat en betreden ervan zonder gebruik van adembeschermende apparatuur niet verantwoord is een speciale kast aanwezig te zijn, die toegankelijk is voor de brandweer en waarin zich een voldoende aantal moedersleutels bevindt waarmee alle deuren in het cellencomplex kunnen worden geopend. Het aantal dient in overleg met de plaatselijke brandweer te worden vastgesteld.

In het artikel wordt tevens bepaald dat deze eis niet geldt voor een vergelijkbare functie als de celfunctie. Hiermee worden bijzondere situaties bedoeld, zoals psychiatrische instellingen e.d. Bij dergelijke situaties moeten specifieke afspraken gemaakt worden met de gebouweigenaar. In het reguliere gebruik mogen deuren afgesloten zijn, mits de deuren automatisch worden ontgrendeld in geval van een calamiteit. Projectspecifiek moeten hier passende elektrotechnische oplossingen voor worden gezocht.

Voeg onder het kopje 'Lid 3' na de eerste alinea een nieuwe alinea toe: Prestatie-eisen aan de bedieningsinrichting worden tevens gegeven in NEN-EN 1125, uitgave 2003 Ontw. En 'Hang- en sluitwerk – panieksluitingen voor vluchtdeuren met een horizontale bedieningsstang voor het gebruik van vluchtroutes – Eisen en beproevingsmethoden'.

Voeg onder het kopje 'Lid 3' na de laatste alinea een nieuwe alinea toe: De bedieningsinrichting moet op een hoogte tussen 0,9 – 1,1 meter gemeten vanaf de vloer worden aangebracht. Wanneer er aanwijsbare redenen zijn om hiervan af te wijken (bijvoorbeeld in een kinderdagverblijf) kan dit overlegd worden met de brandweer. Hierbij wordt aan de basiseis voldaan, dat de deur opengaat door een lichte druk tegen de voorziening. Met andere woorden: als je tegen de deur aanloopt, moet deze open gaan.

Voeg na de tekst behorende bij het kopje 'Lid 3' een nieuw tekst in:

Lid 4

Nooddeuren zijn te allen tijde bruikbaar en ook de route achter de deur is vrij. Dit geldt ook voor situaties waarbij de nooddeur uitkomt in de buitenlucht. Op maaiveld worden geen auto's, fietsen of andere obstakels geplaatst die de vluchtroute belemmeren.

Het opschrift voldoet aan NEN 3011:2004 'Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en in de openbare ruimte'.

Een nooddeur is een deur die uitsluitend bestemd is om het bouwwerk te ontvluchten. Bij de overige deuren van het gebouw is een dergelijk opschrift niet noodzakelijk, omdat deze deuren ook als toegang gebruikt kunnen worden. De beschikbaarheid en bereikbaarheid van toegangsdeuren is over het algemeen goed.

Artikel 2 Bekleding, stoffering en versiering

I. Motivering

De wijzigingen in de toelichting hebben betrekking op een aanpassing aan de laatste stand van zaken ten aanzien van de NTA 8007.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

De toelichting op artikel 2, *derde lid* komt te luiden:

In Nederland zijn geen normen beschikbaar voor de bepaling van de materiaaleigenschappen van versieringen voor wat betreft ‘makkelijk ontvlambaar’ en ‘druppelvorming’. Daarom is op www.brandweerkennisnet.nl, informatie beschikbaar waarin een handvat wordt gegeven voor het brandveilig gebruiken van versieringen. U vindt dit document ‘Feestversiering? Het kan en moet veilig’ als te downloaden pdf-bestand op genoemde internetsite.

Er is geen relatie tussen de mate van brandvoortplanting of rookdichtheid van een materiaal en de mate van druppelvorming. Om druppelvorming te kunnen bepalen is dus een vastgelegde testmethode noodzakelijk. Daarna kunnen prestatie-eisen geformuleerd worden. Zolang er geen testmethode is, is het stellen van prestatie-eisen niet mogelijk.

De voorwaarde dat versiering, bekleding en bijvoorbeeld tentzeilen bij brand geen druppelvorming mogen vertonen, is dus niet terug te leiden naar enige norm. De gemeenten die deze voorwaarden hanteren, doen dat op basis van de gemeentelijke beleidsvrijheid. Dit neemt niet weg dat het stellen van een dergelijke voorwaarde duidelijk gemotiveerd moet kunnen worden. Op onderdelen zou gebruik gemaakt kunnen worden van de NTA 8007 ‘Brandgedrag versieringsmaterialen’.

Bij de toelichting op artikel 2, *zesde lid* wordt na de tweede alinea een tekst ingevoegd, luidende: In Nederland zijn geen normen beschikbaar voor de bepaling van de materiaaleigenschappen van stoffering en bekleding voor wat betreft ‘brand- en rookklassen’. Voor versiering is in Nederland de NTA 8007 ‘Brandgedrag versieringsmaterialen’ opgesteld. Deze norm geeft geen classificatie van brand- en rookklassen (of een vergelijkbaar systeem met een transponeringstabel) zoals dat in het Bouwbesluit wordt gebruikt. Daarom is op www.brandweerkennisnet.nl informatie beschikbaar waarin een handvat wordt gegeven voor het brandveilig gebruiken van versieringen. U vindt dit document ‘Feestversiering? Het kan en moet veilig’ als te downloaden pdf-bestand op genoemde internetsite.

Artikel 6 Opstellingsplannen

I. Motivering

Deze wijziging van de toelichting omvat de uitbreiding met een verwijzing naar een ontwerp-norm.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

Onder het kopje 'Lid 2' wordt na de bestaande tekst ingevoegd:

Er wordt geacht voldaan te worden aan de gestelde eis wanneer de stoelkoppelingen voldoen aan NEN-EN 14703:2005 Ontw. En 'Meubelen – verbindingen voor gekoppelde zitmeubelen – sterkte en veiligheidseisen en beproevingsmethoden'.

Artikel 9 Brandvoortplantingsklasse van plaatmateriaal

I. Motivering

Het artikel wordt toegevoegd, omdat het is vervallen als voorbeeldvoorwaarde in artikel 4lid b in bijlage 2 van de toelichting. Door het artikel onder te brengen in bijlage 4 krijgt het rechtstreekse werking. Formeel is dit een verzwaring van de eisen. Het artikel levert een zodanige vergroting van het veiligheidsniveau, met relatief weinig consequenties voor de praktijk, dat dit aanvaardbaar wordt geacht. De eis aan de brandvoortplantingsklasse wordt gewijzigd naar klasse 4, zodat dit in overeenstemming is met de eisen die voor constructieonderdelen worden gesteld in het Bouwbesluit en met de eisen voor versiering in artikel 2 van bijlage 4 van de bouwverordening.

II. Wijziging in de bijlage bij de bouwverordening

Na de toelichting op artikel 8 wordt een nieuw artikel 9 ingevoegd, dat luidt:

Artikel 9 Brandvoortplantingsklasse van plaatmateriaal

Hout, hardboard, triplex, multiplex, spaanplaat en kunststof plaatmateriaal in buitenwanden, scheidingswanden of plafonds van stands, podia, kramen etc. die in gebouwen zijn gelegen, wordt uitsluitend toegepast onder de voorwaarden dat

- a. het materiaal ten minste 3,5 mm dik is en
- b. het materiaal kan worden ingedeeld in klasse 4 als bedoeld in NEN 6065, uitgave 1991 en NEN 6065/A1, uitgave 1997.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

Na artikel 9 wordt een toelichting bij dit artikel ingevoegd, die luidt:

Toelichting bij artikel 9

In het Bouwbesluit worden eisen gesteld aan constructieonderdelen ten aanzien van de beperking van de ontwikkeling van brand en de beperking van het ontstaan van rook. Met deze eisen dient voorkomen te worden dat een beginnende brand zich snel uitbreidt langs een oppervlak. Tevens dient voorkomen te worden dat als gevolg van een hevige rookontwikkeling het zicht voor vluchtende mensen beperkt wordt.

Met ingang van 13 mei 2003 is het gebruik van de Euroklassen voor het brandgedrag van bouwmaterialen en -producten in het Bouwbesluit geïntroduceerd. In de Ministeriële Regeling Bouwbesluit is een tabel gepubliceerd waarmee de in het Bouwbesluit vereiste brandvoortplantingsklasse

en rookdichtheid (NEN 6065, NEN 1775 en NEN 6066) kan worden vertaald naar een Europese brandklasse. De Ministeriële Regeling kunt u vinden via www.vrom.nl.

Artikel 10 Glas

I. Motivering

Het artikel wordt toegevoegd omdat het is vervallen als voorbeeldvoorwaarde in artikel 4lid c en d in bijlage 2 van de toelichting. Door het artikel onder te brengen in bijlage 4 krijgt het rechtstreekse werking. Formeel is dit een verzwaring van de eisen. Het artikel levert een zodanige vergroting van het veiligheidsniveau, met relatief weinig consequenties voor de praktijk, dat dit aanvaardbaar wordt geacht. In de praktijk is gebleken dat het toepassen van glas als versiering aan plafonds een veilige inzet van de hulpdiensten in gevaar brengt. Daarom is dit artikel uitgebreid ten opzichte van de vervallen voorbeeldvoorwaarde.

II. Wijziging in de bijlage bij de bouwverordening

Na de toelichting op artikel 9 wordt een nieuw artikel 10 ingevoegd, dat luidt:

Artikel 10 Glas

Glas als versiering en/of bekleding aan plafonds en wanden dan wel in plafonds van stands podia, kramen etc. of in buitenwanden en scheidingswanden tussen stands podia, kramen etc.

wordt uitsluitend toegepast onder de voorwaarde dat het glas als veiligheidsglas wordt aangemerkt of dat het glas is voorzien van een ingegoten kruiswapening met een maximale maaswijdte van 16 mm.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage bij de bouwverordening

Na artikel 10 wordt een toelichting bij dit artikel ingevoegd, die luidt:

Toelichting bij artikel 10

In de praktijk is gebleken dat het toepassen van glas als versiering aan plafonds een veilige inzet van de hulpdiensten in gevaar brengt. In geval van brand moet voorkomen worden dat bij het bezwijken van glas grote stukken naar beneden vallen en die stukken daarmee een gevaar vormen voor de vluchtende mensen en/of hulpdiensten. In dit artikel wordt dit gevaar gereduceerd.

Artikel 11 Textiel in horizontale toepassing

I. Motivering

Het artikel wordt toegevoegd omdat het is vervallen als voorbeeldvoorwaarde in artikel 4lid e en f in bijlage 2 van de toelichting. Door het artikel onder te brengen in bijlage 4 krijgt het rechtstreekse werking. Formeel is dit een verzwaring van de eisen. Het artikel levert een zodanige vergroting van het veiligheidsniveau, met relatief weinig consequenties voor de praktijk, dat dit aanvaardbaar wordt geacht.

II. Wijziging in de bijlage van de bouwverordening

Na de toelichting op artikel 10 wordt een nieuw artikel 11 ingevoegd, dat luidt:

Artikel 11 Textiel in horizontale toepassing

Textiel in horizontale toepassing bij stands, podia, kramen etc. wordt uitsluitend toegepast onder de voorwaarden dat het textiel onderspannen is met metaaldraad op een onderlinge afstand van ten hoogste 0,35 meter of dat het textiel onderspannen is met metaaldraad in twee richtingen met een maaswijdte van ten hoogste 0,70 meter

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage van de bouwverordening

Na artikel 11 wordt een toelichting bij dit artikel ingevoegd, die luidt:

Toelichting bij artikel 11

In de praktijk is gebleken dat het toepassen van textiel in horizontale toepassing een veilige inzet van de hulpdiensten in gevaar brengt. Tevens dient te worden voorkomen dat textiel dat in horizontale toepassing is aangebracht, naar beneden valt en daarmee vluchtende personen hindert. Met dit voorschrift wordt dit gevaar gereduceerd.

Artikel 12 Toepassing van kunststof foliemateriaal, behangpapier, crêpepapier of fotopapier

I. Motivering

Het artikel wordt toegevoegd omdat het is vervallen als voorbeeldvoorwaarde in artikel 4lid g en i in bijlage 2 van de toelichting. Door het artikel onder te brengen in bijlage 4 krijgt het rechtstreekse werking. Formeel is dit een verzwaring van de eisen. Het artikel levert een zodanige vergroting van het veiligheidsniveau, met relatief weinig consequenties voor de praktijk, dat dit aanvaardbaar wordt geacht.

II. Wijziging in de bijlage van de bouwverordening

Na de toelichting op artikel 11 wordt een nieuw artikel 12 ingevoegd, dat luidt:

Artikel 12 Toepassing van kunststof foliemateriaal, behangpapier, crêpepapier of fotopapier

Kunststof foliemateriaal, behangpapier, crêpepapier en fotopapier in stands, podia, kramen etc. wordt geplakt op een ondergrond van onbrandbaar materiaal, board, triplex, multiplex, spaanplaat, hout of glas en verwerkt volgens het gestelde in artikel 9 en 10 van bijlage 4 van de bouwverordening.

III. Wijziging in de toelichting op de bijlage van de bouwverordening

Na artikel 12 wordt een toelichting bij dit artikel ingevoegd, die luidt:

Toelichting bij artikel 12

In het Bouwbesluit worden eisen gesteld aan constructieonderdelen ten aanzien van de beperking van de ontwikkeling van brand en de beperking van het ontstaan van rook. Met deze eisen wordt voorkomen dat een beginnende brand zich snel uitbreidt langs een oppervlak. Tevens wordt voorkomen dat als gevolg van een hevige rookontwikkeling het zicht voor vluchtende mensen beperkt wordt.

Bijlage 5 Toegestane hoeveelheid brandgevaarlijke stoffen

I. Motivering

Bijlage 5 wordt volledig herzien ter aansluiting bij de huidige milieuwetgeving overeenkomstig het gewijzigde artikel 6.2.2 MBV.

II. Wijziging in de bijlage van de ouwverordening

Het opschrift, de tekst en tabellen van bijlage 5 worden vervangen door:

Bijlage 5 Opslag brandgevaarlijke stoffen

Bijlage behorend bij artikel 6.2.2

Tabel 6.2.2 Opslag brandgevaarlijke stoffen

ADR-klasse	Omschrijving	Verpakkinggroep	Toegestane maximum hoeveelheid in kg of ¹
2 UN 1950 Sputbussen & UN 2037 Houders, klein,	gassen zoals propaan, zuurstof, stikstof, argon, kooldioxide, acyteleen, aerosolen (sputbussen)	n.v.t.	50
3	brandbare vloeistoffen zoals bepaalde oplosmiddelen en aceton	II	25
3 excl. dieselolie, gasolie of lichte stookolie met een vlampunt tussen 61 °C en 100°C	brandbare vloeistoffen zoals terpetine en bepaalde inkten	III	50
4.1, 4.2, 4.3	4.1: brandbare vaste stoffen, zelfontledende vaste stoffen en vaste ontplofbare stoffen in niet explosieve toestand zoals wrijvingslucifers, zwavel en metaalpoeders 4.2: voor zelfontbranding vatbare stoffen zoals fosfor (wit of geel) en diethylzink 4.3: stoffen die in contact met water brandbare gassen ontwikkelen zoals magnesiumpoeder, natrium en calciumcarbonaat	II en III	50
5.1	brandbevorderende stoffen zoals waterstofperoxide	II en III	50
5.2	organische peroxiden zoals dicymyl peroxide en di-propionyl peroxide	n.v.t.	1
2 gasflessen		n.v.t	115 liter waterinhoud
3 dieselolie, gasolie of lichte stookolie met		III	1.000 liter

Op grond van artikel 6.2.2 is het in beginsel verboden een stof die in bijlage 5 is aangemerkt, aanwezig te hebben in, op of nabij een bouwwerk. Hierop worden echter uitzonderingen gemaakt. De uitzonderingen maken het mogelijk om deze stoffen in beperkte voorraad aanwezig te hebben. Hierbij moet gedacht

¹ Eenheid bepaald overeenkomstig het Inrichten- en vergunningbesluit milieubeheer

worden aan 'huishoudelijk gebruik'. De grenzen die in bijlage 5 zijn aangegeven zijn afgestemd op de ondergrenzen die in de Wet Milieubeheer worden gesteld.

Bijlage 6 Opslag brandgevaarlijke stoffen

I. Motivering

Deze wijziging houdt verband met de wijzigingen van artikel 6.2.2 MBV en bijlage 5. Bijlage 5 is zodanig gewijzigd dat daarin op grond van artikel 6.2.2 MBV eisen zijn gesteld aan de soort opslag, de maximale hoeveelheid van de stof en de wijze van opslag. Een opsplitsing in twee bijlagen is niet langer noodzakelijk.

II. Wijziging in de bijlage van de verordening

De tekst van bijlage 6 komt te luiden: Vervallen.

Bijlage 8 Checklist voor de visuele inspectie van woningen en daarmee vergelijkbare bouwwerken op de aanwezigheid van asbest

I. Motivering

Deze wijziging houdt verband met de wijziging van artikel 8.1.2 MBV als gevolg van de inwerkingtreding van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 op 1 maart 2006. Inhoudelijk keert deze bijlage terug als bijlage 10 bij de toelichting op de verordening in de vorm van een handreiking voor visuele inspectie op aanwezigheid van asbest als hulpmiddel bij de uitvoering van hoofdstuk 8.

II. Wijziging in de bijlage van de verordening

De tekst van bijlage 8 komt te luiden: Vervallen.

Bijlage 10 Tabel 2.6.1 behorende bij artikel 2.6.1 (brandmeldinstallaties)

I. Motivering

Deze wijziging is opgenomen in verband met een redactionele omissie in de tabel onder gezondheidsfunctie. De term 'gezondheidsfunctie voor niet aan bed gebonden patiënten' wordt vervangen door 'overige gezondheidszorgfunctie'. Deze wijziging heeft inhoudelijk geen consequenties. Daarnaast is in het verlengde van de gewijzigde toelichting op artikel 2.6.1 duidelijker gedefinieerd wanneer een gebouw 'aanroepbaar' is.

II. Wijziging in de bijlage van de verordening

Vervang tabel 2.6.1 door:

	Leden van Toepassing			Grenswaarden				Omvang van bewaking			
	Aanwezigheid	Omvang van de bewaking	Kwaliteit	Hoogte hoogste vloer (m)	Gebruiksoppervlakte (m ²)	Aantal verblijfsruimten bestemd voor	Aantal bouwlagen	Niet automatisch	Gedeeltelijk	Volledig	Doormelding
Artikel	2.6.2	2.6.3	2.6.4	2.6.2	2.6.2	2.6.2	2.6.2	2.6.3	2.6.3	2.6.3	2.6.3
Lid				1a	1b	1c	1d	1a	1b	1c	2
1 Woonfunctie											
Woonfunctie niet van een woonwagen	*	*	*	-	500	-	-	-	-	*	*
Woonfunctie bestemd voor minder zelfredzame personen in combinatie met permanent toezicht	*	*	*	-	1	-	-	-	-	*	*
Woonfunctie bestemd voor minder zelfredzame personen zonder permanent toezicht	*	*	*	-	1	-	-	-	*	-	*
Overig woonfunctie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2 Bijeenkomstfunctie											
Bijeenkomstfunctie voor het aanschouwen van sport	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bijeenkomstfunctie voor de opvang van kinderen jonger dan 4 jaar.	*	*	*	-	200	-	-	-	-	*	*
	*	*	*	2,4	-	-	-	-	-	*	*
Overige bijeenkomstfunctie	*	*	*	-	500	-	-	*	-	-	-
				-	250	-	1	*	-	-	-
				-	-	-	2	*	-	-	-
				-	1000	1	-	-	*	-	*
				-	5000	-	-	-	-	*	*
				5<13	-	1	-	-	*	-	*
				13<50	-	-	-	-	-	*	-
50<70	-	-	-	-	-	-	*	*			
3 Celfunctie	*	*	*	-	1	-	-	-	-	*	*
4 Gezondheidszorgfunctie											
Gezondheidszorgfunctie voor aan bed gebonden patiënten	*	*	*	-	1	-	-	-	-	*	*
Overige gezondheidszorgfunctie	*	*	*	-	500	-	-	*	-	-	-
				-	250	-	1	*	-	-	-
				-	-	-	2	*	-	-	-
				20<50	-	-	-	*	-	-	*
				50<70	-	-	-	-	-	*	-
5 Industriefunctie											
Lichte industriefunctie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Overige industriefunctie	*	*	*	-	1000	-	-	*	-	-	-
				-	500	-	1	*	-	-	-
				-	-	-	2	*	-	-	-
				20	-	-	-	*	-	-	*
6 Kantoorfunctie	*	*	*	-	500	-	-	*	-	-	-
				-	250	-	1	*	-	-	-
				-	-	-	2	*	-	-	-
				20<50	-	-	-	*	-	-	*
				50<70	-	-	-	-	-	*	-
7 Logiesfunctie											
Logiesgebouw	*	*	*	-	-	-	1	*	-	-	-
				5	-	-	-	-	-	*	*
				-	250	-	-	-	-	-	*
Overige logiesfunctie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

		Leden van toepassing			Grenswaarden				Omvang van bewaking			
		Aanwezigheid	Omvang van de bewaking	Kwaliteit	Hoogte hoogste vloer (m)	Gebruiksoppervlakte (m ²)	Aantal verbijfsruimten bestemd voor bezoekers	Aantal bouwlagen	Niet automatisch	Gedeeltelijk	Volledig	Doormelding
Artikel		2.6.2	2.6.3	2.6.4	2.6.2	2.6.2	2.6.2	2.6.2	2.6.3	2.6.3	2.6.3	2.6.3
Lid					1a	1b	1c	1d	1a	1b	1c	2
8	Onderwijsfunctie	*	*	*	-	500	-	-	*	-	-	-
					-	250	-	1	*	-	-	-
					-	-	-	2	*	-	-	-
					20≤50	-	-	-	*	-	-	*
9	Sportfunctie	*	*	*	-	1000	-	-	*	-	-	-
					-	500	-	1	*	-	-	-
					-	-	-	2	*	-	-	-
					20≤50	-	-	-	-	*	-	*
10	Winkelfunctie	*	*	*	-	1000	-	-	*	-	-	-
					-	500	-	1	*	-	-	-
					-	-	-	2	*	-	-	-
					<13	5000	-	-	*	-	-	*
					<13	10000	-	-	*	-	-	*
					13<50	1000	-	-	*	-	-	*
					13≤50	5000	-	-	-	*	-	*
					13≤50	10000	-	-	-	-	*	*
50≤70	-	-	-	-	-	-	*	*				
11	Overige gebruiksfunctie											
	Besloten overige gebruiksfunctie voor het stallen van motorvoertuigen	*	*	*	-	1000	-	-	-	-	*	-
					-	2500	-	-	-	-	*	*
					-	-	-	1	*	-	-	-
	Overige gebruiksfunctie voor het personenvervoer	*	*	*		1000	-	-	*	-	-	-
								1	*	-	-	-
						2500	-	-	-	*	-	*
					13	-	-	-	-	*	-	*
	Andere overige gebruiksfunctie	*	*	*	F	F	-	-	*	*	*	*
12	Bouwwerk geen gebouw zijnde	*	*	*	F	F	-	-	*	*	*	*

Bijlage 2 bij de toelichting op de bouwverordening

Voorbeeldvoorwaarden bij een gebruiksvergunning

I. Motivering

Deze wijziging hangt samen met de aanpassing van de structuur van bijlage 2. De huidige bijlage 2 bij de toelichting op de MBV bevat voorbeeldvoorschriften die voor *alle* gebruiksfuncties bruikbaar zijn en worden om die reden overgeheveld naar bijlagen 3 en 4 van de MBV.

De nieuwe tekst van bijlage 2 geeft handvatten voor situaties waarin aanvullende voorwaarden gesteld kunnen worden. Burgemeester en wethouders kunnen in de gebruiksvergunning gemotiveerd aanvullende eisen in het kader van brandveilig gebruik opnemen voor specifieke bouwwerken. Voorbeelden van bijzondere situaties zijn in bijlage 2 van de toelichting benoemd.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting op de bouwverordening

Vervang de titel van bijlage 2 bij de toelichting door:

Voorwaarden bij een gebruiksvergunning.

Vervang de eerste alinea door:

Voor zover in een gebruiksvergunning niet anders is bepaald, gelden de algemene voorschriften inzake brandveilig gebruik uit de bijlagen 3 en 4 van de bouwverordening.

Vervang de tekst onder het kopje ‘Gebruikseisen afhankelijk van de bestemming’ door: Burgemeester en wethouders beoordelen of voor specifieke bouwwerken in de gemeente bijzondere eisen dienen te worden gesteld inzake brandveilig gebruik in aanvulling op de algemeen geldende voorschriften uit bijlage 3 en 4 van deze verordening. Deze bijzondere eisen en voorwaarden worden in dat geval gemotiveerd opgenomen in de gebruiksvergunning.

Voorbeelden van bijzondere situaties waarvoor aanvullende eisen geformuleerd kunnen worden, zijn:

- Een gebouw waar een beurs wordt gehouden: de breedte van gangpaden binnen de opstellingsruimte waarlangs de stands, kramen e.d. zijn opgesteld;
- Theaters waarin brandschermen zijn gemaakt boven het podium als gelijkwaardige oplossing voor bepaalde prestatie-eisen: aanvullende eisen in het kader van een brandveilig gebruik;
- Gebouwen zoals politiebureau's, gevangenissen, huizen van bewaring, psychiatrische inrichtingen, etc.: aanvullende eisen in het kader van de interne organisatie;
- Bij bijzondere evenementen zoals concerten, festivals, tentoonstellingen, kermis, circus, markten etc.: aanvullende eisen zoals de aanwezigheid van doorlopend toezicht;
- Grote gebouwen waarin veel mensen samen komen: aanvullende eisen in het kader van een gefaseerde ontruiming;

- In gebouwen waarin zitplaatsen in rijen opgesteld zijn, kan de eis gesteld worden dat bij de aanvraag van een gebruiksvergunning een opstellingsplan wordt ingediend. .

Het kopje ‘Categorieën bouwwerken’ en de daaronder opgenomen matrix vervallen. Het kopje ‘Voorbeeldteksten voor vergunningvoorwaarden’ vervalt.

Artikel 1 Stoffering en versiering

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van het artikel wordt opgenomen in artikel 2 van bijlage 4.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 1 vervalt.

Artikel 2 Uitgangen en vluchtwegen

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van dit artikel wordt opgenomen in artikel 1 van bijlage 4.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 2 vervalt.

Artikel 3 Installaties

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van het tweede lid van dit artikel wordt opgenomen als voorbeeld in de toelichting bij artikel 6.4.1. Het eerste en derde lid van dit artikel is niet meer van belang.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 3 vervalt.

Artikel 4 Standbouw, podia, kramen e.d.

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van dit artikel wordt overgeheveld naar bijlage 4, artikel 9 (lid a, b en h),

artikel 10 (lid c en d), artikel 11 (lid e en f), artikel 12 (lid g en i), artikel 2 (lid j en k) en opgenomen in de nieuwe tekst van bijlage 2 van de toelichting (lid l).

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 4 vervalt.

Artikel 5 Verbrandingsmotoren

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting Artikel 5 vervalt.

Artikel 6 Verbod voor open vuur en vuurwerk

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van het artikel wordt opgenomen als voorbeeld in de toelichting bij artikel 6.4.1.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 6 vervalt.

Artikel 7 Bewaking en controle

I. Motivering

Dit artikel vervalt in verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage. In het kader van gelijkwaardigheid moet de gebouweigenaar of gebruiker vragen of het instellen van een brandwacht tot de mogelijkheden behoort. De brandweer beoordeelt de betreffende situatie en stelt (tegen vergoeding) een brandwacht ter beschikking.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 7 vervalt.

Artikel 8 Ventilatie en werkzaamheden

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van dit artikel is opgenomen in artikel 3 van bijlage 3.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 8 vervalt.

Artikel 9 Brandbare, brandbevorderende en bij brand gevaar opleverende stoffen

I. Motivering

In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van dit artikel wordt geregeld in de te wijzigen bijlage 5 en 6.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 9 vervalt.

Artikel 10 Opstellingsplannen

I. Motivering

Dit artikel vervalt in verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage. De inhoud van dit artikel is met het oog op een veilige opstelling opgenomen in artikel 6 van bijlage 4. In de nieuwe tekst van bijlage 2 bij de toelichting wordt een opstellingsplan als voorbeeld opgenomen.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 10 vervalt.

Artikel 11 Afval

I. Motivering In verband met de aanpassing van de structuur van deze bijlage vervalt dit artikel. De inhoud van het artikel wordt opgenomen als voorbeeld in de toelichting bij artikel 6.4.1.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting Artikel 11 vervalt.

Artikel 12 Doorlopend toezicht

I. Motivering

Dit artikel vervalt in verband met de aanpassing van de structuur van bijlage 2. De inhoud van dit artikel is als visie opgenomen in de nieuwe tekst van bijlage 2 bij de toelichting.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting

Artikel 12 vervalt.

Artikel 13 Brandveiligheidsinstructie en ontruimingsplan uitgaande van de bestaande interne organisatie

I. Motivering

Dit artikel vervalt in verband met de aanpassing van de structuur van bijlage 2. Een ontruimingsplan wordt reeds vereist op grond van artikel 6.1.1 en artikel 9 van bijlage 3 van de MBV, artikel 15 Arbowet en Afdeling 4 van het Arbobesluit.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting Artikel 13 vervalt.

Artikel 14 Openingstijden**I. Motivering**

Dit artikel vervalt in verband met de aanpassing van de structuur van bijlage 2. Er is voorts geen directe relatie met brandveiligheid.

II. Wijziging in de bijlage bij de toelichting Artikel 14 vervalt.

**Bijlage 10 Handreiking voor de visuele inspectie van
woningen en daarmee vergelijkbare
bouwwerken op de aanwezigheid van
asbest**

Na bijlage 9 wordt een nieuwe bijlage bij de toelichting ingevoegd:

**Bijlage 10 Handreiking voor de visuele inspectie van
woningen en daarmee vergelijkbare bouwwerken op de
aanwezigheid van asbest**

Asbestcementproducten en overige producten waarin asbest in hechtgebonden vorm voorkomt (N.B. De aanduiding 'hechtgebonden' geldt voor het nieuwe product. Door slijtage kan de hechtgebondenheid van deze producten in de loop der tijd afnemen.)

Product	Mogelijk toegepast in	Mate waarin het is toegepast	Uiterlijk
Asbestcement, vlakke plaat	Gevels, dakbeschot, rondom schoorstenen	Vaak	Grijze plaat van 3 tot 8 mm dik, vaak aan een kant 'wafelstructuur'
Asbestcement, vlakke gevelplaat met coating	Decoratieve buitengevels, galerij	Vrij algemeen in flats	Als vlakke plaat maar met aan een kant gekleurde geëmailleerde of gespoten coating

Asbestcement, schoorsteen of luchtkanaal	Bij kachel of CV-installatie, ventilatiekanalen	Vaak	Rond of vierkant kanaal, verder als vlakke plaat
Asbestcement, bloembak	Zowel buiten als binnen, balkons	Vaak	In diverse vormen, verder als vlakke plaat, meestal dunner dan betonnen bak
Asbestcement, golfplaat	Daken van schuren en garages	Vaak	Als golfplaat, in diverse dikten
Asbestcement met cellulosevezels (asbestboard)	Alleen geschikt voor binnentoepassingen, aftimmeringen, inpandige kasten	Soms	Geelbruine, dunne plaat, lijkt op hardboard
Asbestcement, dakleien	Imitatieleien	In Nederland weinig toegepast	Vlakke plaatjes, aan één zijde gecoat
Asbestcement, standleidingen	Afvoer toilet	Vaak	Als luchtkanaal, maar dikker
Asbestcement, imitatiemarmer	Vensterbanken en schoorsteenmantels	Soms	Als marmer, in breuk of zaagvlakken zijn witte vezels zichtbaar
Harde asbesthoudende vinyltegels	Toiletten, keukens	Soms, meestal bij de bouw gelegd	Harde tegel met meestal een wit gevamd motief

Producten waarin asbest in een niet-hechtgebonden vorm voorkomt.

Afdichtkoord	Afdichting schoorstenen kachelruitjes en deurtjes, in oude haarden en allesbranders,	Regelmatig	Wit tot vuilgrijs pluizig koord
Asbesthoudend stucwerk	Op (vochtige) muren en plafonds	Nauwelijks	Vezelige korrelstructuur

Brandwerend board	Onder CV-ketels, wanden CV-kast, stoppenkast, plafonds, trapbeschot	Regelmatig, vooral in flats en grotere complexen	Lichtbruin tot geel, zachtboardachtig
Asbestkarton	Bekleding zoldering	Weinig	Lichtgrijs, kartonachtig
Vinylzeil met asbesthoudende onderlaag	Keukens, trappen enz., geproduceerd voor 1983	Zeer vaak	Zeer divers, alleen te herkennen door analyse onderlaag

Toelichting tabel

Herkennen van asbest

Alleen in een laboratorium kan met 100 procent zekerheid worden vastgesteld of een materiaal of een product asbest bevat. Wel kunt u materialen herkennen waarin mogelijk asbest zit. Het bovenstaande overzicht helpt daarbij. Dit overzicht is niet volledig.

Voor de herkenning van vinylvloertegels en vinylvloerbedekking (in de volksmond zeil) waarin mogelijk asbest zit, kan de volgende informatie worden gegeven:

– Asbesthoudende vinylvloertegels

Tot omstreeks 1985 waren vinylvloertegels te koop, die verstevigd zijn met asbest. Meestal zijn deze kunststoftegels al tijdens de bouw gelegd.

Vinylvloertegels zijn veelal toegepast in vochtige ruimten, zoals toiletten en keukens. Vinylvloertegels zijn hard en een beetje glanzend, vaak met een wit 'gevlamde' decoratie.

– Asbesthoudende vinylvloerbedekking

Vinylvloerbedekking met asbest was tussen 1968 en 1983 te koop. Het is veel gebruikt in keukens en op trappen. De toplaag is van PVC en in de onderlaag zit asbest. Deze viltachtige onderlaag lijkt op karton en is lichtgrijs tot lichtbeige en soms lichtgroen.

Asbest zit bijna nooit in de volgende soorten vloerbedekking: vloerbedekking van textiel (tapijt); ondertapijt van vilt; breekbaar, dun zeil met een doffe, zwarte of wijnrode onderkant; stijve, zeilachtige vloerbedekkingen met een harde, ruwe onderzijde met daarin een grofmazig juteweefsel, zoals linoleum; buigzaam zeil met een dikke, bruine, harige onderzijde; soepel zeil met een onderkant van kunststof (plastic) of foam (schuim).

Ten slotte is het van belang het volgende te weten: Toepassing en verkoop van asbest is sinds 1 juli 1993 nagenoeg verboden. Na 1983 is vrijwel geen

losgebonden asbest meer toegepast. Sinds enkele jaren zijn ook asbestvrije cementplaten (bijvoorbeeld golfplaten) op de markt. De in Nederland gefabriceerde asbestvrije cementplaten zijn te herkennen aan de opdruk NT aan de onderzijde van de plaat.

Artikel B Overgangsbepalingen

Op een aanvraag om bouwvergunning, vrij stelling, gebruiksvergunning of toestemming anderszins, die is ingediend vóór het tijdstip waarop deze wijzigingsverordening van kracht wordt en waarop op genoemd tijdstip nog niet is beschikt, zijn de bepalingen van de bouwverordening van toepassing, zoals deze luiden vóór de onderhavige wijziging, tenzij de aanvrager de wens te kennen geeft dat de gewijzigde bepalingen worden toegepast.

Het bovenstaande is slechts van toepassing op de artikelen 8.1.1, 8.1.2, 8.1.4, 8.2.1, 8.2.2, 8.3.3 en 8.35 voorzover deze artikelen in overeenstemming zijn met het Asbestverwijderingsbesluit 2005 (Stb. 2005, 704).