

VERSLAG VAN DE HOORZITTING IN HET KADER VAN DE KADERNOTA,
VOORAFGAAND AAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE
HAARLEM OP DONDERDAG 7 JUNI OM 19.30 UUR

Voorzitter: de heer A. Overbeek
Griffier: de heer B. Nijman
Wethouders: de heer J. Nieuwenburg, de heer C. van Velzen, mevrouw
H. van der Molen

Aanwezig zijn 36 leden: de heren M. Aynan (PvdA), A. Azannay (GLH), A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heren U.J. Buys (VVD), W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heren J. Fritz (PvdA), M.L. Hagen (VVD), S.J.A. Hikspoors (VVD), R.H.C. Hiltmann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-Kleuver (SP), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heren J.W. van den Manakker (SP), P. Molmaker (VVD), L.J. Mulder (GLH), A. Overbeek (PvdA), O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heren F.H. Reeskamp (D66), J.A. de Ridder (PvdA), J.J. Visser (CDA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (CU-SGP), de heren C.A.S. de Vries (PS), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn burgemeester Schneiders, wethouder M. Divendal, de heer J.A. Bawits (OP), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer B.C. Roos (SP).

1. OPENING

De VOORZITTER opent de hoorzitting om 19.30 uur. Er zijn vier sprekers voor de kadernota.

2. INSPREKERS

De heer DOUW spreekt in over uitgaan voor gehandicapten in Haarlem. Het college moet het uitgaan voor mensen en kinderen met een handicap stimuleren door richtlijnen op te stellen voor de bereikbaarheid van uitgaansgelegenheden en tijdelijke voorzieningen. De gemeente zou een toegon moeten opzetten, zodat aanbieders een aanvraag kunnen indienen voor een tegemoetkoming in de meerkosten voor het aanleggen van voorzieningen voor gehandicapten. Een dergelijke aanvraag dient voorzien te zijn van een plan van aanpak en een bouwtekening en ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de toegoncommissie. Deze commissie zou een onderdeel kunnen vormen van de commissie Samenleving, aangevuld met mensen met een handicap. Door dit op te nemen in de kadernota krijgt het een verplichtend karakter, zodat ook de gehandicapten kunnen zeggen dat Haarlem een stad is voor iedereen.

De heer VAN DE MANAKKER vraagt wat een toegoncommissie precies inhoudt.

De heer DOUW antwoordt dat een toegoncommissie een budget van de gemeente krijgt om aanvragen van aanbieders van evenementen en uitgaansgelegenheden om

7 juni 2007

voorzieningen voor gehandicapten te treffen, tegemoet te komen in de kosten. De commissie toetst de aanvragen. De gemeente verdient het budget van de commissie snel terug, want als de gehandicaptenwerkgroep constateert dat een gebouw of evenement niet toegankelijk is, dan kost het 2 miljoen euro.

De heer AYNAN vraagt of de Haarlemse horeca slechter bereikbaar is voor gehandicapten dan de horeca in andere steden.

De heer DOUW bevestigt dat Haarlem slecht bereikbaar is. Alleen Doria is 100% toegankelijk.

Mevrouw SCHMIDT spreekt in over de sirene, sms-bom en e-mailbom bij calamiteiten. Zij vraagt aandacht voor de waarschuwingssignalen bij calamiteiten. De sirene aan de Zijlweg is niet hoorbaar, terwijl zij hemelsbreed niet ver weg woont. Zij heeft dit in 2004 aan de gemeente en de brandweer doorgegeven, maar er daarna niets meer van gehoord. Daarnaast is de toekomstige sms-bom of e-mailbom niet voldoende als informatievoorziening, omdat veel mensen de telefoon of het internet uit milieu- of kostenoverwegingen niet altijd aan hebben staan. Bovendien hebben veel mensen geen mobiel of internet. Zij stelt voor om de sirene luider te maken. Dat is voldoende als informatievoorziening. Daarnaast kunnen sms, e-mail, flyers en geluidswagen ingezet worden.

De heer DE JONG spreekt in over archeologie in Haarlem. In het verleden is veel moeite gedaan om aandacht te besteden aan archeologisch onderzoek in Haarlem, waarbij uiteindelijk een stadsarcheoloog is aangesteld om het archeologisch erfgoed te bewaken en te bestuderen. De laatste jaren is er echter geen sprake meer van inspecties en waarnemingen bij grondverstoren voor bouwtechnische doeleinden. De invoering van de nieuwe Maltawet ten behoeve van archeologisch onderzoek en bescherming van het bodemarchief vergt veel aandacht, maar in Haarlem komt daar niets van terecht. Bij enkele grote projecten is er niets aan archeologie gedaan. Hij concludeert daarom dat er te weinig ambitie is bij het gemeentelijk apparaat. De stadsarcheoloog meende zelfs dat hij andere werkzaamheden kon kiezen boven veldwerk. De commissie Haarlems Bodemonderzoek is opgeheven, waardoor er geen discussie mogelijk is over het functioneren van het apparaat. De huidige gang van zaken is een grote teleurstelling en zelfs een belediging voor allen die zich voor het archeologisch onderzoek hebben ingespannen. Hij roept de raad op om aandacht te besteden aan dit probleem, want het is onaanvaardbaar dat er in een oude stad als Haarlem zo weinig gedaan wordt aan archeologie.

De heer ELBERS is verbijsterd over deze constatering, aangezien de Maltawet juist de archeologie moet stimuleren en beschermen. Hij zal aandacht besteden aan dit probleem.

De heer KAATEE constateert dat het onderwerp is weggezaakt. Tijdens een rondleiding bij de Raaks werd hij gewezen op een paar houten palen van de stadsmuur uit de 15^e eeuw, maar daar werd verder niets mee gedaan. Hij stelt voor om het onderwerp te agenderen voor de commissie Ontwikkeling. Hij verzoekt de heer De Jong om bij die behandeling aanwezig te zijn.

De heer DE JONG neemt de uitnodiging aan.

De heer HULSMAN spreekt in over participeren in de WMO-raad. De AGOB is ruim een jaar bezig met de WMO en heeft de gemeente adviezen gegeven. Op 22 maart 2007 heeft

hij zich per e-mail bij mevrouw Ashmann aangemeld voor de WMO-raad, zodat hij voor de ouders in Haarlem kan opkomen. Mevrouw Ashmann verleent ambtelijke ondersteuning aan de voordrachtcommissie. De AGOB, in aanwezigheid van mevrouw Ashmann en de projectleider, heeft meerdere malen gesproken over haar rol in de WMO-raad. Op 29 mei 2007 vroeg de projectleider welke AGOB-leden zich kandidaat wilden stellen voor de WMO-raad. Hij heeft toen zijn hand opgestoken. Hij kreeg gisteravond laat echter bericht dat de vergadering over de WMO-raad had plaatsgevonden. Hij was daar niet over benaderd. Mevrouw Bot van de AMBO heeft de fractievoorzitter een brief gestuurd met de inhoud van de vergadering. Het is absurd dat er met handopsteking gestemd is over namen. Als er al over namen gestemd moet worden, dan gebeurt dat schriftelijk. De WMO-raad zal de gemeente van adviezen voorzien. Hij maakt zich ernstig zorgen over die advisering, aangezien de ouders hierin niet vertegenwoordigd zijn. Bovendien wordt de AGOB opgeheven. Er zitten te weinig deskundigen in de WMO-raad en hij verzoekt het college om een onderzoek in te stellen naar de leden van de WMO-commissie.

De heer ELBERS heeft begrepen dat de voordrachtcommissie heeft afgesproken dat kandidaten een brief met hun achtergrond moesten sturen.

De heer HULSMAN zegt dat dit niet gebeurd is. Mensen hebben zich per e-mail kandidaat gesteld, waarna zij door de commissie opgeroepen zijn.

Mevrouw DE JONG zegt dat de WMO-werkgroep de WMO-raad kiest. Zij is niet bekend met een commissie. Zijn de ouders vertegenwoordigd in de WMO-raad?

De heer HULSMAN licht toe dat er twee maanden geleden een commissie is ingesteld. Het is hem niet duidelijk wie er in de commissie zitten of wat haar taak en rol is. De ouderenbonden zijn absoluut niet vertegenwoordigd in de WMO-raad. Dat is een kwalijke zaak.

De heer VISSER neemt aan dat de ouderenbonden frequent contact hebben met het college, dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van de WMO. Heeft het college toegezegd dat de AGOB-leden of leden van ouderenbonden welkom zijn in de WMO-raad?

De heer HULSMAN antwoordt dat dit niet aan de orde is geweest. Hij heeft geen contact met het college, maar met de projectleider, de heer De Wit.

3. SLUITING

De VOORZITTER sluit de hoorzitting om 19.55 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 21 juni 2007.

De griffier,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders

7 juni 2007

231