

toe Burg 8  
Weth. 8  
Raad

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr. 2007/114077	Doc nr.
Ald. PD/VHT	Kopie Weth. Sec. / PD/VHT
Reg datum: 12 JUN 2007	
Afdoen datum: 24/07/2007	Ontv bew ja
Benodigbaar	Paraaf #gedat:

Haarlem, 7 juni 2007

Geacht college,

Betreft: Cameratoezicht

De Wijkraad Binnenstad vraagt graag uw aandacht voor het volgende.

Met genoegen constateren wij dat u met nieuw elan de stad voor iedereen optimaal wil maken qua wonen, werken en recreëren.

Wij achten het inzetten van cameratoezicht, naast andere maatregelen, een zeer geschikt middel om te komen tot een veilige stad met minder criminaliteit en overlast.

Wij wijzen u op een door het ministerie van Binnenlandse Zaken opgesteld rapport, waaruit de volgende feiten blijken.

In 83% van de gemeenten met meer dan 100.000 inwoners wordt cameratoezicht toegepast.

Van de gemeenten met cameratoezicht zegt bijna de helft plannen te hebben om het cameratoezicht uit te breiden. Van de gemeenten zonder cameratoezicht geeft 14% aan plannen te hebben om het komende jaar cameratoezicht in te voeren.

De belangrijkste aanleiding voor gemeenten om cameratoezicht in te voeren wordt gevormd door overlast en de wens om veiligheid te bevorderen. De belangrijkste doelen die gemeenten zich stellen, zijn het vergroten van de veiligheid van burgers en de handhaving van en het toezicht op de openbare orde, verbetering van hulpverlening en opsporing van strafbare feiten. Bijna alle gemeenten hadden voor de invoering van het cameratoezicht al andere maatregelen getroffen om de gestelde doelen te bereiken. Als meest genoemde overweging om cameratoezicht in te voeren wordt genoemd dat cameratoezicht een goede aanvulling is op reeds genomen maatregelen en de ernst van de problematiek.

Cameratoezicht wordt door gemeenten vaak toegepast in een reeks van andere maatregelen die de objectieve en subjectieve veiligheid bevorderen.

Uit evaluatie blijkt dat cameratoezicht functioneert en dat de privacy van burgers voldoende gewaarborgd blijft. Er wordt nauwkeurig gebruik gemaakt van een privacyreglement dat burgers beschermt tegen misbruik. Alleen politie en justitie hebben toegang tot de camerabeelden.

Gouda, Delft en Amsterdam zijn voorbeelden van steden die al gebruik maken van cameratoezicht. Waarom Haarlem dan niet?

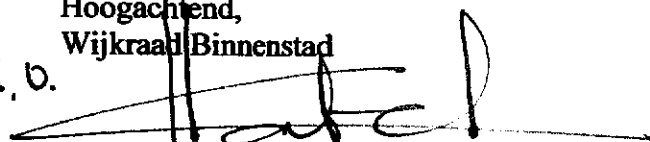
Nr. Reg. raadsst.:	Raadsst. verg. d.d. 5/7
voor kennisgeving aangen.:	
in h. b&w om preadvies	
in h. b&w ter afdoening	*
in h. burg. ter afdoening	
art. 38 RVO. vragen raadslid	

Ons inziens verdient het aanbeveling om in Haarlem in ieder geval een proef met cameratoezicht te starten in de grootste probleemgebieden, zoals Magdalenaklooster, Gravinnesteeg, en uitgaansgebieden rondom de Grote Markt zoals de Lange Veerstraat ~~et.~~

Wij wachten met belangstelling uw spoedige reactie af.

Hoogachtend,  
Wijkraad Binnenstad

i.o.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Bas Strikker', written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

Bas Strikker