

# Nota van B&W

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur Mevr. C.M.C. Konijnenbelt
Telefoon 5113016
E-mail: ckonijnenbelt@haarlem.nl
CS/BO Reg.nr. CS/BO 2007/129367
Te kopiëren: A
B & W-vergadering van 24 juli 2007

## Onderwerp

taak Klachtencommissie Inspraak

## Bestuurlijke context

Tijdens de vergadering van de commissie Bestuur van 1 juni 2006 heeft mevrouw Koper voorgesteld de Klachtencommissie Inspraak ook een rol te geven tijdens de inspraakprocedure (ook indien er geen klacht is ingediend) en de commissie daarnaast het recht te geven steekproefsgewijs te bekijken of een inspraakproces zorgvuldig verloopt of verbeterd kan worden. Wethouder Van Velzen heeft toegezegd dat het college hierop terugkomt.

## Commissieparagraaf:

Brief van het college aan de commissie Bestuur. Reactie op tijdens vergadering gedaan voorstel. Het college wil zijn standpunt met de commissie bespreken.

---

## B&W-besluit:

1. Het college besluit de commissie Bestuur per brief zijn standpunt mee te delen over de taak van de Klachtencommissie Inspraak;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties;
3. De commissie Bestuur ontvangt het besluit en de brief ter bespreking.

Concernstaf

## Bestuursondersteuning

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Commissie Bestuur

Datum 17 juli 2007  
Ons kenmerk CS/BO/2007/129367  
Contactpersoon C.M.C. Konijnenbelt  
Doorkiesnummer 023-5113016  
E-mail ckonijnenbelt@haarlem.nl  
Onderwerp taak Klachtencommissie Inspraak

Geachte commissieleden,

In uw vergadering van 1 juni 2006 heeft mevrouw Koper voorgesteld de Klachtencommissie Inspraak ook een rol te geven tijdens de inspraakprocedure (ook indien er geen klacht is ingediend) en de commissie daarnaast het recht te geven steekproefsgewijs te bekijken of een inspraakproces zorgvuldig verloopt of verbeterd kan worden.

De taak van de Klachtencommissie Inspraak is omschreven in artikel 12 van de Inspraakverordening en behelst advisering over inspraakprocedures naar aanleiding van klachten. Dit is overeenstemming met onze taakopvatting, nl. dat het college de inspraak moet organiseren en dat de commissie – als min of meer extern orgaan – adviseert op het moment dat hierover klachten komen. Aangezien er ook raadsleden in de commissie zitten, komt ook de controlerende taak van de raad zo goed tot zijn recht. Ons uitgangspunt is dat de Haarlemmers zoveel mogelijk betrokken worden bij de totstandkoming en uitvoering van beleid en dat gebeurt ook. Over het algemeen lopen de inspraakprocedures ook goed: in de jaren 2004, 2005, 2006 en 2007 zijn tot nu toe in totaal 8 klachten ingediend.

Het past naar onze mening niet en het is niet nuttig de commissie ook op voorhand (i.e. als er geen klacht is ingediend) te laten adviseren terwijl een inspraakproces nog loopt. Dit doorkruist de hiervoor geschetste taakverdeling. Wel lijkt het ons mogelijk dat de commissie steekproefsgewijs een aantal inspraakprocessen achteraf onderzoekt, zodat zij een breder advies kan geven over hoe inspraak in Haarlem verloopt en wat daaraan verbeterd zou kunnen worden. Daartoe zou ofwel de

2

taakomschrijving van de commissie in de Inspraakverordening moeten worden aangepast, of de commissie zou ad hoc de opdracht hiertoe moeten krijgen. Wij gaan hierover graag het gesprek met u aan.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,  
drs. W.J. Sleddering

de loco- burgemeester,  
M. Divendal