

# Nota van B&W

Portefeuille H. van der Molen
Auteur Dhr. R. Kooijman
Telefoon 5114147
E-mail: rkooijman@haarlem.nl
PD/SZW Reg.nr. 2007/ 130378
Bijlagen A,B kopiëren
B & W-vergadering van 2 oktober 2007

## Onderwerp Evaluatie Minimabeleid 2004-2006

---

### Bestuurlijke context

In de nota Maximale voor de minima in Haarlem<sup>1</sup> is grotendeels het kader aangegeven voor het Haarlemse minimabeleid over de periode 2004 tot en met 2006. Zoals wij in de Startnotitie aanpak actualisering minimabeleid 2008-2010<sup>2</sup> hebben aangegeven is het minimabeleid in 2007 onder dezelfde voorwaarden voortgezet. Het doel van deze voortzetting was onder meer het beleid van de afgelopen jaren te evalueren.

Voorafgaand aan de vorming van een nieuw minimabeleid zenden wij u hierbij de rapportage over voorgaande periode.

Wij hebben de raad toegezegd om nog voor de begrotingsbehandeling 2008 nieuwe voorstellen aan de raad voor te leggen met betrekking tot het minimabeleid 2008 – 2010. Op basis van deze beknopte evaluatie hopen wij te komen tot een nieuw beleid dat recht doet aan de wens van onze Raad om een ruimhartig en adequaat minimabeleid te voeren. Daarnaast zullen wij bij het nieuwe minimabeleid zo mogelijk aandacht schenken aan meer preventieve en activerende maatregelen en voorstellen.

Het besluit heeft geen financiële consequenties. Het financiële kader van het minimabeleid voor de komende jaren is al vast gelegd in de nota Startnotitie aanpak actualisering minimabeleid 2008-2010.

---

<sup>1</sup> SZW/2004/460

<sup>2</sup> PD/SZW/2006/148

---

### B&W-besluit:

1. Het college neemt kennis van de nota Evaluatie minimabeleid 2004-2006
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
4. De commissie Samenleving ontvangt het besluit van het college ter informatie.

**NOTA**

**Evaluatie minimabeleid  
2004 - 2006**

## 1. Inleiding

In de nota Maximale voor de minima in Haarlem<sup>1</sup> is grotendeels het kader aangegeven voor het Haarlemse minimabeleid over de periode 2004 tot en met 2006. Zoals wij in de Startnotitie aanpak actualisering minimabeleid 2008-2010<sup>2</sup> hebben aangegeven is het minimabeleid in 2007 onder dezelfde voorwaarden voortgezet. Het doel van deze voortzetting was onder meer het beleid van de afgelopen jaren te evalueren.

Voorafgaand aan de vorming van een nieuw minimabeleid zenden wij u hierbij de rapportage over voorgaande periode.

Wij hebben de raad toegezegd om nog voor de begrotingsbehandeling 2008 nieuwe voorstellen aan de raad voor te leggen met betrekking tot het minimabeleid 2008 – 2010. Op basis van deze beknopte evaluatie hopen wij te komen tot een nieuw beleid dat recht doet aan de wens van onze Raad om een ruimhartig en adequaat minimabeleid te voeren. Daarnaast zullen wij bij het nieuwe minimabeleid zo mogelijk aandacht schenken aan meer preventieve en activerende maatregelen en voorstellen.

## 2. Uitgangspunten minimabeleid ‘Maximale voor de minima in Haarlem’

De kern van het huidige minimabeleid bestaat uit de volgende vier uitgangspunten, zoals genoemd in de nota ‘maximale voor de minima’:

- Waarborgen van de participatie van kinderen uit huishoudens met een minimuminkomen;
- Versterken van de categoriale bijzondere bijstand (voor zover dat is toegestaan);
- Bevorderen van de toegankelijkheid van bijzondere bijstand.
- Keren van de toenemende schuldenproblematiek;

### *Doelgroep*

De doelgroep van het minimabeleid in Haarlem wordt gevormd door huishoudens met een inkomen tot 115% van de bijstandsnorm. Met de grens van 115% wordt enige ruimte boven de bijstandsnorm gecreëerd voor personen met onder meer kleine pensioenen of inkomsten uit arbeid net boven het minimuminkomen (de zogenaamde ‘working poor’). Momenteel hebben zo’n 9500 Haarlemse huishoudens een inkomen op minimumniveau.

### *Specifieke doelgroepen*

Bijzondere aandacht gaat uit naar de huishoudens met kinderen. Wij achten het sociaal niet verantwoord als er onvoldoende inkomen is om kinderen volwaardig mee te laten doen met schoolactiviteiten. Evenzo vinden wij het van belang open te staan voor de problemen als gevolg van de cumulatie van kosten binnen één huishouden. Een cumulatie van (ziekte)kosten treffen we bijvoorbeeld aan bij chronisch zieken, gehandicapten en ouderen.

Voor andere doelgroepen, zoals bijvoorbeeld voor dak- en thuislozen, is bij de vorming van bovenstaand beleid geen speciale aandacht besteed. Wel bestaat sinds een aantal jaar het Team Bijzondere doelgroepen binnen Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Dit team kent de specifieke problematiek van deze doelgroep en weet ze op een juiste manier te ondersteunen.

### *Budgetten*

Het budget voor het minimabeleid over de jaren 2004 tot en met 2006 was in de nota maximale voor de minima in Haarlem bedroeg jaarlijks gemiddeld circa € 2.700.000.

---

<sup>1</sup> SZW/2004/460

<sup>2</sup> PD/SZW/2006/148

### 3. Waarborgen participatie kinderen

Eén van de uitgangspunten van het huidige minimabeleid is dat ieder kind in principe gelijke kansen en toegang moet hebben tot bepaalde essentiële voorzieningen voor zijn of haar ontwikkeling, zoals het volgen van onderwijs en sport.

In 2004 zijn hiertoe de volgende regelingen voor kinderen geïntroduceerd:

- Regeling tegemoetkoming onvermijdbare schoolkosten
- Uitbreiding aanbod voorzieningen van de Haarlempas ten behoeve van kinderen

#### a. Regeling tegemoetkoming onvermijdbare schoolkosten

Het betreft hier een tegemoetkoming voor ouders van schoolgaande kinderen in de leeftijd van 4 tot 18 jaar. De tegemoetkoming wordt verstrekt voor indirecte schoolkosten zoals de ouderbijdrage, kosten voor schoolactiviteiten en bijkomende kosten voor materialen en gereedschappen.

Voor ouders met kinderen op de basisschool wordt per kind maximaal € 150,- verstrekt. Ouders met kinderen op het voortgezet onderwijs kunnen per kind maximaal € 300,- ontvangen.

Schoolkostenregeling	Toekenningen <sup>3</sup>	Uitgaven
2004-2005	510	€ 132.843,-
2005-2006	450	€ 126.215,-

Bron: Bureau Beleid Bedrijfsvoering SoZaWe

Deze regeling is in 2004 geïntroduceerd. Gebleken is dat een groot beroep op de schoolkostenregeling is gedaan. Enige aantekening is dat vanwege landelijke regelgeving met betrekking tot deze kosten geen categoriale bijstand verstrekt kan worden. Hierdoor kan de tegemoetkoming enkel op declaratiebasis verstrekt worden door middel van het inleveren van betalingsbewijzen. Lang niet alle ouders hebben zodoende de maximale bijdrage kunnen aanvragen. In 2006 hebben wij de aanvraagformulieren voor het schooljaar 2006 – 2007 sterk vereenvoudigd.

Geconcludeerd mag worden dat de regeling onvermijdbare schoolkosten voor minima een aantrekkelijke en veelgebruikte regeling is. Hij sluit bovendien aan op de voornemens van het nieuwe kabinet om minima met schoolgaande kinderen tegemoet te komen, het kabinet wil overgaan tot het gratis verstrekken van schoolboeken.

#### b. Haarlempas; uitbreiding voorzieningen

Alle inwoners van Haarlem met een inkomen op minimumniveau kunnen kosteloos een Haarlempas aanvragen. Met deze pas kan men gratis of tegen een gereduceerd tarief deelnemen aan circa 150 maatschappelijke, culturele en sportieve activiteiten. De overige inwoners van Haarlem kunnen de pas kopen.

Binnen het huidige minimabeleid zijn ter vergroting van de participatie van kinderen de volgende aanvullingen gedaan op het aanbod via de Haarlempas:

- De maximale vergoeding van de sportcheque voor kinderen is verhoogd van € 113,45 naar € 125,-

---

<sup>3</sup> door middel van één aanvraag kan de regeling voor meerdere kinderen per huishouden tegelijk zijn toegekend; hierdoor is moeilijk in te schatten voor hoeveel kinderen in totaal de tegemoetkoming is aangevraagd.

- Naast de sportcheque kunnen ouders een sportkledingcheque voor hun kinderen ter waarde van € 50,- ontvangen.

Jaar	Aantal ingeleverde sportcheques	% van doelgroep	Kosten vergoeding
2004	321	16,5%	€ 29.648,89
2005	381	18 %	€ 35.813,45
2006	478	18,6%	€ 45.727,50

*Totaal gebruik sportcheques (bron: Bureau Haarlempas)*

Jaar	Aantal ingeleverde sportkledingcheques	% van doelgroep	Kosten vergoeding
2005	197	9,3%	€ 9.697,10
2006	314	12,2 %	€ 15.469,04

*Totaal gebruik sportkledingcheque (bron: Bureau Haarlempas)*

De sportkledingcheque is in 2005 geïntroduceerd.

Uit de bovenstaande cijfers blijkt dat het gebruik van zowel de sportcheque als de sportkledingcheque in de loop van de tijd is toegenomen.

Het kan voorkomen dat bepaalde cheques pas in het daarop volgende jaar in de rekening zijn opgenomen. Hierdoor ontstaat een wat vertekend beeld. Zo zijn in 2006 een fors aantal cheques over 2005 verwerkt, waardoor het bedrag in 2006 te hoog is opgenomen (gefactureerd over 2006: circa € 60.000,-; waarde verzilverde cheques werkelijk betrekking op het 2006: € circa € 48.000,-).

Gezien de cijfers van ingeleverde cheques vertoont de afname en het verzilveren van de cheque een stijgende lijn. Echter is, gezien het percentage van de doelgroep dat gebruik maakt van de cheque, nog een groot gedeelte van de doelgroep te bereiken. Wij onderzoeken op welke wijze het uitgeven van de cheques efficiënter en tegen minder kosten kan worden uitgevoerd.

### c. Haarlempas: algemeen

In 2005 en 2006 is het aantal minima pashouders sterk toegenomen. Uit gegevens van Bureau Haarlempas blijkt dat de pashouders tevreden zijn over het aanbod van de pas.

Doelgroep:	2004	2005	2006
Minima 65-	6.100	6.650	7.500
Minima 65+	n.v.t.	1.350	1.350
<i>Totaal pashouders</i>	<i>6.100</i>	<i>8.000</i>	<i>8.850</i>
65-plussers	22.000	n.v.t.	n.v.t.
Kooppas	665	1.062	850
Zandvoort	n.v.t.	n.v.t.	650

*Bron: Bureau Haarlempas*

Het Bureau Haarlempas voert ook de gratis peuteropvang voor minima uit. Hiermee is jaarlijks zo'n € 95.000 gemoeid. Dit budget is overigens niet opgenomen in de begroting van Bureau Haarlempas maar direct afkomstig uit het budget Bijzondere bijstand.

Jaar	Budget	Kortingen	Overheadkosten
2005	€ 232.044	€ 89.785	€ 130.000
2006 <sup>4</sup>	€ 239.848	€ 109.848	€ 130.000

*Budget Haarlempas ( bron:Bureau Haarlempas)*

De Haarlempas is een relatief duur instrument. Het budget van de pas bedroeg in 2006 zo'n € 239.848, waarvan meer dan 75% vanuit de bijzondere bijstand werd gefinancierd. Van dit budget ging ongeveer € 130.000 op aan uitvoeringskosten. Het bedrag dat daadwerkelijk aan kortingen aan minima werd verleend bedroeg € 109.848.

Oorzaak van de stijging van de uitvoeringskosten ligt in het feit dat bij Bureau Haarlempas de laatste jaren de formatie medewerkers is uitgebreid om eventuele uitval te kunnen opvangen en het bureau minder kwetsbaar te maken. Dit resulteerde in een extra formatie van 1,3 fte.

#### 4. Versterken van de categoriale bijzondere bijstand

Met de invoering van de Wet Werk en Bijstand is het verstrekken van categoriale bijzondere bijstand sterk ingeperkt. Hierdoor zijn enkele categoriale regelingen komen te vervallen. Daar waar het nog mogelijk was categoriale regelingen uit te voeren werden deze versterkt of ingevoerd. Het betrof de zorgtoeslag voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen en de collectieve zorgverzekering.

##### a. Categoriale regeling voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen: de zorgtoeslag

Over de jaren 2004 en 2005 is categoriale bijzondere bijstand verstrekt in de vorm van een 'zorgtoeslag' aan de doelgroep chronisch zieken, gehandicapten en ouderen voor de 'verborgen' kosten in verband met ziekte, handicap of ouderdom. De hoogte van de zorgtoeslag bedroeg jaarlijks € 200,-.

Zorgtoeslag	Aanvragen	Uitgaven totaal
2004 en 2005	ca. 1600	€ 641.000,-

*Bron: Bureau Beleid en Bedrijfsvoering SoZaWe*

Toekenning van de zorgtoeslag is voor 2004 en 2005 in veel gevallen via één aanvraag toegekend. De totale kosten waren geraamd op € 400.000,-. Conform de nota maximale voor de minima, maar in tegenstelling tot de omringende gemeenten, is deze regeling in Haarlem twee jaar van kracht geweest tot 1 januari 2006. De verwachting was dat vanaf 1 januari 2006 geen categoriale bijzondere bijstand meer verstrekt kon worden. Daarnaast zou de door de Belastingdienst ingevoerde zorgtoeslag deze categoriale regeling overbodig maken.

Vanaf 2006 kent de Belastingdienst een permanente regeling Buitengewone uitgavenaftrek en een regeling Tegemoetkoming Buitengewone Uitgaven, waarop personen met hoge kosten in verband met ziekte, handicap of ouderdom een beroep kunnen doen.

Echter chronisch, zieken en gehandicapten hebben de laatste jaren te maken gehad met een forse stijging van zorgkosten, terwijl tegemoetkoming voor deze kosten hiermee slechts gedeeltelijk in de pas liep.

<sup>4</sup> Betreft hier een schatting. De exacte uitgaven zijn nog niet bekend

## b. Collectieve zorgverzekering

Via het Basiszorgplan<sup>5</sup> kunnen minima zich verzekeren voor ziektekosten tegen een scherpe premie en wordt voorkomen dat ziektekosten moeten declareren bij én de zorgverzekeraar én bij SoZaWe.

Voor een aantal medische kosten hoeft men geen aparte bijzondere bijstands aanvraag in te dienen maar worden de kosten geheel vergoed door de zorgverzekeraar.

Het aantal klanten dat deelneemt aan de collectieve verzekering is de afgelopen jaren gestegen.

Collectieve zorgverzekering	Aantal verzekerden
2004	ca. 2400
2005	ca. 1800
2006	ca. 2100

Bron: afdeling SoZaWe Haarlem

Het hoge aantal verzekerden in 2004 heeft onder meer te maken met een andere wijze van registreren op dat moment.

Momenteel maken ongeveer 1900 klanten met een bijstandsuitkering en daarnaast circa 300 mensen met een ander inkomen op minimumniveau gebruik van de collectieve zorgverzekering. Afgezet tegen een totale bijstandspopulatie van ongeveer 2900 klanten kan gesteld worden dat er veelvuldig gebruik gemaakt wordt van de collectieve verzekering.

## 5. Individuele aanvragen bijzondere bijstand

De uitgaven individuele bijzondere bijstand over het jaar 2006 vallen lager uit dan de uitgaven in 2005. Dit heeft voor een groot gedeelte te maken met het feit dat de kosten voor pensionbewoners in 2005 hoger uitvielen. In 2005 bedroegen deze kosten € 807.000 en in 2006 € 670.000. Daarnaast zijn met name medische kosten (via de collectieve zorgverzekering vergoed) en kosten in verband met het verlenen van de woonkostentoeslag (aanschaffen vangnetgeling, € 60.000,- minder) in 2006 lager uitgevallen.

Jaar	Totaal uitgegeven individuele bijzonder bijstand <sup>6</sup>
2005	€ 1.920.000,-
2006	€ 1.580.000,-

Bron: Bureau Beleid en Bedrijfsvoering SoZaWe

Momenteel wordt een onevenredig groot gedeelte van het budget bijzondere bijstand aangewend voor de kosten voor pensionbewoners. In het kader van het Stedelijk Kompas hebben wij inmiddels al nieuwe voorstellen gedaan om het aantal plekken in commerciële pensions terug te dringen<sup>7</sup>.

Wij zullen verder kritisch kijken naar de verschillende verstrekkingen van de producten bijzondere bijstand. Het is echter niet mogelijk om van tevoren bepaalde producten bijzondere bijstand niet meer toe te kennen. Een bijzondere bijstands aanvraag blijft maatwerk, afhankelijk van het individu.

<sup>5</sup> Vanaf 2006 is het Basiszorgplan overgegaan in het Gemeente Extra Pakket

<sup>6</sup> Deze uitgaven zijn exclusief de schoolkostenregeling

<sup>7</sup> Nota 'Uitvoering Stedelijk Kompas: realisatie brede opvangvoorziening' (PD/SZW/2007/255)

## 6. Overig minimabeleid

### a. Bijzondere Bijstand als gift

Eén van de maatregelen om schuldenproblematiek tegen te gaan is het verstrekken van bijzondere bijstand voor duurzame gebruiksgoederen als gift in plaats van in de vorm van een lening. Bij duurzame gebruiksgoederen moet gedacht worden aan een koelkast, een bed of een wasmachine.

Wij hebben de laatste jaren met name in situaties waarin de aanvrager een schuldsanering heeft lopen én een duurzaam gebruiksgoed heeft moeten aanschaffen, de bijzondere bijstand als gift verstrekt. Voorwaarde is daarbij wel dat de aanvrager met goed gevolg het schuldsaneringstraject heeft afgerond.

### b. Schuldhulpverlening

De groei van de schuldenproblematiek en het daarmee samenhangend groeiend beroep op de diensten van Bureau Schuldhulpverlening heeft ertoe geleid dat extra middelen zijn ingezet ten behoeve van schuldhulpverlening. Onder meer een strenger incassobeleid van schuldeisers, de grotere bekendheid van de wettelijke regeling schuldsanering en de teruggang van de economie waren hier debet aan. Daarnaast neemt de complexiteit van de schulden en de hoogte van schuldbedragen toe.

In onderstaand overzicht is te zien dat het aantal meldingen bij de crisisopvang weliswaar is gedaald, maar tegelijkertijd is een duidelijke stijging te zien van het aantal cliënten dat gebruik maakt van budgetbeheer.

Dienstverlening	2004	2005	2006
Crisisopvang	482	315	282
Aanvragen Schuldhulpverlening	297	450	394
Budgetbeheer	621	524	693

*Bron: Bureau Schuldhulpverlening*

In het kader van de nota 'het maximale voor de minima' is het project preventie huisuitzettingen gerealiseerd. Het betreft hier dienstverlening aan huishoudens met urgente en problematische schulden die in een crisissituatie zijn beland. Inmiddels hebben wij deze aanpak in de staande organisatie geïmplementeerd. Daarnaast verwachten wij op korte termijn een nieuw convenant te tekenen met de woningcorporaties.

Aantal huisuitzettingen	
2005	122
2006	94

*Bron: Bureau Schuldhulpverlening*

Met de nutsbedrijven zijn reeds afzonderlijke afspraken gemaakt over hoe te handelen in crisissituaties.

### c. Langdurigheidstoeslag

Vanaf 1 januari 2004 voert SoZaWe de wettelijke langdurigheidstoeslag uit. De toeslag is bestemd voor mensen tussen de 23 en 65 jaar die gedurende vijf jaar op bijstandsniveau hebben moeten leven, nagenoeg niet gewerkt hebben en geen vermogen hebben.



De doelgroep bestaat niet alleen uit bijstandsgerechtigden. Ook mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering komen onder bepaalde voorwaarden in aanmerking voor de langdurigheidstoeslag.

De langdurigheidstoeslag geldt niet voor 65 plussers met een minimuminkomen omdat voor deze doelgroep een inkomensverbetering in de AOW is doorgevoerd.

Langdurigheidstoeslag	Toekenningen	Uitgaven
2005	680 <sup>8</sup>	€ 252.890,-
2006	578	€ 226.096,-

Bron: Bureau Beleid en Bedrijfsvoering SoZaWe

In de praktijk is de afdeling in de loop van 2004 begonnen met het feitelijk uitvoeren van de langdurigheidstoeslag, waardoor er geen gegevens over 2004 beschikbaar zijn.

De bedragen worden jaarlijks geïndexeerd. De gemiddelde toe te kennen bedragen over de jaren 2005 en 2006 per huishoudtype zijn:

Alleenstaande	€ 329
Alleenstaande ouder	€ 421,50
Gehuwden	€ 469,50

In 2006 heeft Haarlem gebruik gemaakt van de gemeentelijke beleidsvrijheid met betrekking tot het toekennen van de langdurigheidstoeslag. Zo zijn de voorwaarden voor toekenning verruimd en is het mogelijk dat personen, ondanks inkomsten uit arbeid te hebben ontvangen, toch in aanmerking komen voor de langdurigheidstoeslag. Voorheen was dit niet mogelijk.

De criteria voor de langdurigheidstoeslag zijn voor het grootste gedeelte wettelijk geregeld. De beleidsvrijheid van de gemeente is hierdoor beperkt. Op dit moment komt slechts een kleine groep van de minima in aanmerking voor de toeslag. Het kabinet heeft aangekondigd de wettelijke regeling langdurigheidstoeslag over te dragen aan gemeenten door middel van een gemeentelijke verordening. Nog niet bekend is of gemeenten dan ook meer beleidsvrijheid krijgen in de keuze van de in aanmerking komende doelgroep.

#### **d. Post Armoedebestrijding**

Eén onderdeel van het minimabeleid is de post Armoedebestrijding. Vanuit de post Armoedebestrijding wordt een aantal instellingen rechtstreeks gesubsidieerd. Deze instellingen voeren activiteiten uit ten behoeve van de minima.

Enkele voorbeelden hiervan zijn een structurele subsidies aan minimaorganisaties (ca. € 53.000 per jaar), de Unie van Vrijwilligers voor het verstrekken van maaltijden (ca. € 180.000 per jaar), Stem in de Stad (in 2005 en 2006 meer dan € 100.000,-) en aan hulpverlenende instellingen zoals Stichting Kontext voor het project Thuisadministratie (ca. € 60.000).

### **7. Bevorderen van de toegankelijkheid van bijzondere bijstand**

De afgelopen jaren zijn de nodige maatregelen getroffen om de toegankelijkheid van de bijzondere bijstand te vergroten. Zo is in 2005 is een nieuwe minimagids geïntroduceerd:

---

<sup>8</sup> Een groot aantal personen heeft de langdurigheidstoeslag over het jaar 2004 pas in 2005 aangevraagd, aangezien de uitvoering van de LDT door de gemeente pas in de tweede helft van 2004 op gang kwam.

‘Laag inkomen, hoge kosten? De gemeente springt bij’. Deze gids heeft er aan bijgedragen dat het beroep op bijzondere bijstand is toegenomen.

Daarnaast geeft SoZaWe sinds oktober 2005 een nieuwsbrief uit. De nieuwsbrief verschijnt éénmaal per kwartaal en houdt klanten van SoZaWe en belangenorganisaties onder meer op de hoogte van de minimaregelingen.

Sinds 2006 ontbreekt een nieuwe, geactualiseerde minimagids. Dit past niet in ons streven de toegankelijkheid en bekendheid van bijzondere bijstand en andere voorzieningen. Wij zijn voornemens in ons nieuwe beleid hier meer aandacht aan te besteden.

## **8. Uitvoeringskosten**

De nota ‘het maximale voor de minima’ betekende een extra impuls aan het destijds geldende minimabeleid en het einde van de verschillende categoriale regelingen waarover de gemeente Haarlem beschikte. Gevolg hiervan was dat er extra uitvoeringskosten zijn geraamd voor de uitvoering van het nieuwe minimabeleid.

Door het verbod op de categoriale regelingen verwachtten wij destijds een toename van het aantal individuele aanvragen bijzondere bijstand. Ook voor de nieuwe regelingen gold dat zij per aanvraag individueel moeten worden behandeld.

De raad heeft destijds ingestemd met de volgende extra formatie benodigd voor de uitvoering van het minimabeleid:

- uitvoeringskosten collectieve zorgverzekering: € 30.000
- uitvoeringskosten regeling onvermijdbare schoolkosten: € 33.000,-
- uitvoeringskosten HaarlemPas: € 75.000,-
- uitvoeringskosten individuele bijzondere bijstand: € 50.000,-
- uitvoeringskosten schuldhulpverlening: € 101.000,-

Van het totale extra budget voor de uitvoeringskosten ad € 289.000,- is circa 7fte aangesteld.

De uitvoeringskosten voor de HaarlemPas en voor het huidige bureau Schuldhulpverlening van de afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid zijn inmiddels structureel verwerkt in de begroting. Als onderdeel van de totale toegestane formatie van de afdeling SoZaWe maken zij deel uit van de ambitie van ons college om tot een gemeentebrede formatiereductie te komen.

## **9. Financiële paragraaf**

Het besluit heeft geen financiële consequenties. Het financiële kader van het minimabeleid voor de komende jaren is al vast gelegd in de nota Startnotitie aanpak actualisering minimabeleid 2008-2010.

In de bijlage A treft u een kostenoverzicht 2006 aan.

## **10. BAC**

De BAC heeft tijdens de BAC vergadering d.d. 29 augustus alsmede tijdens een extra overleg waarbij een afvaardiging van de BAC aanwezig was d.d. 4 september mondeling hun advies op de nota uitgebracht. De betreffende adviezen en aanbevelingen zijn, waar dat mogelijk is geweest, verwerkt in deze nota. Wij willen op een aantal opmerkingen van de BAC hier nog kort reageren.

De BAC wenst een meer uitgebreide cijfermatige onderbouwing van de uitgevoerde regelingen. Wij hebben de regelingen zoveel mogelijk onderbouwd, binnen een aantal beperkingen die samenhangen met het moment van registreren en de mogelijkheden in ons uitkeringsstelsel.

Daarnaast wil de BAC graag weten welke verbeterpunten er zijn. Voorliggende nota betreft echter een evaluatie, wij willen niet vooruit lopen op voorstellen voor nieuw beleid. Deze hebben wij verwerkt in de nota 'Minimabeleid 2008-2010'.

## **11. Besluit**

1. Het college neemt kennis van de nota Evaluatie minimabeleid 2004-2006
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties.
3. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
4. De commissie Samenleving ontvangt het besluit van het college ter informatie.

## A

## Bijlage: uitgaven via budget bijzondere bijstand 2006

<b>Individuele verstrekkingen</b>	Inrichtingskosten	302.000	
	Woonkostentoeslag	46.000	
	Pensionkosten	670.000	
	Overige individuele kosten	562.000	
	Subtotaal		1.580.000
<b>Minimaregelingen</b>	Tegemoetkoming schoolkosten	126.215	
	Collectieve zorgverzekering	168.297	
	Eigen bijdrage budgetbeheer	178.000	
	Subtotaal		472.512
<b>HaarlemPas</b>			187.565
<b>Stem in de Stad</b>			151.000
<b>Post Armoedebestrijding</b>			
	Kontext Thuisadministratie	60.494	
	Clientenparticipatie (BAC)	6.724	
	Basishuis	25.786	
	Platform Minima Organisaties	38.320	
	UVV (Tafeltje Dekje)	182.500	
	Radius (Vakantiekampen)	35.783	
	Bijdrage ouderenloketten	6.225	
	Peuterspeelzalen	114.076	
	Communicatie SoZaWe	25.000	
	Preventie huisuitzettingen	45.000	
	Overig	7.957	
	Subtotaal		547.865
<b>Totaal uitgaven bijzondere bijstand</b>			<b>2.787.942</b>
<b>Overig</b>	Langdurigheidstoeslag (I-deel Wwb)	226.096	

## B

### Bijlage: uitgaven individuele bijzondere bijstand 2005

-- : gegevens niet bekend

Gemeente	budget	uitgaven	budget uitv.kosten	uitgaven uitv.kosten
Alkmaar	--	967.000	--	--
Almelo	--	--	--	--
Amersfoort	1.816.000	1.584.000	--	504.000
Arnhem		2.231.000	--	--
Breda	2.270.930	2.210.176	1.261.578	1.501.468
Deventer	1.382.000	1.191.000	433.000	474.000
Dordrecht	2.800.000	2.100.000	--	--
Eindhoven	3.206.000	2.925.000	2.352.000	2.123.000
Emmen	1.825.000	--	--	--
Enschede	3.400.000	3.000.000	--	--
Groningen	3.576.000	3.200.000	988.000	--
Haarlem	--	1.800.000	--	--
Heerlen	1.200.000	1.300.000	1.100.000	600.000
Helmond	700.000	760.325	--	--
Hengelo	1.200.000	1.400.000	--	--
Leeuwarden	--	2.300.000	--	--
Leiden	3.520.511	2.984.613	--	--
Lelystad	1.369.750	1.172.150	590.279	563.682
Maastricht	1.800.000	1.690.751	--	--
Nijmegen	4.400.000	4.000.000	4.600.000	4.500.000
Schiedam	--	1.412.277	--	--
Sittard-Geleen	1.065.000	853.041	246.310	246.310
Tilburg	--	--	--	--
Venlo	1.365.971	1.250.000	613.650	533.795
Zaanstad	1.300.000	1.000.000	--	--
Zwolle	1.953.000	--	--	--

bron: rapport SGBO Armoedebeleid G27 juni 2006