

Nota van B&W

Portefeuille M. Divendal
Auteur M. de Graaf
Telefoon 5114942
E-mail: mbgraaf@haarlem.nl
Reg.nr. 2007/154174
Bijlagen kopiëren: A
B & W-vergadering van 21 augustus 2007

Onderwerp

Uitbreiding belanghebbendenparkeren diverse straten.

Bestuurlijke context

Sinds jaren functioneert in de binnenstad van Haarlem een systeem van betaald parkeren. Veel langparkeerders zoeken daardoor een parkeerplek in omliggende wijken. Om dit tegen te gaan kan in deze wijken een zogenaamd belanghebbendenparkeersysteem ingevoerd worden. Het systeem wordt ingevoerd op basis van de wens van de bewoners en bedrijven. Dit wordt geïnventariseerd door het houden van een enquête.

Vaak is het zo dat na invoering van een dergelijk systeem bewoners geconfronteerd worden met een nieuwe situatie, waar ze vooraf eigenlijk geen rekening mee hielden. Zij vragen de gemeente dan alsnog bij het belanghebbendenparkeren toegevoegd te worden. Dit kan niet zo maar en de gemeente gaat ook niet opnieuw enquêteren. Wel ligt voor de bewoners de mogelijkheid open zelf te enquêteren. De gemeente faciliteert middels uitgifte van de enquêteformulieren en een nieuwsbrief, waarin de contouren van het systeem beschreven staan. Bij voldoende respons en voldoende draagvlak wordt een voorstel tot invoering van het belanghebbendenparkeersysteem ter visie gelegd.

In dit geval heeft er uit drie verschillende wijken voor enkele straten een voorstel ter visie gelegen in de periode 24 mei tot 20 juni 2007. Voor de Kleverparkstraat en Kleverparkweg in Haarlem Noord, de Abel Tasmankade en Bestevaerstraat in Haarlem West en voor de Zomerkade in Haarlem Oost.

Er zijn diverse zienswijzen ingediend. Voor wat betreft de Zomerkade heeft de ingediende zienswijze geleid tot aanpassing van het voorstel.

De commissie Beheer ontvangt het besluit van het college ter informatie.

B&W-besluit:

1. Het college voert per 1 oktober 2007 belanghebbendenparkeren in in de volgende (delen van) straten: Kleverparkstraat, Kleverparkweg 112 t/m 130, Abel Tasmankade, Bestevaerstraat 9 t/m 15 en Zomerkade 103 t/m 125.
2. De eenmalige kosten voor uitbreiding belanghebbendenparkeren bedragen in 2007 € 300,- en vanaf 2008 € 9.529,36. Vanaf 2008 zijn de te verwachten opbrengsten €7.638,80. Het saldo komt ten laste van het product parkeren.
3. Bij de kadernota zal voor het begrotingsjaar 2008 de benodigde formatie (0,14 fte parkeercontroleurs en 0,053 fte kamedewerker,) zoals gebaseerd op de eerder vastgestelde norm in totaliteit moeten worden beoordeeld.
4. De afdeling Veiligheid Handhaving en Toezicht wordt verzocht het systeem in werking te stellen per 1 oktober 2007;
5. Communicatieparagraaf: De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit. Tevens zal het besluit gepubliceerd worden in de Stadskrant;
6. De commissie Beheer ontvangt het besluit van het college ter informatie.

1. inleiding

Sinds jaren functioneert in de binnenstad van Haarlem een systeem van betaald parkeren. Veel langparkeerders zoeken daardoor een parkeerplek in omliggende wijken. Om dit tegen te gaan kan in deze wijken een zogenaamd belanghebbendenparkeersysteem ingevoerd worden. Het systeem wordt ingevoerd op basis van de wens van de bewoners en bedrijven. Dit wordt geïnventariseerd door het houden van een enquête.

Vaak is het zo dat na invoering van een dergelijk systeem bewoners in aangrenzende straten geconfronteerd worden met een nieuwe situatie, waar ze vooraf eigenlijk geen rekening mee hielden. Zij vragen de gemeente dan alsnog bij het belanghebbendenparkeren toegevoegd te worden. Dit kan niet zonder meer en de gemeente gaat in die straten niet (opnieuw) enquêteren. Wel ligt voor de bewoners de mogelijkheid open zelf te enquêteren. De gemeente faciliteert middels uitgifte van de enquêteformulieren en een nieuwsbrief, waarin de contouren van het systeem beschreven staan. Bij voldoende respons en voldoende draagvlak wordt een voorstel tot invoering van het belanghebbendenparkeersysteem ter visie gelegd.

De uiteindelijke wens is een logisch eindbeeld van parkeerregulering rond de binnenstad van Haarlem te bewerkstelligen. Bij de kadernota 2004 is door de raad besloten dat er vanaf 2007 geen nieuwe belanghebbendengebieden meer toegevoegd worden. Dit voorstel voldoet aan dit uitgangspunt.

In dit geval heeft er uit drie verschillende wijken voor enkele straten een voorstel ter visie gelegen in de periode 24 mei tot 20 juni 2007. Voor de Kleverparkstraat en Kleverparkweg, de Abel Tasmankade en Bestevaerstraat en de Zomerkade.

2. Kleverparkstraat en Kleverparkweg

In de Kleverparkbuurt (Noord) heeft een voorstel ter visie gelegen het belanghebbendenparkeren uit te breiden met bovengenoemde straten. Hierop zijn enkele reacties gekomen, waarop hieronder wordt ingegaan.

- a. Vier bewoners uit de Kleverparkweg en één bewoner uit de Kleverparkstraat hebben aangegeven alsnog voor invoering belanghebbendenparkeren te zijn. Ook is er een kleine correctie op de enquête gekomen. Dat wil zeggen dat er één huis minder bestaat (nr. 2 van de Kleverparkstraat is een garage en geen woonhuis).

Dit tezamen geeft het volgende beeld. In totaal zijn er 31 woningen. 25 mensen hebben gereageerd, dit is een respons van 81%. Van de ingediende reacties zijn 21 bewoners voor invoering (een percentage van 84%) en 4 tegen (16%).

- b. De heer Vogel, bewoner van de Kleverparkstraat 4, geeft in bijgevoegde brief aan voorstander te zijn van invoering belanghebbendenparkeren en verzoekt de gemeente zich niet te laten beïnvloeden door dwarsliggers.

De gemeente kijkt alleen naar de uitslag van de enquête en de daaraan gekoppelde criteria om het belanghebbendenparkeersysteem wel of niet in te voeren.

- c. Tenslotte is er een zienswijze ingediend door de heer P. Beijne, bewoner van de Kleverparkstraat 9. Hij is het niet eens met de gevolgde procedure. Degene die een enquête had gehouden, had dat niet mogen doen. De enige juiste manier was geweest naar de Rechtbank te gaan. En de gemeente had daar op moeten toezien.

Al eerder is aan briefschrijver medegedeeld dat degene die de enquête heeft gehouden niet gekozen heeft voor een rechtbankprocedure, maar voor het houden van een nieuwe enquête. Hier is naar onze mening niets mis mee. De resultaten van de enquête zijn openbaar, zijn ter visie gelegd en er is blijikbaar nu een duidelijke meerderheid voor invoering belanghebbendenparkeren.

3. Abel Tasmankade en Bestevaerstraat

Op de Abel Tasmankade en in de Bestevaerstraat (West) is ook een soortgelijke enquête gehouden zie bijlage II. Hier zijn van de 37 geënquêteerden 35 retour gekomen, dit is een respons van 95%. 26 hebben voor gestemd (74%) en 8 tegen (23%) en één geen mening (3%). Ook voor deze straten heeft een voorstel ter visie gelegen het belanghebbendenparkeren in te voeren.

Hierop is één zienswijze binnengekomen, van de heer Dissen uit de Bestevaerstraat. Hij onderbouwt zijn zienswijze (bezwaar tegen invoering belanghebbendenparkeren) met drie overwegingen.

Eén van de criteria om in aanmerking te komen voor een belanghebbendenparkeersysteem is dat de respons op de enquête 60% moet zijn. Van die respons moet 60 voor invoering zijn. Theoretisch kan het dus zo zijn dat van de 100 bewoners 60 mensen reageren; daarvan is 60% voor invoering, dus dat betekent dat 36 mensen van de 100 kunnen bepalen of er een belanghebbendenparkeersysteem wordt ingevoerd. Dit is naar de mening van de heer Dissen geen democratisch besluit.

Deze theorie klopt. Het is inderdaad zo dat een beperkt aantal mensen dit kan bepalen. Het is echter wel zo dat iedereen de mogelijkheid krijgt om z'n stem uit te brengen. Verder is het een beleidsmatige keuze geweest te kiezen voor de genoemde percentages.

Als tweede overweging geeft de heer Dissen aan dat moedwillig verzuimd is de aangrenzende straten als de Piet Heinstraat en het De Ruyterplein te enquêteren. De parkeeroverlast zal zich daarnaartoe verplaatsen. Het gegeven dat dit bij de gemeente bekend is, maakt het volgens de heer Dissen tot onbehoorlijk bestuur.

Deze mening wordt niet gedeeld. De initiatiefnemers hebben gekozen voor een logisch aaneengesloten gebied (één van de criteria) De Piet Heinstraat en het De Ruyterplein zijn daar niet bij betrokken geweest, omdat de initiatiefnemers hier geen belang bij hebben. Dat het probleem zich verplaatst is een gegeven waarmee de gemeente al sinds de invoering van betaald parkeren (begin jaren 90) in het centrum van Haarlem mee te maken heeft. Dit heeft met onbehoorlijk bestuur niets te maken.

De derde overweging van de heer Dissen is dat in zijn straat (de Bestevaerstraat) iedereen, dat wil zeggen vier huishoudens, tegengestemd heeft en dus geen belanghebbendenparkeersysteem wil. *De uitslag van de enquête laat hierover inderdaad geen twijfel mogelijk. In de Bestevaerstraat voor het gedeelte tussen de Jan van Galenstraat en de Abel Tasmankade is iedereen tegen vergunningparkeren. Het probleem is echter dat in de Jan van Galenstraat reeds het belanghebbendenparkeren is ingevoerd en dat er naar aanleiding van de gehouden enquête op de Abel Tasmankade van de 33 huishoudens 31 hebben gereageerd. Van die 31 zijn 26 huishoudens voor invoering. Dit is een percentage van ruim 83% Het niet invoeren in de Bestevaerstraat zou betekenen, dat er een deel belanghebbendenparkeren is (Jan van Galenstraat), een deel niet (Bestevaerstraat) en weer een deel wel (Abel Tasmankade). Om een logisch aaneengesloten gebied te vormen, dient de Bestevaerstraat ook betrokken te worden bij het gebied.*

Tenslotte klaagt de heer Dissen over het feit dat de informatievoorziening in gebreke is gebleven. Dat niet alleen de betrokkenen geïnformeerd moeten worden, maar ook zij die de effecten van invoering zullen ervaren zouden op de hoogte gesteld moeten worden. De heer Dissen eindigt zijn klacht met de tekst dat hij gehoord had van een buurman dat het voornemen gepubliceerd is in een plaatselijk buurtblad.

Dit is de manier waarop de gemeente zaken onder de aandacht brengt van de Haarlemmers. Het Haarlemse gedeelte van de Stadskrant is deels gevuld met de mededelingen van de gemeente. Dit blad wordt huis aan huis bezorgd en het is voor de gemeente het officiële communicatiemiddel naar de burgers toe.

4. Zomerkade

Bewoners van de Zomerkade (Oost) 113 t/m 125 een verzoek ingediend tot uitbreiding van het vergunningensysteem met hun straat. Dit verzoek was ondersteund met 14 handtekeningen. Het stukje Zomerkade) kent 31 adressen. De respons en tegelijkertijd het aantal voorstanders komt op 45%. Dit percentage was te laag om een voorstel tot invoering ter visie te leggen. Tijdens de ter visielegging is een nieuwe handtekeningenlijst ingeleverd, waaruit gebleken is dat van de 31 adressen er 23 voor invoering belanghebbendenparkeren zijn, een percentage van 74%. Dit is reden om toch over te gaan tot invoering op de Zomerkade.

5. Financiën en Invoering

Invoering van belanghebbendenparkeren op het stukje Zomerkade heeft geen financiële consequenties. Dit is zo'n beperkt gebied dat de financiële consequenties te verwaarlozen zijn. Voor de Abel Tasmankade, Bestevaerstraat, Kleverparkstraat en Kleverparkweg ligt dit iets anders.

De éénmalige kosten voor invoering (bebording) zijn bepaald op € 300,--. Structurele lasten als formatieuitbreiding van de afdeling Handhaving en Toezicht en materiaalkosten als kleding, handcomputer enz. bedragen opgeteld € 9.529,36. De structurele inkomsten (vergunningen en bezoekersschijven) bedragen €7.638,80. Het verschil komt ten laste van het product parkeren.

Invoering van het systeem kan per 1 oktober 2007 plaatsvinden.