

Nota van B&W

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur Dhr. G. Spijker
Telefoon 5115584
E-mail: gspijker@haarlem.nl
MO/OWG Reg.nr. 2007/157868
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 4 september 2007

Onderwerp Voorontwerp wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling HDK

Bestuurlijke context

Op 30 maart 2006 heeft het kabinet besloten de gemeente Haarlemmermeer voor wat betreft de brandweer en de geneeskundige hulpverlening bij ongevallen en rampen (Ghor) over te hevelen van de veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland i.o. naar de veiligheidsregio Kennemerland i.o. De datum van overgang is bepaald op 1 januari 2008.

Voor dit proces - bekend als het project Territoriale Congruentie - is een Plan van Aanpak ontwikkeld. Het plan bevat een aantal deelprojecten die door een projectorganisatie worden uitgewerkt. Eén daarvan is het deelproject Bestuurlijk-Juridisch. De belangrijkste activiteit vanuit dit deelproject betreft de aanpassing van de huidige 'Gemeenschappelijke Regeling HulpverleningsDienst Kennemerland' (hierna: GR HDK) aan de nieuwe situatie per 1 januari 2008, het moment waarop de gemeente Haarlemmermeer aan de regeling gaat deelnemen.

Bij de toetreding van Haarlemmermeer wordt in eerste instantie uitgegaan van wijziging van de bestaande GR HDK. In een later stadium zal de regeling - door de komst van nieuwe wetgeving - integraal worden herzien.

Voor de noodzakelijke aanpassing is een ontwerpwijzigingsvoorstel (incl. toelichting) opgesteld dat op 5 juli jl. door het Algemeen Bestuur van de HDK is besproken en op onderdelen (met name de samenstelling van het Dagelijks Bestuur) is aangepast. Het ontwerpvoorstel tot wijziging (3^e Wijziging van de GR HDK) heeft de HDK met hun brief van 18 juli jl. om commentaar aan de gemeenten in Kennemerland en de gemeente Haarlemmermeer voorgelegd met het verzoek om vóór 7 september a.s. te reageren. Vervolgens wordt een definitief voorstel tot wijziging opgesteld, waarvoor unanieme besluitvorming van de betrokken bestuursorganen van de gemeenten is vereist.

B&W-besluit:

1. Het college stemt in met de brief waarmee het ontwerpwijzigingsvoorstel van de GR HDK wordt becommentarieerd
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties
3. Communicatie: onze brief sturen wij aan de HDK
4. De commissie Bestuur ontvangt het besluit van het college ter informatie

Retouradres Postbus 3333, 2001 DH Haarlem

Aan de Hulpverleningsdienst Kennemerland
t.a.v. de loco-secretaris van het Dagelijks Bestuur
Westergracht 70
2014 XA Haarlem

Datum	4 september 2007
Ons kenmerk	OWG 2007/559
Contactpersoon	G. Spijker
Doorkiesnummer	023.511.5584
E-mail adres	gspijker@haarlem.nl
Onderwerp	reactie op voorontwerp wijzigingvoorstel GR HDK

Geachte mevrouw Van der Zande,

In verband met de toetreding van de gemeente Haarlemmermeer per 1 januari 2008 is voor de aanpassing van de Gemeenschappelijke Regeling van HulpverleningsDienst Kennemerland een ontwerpwijzigingsvoorstel opgesteld met het verzoek of wij hierop voor 7 september a.s. willen reageren.

Hieronder volgt puntsgewijs ons commentaar:

1. Een goed voorstel, helder geformuleerd; onze complimenten.
2. De vraag is hoe Haarlemmermeer in dit besluit aan de orde komt. Neemt Haarlemmermeer (met drie bestuursorganen) hetzelfde besluit, of besluit Haarlemmermeer slechts tot deelneming?
3. Art. 1 onder B: de gebieden IJmond en Zuid Kennemerland zijn toegevoegd. Onduidelijk is waarom dat is gebeurd. In de toelichting wordt verwezen naar een wijziging in het Dagelijks Bestuur, maar dat is niet terug te vinden. Ons voorstel is om de begripsbepaling omtrent de gebieden te schrappen als er geen inhoudelijke bepalingen aan ten grondslag liggen.
4. Art. 1 onder F spreekt eerst van onderdeel "e" en vervolgens wordt alleen doorgeteld tot onderdeel "d". Dit is niet consequent.
5. Art. 1 onder H: wetstechnisch vinden wij het beter om 3a te vervangen in 4 en lid 4 door te nummeren in lid 5.
6. Art. 1 onder J en K: wij hebben moeite met Toetreding en Uittreding. Als de stemverhoudingen per gemeente afzonderlijk in de Regeling zijn opgenomen, kan een gemeente alleen toetreden door middel van een wijziging van de Regeling, tenzij een toetredende gemeente geen stemrecht wil en niet mee hoeft te betalen. Hetzelfde geldt voor uittreden. Wij kunnen ons geen situatie voorstellen waarin een gemeente toetreedt zonder dat de Regeling zelf veranderd moet worden.

7. Art. J, K en L: alle deelnemende gemeenten moeten afzonderlijk het besluit waarbij de regeling wordt gewijzigd, bekendmaken. Daarom behoort volgens ons de nieuwe tekst te worden: “De toetreding/uittrekking/wijziging treedt in werking met ingang van de eerste dag van de maand volgend op die waarin de laatste van de deelnemende gemeenten het besluit tot toetreden/uittrekken/wijziging openbaar bekend heeft gemaakt.”
8. F. Art.19, lid 5, d: “16” wordt “7” vervangen door “16” wordt “8”, alsmede aan lid 5 toe te voegen: e. 8 stemmen voor elk lid afkomstig van de gemeente Haarlemmermeer. Onze motivering hierbij is dat Haarlem en Haarlemmermeer de grootste belangen binnen de veiligheidsregio hebben, alsmede dragen zij meer dan de helft van de financiële lasten.
9. G. Art. 21: er wordt nu voorgesteld alle deelnemende gemeenten zitting te laten nemen in het DB. Dat betekent dat het DB zal bestaan uit 11 personen. Onzes inziens is dat te groot en niet goed werkbaar. Wij pleiten ervoor het aantal DB-leden te laten op de huidige 8. Bovendien vinden wij het belangrijk dat er ook portefeuillehouders volksgezondheid in het DB zitten. Daarom vinden wij dat lid 3 van artikel 21 niet moet vervallen.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders