

Aan de raadsleden van de commissie Beheer
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Onderwerp: Kapvergunning Schoterbrug

Haarlem 14 augustus 2007

Geachte raadsleden,

Ik heb een zeer teleurstellend bericht gekregen over mijn bezwaarschrift tegen het kappen van de 118 bomen bij de Schoterbrug. Kunt u uw invloed aanwenden om te komen tot een groenplan met zoveel mogelijk van de bestaande waardevolle bomen.

Op 24 juli ontving ik van de directeur Concernstaf de informatie dat het college op 3 juli 2007 heeft besloten af te wijken van het advies van de Kamer van 30 mei 2007.

Het college meent dat het verlenen van de kapvergunning op zichzelf niet kan worden gezien als een beleidsvoornemen, zodat inspraak niet aan de orde is. Het college merkt op dat op verschillende momenten participatie en inspraak heeft plaatsgevonden t.a.v. het project Schoterbrug en dat de bomen daarbij niet door derden ter sprake zijn gebracht.

Verder merkt het college op dat het groenplan met de (ontvankelijke) bezwaarmakers wordt doorgesproken en dat na vaststelling van het Voorlopige Ontwerp buitenruimte- waarvan het groenplan onderdeel is- nog een algemene informatieavond zal worden gehouden.

Het advies van de kamer was

- A.1. de Haarlemsche Jachtclub en de Bomenstichting ontvankelijk te verklaren,
- B.1. het bezwaar dat belanghebbenden niet vooraf zijn geïnformeerd over de plannen voor het kappen van de bomen gegrond te verklaren,
- B.2. het bestreden besluit aan te merken als een beleidsvoornemen en op dit beleidsvoornemen inspraak te verlenen.

De kapaanvraag/vergunning lag niet ter inzage bij de Publieksdienst op de Zijlweg en lag ook niet op een andere locatie ter inzage. De Afdeling BOR heeft aangegeven geen bemoeienis te hebben met deze kapaanvraag omdat de Afdeling Stedelijke Ontwikkeling projectleider is van het project. De afdeling BOR heeft mij meegedeeld dat kapvergunningen voor gemeentelijke bomen, de zo genoemde BOR/2007/..... aanvragen niet ter inzage werden gelegd. Dit houdt in dat het niet mogelijk was om per boom te beoordelen of het kappen van de bomen noodzakelijk is. Het was tot het indienen van het bezwaarschrift ook niet mogelijk geweest om in overleg te komen waarbij gesproken kon worden over oplossingen waarbij minder bomen gekapt behoeven te worden.

Wij stellen daarom dat bij de verlening geen rekening gehouden is met belangrijke redenen van de kant van de Haarlemse Bomenwachters voor behoud van (sommige van) deze bomen.

Het is een feit dat er geen Boom Effect Analyse (BEA) is gemaakt. Met een BEA kan de boomtechnische kwaliteit van de beoordeling van bomen worden gewaarborgd en kan worden voorkomen dat essentiële onderdelen onvoldoende of niet worden belicht. Het uitgangspunt is immers te beoordelen of het behoud van de boom mogelijk is.

Bij het overleg dat ik op 19 juli met de ontwerper van het groenplan en de beleidsmedewerker groen van BOR heb gehad is gebleken dat er nog niet aan gedacht was om bij het groenontwerp rekening te houden met het behoud van bestaande bomen. Half augustus zal ik worden geïnformeerd over een nieuw groenplan waarbij aan wordt gegeven welke bomen wel behouden zouden kunnen worden.

Bij het overleg bleek ook dat de inventarisatie van de gemeentelijke boomdeskundige alleen bestond uit een schetsmatige tekening van de aanwezige bomen (de bomen waren niet ingemeten voor het ontwerp), het aantal, de naam en de diameter van de boom. Verder was al de fasering van de kap aangegeven. In de inventarisatie was niet opgenomen de kwaliteit van de bomen en of ze het behouden waard waren. Met andere woorden de inventarisatie wordt uitsluitend verricht om te bepalen hoeveel bomen er gekapt moeten worden en of ze onder de kapvergunningplicht vallen.

Bij veel programma's van eisen bij gemeentelijke plannen is aangegeven dat er een groen inventarisatie zal plaatsvinden. Het is duidelijk dat dit niet bedoeld is om bomen te behouden! Deze werkwijze kost bij het project Slauerhoffstraat/Marsmanplein 99 bomen. Motivatie van de projectleider, voor deze indeling was al besloten voordat de commissie Ontwikkeling het programma van eisen goedkeurde.

In maart dit jaar is het programma van eisen voor de Slachthuisbuurt Zuid in de commissie geweest. Opnieuw stond hierin dat er een inventarisatie van de bomen zal worden gemaakt. De manager vastgoed van de Woonmaatschappij heb ik toen de werkwijze van de BEA toegezonden zodat hij kon laten beoordelen welke bomen het behouden waard zijn.

Uit het nu voorliggende ontwerp blijkt dat er opnieuw geen rekening is gehouden met de bestaande meer dan 50 jaar oude waardevolle bomen. Ook hier moeten circa 100 bomen gekapt worden. Ook hier blijkt het ontwerp voor het programma van eisen al gereed te zijn geweest. Naast de bomen voor woningbouw moeten hier ook bomen verdwijnen voor het bouwen van kantoren op de hoek Schipholweg/Prins Bernardlaan. Er zijn al genoeg kantoren en er gaan al zoveel bomen weg in Haarlem.

Het is zeer teleurstellend dat het college, ondanks mondelinge toezeggingen van wethouder Divendal dat de gemeente haar uiterste best zal doen om zoveel mogelijk bomen te behouden de Haarlemse Bomenwachters/Bomenstichting deze brief zend.

Graag ontvang ik, van u als raadsleden, het advies wat er moet gebeuren om ontwerpers van Haarlem rekening te laten houden met bestaande waardevolle bomen.

Met vriendelijke groet,



Namens de Bomenstichting
En lid van de Haarlemse Bomenwachters