

Raadsstuk 204/2007
B&W datum 16 oktober 2007
Sector/Afd FD/mc
Reg.nr(s) 07/185933

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer C.J. Pen en de heer J.J. Visser inzake aanpak wanbetalers**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 21 mei 2007 bij ons college ingekomen vragen van de heer C.J. Pen en J.J. Visser het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Van: CDA fractie Haarlem
Cees-Jan Pen/Jur Visser

Aan: College van B&W
T.a.v. portefeuillehouder Sociale Zaken

Betreft: Aanpak wanbetalers

Geacht college,

Met veel interesse hebben we kennis genomen van de zeer positieve resultaten van de gemeente Rotterdam bij de aanpak van wanbetalers. Onder het motto 'Uw belasting klemt' is Gemeentebelastingen Rotterdam op zaterdag 21 april gestart met het opsporen van wanbetalers. Het klemteam van Gemeentebelastingen ging zaterdag op zoek naar auto's van wanbetalers in Rotterdam-West. Het gaat om wanbetalers met belastingschulden waarvan de betaaltermijnen ruim zijn overschreden en waarvoor een dwangbevel is verstuurd. Op één dag is voor 33.000 euro beslag gelegd op 31 auto's. Deze auto's werden direct voorzien van een wielklem. In 19 gevallen werd ter plaatse de schuld afgewikkeld of een regeling getroffen, deurwaarders van Gemeentebelastingen incasseerden hierbij 11.000 euro.

De gemeente int in korte tijd ruim € 100.000 van wanbetalers. De gemeente Rotterdam heeft in de eerste twee weken van een speciale actie om wanbetalers op te sporen, al € 120.000 euro geïncasseerd. 150 mensen die na meerdere aansporingen weigeren hun parkeerboetes, OZB of gemeentebelastingen te betalen, liepen tegen de lamp. De afdeling Gemeentebelastingen spoort ze met behulp van automatische kentekenplaat herkenning (ANPR) op en legt vervolgens beslag op de auto's. De meeste eigenaren konden vervolgens ineens wel hun schuld aflossen.

De gemeentelijke dienst gaat samen met een team deurwaarders op zoek naar geparkeerde wagens van wanbetalers. Als ze een eigenaar met een flinke boete

hebben gevonden, leggen ze beslag op het voertuig en plaatsen een wielklem. Om te voorkomen dat de auto wordt verkocht, dienen de schuldenaren gelijk de boete te betalen. De inbeslagname gebeurt niet zomaar. De schulden zijn doorgaans torenhoog opgelopen nadat niet is gereageerd op aanmaningen, dwangbevelen en bezoeken aan de deur. Vaak wordt boete op boete gestapeld. Ondanks dat de gemeente dreigt met de auto er vandoor te gaan, heeft een enkeling nog niet gereageerd. Zij moeten alsnog de kosten van de boete, het wegslepen van de auto en de verkoopkosten ervan betalen. Desnoods verhaalt de gemeente het op ander bezit van de wanbetaler. De actie 'Uw belasting klemt' duurt tot de zomer. De teams controleren vooral in delen van de stad die eruit springen wat betreft slechte betalers. Daar worden alle kentekens nagegaan.

De fractie van het CDA wenst naar aanleiding van bovenstaande schriftelijke vragen te stellen ex artikel 38.

- Vraag 1a. Wat is de omvang (in € en aantal personen) van wanbetalers met belastingschulden waarvan de betaaltermijnen ruim zijn overschreden?
- Vraag 1b. Hoe groot is de groep aan wie een dwangbevel is verstuurd?
- Vraag 2. Herkent u het beeld uit Rotterdam waarbij de schulden van wanbetalers doorgaans torenhoog zijn opgelopen nadat niet is gereageerd op aanmaningen, dwangbevelen en bezoeken aan de deur?
- Vraag 3. Bent u bereid deze effectieve Rotterdamse aanpak te implementeren in Haarlem? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer informeert u de raad hierover?

Met vriendelijke groeten,

Cees-Jan Pen
Jur Visser

204/2007

Aan de heer C.J. Pen
lid van de gemeenteraad
Kleverparkweg 54 rood
2023 CG Haarlem

Aan de heer J.J. Visser
lid van de gemeenteraad
Eindhovenstraat 48
2012 MK Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
aanpak wanbetalers

Uw brief van:
21 mei 2007

Geachte heren Pen en Visser,

U zond ons in mei jl. een brief met raadsvragen inzake de aanpak van wanbetalers belastingen. Deze brief ontvingen wij op 21 mei j.l. In deze brief vroeg u onze visie op de Rotterdamse actie "Uw belasting klemt". Tot onze spijt heeft de beantwoording buiten onze invloedssfeer langer geduurd dan reglementair is bepaald. Dat komt hoofdzakelijk doordat u getallen vroeg die niet direct konden worden geleverd. Hierover bent u geïnformeerd met onze brief van 21 september jl. Hieronder vindt u onze antwoorden.

Allereerst enige achtergrondinformatie over de Rotterdamse aanpak.

Onder het motto "Uw belasting klemt" is de gemeente Rotterdam begonnen met een naar het schijnt effectieve manier van het invorderen van openstaande gemeentelijke belastingschulden. Rotterdam beschikt over een zogenaamde scan auto, welke in staat is om van een geparkeerd voertuig het kenteken in te lezen en dit via de gegevens van de Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW) te koppelen aan het gemeentelijke belastingbestand.

Als de houder van het voertuig een belastingschuld heeft openstaan waarvoor naast een postdwangbevel al een hernieuwd bevel is betekend dan kan worden overgegaan tot beslaglegging op alle vermogensbestanddelen van de belastingschuldige, zoals b.v. een voertuig. In een dergelijke situatie wordt door twee deurwaarders een wielklem op het voertuig aangebracht. De houder van het voertuig wordt op de hoogte gebracht van het feit dat er een wielklem is aangebracht en dat bij betaling van het verschuldigde bedrag de klem verwijderd wordt. Wordt er niet betaald dan zal het voertuig worden afgevoerd en openbaar worden verkocht door de deurwaarder. Mocht de verkoop niet voldoende zijn om de aanslag en de gemaakte kosten te voldoen dan gaat de deurwaarder op zoek naar een volgend vermogensbestanddeel om verhaal op te doen. Rotterdam vindt dit een effectieve manier van invorderen.

Hieronder onze antwoorden op uw vragen.

- 1a. *Wat is de omvang (in € en het aantal personen) van wanbetalers met belastingschulden waarvan de betalingstermijnen ruim zijn overschreden?*
 1b. *Hoe groot is de groep aan wie een dwangbevel is gestuurd?*

Antwoord

Het overzicht voor de jaren 1998 t/m 2006 is als volgt:

| Jaar | Aansl. | Pers. | Totaal | Gemiddeld |
|------|--------|-------|-----------|-----------|
| 1998 | 3 | 3 | € 586 | € 195 |
| 1999 | 5 | 5 | € 2.228 | € 446 |
| 2000 | 9 | 6 | € 13.051 | € 2.175 |
| 2001 | 241 | 145 | € 32.631 | € 225 |
| 2002 | 429 | 276 | € 82.000 | € 297 |
| 2003 | 658 | 430 | € 203.762 | € 474 |
| 2004 | 880 | 615 | € 473.156 | € 769 |
| 2005 | 861 | 744 | € 232.363 | € 312 |
| 2006 | 1261 | 1197 | € 381.300 | € 319 |

Behoudens incidentele uitschieters is er in Haarlem geen sprake van een hoog openstaand gemiddeld belastingsaldo. Met betrekking tot al deze openstaande posten is al een dwangbevel betekend.

In 2005 heeft de eerste innovatie op het invorderingsproces plaats gevonden, er is toen voor het eerst gewerkt met een dwangbevel per post. Frappant is dat de hoogte van het totale openstaande saldo in 2005 lager is dan 2004 en bijna gelijk aan 2003. In 2006 is de tweede innovatie op het gebied van de invordering ingevoerd, een betalingstermijn van 6 weken of betalen via automatisch incasso. Frappant is dat de hoogte van het totale openstaande saldo in 2006 lager is dan 2004.

Het lijkt er op dat deze twee innovaties hebben geleid tot een verbeterde betalingsmoraal.

Over het jaar 2007 zijn er 79.163 aanslagen opgelegd, 11.504 aanmaningen verstuurd en 3.867 dwangbevelen per post betekend.

2. *Herkent u het beeld uit Rotterdam waarbij de schulden van wanbetalers doorgaans torenhoog zijn opgelopen nadat niet is gereageerd op aanmaningen, dwangbevelen en bezoeken aan de deur?*

Antwoord

Uit de tabel op blad 2 blijkt dat gemiddeld de schulden van Haarlemmers niet torenhoog zijn en ook dat er redelijk tot goed wordt gereageerd op aanmaningen, dwangbevelen en bezoeken aan de deur. Wij spreken hier van een gemiddeld beeld, voor individuele gevallen zou er wel degelijk sprake kunnen zijn van een dergelijke situatie. Het gemiddelde beeld valt dus mee. Dat zou te maken kunnen hebben met

verschillen in de sociale structuur tussen beide steden.

3. *Bent u bereid deze effectieve Rotterdamse aanpak te implementeren in Haarlem? Zo Nee waarom niet? Zo Ja, wanneer informeert u de raad hierover?*

Antwoord

Wij vermeldden reeds dat in 2007 79.163 aanslagen zijn opgelegd, 11.504 aanmaningen zijn verzonden en 3.867 dwangbevelen per post zijn uitgegaan (acht weken geleden). Op 2.622 dwangbevelen (een kleine 3,5 %) is nog niet betaald. Dit zijn lang niet allemaal wanbetalers, omdat dit ook dwangbevelen betreft die om administratieve of reglementaire redenen zijn verzonden. De omvang valt dus mee.

Beslag leggen op iemands voertuig d.m.v. een wielklem is een ultiem middel dat niet alleen fors ingrijpt in iemands leven maar ook een stempel drukt op woon- en leefklimaat in onze stad. Dat middel sluiten wij niet uit als de ernst van de situatie ons hiertoe noopt. Maar zover is het in Haarlem naar onze mening nog niet, enerzijds omdat de omvang van het probleem meevalt en anderzijds omdat er uit hoofde van de Invorderingswet 1990 ook andere invorderingsacties mogelijk zijn. Te denken valt hierbij aan vorderingen (verkort beslag) op werkgevers (loon), uitkerende instanties, huurders (huurvordering), notarissen, etc. Daarnaast bestaat nog de mogelijkheid van beslaglegging via betekening aan huis door de belastingdeurwaarder.

Wij vinden het sociaal en juridisch gezien niet meer dan logisch dat eerst deze wegen worden bewandeld, alvorens te grijpen naar het ultieme middel van de wielklem. Dat wil niet zeggen dat we dit nu niet zouden willen of kunnen doen. Beslaglegging kan op elke roerend en onroerend goed, dus ook een voertuig. Dat kan d.m.v. een wielklem maar ook door het afvoeren en verkopen er van. Daarnaast kent Haarlem een andere organisatie dan Rotterdam, waardoor de implementatie minder eenvoudig is. Rotterdam kent één belastingeenheid; in Haarlem wordt niet alleen ingevorderd bij Cocensus maar ook bij een aantal vakafdelingen (parkeerheffingen, begraafrechten, markt- en havengelden, precario, leges, e.a.).

Wij vinden het op dit moment nog niet nodig om na de innovaties van 2005 en 2006 thans weer een nieuwe innovatie in gang te zetten. Wel zullen wij in de komende maanden het invorderingsbeleid gemeentebreed in nauwe samenspraak met Cocensus nader evalueren en waar nodig herformuleren in een beleidsnotitie "Haarlemse invordering rechtmatig en doelmatig". Wij streven er naar dit document in het tweede kwartaal van 2008 aan de raad te kunnen voorleggen.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders