



Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Samenleving

Datum 15 november 2007  
Ons kenmerk MO/FC/2007/187410  
Contactpersoon N. Kluwen/ W. Wolter  
Doorkiesnummer 023-5115630/5606  
E-mail nbkluwen@haarlem.nl  
Onderwerp Informatiebrief herijking subsidiestelsel

Geachte leden,

In de nota "verbetering en herijking subsidiestelsel sociale pijler" (CS/SB/2005/17) is het college akkoord gegaan met de projectopdracht die voorziet in een tiental verbeteracties en de herbezinning op het gemeentelijk subsidiestelsel. De gestelde doelen voor dit project waren:

1. Een adequaat beheer van het subsidiestelsel.
2. Een subsidiestelsel dat aansluit op de wijze waarop de gemeente haar beleidsdoelen wenst te realiseren.

In deze informatiebrief informeer ik u over de voortgang binnen de herijking vanuit een drietal aandachtsgebieden.

#### 1. Subsidiebureau

Het subsidiebureau ondersteunt sinds oktober 2006 de beleidsafdelingen bij het primaire proces rondom het beheer van subsidiegelden. In 2008 ontwikkelt het bureau zich als het expertisecentrum op het gebied van subsidies binnen de gemeente.

#### *Wat hebben we bereikt?*

Om het management en beleidsmedewerkers straks goed te kunnen faciliteren, zijn afgelopen jaar - in aansluiting op de tien verbeteracties uit de nota 'herijking subsidiestelsel sociale pijler' - een aantal concrete acties ondernomen, zoals:

1. Aanpassen Algemene Subsidie Verordening. Met ingang van 1 januari 2007 is de nieuwe verordening ingegaan.
2. Wijziging indiening verantwoording. De indieningtermijnen voor verantwoording over subsidies zijn en worden in aansluiting op de P&C cyclus en accountantscontrole stapsgewijs vervroegd.
3. Subsidiescan. In het kader van rechtmatigheid en volgens de voorwaarden die de accountant stelt, worden de dossiers jaarlijks gecontroleerd en gecomplementeerd.



4. Subsidiebeheersysteem. In het datasysteem wordt gedurende het jaar alle informatie per subsidie vastgelegd, inclusief kaders en deadlines. De output is het produceren van rappellijsten op deadlines voor o.a. herinneringsbrieven, rapportages, verslaglegging, etc.
5. Administratieve procedure. Het subsidiebureau heeft standaard formats ontwikkeld voor aanvraag, beschikking en verantwoording (rapportage).
6. Regulier overleg met budgetbeheerders. In 2007 is aan de hand van de interne controle op de dossiers gestart met overleg en afstemming tussen het subsidiebureau en de beleidsafdelingen.
7. Informatiseren subsidiesysteem. Er wordt op dit moment gewerkt met een Excel database. Dit systeem voldoet niet aan efficiency- en kwaliteitseisen. Begin 2008 wordt alle data ondergebracht in het (gemeentebrede) workflowmanagementsysteem (WFM). De pilot subsidiebeheer binnen WFM is oktober jl. gestart. De implementatie van de subsidiemodule binnen het WFM is een belangrijke technische ontwikkeling ter ondersteuning van het totale subsidiebeheer proces.
8. AO procedure. De AO procedure wordt in verband met de pilot op merites beoordeeld en bijgesteld.

#### *Wat ligt in de planning?*

1. Het omzetten van alle exploitatiesubsidies naar budgetsubsidies. Aan deze actie is inmiddels grotendeels uitvoering gegeven.
2. Resultaat en effectmeting. Per subsidie worden de prestatie-indicatoren tijdens het regulier overleg met budgetbeheerders op resultaat en effect getoetst.

## **2. Cultuur**

Doel van het project 'Herziening subsidierelaties en wijziging subsidiesystematiek' is een nieuw en beter subsidiestelsel te realiseren waarbij de veranderende rol van de overheid uitgangspunt vormt. Een zakelijker relatie tussen de gemeente en de gesubsidieerde organisaties staat voorop.

De exploitatiesubsidies worden vervangen door een systeem van beleidsgestuurde contractfinanciering met meerjarenafspraken en sturing op outputbasis (prestaties en resultaten).

In dit kader zijn een aantal stappen gezet:

- een onderscheid tussen verschillende soorten subsidierelaties is gemaakt (structureel, meerjarig en incidenteel);
- een sturingsfilosofie is geformuleerd;
- een systematiek van beleidsgestuurde contractfinanciering is uitgewerkt;
- het besluit is genomen de nieuwe systematiek in te voeren bij zes grote culturele instellingen;
- in het kader van een workshop over het subsidiestelsel is de raad geïnformeerd over de gekozen methodiek en aanpak;
- betrokken ambtenaren hebben een eendaagse cursus onderhandelingen gevolgd ter voorbereiding van de contractbesprekingen.

In eerste instantie wordt bij drie podiumkunstinstituten (Schouwburg-Philharmonie, Toneelschuur en Patronaat) de systematiek ingevoerd.



Met de andere drie instellingen (Frans Hals Museum, Stadsbibliotheek en het - uit de fusie van drie organisaties - op te richten Centrum voor Cultuur en Vrije Tijd wordt een subsidierelatie aangegaan nadat de verzelfstandigingen (2008) danwel de fusie is doorgevoerd (2010).

In de beschikkingen 2007 voor de drie podiuminstellingen, het Muziekcentrum Zuid-Kennemerland en Kreater is aangegeven dat gesprekken worden gepland. Drukke werkzaamheden met betrekking tot de oplevering en de opening van de nieuwe podiumgebouwen en vervolgens de aanlevering van definitieve huurcontracten hebben op dit punt tot vertraging geleid. Uiterlijk in 2008 moeten de gesprekken de gewenste resultaten opleveren.

### 3. Welzijn

Met betrekking tot de aanpassingen van de prestatieplannen van de stadsdeelorganisaties speelden ten aanzien van de subsidieverstrekking twee vragen:

1. Optimaliseren van relatie maatschappelijk rendement en aanbod instelling
2. Meer relatie tussen kaderstelling en budget (sturing)

De prestatieplannen zijn verder uitgelijnd en afgestemd op de in de Programmabegroting opgenomen beleidsprogramma's. Daarnaast is er een duidelijke relatie gelegd (maatschappelijke rendement) tussen de gemeentelijke vraag en de inzet van welzijnsinstellingen (stadsdeelorganisaties). Hierdoor is zichtbaar welke bijdrage welzijnsinstellingen leveren aan de realisatie van gemeentelijke doelen.

In de prestatieplannen is aangegeven op welke wijze de instelling de gewijzigde gemeentelijke vraag (op basis van kaderstelling en prioriteiten) heeft verwerkt in het aanbod en hoe dit inzichtelijk is gemaakt in de wijziging van de budgetten per programmalijn. Hierdoor is in één oogopslag te zien dat het aanbod aansluit op de veranderende gemeentelijke vraag via respectievelijk minder of meer inzet voor niet prioritaire dan wel prioritaire groepen.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Hoogachtend,

wethouder,  
mevrouw H. v.d. Molen

wethouder,  
de heer C. van Velzen