

Raadsstuk 251/2007
B&W datum 4 december 2007
Sector/Afd SO/bd
Reg.nr(s) 07/220213

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer J.J. Visser en de heer W.A. Catsman inzake economische prestaties Haarlem**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 6 november 2007 bij ons college ingekomen vragen van de heer J.J. Visser en de heer W.A. Catsman en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,
mr. B.B. Schneiders

Van: CDA fractie Haarlem
Jur Visser/W A Catsman

Aan: College van B&W
T.a.v. portefeuillehouder Economische Zaken

Betreft: Zorgelijke economische prestaties Haarlem

Geacht college,

De gemeente Haarlem heeft een ambitieuze economische agenda voor deze collegeperiode. Het CDA is het volmondig eens met de ambities van het college dat *“een gezonde economie, een sterke toeristische sector en een stevige promotie onmisbaar zijn voor het functioneren van de stad. Investeren in economie zorgt voor werkgelegenheid, voor economische vitaliteit, voor economische weerbaarheid en voor welvaart op de lange termijn. Als centrale, concrete doelstelling wil het college zich richten op het stimuleren en faciliteren van werkgelegenheids groei. Als onmisbare randvoorwaarde voor werkgelegenheids groei (op de lange termijn) gelden economische groei en innovatie. Beide aspecten dienen bevorderd te worden”*. In lijn met de omslag van de coalitie van minder beleid naar meer uitvoering is het motto van de economische agenda: *“Geen nieuw beleid, maar concentreren op de uitvoering...een radicale omslag is niet nodig.... Om goed zicht te hebben op het economisch functioneren van Haarlem en op de resultaten van onze inzet, overweegt het College - in aanvulling op de prestaties uit het Ontwikkelingsprogramma Haarlem - een economische barometer in te voeren”*.

Het CDA maakt zich zorgen over de voortgang van de economische agenda en de economische prestaties van Haarlem in het bijzonder. Enige tijd geleden werd op basis van het Locatus onderzoek al duidelijk dat het aantal bezoekers aan de binnenstad fors afnam. De voornaamste vestigingsplaatsvoorwaarde voor bedrijven – bereikbaarheid – is ondermaats. Onderzoek van de Vereniging van Statistische

Onderzoekers (VSO) Nederland liet zien dat Haarlem de op één na slechtst bereikbare stad van Nederland is.

En op 10-11-2007 blijkt uit het jaarlijkse omvattende en gedegen landelijke onderzoek naar Toplokaties in Elsevier dat Haarlem het helaas gewoon niet goed doet. Uitzondering vormen de innovatieve industrie en diensten waar we het redelijk doen (plaats 24) en onze relatief lage werkloosheid van 5,4% waar we naast de lasten gelukkig ook profiteren van de lusten van Schiphol en booming Amsterdam. Natuurlijk zijn we trots op onze mooie monumentale stad met cultuur, maar de statistieken zijn helaas klip en klaar:

- Haarlem staat in geen van de top-20 lijsten wat betreft industrie, diensten, distributie;
- Haarlem behoort niet tot de top-25 wat betreft aantal starters per 1.000 inwoners;
- Haarlem heeft geen locatie behorende bij de top-40 kantoorlocaties en hoort niet tot de top-25 kantoorgemeenten met een gezonde markt;
- Haarlem staat niet in de top-50 van gemeenten met de beste economische prestaties;
- Van de 43 gemeenten met veel werkgelegenheid staat Haarlem wat betreft de economische prestaties bijna onderdaan – plaats 41.

Tenslotte heeft het Rijk haar prioriteiten voor het, in samenwerking met regionale overheden, versterken van de internationale concurrentiepositie van de Noordvleugel vastgelegd in het Urgentie Programma Randstad (UPR, ookwel Randstad Urgent). Haarlem, als onderdeel van de Noordvleugel, wordt in het basisdocument 'Randstad Urgent'

(http://www.verkeerenwaterstaat.nl/onderwerpen/mobiliteit_en_bereikbaarheid/randstad_urgent/index.aspx) welgeteld nul keer vermeld.

Voor het CDA bieden voorgaande onderzoeken voldoende input als economische barometer.

Het CDA wenst naar aanleiding van bovenstaande schriftelijke vragen te stellen ex artikel 38.

1. Bent u op de hoogte van het onderzoek van de VSO over de slechte bereikbaarheid van Haarlem? Deelt u deze analyse?
2. Deelt u onze zorgen over de voortgang van de economische agenda en de matige economische prestaties van Haarlem?
3. Wat is de verklaring van het college dat Haarlem - ondanks dat we onderdeel zijn van de economisch sterkste regio (Noordvleugel) van het land - volgens Elsevier economisch zo slecht presteert?
4. Vindt u net als het CDA dat een economische barometer op basis van deze klip en klare resultaten over de stand van zaken van de Haarlemse economie niet meer nodig is?
5. Heeft u naar aanleiding van de zorgelijke economische prestaties van Haarlem concrete plannen bijvoorbeeld bij de Tweede bestuursrapportage of de Kadernota 2009 te komen met interventies?
6. Is het college zich er van bewust dat de rijksprioriteiten (en bijbehorende subsidiestromen) zijn vastgelegd in het UPR?

7. Deelt het college onze mening dat gezien de uitkomsten van het VSO en het Elsevier onderzoek, Haarlem een prominentere plaats in het UPR moet hebben? En zo ja, welke mogelijkheden heeft het college hiertoe in het verleden gehad en hoe kan het college alsnog zorgdragen voor prioritering van de Haarlemse problematiek op de rijksagenda?

Met vriendelijke groeten,

Jur Visser
W A Catsman

Aan de heer W.A. Catsman
lid van de gemeenteraad
Engelandlaan 228
2034 NG Haarlem

Aan de heer J.J. Visser
lid van de gemeenteraad
Eindhovenstraat 48
2012 MK Haarlem

Onderwerp:
Beantwoording vragen inzake
Economische prestaties

Uw brief van:
6 november 2007

Geachte heren Catsman en Visser,

Deze brief vormt het antwoord op de vragen van de CDA fractie Haarlem, van 16 november 2007 ex art. 38 Reglement van Orde.

1. *Bent u op de hoogte van het onderzoek van de VSO over de slechte bereikbaarheid van Haarlem? Deelt u deze analyse?*

Antwoord

Het college deelt de analyse van de Vereniging voor Statistiek en Onderzoek (VSO). De verminderde bereikbaarheid van Haarlem heeft het college al eerder onderkend. Om deze reden bevordert het college de bereikbaarheid per auto en een verbeterde doorstroming met een aantal grote projecten (parkeergarages, Schoterbrug, Oostweg, Fly-over Oostpoort) en zet het college tevens in op een optimalisatie van het openbaar vervoer (Zuidtangent, tunnelstudie, gesprekken NS)

2. *Deelt u onze zorgen over de voortgang van de economische agenda en de matige economische prestaties van Haarlem?*

Antwoord

Nee, het college deelt de zorgen over de voortgang van de economische agenda niet. Om de doelstellingen van de economische agenda te realiseren zijn in het economische uitvoeringsprogramma haalbare acties opgenomen. Met dit programma ligt de gemeente Haarlem goed op schema. De verbeterde economische prestaties dienen daarop te volgen. In de toeristische monitor scoort Haarlem op een aantal onderdelen al goed (internationaal bezoek), hetzelfde geldt voor het realiseren van bedrijfshuisvesting (Waarderpolder, Nieuwe Energie, bedrijfsverzamelgebouwen).

3. *Wat is de verklaring van het college dat Haarlem –ondanks dat we onderdeel zijn van de economisch sterkste regio (Noordvleugel) van het land – volgens Elsevier economisch zo slecht presteert?*

Antwoord

De verklaring ligt vooral in het feit dat Haarlem ten opzichte van de volgens Elseviers goed presterende gemeenten relatief weinig uitbreidingsmogelijkheden met betrekking tot bedrijfshuisvesting heeft. De koppositie van de gemeente Haarlemmermeer is dan ook te danken aan bewust gemaakte keuzes (historisch, en meer recent: Plabeka en RES) in het regionale ruimtelijke beleid over ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen. Haarlem zou als gemeente substantieel hoger in de lijsten kunnen komen door bijvoorbeeld actief te participeren in de uitbreiding van de Amsterdamse Haven ofwel het Westelijk Tuinbouwgebied intensief te bebouwen met economische functies. Maar daar kiest ons College niet voor.

4. *Vindt u net als het CDA dat een economische barometer op basis van deze klip en klare resultaten over de stand van zaken van de Haarlemse economie niet meer nodig is ?*

Antwoord

Nee, het college vindt de barometer juist nodig om de voortgang en de effecten van de economische agenda en het uitvoeringsprogramma in Haarlem goed te monitoren.

5. *Heeft u naar aanleiding van de zorgelijke economische prestaties van Haarlem concrete plannen bijvoorbeeld bij de Tweede bestuursrapportage of de Kadernota 2009 te komen met interventies?*

Antwoord

Nee, de voortgang van het economisch uitvoeringsprogramma voor de komende jaren heeft onze prioriteit. Deze voortgang ligt ons inziens op schema (zie antwoord

vraag 2). Wanneer blijkt dat hier vertraging ontstaat, zal dit uiteraard wel in de bestuursrapportage worden opgenomen.

6. *Is het college zich er van bewust dat de rijksprioriteiten (en bijbehorende subsidiestromen) zijn vastgelegd in het UPR?*

Antwoord

Ja.

7. *Deelt het college onze mening dat gezien de uitkomsten van het VSO en het Elsevier onderzoek, Haarlem een prominentere plaats in het UPR moet hebben? En zo ja, welke mogelijkheden heeft het college hiertoe in het verleden gehad en hoe kan het college alsnog zorgdragen voor prioritering van de Haarlemse problematiek op de rijksagenda?*

Antwoord

Het UPR is een programma van vier grote steden, het rijk en de randstadprovincies. Het programma probeert de zwaarste knelpunten in het wegennet op te lossen. De fileproblematiek is in de directe regio wat bescheidener van aard, maar het zou aardig zijn als een klein aandeel van de middelen uit de UPR ruif aan onze regio zou worden toebedeeld.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders