

Nota van B&W

Portefeuille C. van Velzen
Auteur Mevr. K.J. Poortman
Telefoon 3112
E-mail: kpoortman@haarlem.nl
CS/POI Reg.nr. 2007/228274
Te kopiëren: Rapport Leeuwendaal
B & W-vergadering van 18 december 2007

Onderwerp

Externe toets functiewaarderingen

Bestuurlijke context

Opzet onderzoek

Bureau Leeuwendaal is ingehuurd om een toets uit te voeren op de voorlopige functiewaarderingen. Hierbij is de interne opbouw van het functiegebouw getoetst, het functiegebouw vergeleken met drie andere gemeenten (Almere, Leiden en Amersfoort) en bij een aantal functies zijn inhoudelijk de individuele jaarplannen getoetst aan de waardering. Het doel is om een onafhankelijk oordeel te hebben over de voorlopige waarderingen, waarna tot een definitieve waardering overgegaan kan worden. De externe toets op de functiewaarderingen is positief. In bijgaande notitie staan de belangrijkste resultaten van het onderzoek samengevat.

B&W-besluit:

1. De voorlopige waardering van de functies wordt onderschreven.
2. Het College gaat akkoord met de voorgestelde verscherping van het instrumentarium.
3. Het College gaat akkoord om de voorlopige waardering van hoofd bureau programma's van de afdeling Openbare Ruimte, Groen en Verkeer bij Wijkzaken te verhogen van AB 11 naar AB 11A.
4. Het College besluit op grond van mogelijke wijzigingen tot een evaluatieronde over een jaar.
5. Communicatieparagraaf: De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit.

Notitie

RESULTATEN

Interne toets

De 31 bouwstenen binnen de gemeente Haarlem zien er consistent uit. De drie functiefamilies (U, AB en L/M) kennen elk een evenwichtige en logische opbouw van de opeenvolgende bouwstenen. Ook als de drie functiefamilies onderling vergeleken worden komen ze goed overeen. Een functie Advies & Beleid schaal 9 is bijvoorbeeld goed vergelijkbaar met een schaal 9 in Uitvoering. Er zijn wel een aantal bouwstenen waarbij de verschillen tussen de bouwstenen en de daarbij gehanteerde begrippen nog wat aangescherpt kunnen worden.

Externe toets

De gemeente Haarlem is met haar 31 bouwstenen qua functiewaarderingsuitkomsten goed te vergelijken met het palet aan functies van de drie andere gemeenten. Daar waar er verschillen zijn, zijn deze te verklaren. De gemeente heeft dus, ook in vergelijking met haar omgeving, een helder en goed opgebouwd functiegebouw. Verder wordt geconstateerd dat de gemeente Haarlem van de bekeken gemeenten de meest gemiddelde en consistente opbouw laat zien.

Toets individuele jaarplannen

Er zijn in totaal 61 functies getoetst aan de hand van de jaarplannen. De functies zijn ondergebracht in vier groepen:

- Een dwarsdoorsnede van de hoge functies LM 11A (6), LM 12(6), LM 13(6) en LM 14(6).
- Een dwarsdoorsnede van de ondersteunende functies (de secretariaats en managementassistentfuncties in schaal U6 (4), U7 (4), U8 (4), U9 (3) en U10(1)).
- Aantal functies dat dichtbij de functie van de betrokken functionarissen zitten (voornamelijk een aantal P&O functies en OCR functies)
- Aantal functies waar aandacht voor gevraagd is (waaronder functies milieu bij Stadszaken)

Bij 60 functies is de waardering passend bevonden. Bij één specifieke en op zichzelf staande functie is geconstateerd dat de waardering in mindere mate passend is. Dit betreft het Hoofd bureau Programma's van de afdeling Openbare Ruimte, Groen en Verkeer bij Wijkzaken. De voorlopige waardering was AB 11, voorgesteld wordt AB 11A. Dit heeft te maken met de mate van zelfstandigheid die de functie met zich meebrengt. POI herkent zich in dit advies en zal het overnemen. De onderzoeker constateert verder dat de kwaliteit bij een groot aantal jaarplannen onvoldoende is om een sluitend advies te geven. Bij functiewaardering wordt altijd gekeken naar het jaarplan en de context. Wanneer het jaarplan onvoldoende is geeft de context de benodigde extra informatie voor een sluitende functiewaardering. Dat is nu ook gebeurd. Dit is onder andere de totale opbouw van de gemeente, bepaalde ijkpunten qua schaal in de organisatie, extra achtergrondinformatie over de functie en jarenlange ervaring. Het is van groot belang, dat de kwaliteit van de jaarplannen verbetert. Niet alleen vanwege functiewaardering, maar ook vanwege de overige personeelsaangelegenheden waar het Individueel Jaarplan (IJP) voor wordt gebruikt zoals functionerings- en beoordelingsgesprekken.

Leeuwendaal geeft het advies om het instrumentarium verder aan te scherpen op de volgende punten:

- een toelichting voor de bouwsteenwijzer ontwikkelen om bepaalde begrippen te verhelderen en onderlinge verschillen te verscherpen
- een referentiebundel aanleggen, waarbij per bouwsteen een aantal jaarplannen wordt opgenomen dat typerend is voor de betreffende bouwsteen.
- kwaliteit van de jaarplannen moet verbeterd worden

Deze aanbevelingen worden herkend en overgenomen door POI.

Algemene conclusie

De algehele conclusie is dat het functiewaarderingsstelsel dat Haarlem hanteert solide is en zelfs voorloopt op een groot aantal gemeenten. Zowel de interne, als de externe en de toets op de jaarplannen zijn positief beoordeeld. Wel was de kwaliteit van de jaarplannen in een aantal gevallen ontoereikend en in die gevallen gaf de **context** de doorslag bij de waardering van de functie.

De jaarplannen vloeien voort uit een voor een deel nog niet gerealiseerde blauwdruk van de organisatie. De komende periode zal dan ook mogelijkwijs tot wijzigingen leiden. En dat heeft weer tot gevolg dat de jaarplannen aangepast moeten worden en daarmee dus mogelijkwijs de waardering. Voorstel is dan ook om de jaarplannen, waarbij verwacht wordt dat de waardering aangepast moet worden, over een jaar weer voor te leggen. Dit kan dan ook als evaluatie beschouwd worden.