

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 DECEMBER 2008 VAN DE
COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks) (vanaf punt 9), Hagen (VVD), Pen (tot punt 7) (CDA), De Ridder (PvdA), Schouten (Partij Spaarnestad), Trompetter (Actiepartij), Van de Manakker (SP), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra (tot punt 10) (CDA), Lodeweegs (PvdA), Özogul-Özen (SP) en Van Zetten (D66);

Mede aanwezig: de heren Mulder (voorzitter), Divendal (wethouder), Van Velzen (wethouder) (tot punt 9), en de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris);

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. De heer Heiligers heeft zich afgemeld. De heer Mulder vervangt vanavond de heer Hiltmann als voorzitter, omdat laatstgenoemde wegens ziekte verhinderd is.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De **voorzitter** meldt dat bij agendapunt 7 de heer Ben Steeman (algemeen voorzitter van Alliance '22) zal inspreken.

3. Vaststellen agenda

De **commissie** stelt de agenda ongewijzigd vast.

4. Conceptverslagen van de commissie Samenleving d.d. 13 november 2008 en 20 november 2008

Conceptverslag van 13 november 2008

De heer **Van de Manakker** merkt op dat op pagina 10 het jaarsalaris van 21.600 euro niet ging over vier dagen in de week, maar over vier uur in de week.

Met die aanpassing stelt de **commissie** het verslag vast.

Naar aanleiding van punt 7 op pagina 9 merkt mevrouw **Van Zetten** op dat de twee maanden geleden door haar ingeleverde schriftelijke vragen naar aanleiding van het jaarverslag van de OPOH nog steeds niet zijn beantwoord.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de antwoorden vorige week aan de griffier zijn verstrekt met de vraag ze aan alle commissieleden toe te zenden. Hij gaat dat na.

Conceptverslag van 20 november 2008

De heer **Vreugdenhil** vraagt om de eerste zin van zijn spreekbeurt op pagina 3 te wijzigen in: "De gemeente werkt nu al samen met de Stichting voor Urgente Noden." In de vierde zin vraagt hij het woord 'kleding' te vervangen door 'bijvoorbeeld kledingbonnen'.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat zij met de eerste zin in haar spreekbeurt op pagina 3 heeft gedoeld op de situatie dat meer dan één kind uit hetzelfde gezin op school zit. Haar spreekbeurt op pagina 4 gaat over de omstandigheid dat de wethouder het geld traag beschikbaar stelt en dan is één jaar lang voor de betrokken kinderen.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat het bedrag genoemd op pagina 6 in de spreekbeurt van wethouder Van der Molen 800 miljoen euro moet luiden.

Mevrouw **Van Zetten** verduidelijkt dat haar vraag op pagina 6 van de notulen aan wethouder Van der Molen betrekking had op het convenant afgesloten door het MKB, minister Vogelaar en de gemeente Haarlem. Zij heeft geen antwoord van de wethouder gezien.

Met die aanpassingen stelt de **commissie** het verslag vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De leden **Trompetter, Hagen, De Jong, Lodeweegs, Vreugdenhil** en **Van Zetten** willen gebruik maken van de rondvraag.

De heer **Trompetter** zegt dat hij schriftelijke vragen heeft ingediend naar aanleiding van het ter kennisname meegezonden stuk over de overkomst van taken van de gemeente Haarlemmermeer naar Haarlem als centrumgemeente. Hierop heeft hij nog geen antwoord ontvangen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de antwoorden deze middag zijn verzonden.

6. Definitief besluit verzelfstandiging Onderwijs Servicekantoor Kennemerland

De **voorzitter** stelt de notitie aan de orde waarin het college voorstelt om de afdeling Onderwijs Servicekantoor Kennemerland (OSK) per 1 januari 2009 te verzelfstandigen.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het een logische stap na de beslissing om het OPOH te verzelfstandigen. Haar vragen over het Sociaal plan zijn bevredigend beantwoord. Het Georganiseerd Overleg heeft met de verzelfstandiging ingestemd. Kan de wethouder toelichten onder welke voorwaarden de STOPOZ heeft ingestemd met samenwerking voor vijf jaar? Deelname van die stichting lijkt wenselijk, omdat door de extra fte's een grotere schaal ontstaat. Op pagina 6 van de notitie staat dat via natuurlijk verloop een groot deel van de zes boventalligen zal verdwijnen. Wat gebeurt er als dat niet lukt? Is de bruidsschatregeling dezelfde als voor de verzelfstandiging van OPOH of is het een aparte regeling? Wordt de bruidsschat lager als er meer medewerkers overblijven?

De heer **Van de Manakker** vindt de verzelfstandiging van het OSK ook een logische stap na de verzelfstandiging van het OPOH. De fractie van de SP zal in de raad instemmen indien er tijdens de behandeling een afschrift van het Sociaal Plan is, dat is ondertekend door alle betrokken partijen.

De heer **Hagen** merkt op dat al zes jaar geleden de eerste gedachten over verzelfstandiging opkwamen. Die stap zal nu gezet worden in combinatie met het op afstand zetten van het OPOH. Het is een prima initiatief, waarmee de VVD het college van harte complimenteert.

De heer **Pen** zegt dat ook het CDA het voorstel steunt. Het is hoopvol dat het kabinet overweegt om het primair onderwijs extra steun te gaan verlenen. De wethouder zal de commissie ongetwijfeld snel informeren als dat ook voor Haarlem wat oplevert. De fractie is ervan overtuigd dat het OSK ook na 2013 een stabiele organisatie zal blijven. Welke gevolgen heeft het voor het OSK, indien het niet lukt om het aantal boventalligen door natuurlijk verloop te verminderen? Moet men dan toch een beroep op de gemeente doen?

Ook mevrouw **De Jong** spreekt van een logische stap. In aanvulling op de vragen van de PvdA-fractie, wil zij graag weten of er taken zijn die het OSK niet meeneemt en welke taken op het gebied van beleidsadvisering nog overblijven bij de gemeente.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt waarom de eenmalig hogere kosten van 127.000 euro pas in de bestuursrapportage van 2009 worden verwerkt. Wat verwacht de wethouder over de situatie na 2013 na afloop van de bruidsschatregeling?

De heer **Vreugdenhil** is tevreden over het vooraf uitgevoerde onderzoek naar de varianten en ook met het uiteindelijk resultaat. Ook is hij tevreden over het sociaal plan en de bruidsschatregeling. De relatie van het OSK met de Onderwijs Stichting Zelfstandige Gymnasia is nog wat onduidelijk. Het lijkt erop dat met die groep een wat losse afspraak is gemaakt. Houdt de samenwerking van het OSK met de zelfstandige gymnasia na 2009 op? Kan de wethouder dat punt toelichten? Na 2013 moet het bureau uit de lumpsum worden betaald. Kan de stichting al dat rekenwerk wel aan?

De heer **Schouten** merkt op dat Partij Spaarnestad geen voorstander was van de verzelfstandiging van het OPOH, maar dat is inmiddels een gepasseerd station. De fractie zal daarom wel akkoord gaan met de verzelfstandiging van het OSK, mits er een garantie komt op de drie punten gesteld in de brief van de Onderdeelcommissie, met name wat betreft de maximale werkgarantie na 1 januari 2009.

Wethouder **Divendal** gaat in op de opmerkingen en vragen.

- Er is inderdaad sprake van één bruidsschatregeling voor OPOH en OSK.

- Er is voldoende vertrouwen dat reductie van het aantal boventalligen door natuurlijk verloop zal lukken.
- Het tekort van 127.000 euro zal worden meegenomen bij de bestuursrapportage over 2009, zodat de stichting met een schone lei kan beginnen.
- Alle partijen hebben toegezegd het Sociaal Plan te zullen ondertekenen, alleen kan het bij de vakorganisaties wat langer duren vanwege hun interne besluitvormingsprocedures. In het onwaarschijnlijke geval dat na de raadsbehandeling zou blijken dat het Sociaal Plan niet wordt ondertekend, dan zal dat een instemmend besluit van de raad ongeldig maken.
- Het college is ervan overtuigd dat de OPOH en OSK voldoende middelen hebben om ook na 2013 de exploitatie te kunnen betalen en dat dit het beste kan in de verzelfstandigde vorm.
- Als het Rijk besluit om het primair onderwijs meer steun te geven, dan vloeit dat rechtsreeks naar de scholen. Het college weet dus niet altijd precies wat er in die verrekening plaatsvindt, maar de raad blijft betrokken door middel van de vaststelling van de jaarrekeningen.
- Na de verzelfstandiging van het OSK verdwijnen bij de gemeente vooral beheers- en administratietaken, die straks efficiënter kunnen worden verricht. Er blijft bij de gemeente voldoende beleids capaciteit over op het gebied van onderwijs, hetgeen is ingebed in de afdeling die gaat over jeugd, onderwijs en sport. Ook het in de toekomst afhandelen van de jaarrekeningen van OPOH en OSK hoort bij het reguliere werk van de afdeling.
- De STOPOZ heeft ingestemd met de samenwerking, onder de voorwaarde dat die geldt voor een periode van vijf jaar.
- De Onderwijs Stichting Zelfstandige Gymnasia zal haar salarisadministratie door het OSK laten uitvoeren. De personele consequenties zijn daar opgelost.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt wat er gebeurt als na vijf jaar de Stichting OPOH genoeg krijgt van het OSK. Kan OPOH dan ook een ander bureau inschakelen?

Wethouder **Divendal** antwoordt dat het OSK onderdeel uitmaakt van de stichting OPOH en dat beide dus tot elkaar zijn veroordeeld.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat op pagina 5 van het Sociaal plan staat dat tenminste 31 dagen voor ontslag uit de gemeentedienst alle werknemers een aanstelling krijgen aangeboden bij de stichting OPOH in oprichting. Zij neemt aan dat dit ook is gebeurd.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat er goed aandacht aan wordt besteed en ook gekeken zal worden hoe de salarisstroken van januari 2009 zullen uitpakken voor de medewerkers. Een overgang als deze is een emotionele zaak voor de medewerkers, die vaak lang bij de gemeente hebben gewerkt.

De heer **Hagen** vraagt of er sprake zal zijn van feitelijke uitplaatsing.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat de afdeling nu is gehuisvest in een apart gebouw aan de Richard Holkade en daar als OSK ook zal blijven.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** de notitie als hamerstuk aan de raad aan te bieden.

7. Kredietaanvraag herinrichting sportcomplex Alliance '22 Zeedistelweg (Oosterduin)

De **commissie** besluit dit punt na punt 8 te behandelen, omdat de inspreker nog niet is gearriveerd.

8. Bestuursrapportage 2008-II

De **voorzitter** stelt de Bestuursrapportage 2008-II aan de orde en wijst erop dat voor de commissie Samenleving de programma's 3, 4 en 7 relevant zijn.

De heer **De Ridder** merkt op dat op pagina 16 staat dat de 460.000 euro voor de initiële apparaatskosten Wmo huishoudelijke hulp nu ten laste worden gebracht van het Wmo-budget in plaats van de algemene middelen. Waarom geldt dat ook niet voor de opbrengsten, want die zouden toch ook in het Wmo-budget kunnen worden ondergebracht? Het antwoord op de eerder schriftelijk gestelde vraag was niet duidelijk.

Op pagina 28 staat dat bij minimabeleid en bijzondere bijstand het beroep op de regeling chronisch zieken, ouderen en gehandicapten achterblijft bij de verwachting. Wat is eraan gedaan om die regeling meer bekendheid te geven en helpen die maatregelen?

In het overzicht op pagina 71 staat dat de motie over de Wmo-bus als afgedaan kan worden beschouwd. Is dat terecht? Rijdt de bus al?

Op pagina 19 staat dat de kosten van beheer en huur van welzijnsaccommodaties bij DOCK tot knelpunten hebben geleid. Welke afspraken zijn gemaakt toen DOCK het welzijnswerk overnam en was toen duidelijk welke accommodaties de organisatie moest beheren?

Mevrouw **Lodeweegs** vult aan dat op pagina 19 over het lokale leerlingenvervoer wordt opgemerkt dat dit voor 2009 op de bestaande raming wordt gehouden. Zal door de toename van het aantal ritten de aanbesteding echter niet duurder uitvallen? Of is daar al rekening mee gehouden?

Mevrouw **De Jong** is verbaasd over de opmerking op pagina 13, bij de preventie en zorg voor kinderen met overgewicht, dat de gemeente in dit kader een beperkte rol heeft. Zij mist de grote rol die de GGD daarbij speelt zoals beschreven in het actieplan van die organisatie. Die dienst doet meer dan hier staat. Uit de toelichting op pagina 15 tot en met 17 op de kosten van de Wmo blijkt dat in 2007 de kosten van de feitelijke geleverde zorg 1,5 miljoen euro lager waren dan geraamd. Veel geïndiceerden hebben dus geen zorg gekregen en er zijn daardoor wachtlijsten ontstaan. Dit is een zure en trieste constatering. De wethouder zegt er van alles aan te doen, maar dat is kennelijk niet gelukt. In het verslag over 2008 zal hopelijk toch een gunstiger beeld gegeven worden?

Eerder bestond er een - inmiddels herstelde - omissie in de verordening, die ertoe leidde dat mensen ten onrechte bepaalde hulpmiddelen niet kregen. Hebben de mensen die toen een afwijzing hebben gehad, alsnog hun voorziening gekregen?

Op pagina 16 staat vermeld dat de kosten van de hulpmiddelen Wmo lager zijn doordat nieuwe aanvragen zoveel mogelijk uit het kernassortiment van de hulpmiddelen worden verstrekt. Daar moet nog over worden gesproken, maar door deze kleinzielige houding krijgen mensen soms niet wat ze echt nodig hebben. Dat is gebleken in het geval van een mevrouw die een aangepaste fiets wilde hebben. Spreekster heeft hierover al eerder een mail gestuurd aan de wethouder. Is daar al wat mee gedaan? GroenLinks heeft ooit een vraag gesteld over de bijscholing van hoogopgeleide asielzoekers. Toen werd geantwoord dat daarvoor werd gezorgd, maar inmiddels blijkt dat die bijscholing er niet toe leidt dat betrokkenen hun beroep hier kunnen uitoefenen. Dat is een trieste zaak.

Kan de wethouder aangeven wat zij gaat doen aan de beroepsopleiding voor asielzoekers?

De mensen die deelnemen aan het traject van Work First moeten goed gemonitord worden. Stromen ze inderdaad door naar betaald werk, hoe lang houden ze dat of komen ze weer terug in het bestand?

Vindt die monitoring plaats?

De heer **Hagen** merkt op dat de fractie van de VVD wat verontrust is door het aantal gele smileys bij de beleidsdoelen, hetgeen volgens de nota betekent dat de realisatie twijfelachtig is. De fractie hecht eraan dat voorgenomen beleid ook echt wordt gerealiseerd. Als iets niet lukt en er is actie van de raad nodig, dan kan het college dat altijd aan de raad voorleggen, bijvoorbeeld aan de hand van een plan van aanpak. Als voorbeelden noemt hij het op pagina 13 opgenomen punt van preventie en zorg voor kinderen met overgewicht. Dat geldt ook voor het alcohol- en druggebruik door jongeren. Graag meer inspanning op dit gebied. Op pagina 18 staan ook gele smileys bij de voornemens inzake inburgering en reïntegratie.

Ook zullen meer inspanningen nodig zijn bij een aantal zaken in het programma Werk en inkomen. De winstwaarschuwing vandaag van Philips illustreert hoe snel de crisis toeslaat en dus de kans op een snelle toename van de werkloosheid groter wordt. De gemeente moet dit goed afstemmen met het UWV en zich op dat punt niet laten verrassen. Er zal van het werkdeel van de Wwb circa 1,5 miljoen euro niet worden benut. Die middelen zouden wel eens heel goed gebruikt kunnen worden voor het grote aantal nieuwe bijstandsccliënten dat de gemeente te wachten staat.

Uit het gestelde op pagina 49 blijkt dat er van het budget van 87.000 euro voor drugsbeleid nog 57.000 euro over is. Er is ruimte om dit beleid binnen het kader van de motie te intensiveren en dit budget in 2008 alsnog te besteden. Het hanteren van een strikte afstand tussen coffeeshops en scholen spreekt hem aan, maar de gemeente moet geen geld geven om coffeeshophouders hiertoe aan te zetten. Zoals in Rotterdam blijkt, hoeft die maatregel geen geld te kosten. De uitvoering van de Wmo als geheel zou

spreker een gele smiley geven. Hij roept het college op om in overleg met de raad ook hier extra inspanningen te verrichten.

De heer **Pen** vindt het moeilijk om uit de inhoud van pagina 12 tot en met 17 een helder totaalbeeld te krijgen van wat er speelt. Op pagina 13 staat het punt van het tegengaan van druggebruik door jongeren. Het kan preventief werken om binnen een straal van 300 m rond scholen geen coffeeshop meer te accepteren. In Rotterdam heeft wethouder Geluk daar positieve effecten mee bereikt. Ook experimenten met blaastesten bij alcoholgebruik en het waarschuwen van de ouders blijkt te helpen. Ook al zijn dit kleine maatregelen, dan nog is het zinvol om ze te nemen om de mentale drempel op dit gebied te slechten. Het is een maatschappelijke verantwoordelijkheid om alles wat men kan doen om dit probleem te verminderen daadwerkelijk op te pakken. Misschien moet de commissie eens op een ander moment hier dieper op ingaan. Spreker heeft vraagtekens bij de groene smiley op pagina 13 bij nummer 3.3.2.a over het bevorderen van de samenwerking en afstemming tussen de partners binnen de zorg- en dienstverlening. Juist de marktwerking werkt die afstemming tegen. Hij heeft ook kanttekeningen bij het onderdeel reïntegratie uit programma 7, maar zal daar in deze commissie geen opmerkingen over maken vanwege het probleem van 'dubbele petten', gelet op zijn functie als programmaleider onderzoek bij het Nicis Institute op dit gebied.

Mevrouw **Van Zetten** begrijpt dat de informatie op de facturen van zorgaanbieders niet altijd betrouwbaar is. Krijgen de ambtenaren meer werk omdat de zorgaanbieders hun werk niet goed doen en wordt publiek geld daar voor ingezet? Elders zou men dat probleem niet kennen en verwijst men naar een kaderregeling over afspraken voor de administratie. Kan de wethouder dat toelichten? Waarom draagt de gemeente - gelet op de wachtlijsten - niet meer uit dat mensen via het pgb wel snel hulp kunnen verkrijgen? Een beetje concurrentie met de reguliere zorg zou goed zijn. Sommige mensen kunnen best zo een pgb hanteren.

Op pagina 18 staan veel groene smileys bij de thema's jeugd en onderwijs en ook bij vroeg- en voorschoolse educatie. Hoe is dat te rijmen met het verzoek van DOCK om 100.000 euro extra subsidie voor het bemensen van het programma 'Opstap'? De onderbesteding van de bijzondere bijstand van 500.000 euro is inderdaad verbazingwekkend en de voorgestelde besteding is erg kort door de bocht. Graag meer informatie daarover.

Op pagina 27 wordt Work First nu een relatief duur reïntegratie-instrument genoemd, terwijl het college daar voorheen erg enthousiast over was. Vanwaar die omslag? Hoe gaat de gemeente het op pagina 20 genoemde probleem van de kosten voor de voeding bij de Albert Schweizerschool oplossen, nu de provincie heeft laten weten niet mee te willen betalen? Spreekster heeft zorgen over het grote aantal gele smileys bij het thema inburgering op pagina 18.

De heer **Trompetter** verwijst naar punt 3.2.a op pagina 13 en vraagt of al meer bekend is over de gegevens die het Leger des Heils zou leveren over het verkorten van de verblijfsduur in de maatschappelijke opvang. Enige tijd geleden is gesproken over de afschaffing van de leenbijstand, omdat het onbetaalbaar was. Kan het overschot op de bijzondere bijstand daarvoor worden ingezet?

Mevrouw **Özogul** maakt zich zorgen over de op pagina 13 genoemde preventie en zorg voor kinderen met overgewicht. Sportsupport lukt het niet helemaal om hier wat te bereiken. Zijn er mogelijkheden via andere partners? Wat betreft het op dezelfde pagina genoemde probleem van alcohol- en druggebruik door jongeren lijkt de gemeente teveel te leunen op de Brijderstichting. Er zou meer met andere partners moeten worden gedaan, zoals het niet alleen informeren van kinderen op scholen, maar ook het bevorderen van voorlichting door scholen en het betrekken van de ouders bij dit probleem. Volgens de informatie op pagina 16 en 17 zijn er bij de Wmo wachtlijsten en ook zijn er financiële overschotten. Als de wachtlijsten zijn weggewerkt, komen er dan weer tekorten op de begroting? De uitgaven voor hulpmiddelen zijn lager. Komt dit door minder aanvragen, door strengere indicaties of zijn de hulpmiddelen goedkoper? De op pagina 18 genoemde inburgering en de trajecten via het NOVA-college lopen nog niet optimaal. Landelijk lijken er afspraken te komen over de schade die integratie-instellingen hebben als gevolg van het achterblijvend aantal trajecten. Krijgt Haarlem hier ook mee te maken? Kan de wethouder toelichten of het op pagina 27 genoemde overschot op het werkdeel Wwb van 1,5 miljoen euro aan het Rijk echt moet worden terugbetaald en waar is het door

veroorzaakt? Bij punt 7.1.a. op pagina 26 over de omvorming van ID-banen naar leerwerkplekken staat een rode smiley. Gebeurt er nu helemaal niets op dat terrein?

De heer **Schouten** herhaalt de vragen die hij ook in de commissie Bestuur heeft gesteld. Hij heeft op pagina 37 gezien dat er 83.000 euro voor de aanpak van kindermishandeling beschikbaar is gesteld. De vragen zijn: wie is verantwoordelijk voor de uitkering van dit bedrag, waar is dit bedrag op gebaseerd en is de situatie in Haarlem echt zo zorgelijk?

De heer **Vreugdenhil** vraagt om een toelichting waarom bij punt 3.1.3. op pagina 13 de smiley bij het alcohol- en druggebruik door jongeren van groen naar geel is veranderd. Het verkorten van het verblijf in de maatschappelijke opvang is van een groene naar een gele markering aangepast. Er is destijds beloofd dat dit gaandeweg goed zou worden gemonitord. Kan de gemeente binnen de collegeperiode op dit gebied aan haar verplichting voldoen?

De opmerking van de heer Pen over het probleem om een totaalbeeld te krijgen is begrijpelijk. De beschrijvingen van 2007 en 2008 lopen door elkaar. De vraag blijft wat de stand is op dit moment.

Kan dit bij wijze van spreken zonder problemen door een accountant worden geaccepteerd?

De op pagina 26 bij punt 7.3.2.c genoemde wachtlijsten bij de schuldhulpverlening blijven een belangrijk aandachtspunt, zeker nu een deel van het geld kennelijk niet is uitgegeven.

Wethouder **Van der Molen** vindt dat er een groot aantal zaken aan de orde is gesteld die gaan over de presentatie van cijfers en misschien moeten de leden daar bij wethouder Van Velzen uitgebreid te rade gaan.

Wethouder **Van Velzen** merkt op dat de jaren 2007 en 2008 budgettair aan elkaar zijn geknoopt. Beide budgetten zijn geoormerkt, dus het geld blijft in de Wmo-pot zitten. De leden dienen steeds naar de cijfers te kijken ten opzichte van de begroting. De gepresenteerde cijfers zijn dus cijfers ten opzichte van vorige cijfers en dat maakt het erg ingewikkeld. Dat is op te lossen door de begroting bij te stellen, maar dan raakt - volgens de wethouder - de raad zeker het overzicht kwijt. Als er dus bij wijze van voorbeeld eerst een tekort is geraamd en nu wordt er ten opzichte van het tekort een plus geraamd, dan lijkt het of er geld 'over' is. Maar in werkelijkheid wordt het tekort verminderd. Het college breekt zich nog het hoofd over de vraag hoe dit systeem kan worden verhelderd.

Wethouder **Divendal** gaat in op de gestelde vragen.

- De in de begroting opgenomen bezuiniging op het leerlingenvervoer is niet doorgevoerd. Over de aanbesteding van 2009 houdt hij nu nog een slag om de arm.
- De gele smiley bij het alcohol- en druggebruik door jongeren heeft te maken met het besef dat de gemeente hierop weinig invloed heeft. De wethouder heeft zelfs twijfel of dit beleidsdoel wel in de begroting thuis hoort. Ook voor het tegengaan van overgewicht bij kinderen is aan de orde dat er heel veel factoren meespelen waar de gemeente een beperkte invloed op heeft. Inspanningen kunnen wel als een beleidsdoel worden gesteld, maar met effecten op dit terrein is dat eigenlijk niet te doen. Over de inspanningen op dit gebied zal verslag worden gedaan bij de periodieke rapportage over het jeugdbeleid, die begin 2009 weer zal verschijnen. Daarin zal hij ook aandacht besteden aan de samenwerking met derden bij dat probleem. De smiley bij het verminderen van alcohol- en druggebruik zal altijd geel blijven, omdat daar in feite sprake is van een doelstelling die de gemeente niet kan halen. De ervaring met het werken met deze beleidsdoelen leert nu dat voor sommige terreinen geldt dat ze heel veel met het gedrag van mensen hebben te maken en dat de gemeente misschien wat te ver is doorgeslagen bij het formuleren van de daar gestelde doelen.
- Het bedrag van 83.000 euro voor kindermishandeling is ontvangen in het kader van een eenmalige regeling van de minister voor jeugd en gezin. De kindermishandeling is in Haarlem niet een groter probleem dan elders. Dit is ook uit een in Schalkwijk gehouden pilot gebleken. Het geld wordt ingezet om de procedures tussen de diverse instanties die zich met dit probleem bezig te houden, te verbeteren.
- Wat betreft het probleem van de kosten voor voeding op de Albert Schweizerschool had het college gehoopt op een duidelijker beleid van het Rijk. Er komt echter eerst een studie van het Rijk naar de effecten van voeding op scholen, die drie jaar duurt. De provincie wil niet nog

een keer in dit gat springen. Gelet op de discussies in de raad van twee jaar geleden heeft het college besloten om dit als gemeente op te lossen. Via deze bestuursrapportage wordt de raad gevraagd om in te stemmen met het vormen van een voorziening voor drie jaar ad 195.000 euro. Hier zal nog een aparte inhoudelijke discussie met de raad over worden gevoerd aan de hand van het onderzoek door het Ministerie van VWS.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de gestelde vragen.

- Er is inderdaad een bedrag van iets minder dan 500.000 euro onderbested bij de bijzondere bijstand, ondanks alle inspanningen en maatregelen op dit gebied. Zij somt er een flink aantal op. Er zijn 6000 exemplaren van de Minimagids verspreid, er is continu aandacht voor het minimebeleid in de Nieuwsbrief en de Stadskrant en er zijn diverse aanvraagformulieren vereenvoudigd. De grootste daling heeft te maken met de 200.000 euro lagere pensiekosten als gevolg van de opening van De Herberg. Voor de categorale regeling voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen was 500.000 euro begroot, maar dat kost wat minder. Ook is er 100.000 euro minder aangevraagd bij de individuele regeling, waarvan het aantal niet is afgenomen, maar de kosten per aanvraag wel. Het bedrag, dat uiteindelijk iets lager zal worden dan 500.000 euro, blijft behouden voor de sociale en maatschappelijke structuur en er zal aan de raad een voorstel voor de besteding worden voorgelegd.
- De Wmo-bus wordt genoemd in de rapportage, omdat een motie daarover door de raad is aangenomen. Hierover kan later aan de hand van een stuk worden doorgepraat.
- DOCK heeft na het faillissement van Radius een aanbod gedaan dat inhield dat de organisatie in iedere wijk één locatie zou starten. Ook dit zal in een later stadium aan de hand van een stuk worden toegelicht.
- Er is al heel veel gedaan om de wachtlijst voor de huishoudelijke hulp in de Wmo te bekorten. Maar de gemeente kan niet een blik werknemers opentrekken, want dat is het grote probleem voor de zorgaanbieders. Vorige week stonden er tachtig mensen op de wachtlijst, maar dat aantal kan sterk fluctueren. Er zijn zorgaanbieders die hun uiterste best doen om de wachtlijsten te bekorten.
- Wat betreft de vraag van mevrouw de Jong over de ten onrechte geweigerde woningaanpassingen bevestigt de wethouder dat die mensen allemaal bericht hebben gehad.
- Berichten over individuele gevallen zoals ook de mail van mevrouw De Jong inzake de aangepaste fiets, worden altijd doorgezonden naar de betrokken afdeling.
- Haarlem heeft onlangs het assortiment van hulpmiddelen vergeleken met andere gemeenten met een vergelijkbaar samengestelde coalitie, en daaruit bleek dat de gemeente een riant assortiment hanteerde.
- De fractie van de SP wordt uitgenodigd om meer achtergrondinformatie te geven bij de vraag over de beroepsopleiding inburgering, zodat die zaak kan worden uitgezocht.
- Het programma Work First wordt al goed gevolgd. Mensen die niet in een vaste baan, maar in een WW-uitkering terechtkomen, worden snel benaderd voor een traject om hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. De gemeente werkt al veel samen met het UWV.
- Wat betreft de onderbesteding op het werkdeel Wwb is van belang dat de gemeente er echt alles aan doet om de middelen te besteden, maar dat lukt gewoon niet. De bandbreedte van het budget wordt op inventieve wijze opgezocht en meer is daar niet aan te doen. De cliënten komen in dit opzicht in Haarlem niets te kort.
- De punten met een gele smiley krijgen uiteraard de volle aandacht, maar beleidsdoelen zijn een weergave van ambities en die kunnen niet altijd voor de volle 100% gerealiseerd worden. Indien de uitvoering van de Wmo als geheel een smiley moest krijgen, dan zou dat nu een gele zijn.
- De zorgaanbieders hebben moeite met hun facturen, omdat zij te maken hebben met veel gemeenten, die verschillende ICT-systemen hanteren. Bij de nieuwe aanbesteding wordt dit een belangrijk aandachtspunt. Er worden in principe geen publieke middelen ingezet voor zaken die de aanbieders zelf horen te doen, maar de gemeente heeft er wel wat extra werk aan. Aan de heer Van Velzen zal worden voorgelegd of kan worden nagegaan hoeveel de kosten daarvan zijn.

- Als er niet direct zorg kan worden geleverd, dan komt het pgb aan de orde. Maar bij de oproep om meer bekendheid aan het pgb te geven, dient wel te worden bedacht dat niet iedereen de daaraan verbonden administratie kan doen. De gemeente moet daar vrij streng in zijn.
- Wat betreft de inburgering heeft de gemeente de zaken op orde, maar het stagneert nu bij het NOVA-college. Er vindt overleg plaats met het NOVA-college om dat op te lossen. In de Tweede Kamer wordt gediscussieerd over de schade die bij reïntegratie-instellingen ontstaat door het lagere aantal trajecten. Voorgesteld wordt om de schade gezamenlijk te laten dragen door het Rijk, de gemeente en de betrokken instelling. Het ziet ernaar uit dat de gemeente hierin dus ook verplicht een deel moet bijdragen. De gemeente is hier al mee bezig.
- Met het Leger des Heils wordt op dit moment flink onderhandeld.
- De nota over leenbijstand is onderweg.
- De nota over ID-banen is niet aangenomen door de raad. De nieuwe verordening over mogelijkheden voor reïntegratiemogelijkheden bij gesubsidieerde arbeid wordt op 9 december in het college behandeld en in januari 2009 aan de commissie aangeboden. De wethouder heeft een voorkeur voor het doorgaan met het creëren van participatiebanen, maar bij de discussie over de nieuwe verordening kan de raad desgewenst ook het onderwerp ID-banen betrekken.
- De vraag naar de doorstroming in de maatschappelijke opvang zal worden uitgezocht.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** om de rapportage als bespreekpunt aan de raad aan te bieden.

De heer **Hagen** stelt vast dat wethouder Divendal heeft opgemerkt dat door middel van deze bestuursrapportage ook financiële reparaties worden verricht. In de commissie Bestuur is afgesproken dat dit altijd via een apart kredietvoorstel moet gebeuren. De bestuursrapportage dient puur het karakter te houden van een verslag. Ook de Rekenkamer heeft geadviseerd om beide uit een oogpunt van transparantie gescheiden te houden.

De **voorzitter** merkt op dat de commissie Bestuur al een besluit in die zin heeft genomen.

De heer **Hagen** gaat ervan uit dat genoemd besluit dan voor alle programma's van alle commissies geldt. Als dat niet zo is, dan dient de voorzitter het in het presidium te bespreken.

7. Kredietaanvraag herinrichting sportcomplex Alliance '22 Zeedistelweg (Oosterduin)

De heer Ben **Steman** (algemeen voorzitter van Alliance '22) spreekt in bij dit onderwerp.

De voetbalvereniging Alliance '22 is een bloeiende club. Als grote club binnen Haarlem worstelt de vereniging al heel veel jaren met de kwaliteit van de accommodatie. De afgelopen tijd is het overleg met de gemeente in een stroomversnelling gekomen. Er is voor gekozen om op de huidige locatie te blijven en die drastisch te vernieuwen. Hierdoor kan extra veldcapaciteit worden gerealiseerd en kan het sterk verouderde gebouw vernieuwd worden. Voorwaarde is wel dat ook de gemeente bijdraagt aan de investering en daarom is het belangrijk dat de raad positief besluit over de nota.

De heer **De Ridder** vraagt of de vereniging niet wat nerveus is bij de gedachte dat men 1,4 miljoen euro bij elkaar moet brengen.

De heer **Steman** zegt dat over het bedrag van 1,4 miljoen euro nog met de gemeente moet worden overlegd. De kosten van het gebouw kunnen worden vastgesteld als het definitieve ontwerp aan de orde is. Er wordt naar gestreefd om de kosten zo laag mogelijk te houden. Bij de ramingen is ook rekening gehouden met de inkomsten uit kinderopvang. Kijkende ook naar de bijdrage vanuit de club zelf is er een goed gevoel dat de gevraagde middelen kunnen worden bijgedragen. De club verwacht dat dit minder zal zijn dan 1,4 miljoen euro. Dat hangt ook af van de onderhandelingen over de posten die wel of niet ten laste van de gemeente zullen komen, zoals voor de aanleg van parkeer- en groenvoorzieningen.

Mevrouw **De Jong** vraagt of de club ook een bijdrage levert in de vorm van zelfwerkzaamheid, bijvoorbeeld door leden die verstand hebben van bouwen.

De heer **Steman** zegt dat deze mensen er wel zijn, maar dat het meer gaat om mensen op leidinggevend niveau die niet zelf timmeren of metselen. Bij het ontwerpen en realiseren van het gebouw zullen deze elementen moet worden meegenomen.

De heer **De Ridder** zegt dat de PvdA positief is over de voorgelegde nota. Kan de wethouder het financiële plaatje toelichten, gelet op de opmerkingen van de heer Steeman? Klopt het dat het gaat om 1,4 miljoen euro investering voor de club en 1,6 miljoen euro voor de gemeente? Zijn de kosten voor de groenvoorziening in dit budget opgenomen? Als het terrein opnieuw wordt ingericht, dan is het volgens de fractie verstandig om ook nog eens serieus naar de verkeersveiligheid in dat gebied te kijken.

De heer **Hagen** vindt het uitstekend dat achterstallig onderhoud bij sportaccommodaties wordt weggewerkt en dus ook dat dit op deze locatie gebeurt. Er worden nu concreet bedragen van 200.000 euro voor planvorming en 600.000 euro voor uitvoering gevraagd. Hoe verhouden die twee elementen zich tot elkaar? Als er al eerder planvorming heeft plaatsgevonden, op basis van welk krediet is dat dan gebeurd? Vloeien de inkomsten uit het gebruik door scholen naar de gemeente of naar de vereniging?

Mevrouw **Keesstra** zegt dat het CDA blij is met het voorstel. Als het park wordt opgeknapt, gaat dan ook de ozb omhoog? Spreekster leest de vragen voor die door de heer Pen eerder schriftelijk zijn ingediend en vraagt de wethouder die bij de beantwoording te betrekken. De vragen hebben betrekking op de BTW-heffing, de ozb, de financiële conditie van de vereniging, de relatie met het bestemmingsplan en of de gemeente garant moet staan voor de investering van de club.

Mevrouw **Van Zetten** stelt vast dat er hier sprake is van structurele overbespeling, terwijl men overweegt op het Nol Houtkamp complex huizen te bouwen, omdat er velden leeg staan.

De vereniging gaat commercieel werken. Wat gebeurt er als dat mis gaat en bij wie wordt er verantwoording afgelegd? Om de financiering rond te krijgen wordt het eigendom van het gebouw overgedragen aan de vereniging. Moet de raad dat mandateren en moet dat hier of in de commissie Bestuur?

De heer **Van de Manakker** zegt dat de SP blij is dat de club wordt geholpen door de gemeente. De vraag wat de club zelf inbrengt, vraagt wat verduidelijking door de wethouder, vooral gelet op de inspraak door de heer Steeman. De gebouwen gaan naar de vereniging en de grond niet. Kan dat in de toekomst niet tot problemen leiden?

De heer **Vreugdenhil** stelt vast dat de gemeente het recht van opstal geeft voor het terrein, maar daar geen inkomsten uit verkrijgt. Komen er wel inkomsten uit de verhuur van de velden en zo ja, hoeveel dan? Volgens de nota moet er over het al dan niet overdragen van de kleedaccommodaties nog politieke besluitvorming plaats vinden. Al met al is dit onderdeel van het plan niet helder uitgewerkt.

Wethouder **Divendal** gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen.

Het is positief dat de eerder overwogen verhuizing van de vereniging nu niet nodig is en ook dat door het afzien van het bouwen van woningen het terrein nu groen blijft.

Uit de onderhandelingen met de vereniging heeft het college sterk de indruk gekregen dat het financieel moet lukken zoals is voorgesteld in de nota. Er zijn natuurlijk altijd wat kleine onzekerheden, maar die zijn te overzien. Het zit zeker goed met de financiële draagkracht, de kennis, de wil en de daadkracht bij de club. Die zijn op hoog niveau. Een aantal zaken moet zich nog uitkristalliseren.

De overdracht van het gebouw heeft ook te maken met het overleg over de financiële constructie. Door een overdracht wordt het voor de club gemakkelijker om een hypotheek te krijgen en de exploitatie rond te krijgen. Ook wordt nog nagegaan wat de meest voordelige BTW-constructie is. Vaak is het meest voordelig als de club opdrachtgever is.

De gemeente gaat niet garant staan. Het gaat om een concrete gemeentelijke bijdrage. Er is - zoals wel vaker het geval is - nog wat speelruimte om in de uitwerking te bezien wat in de openbare ruimte en wat daarbuiten moet gebeuren. Ook bij andere projecten is gebleken dat bijvoorbeeld de kosten van het werk aan een parkeerterrein niet op het project hoeven te drukken, maar op het budget voor de openbare ruimte. Dit gebeurt transparant en is te volgen via de bestedingsvoorstellen en het uitvoeringsprogramma openbare ruimte. Er wordt geprobeerd om een win-win-situatie te creëren als bij zo een project ook werk in de sfeer van de openbare ruimte (verkeersveiligheid, parkeren, groenvoorzieningen, en dergelijke) aan de orde zijn.

Er is niet aan te ontkomen dat er ozb betaald moet worden en dat weet de vereniging ook.

Over het principe van de totale overdracht van de kleedaccommodaties moet nog overleg in de commissie plaatsvinden. Het staat op de langetermijnagenda van de commissie. Het college is er nog niet mee rond, maar in een geval als dit, waarbij duidelijk is dat het verstandig is, wordt het wel gedaan.

Het recht van opstal is gekoppeld aan de huur die de vereniging betaalt voor het gebruik van de velden. Er wordt geen canon geheven. Een vereniging zal geen velden huren als er geen bijbehorende kleedaccommodatie is. Door de koppeling van het recht van opstal aan de huur voor de velden kan er nooit sprake zijn van een ongerechtvaardigde verrijking door de club. De huur gaat per veld. Als het aantal velden wordt verhoogd, dan betaalt men meer huur. Dat is niet onlogisch, want de club kan bij meer velden meer leden trekken en dus meer inkomsten verwerven.

De scholen betalen rechtsreeks aan de club voor het gebruik van de accommodatie en de velden. De voorbereidingen voor dit project worden in het algemeen uit de algemene middelen betaald. Dat heeft wel zijn grenzen. Ook in dit project is het uit de reguliere begroting betaald. De club is zelf bezig om voor de verdere technische en bouwkundige projectbegeleiding offertes te vragen bij bureaus. Er zal goed naar de inrichting van de openbare ruimte en de verkeersveiligheid gekeken worden. Ook de kinderopvang en het daar gevestigde Life Fit Centre zullen daarbij worden betrokken. De zaken rond de openbare ruimte zijn in grote lijnen in het bestemmingsplan vastgelegd. De bestemmingsplanprocedure loopt op dit moment. Er zijn zienswijzen ingediend, maar daar lijken zich geen grote knelpunten voor te doen. Wel is de verlichting een aandachtspunt.

De heer **Van de Manakker** had eerder de indruk dat de in de nota genoemde werkzaamheden en bedragen redelijk vast lagen, maar nu blijkt dat het gaat om ramingen.

Wethouder **Divendal** zegt dat dit meestal zo gaat. Het moet nog worden aanbesteed, maar het gaat wel om een serieuze raming.

Desgevraagd door de heer **Hagen** antwoordt wethouder **Divendal** dat de aanbesteding plaatsvindt op basis van een programma van eisen.

De **voorzitter** stelt voor om de nota als hamerstuk aan te bieden aan de raad.

Mevrouw Van Zetten wil het nog in haar fractie bespreken.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** om de nota als hamerstuk met stemverklaring aan de raad aan te bieden.

9. Actielijst, uitvoering moties kadernota 2008 en jaarplanning

Actielijst

De heer **Hagen** merkt op dat de VVD niet aan behandeling van de actielijst is toegekomen. De lijst mag verschuiven naar de volgende vergadering.

Mevrouw **De Jong** stel voor om de reacties via de griffie te verzamelen.

De **voorzitter** vraagt om de reacties dan wel vóór het kerstreces in te leveren.

Uitvoering moties kadernota 2008

Wordt betrokken bij de actielijst.

Jaarplanning

De heer **Hagen** stelt voor om – net als dat in de commissie Bestuur is besloten - een lijstje te maken van punten die men zonder voorlegger van het college wil bespreken. Hij meent dat de punten re-integratie en effectmeting al op zo'n soort lijst waren geplaatst.

De **voorzitter** stelt - na een rondblik - vast dat de commissie daarmee akkoord gaat en vraagt de griffie de opzet van zo een puntenlijstje voor te bereiden. Ook wordt afgesproken om de feitelijke bespreking van punten van de lijst door een groepje leden te laten voorbereiden.

Wethouder **Divendal** vraagt of ook het college punten mag aandragen.

De **voorzitter** meent dat de commissie uiteindelijk beslist of ze zo een punt wil behandelen.

10. Rondvraag

De heer **Trompetter** verwijst naar een documentaire van de IKON over uitgebreidere seksvoorlichting op scholen, waarbij niet alleen de lichamelijke kant, maar ook de relationele kant aan de orde komt.

Kan er ook in Haarlem zulke voorlichting door consultants op scholen worden gegeven?

Kan de wethouder aangeven wat de 'stedelijk integratieconsulent' voor werk doet, want er schijnt zo een medewerker te bestaan?

De rechter heeft een uitspraak gedaan over de drie maanden uitsluiting van bijstandsgerechtigden in het kader van het sanctiebeleid. Kan de wethouder dat toelichten?

Ook zou de wethouder nog antwoord geven op een eerdere vraag over planverbetering.

De heer **Hagen** verwijst naar de stukken die ter kennisname zijn meegezonden en vraagt of de bedragen genoemd in de nota over de uitbreidingen van het Mendelcollege en Stedelijk Gymnasium passen binnen het Strategisch huisvestingsplan onderwijs.

Naar aanleiding van de nota over de overkomst van taken van de gemeente Haarlemmermeer naar Haarlem op het gebied van maatschappelijke opvang, verslavingsbeleid, en dergelijke, vraagt de heer Hagen of het Rijk de kosten vergoedt van het eventueel toenemen van de overlast, als er meer mensen uit deze doelgroepen naar Haarlem komen.

Mevrouw **De Jong** heeft een vraag naar aanleiding van de brandbrief van speeltuinvereniging Kindervreugd en de Stichting Slachthuisbuurt. Die claimen dat zij al twaalf jaar aan het lijntje worden gehouden over een nieuw gebouw. Klopt dit en wanneer krijgen zij zicht op renovatie van hun gebouw?

Spreekster sluit aan bij de vraag van de heer Trompetter over de uitspraak van de rechter inzake het korten met 100% als een cliënt in gebreke blijft. De rechtbank vindt dat dit - zeker bij een eerste keer - niet kan en dat één maand meer dan genoeg is. Haarlem is bijzonder streng vergeleken met andere gemeenten. De fractie van GroenLinks wil graag dat de verordening wordt bijgesteld.

Mevrouw **Lodeweegs** was onlangs bij het feest ter gelegenheid van het tienjarig bestaan van het Moedercentrum De Mallemolen. Wethouder Van der Molen heeft toen als cadeau een cheque van 40.000 euro gegeven. Is het geld voor de moedercentra of is het voor DOCK? Is het voor vier moedercentra en wat mogen ze ermee doen? Ook is er via de mail een uitnodiging van de Verhalenkeuken aan de raadsleden gestuurd voor expertisebijeenkomsten, waarvoor 45 euro toegangskosten wordt gevraagd. De hoogte van dat bedrag is wel opmerkelijk, gelet op de talrijke subsidies die de Verhalenkeuken krijgt.

De heer **Vreugdenhil** is benaderd door een inwonster die van de gemeente een brief heeft ontvangen die was gericht aan haar overleden man. Spreker zal buiten de vergadering de wethouder de brief laten zien.

Mevrouw **Van Zetten** heeft gehoord dat bij de taallessen in Parkwijk geen kinderopvang meer wordt bijgeleverd. Dat zou een onderdeel van de aanbesteding zijn geweest. Kan de wethouder daar wat over zeggen?

De gemeente heeft onlangs het contract getekend met bouwbedrijf Heijmans voor het project 023. Dit bouwbedrijf komt de laatste tijd nogal eens negatief in het nieuws, onder meer in een artikel in de Volkskrant, over de kwaliteit van het werk. Houdt de wethouder de vinger aan de pols om te voorkomen dat Haarlem hier ook de dupe van wordt?

Er worden plannen ontwikkeld voor huizenbouw op het complex Nol Houtkamp. Dit ondanks dat er geluiden zijn dat juist veel Marokkaanse en Turkse jongeren in die buurt willen voetballen. De raad legt veel accent op de verbindende rol van sport. Door de bouwplannen komt de integrerende rol in die wijk toch niet in gevaar?

Wethouder **Van der Molen** antwoordt op de gestelde vragen.

- Er zal worden nagegaan wat de functie van Stedelijk integratieconsulent inhoudt.
- De uitspraak over de 100%-sanctie is gedaan door één rechter en dit is de eerste keer dat er zo een opmerking is gemaakt. Veel gemeenten nemen overigens de handelwijze over. Er is niets op tegen als de commissie dit punt te zijner tijd agendeert voor nader overleg. Haarlem overweegt nog of de stad in hoger beroep gaat.

- De mogelijke extra overlast door de overkomst van taken op het gebied van maatschappelijke opvang van de gemeente Haarlemmermeer is een reële vraag, waarover de gemeente al in overleg is met Haarlemmermeer.
- Er zal worden onderzocht of het gebouw van Kindervreugd kan worden opgeknapt en de wethouder zal de vereniging daarover informeren als antwoord op de brandbrief.
- Het bedrag van 40.000 euro is bestemd voor de vier moedercentra, die het echt moeten gebruiken voor een ingediend project en het moeten verantwoorden.
- De door de Verhalenkeuken gevraagde 45 euro is inderdaad verbazingwekkend.
- De kinderopvang wordt bij verplichte inburgering vergoed, maar voor vrijwillige inburgering is geen regeling voor de kinderopvang. Het is een probleem bij mensen die geen uitkering hebben.

Wethouder **Divendal** antwoordt op de gestelde vragen.

- Er zal aan de schoolbesturen worden gevraagd of er behoefte is aan een uitgebreidere seksvoorlichting aan kinderen.
- De voorstellen voor het Mendelcollege en Stedelijk Gymnasium vallen binnen het Strategisch huisvestingsplan onderwijs.
- In het bouwproject met Heijmans is de school de opdrachtgever, die er door de wethouder nog eens op gewezen zal worden om de vinger goed aan de pols te houden.
- Wat betreft de sportvoorzieningen staat de wethouder als lid van het college volledig achter het standpunt in de brief van wethouder Nieuwenburg over de voorzieningen in Schalkwijk.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

De **voorzitter** vraagt welke punten de leden in de komende vergaderingen willen bespreken.

De heer **De Ridder** wil graag een keer de vaststelling van de budgetsubsidie voor DOCK voor 2007 bespreken als leerpunt om na te gaan hoe het college tot een oordeel komt over de vraag of DOCK doet wat ze moet doen.

De heer **Hagen** oppert om het op de lijst van discussiepunten te plaatsen die hij eerder heeft voorgesteld.

De heer **De Ridder** beaamt dit, maar vindt dat het ook mooi zou zijn als het college bij de bespreking aanwezig is.

De **voorzitter** stelt vast dat de griffie dit punt kan meenemen bij de planning van agenda's voor volgend jaar.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.45 uur.