

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BEHEER D.D. 14 AUGUSTUS 2008

Aanwezig:

de heren S. Hikspoors (VVD), J.W. van de Manakker (SP), L.J. Mulder (GroenLinks), G. van der Spoel (ChristenUnie-SGP), J. Vrugt (Actiepartij), C.V. Wiersma (CDA) en de dames M. Funnekotter (VVD), T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), A.L.M.G. de Jong (GroenLinks), M.J.M. Keesstra (CDA), A. Kropman (PvdA), F. de Leeuw (SP) en L.C. van Zetten (D66)

Afwezig: P. Bosma (VVD), J. Langenacker (PvdA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad)

Mede aanwezig:

De heren J.J. Visser (voorzitter), M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder), B. Nijman (plv secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet alle aanwezigen welkom. Hij heeft bericht van verhindering ontvangen van de heer De Vries wegens diens aanwezigheid bij de commissie Bestuur. Ook mevrouw Bosma is afwezig en mevrouw Langenacker wordt vervangen door mevrouw Kropman.

- Op 11 september vindt een stadsgesprek plaats van 17.00 tot 19.30 uur en dan hoort de commissie wat Haarlemmers vinden van het plan Autovrije Binnenstad.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Twee sprekers hebben zich gemeld om te spreken over de Haarlemmerhout. De eerste is mevrouw Des Bouvrie. Zij memoreert het symposium Haarlemmerhout in september 2007. Er is toen onderzoek gedaan en een plan gemaakt voor de Hout. De gemeente heeft een klankbordgroep in het leven geroepen om mee te denken. Die heeft zijn wensen neergelegd. Er is een visie opgesteld en eind augustus 2008 zal daarvan een werkplan worden gemaakt. Helaas is er in die tussentijd tweemaal gezaagd in de Hout en tweemaal heeft mevrouw Des Bouvrie het zagen laten stilleggen. Van de heer Hendriksen hoorde zij dat het onderhoud aan het openbaar groen gewoon doorgaat; anders dreigt onderbesteding. Daarom wil mevrouw Des Bouvrie graag horen welk onderhoudsbudget er specifiek voor de Hout staat en om welk bedrag van onderbesteding het dan zou gaan. Het lijkt er nu op dat uitvoering van het onderhoud de afspraken die de klankbordgroep heeft gemaakt, ondermijnt.

De tweede spreker is de heer Haverkorn namens de stichting Haarlemsbouwplannen.nl. De onvrede komt vooral voort uit het onoordeelkundig zagen en kappen zonder supervisie. Hij bepleit daarom de aanstelling van een houtvester. Hij vraagt zich af of de gemeente er wel van op de hoogte is dat er bomen worden gekapt en bermten worden uitgemaaid. Als er budget opgemaakt moet worden, doet de heer Haverkorn de suggestie de bemodderde paden met schelpenzand op te hogen. Het onderhoud van het rijksmonument de Haarlemmerhout valt niet onder het breed opgezette stadsdeeluitvoeringsprogramma Haarlem-Zuid 2008, want dat houdt geen rekening met de specifieke flora en fauna en de historie van de Hout.

Vragen van de commissie:

Mevrouw **Funnekotter** vraagt of het integrale plan in de klankbordgroep is besproken en of het onderhoud is besproken. Volgens mevrouw Des Bouvrie is er gesproken over de toekomstvisie en die visie is aangeboden. Over onderhoud is niet gesproken. Er was al 25 jaar niets aan de Hout gedaan. De

heer Haverkorn voegt hieraan toe dat de handelingen die nu verricht worden helemaal fout zijn. Voor de onderbesteding heeft hij een suggestie gedaan.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of de klankbordgroep vindt dat er aan het parkdeel wel onderhoud gepleegd kan worden. Mevrouw Des Bouvrie bevestigt dat, maar het verbreden van de paden en het zagen vindt juist in het bosdeel plaats.

De heer **Van de Manakker** vraagt wie het onoordeelkundig zagen uitvoert en of de klankbordgroep deskundig is. Volgens mevrouw Des Bouvrie zit er in de klankbordgroep juist heel veel deskundigheid. Het onoordeelkundig zagen gebeurde de eerste keer door een opzichter van de reclassering die de opdracht 'zelf invulde'.

Mevrouw **De Jong** vraagt of de commissie over de e-mail met de heer Hendriksen kan beschikken. Die is te downloaden via de website vermeld onderaan het uitgereikte stuk.

De heer **Mulder** vraagt of de heer Hendriksen heeft toegezegd tot 3 september het onderhoud op te schorten. Mevrouw Des Bouvrie geeft aan dat de heer Hendriksen de vijf punten niet relevant vond en gewoon doorgaat met het onderhoud.

De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun inbreng.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 12 juni 2008

Tekstueel:

Bladzijde 3, midden. Toevoegen aan 'De gemeente heeft een tekort aan personeel': De afdeling Beheer van de gemeente heeft een tekort aan personeel. Dit is te zien aan het inhuren van extern personeel en de onderbesteding van het budget.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Bladzijde 2. Mevrouw **Keesstra** vraagt of het projectbureau nog steeds bezig is in het Westelijk Tuinbouwgebied. Volgens **wethouder Divendal** wordt daar nog steeds gewerkt.

Bladzijde 3, onderaan. De heer **Wiersma** vraagt of bij het samenwerken met de VVV voor de gedifferentieerde ov-tarieven ook de nieuwe organisatie wordt betrokken. Dat is inderdaad zo.

Mevrouw **De Jong** wijst erop dat binnenkort de Week van de Vooruitgang plaatsvindt. Dat zou een mooi moment zijn om samen te werken met de provincie om daar een kortdurend proefproject van te maken. Volgens **wethouder Divendal** staat de gemeente hier positief tegenover. Aan de gemeente zal het niet liggen.

Bladzijde 3, bovenaan. De conclusies van het symposium Haarlemmerhout van september vorig jaar worden pas in september van dit jaar gepresenteerd. De heer **Vrugt** vraagt zich af of dat niet te laat is. Het lijkt nu toch of de klankbordgroep niet serieus genomen wordt.

Wethouder Divendal wijst op het spanningsveld tussen de visie en het structurele beheer en ook het reguliere beheer. Die tussentijd is echt goed gebruikt. Er zijn ook dingen gebeurd, bijvoorbeeld het uitbreiden van het aantal afvalbakken, die de klankbordgroep wel graag ziet.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt om een lijst waarop staat vermeld wat er bestemd is voor groot onderhoud. Zij krijgt graag inzage in de posten die staan gereserveerd. Volgens **wethouder Divendal** staat het grootschalig onderhoud niet in het jaarplan, maar alleen het geld voor regulier onderhoud. De discussie draait er nu om of het reguliere onderhoud wel terecht is.

De **voorzitter** stelt voor dat het college zo snel mogelijk reageert op de onduidelijkheden.

Bladzijde 4, MER Schoteroog. Mevrouw **Van Zetten** vraagt wanneer zij antwoord van de wethouder krijgt die dit immers verder zou uitzoeken. Volgens **wethouder Divendal** is dit gewoon in de commissie geweest, maar hij zal het opnieuw nagaan.

Bladzijde 5, kap bomen. Volgens de heer **Wiersma** zou de wethouder dit nog nagaan. Hierop kan **wethouder Divendal** geen antwoord geven. Het lijkt alsof de commissie bezig is met een actualisatie van de actielijst en dat is nu toch niet aan de orde.

Bladzijde 6, niet-afgehandelde zaken op de actielijst. Mevrouw **De Jong** memoreert dat de commissie hierop na het reces zou terugkomen. **Wethouder Divendal** wijst erop dat de afdeling nu beter is georganiseerd. De heer Apeldoorn registreert de vragen en zorgt ervoor dat de commissie Beheer zo snel mogelijk bediend wordt.

Volgens de heer **Van de Manakker** heeft de wethouder beloofd nog voor het reces de parkeerwachters te evalueren. Hij is hier benieuwd naar. **Wethouder Divendal** zoekt het op.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De rondvraag wordt geïnventariseerd. Er zijn geen mededelingen.

6. Afronding baggerwerk Haarlem (2^{de} fase)

De **SP** vraagt of er andere prioriteiten komen als de financiën niet rondkomen. De heer **Van de Manakker** wijst op de tabellen op bladzijde 2 en vraagt of dat de volgorde is die de wethouder in zijn hoofd heeft.

De **ChristenUnie-SGP** vraagt met welk doel de wethouder dit in kaart brengt.

Volgens **wethouder Divendal** is het op de meeste plekken goed geregeld, maar hier nog niet. Daar moet de gemeente dus iets aan doen.

De **PvdA** leest op bladzijde 2 dat men voor 99% overeengekomen is. Mevrouw **Kropman** hoort graag meer over dat resterende procent.

Wethouder Divendal twijfelt er niet aan dat partijen hier uit zullen komen. Alles is met Rijnland goed voorbereid en de samenwerking verloopt optimaal.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt als hamerstuk naar de raad gaat.

7. Vaststellen definitief ontwerp fietsoversteek Pladellastraat

De **PvdA** ziet dit ontwerp als een belangrijke stap voor de verkeersveiligheid in dat gebied, ook als er straks een vmbo staat. Mevrouw **Kropman** vraagt waarom er is afgeweken van het definitieve ontwerp.

GroenLinks wijst op de tien prioriteiten die de Fietsersbond het afgelopen jaar heeft gepresenteerd. Iedereen heeft zich daaraan geëngageerd. Gaat de gemeente die oversteek realiseren en welke gevolgen heeft dat?

Volgens **wethouder Divendal** heeft de commissie Ontwikkeling vastgesteld dat de oversteek het best in die Pladellastraat zou kunnen komen. Dit past in het planidee. Het heeft te maken met waar nieuwbouw komt en het heeft verder geen gevolgen voor de prioriteiten.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad.

8. Kredietaanvraag voor de uitvoering van Meerwijk-Oost fase 2 en 3

Dit plan vormt een pilot voor het Hoogheemraadschap Rijnland waarbij regenwater afgekoppeld wordt. Men gaat een andere methode voor onkruidbestrijding toepassen. De **VVD** hoort graag welke. De 880.000 euro wordt niet specifiek benoemd voor de riolering. Dat is een onduidelijke passage.

Mevrouw **Funnekotter** hoort graag of dat budget er wel is of nog gevonden moet worden.

D66 stelt vast dat de commissie het krediet niet meer kan weigeren, want de aannemingsprocedure is al gestart. Er is veel gegoocheld met begrotingsposten. Dat bevordert de helderheid niet.

De **SP** vraagt of er inspraak heeft plaatsgevonden.

De **ChristenUnie-SGP** vindt het bezwaarlijk dat de aannemingsprocedure al is gestart en de heer **Van der Spoel** hoort graag wat de financiële gevolgen zijn als de opdracht pas na 4 september wordt verstrekt.

De **Actiepartij** vindt het een prachtig project, maar om de aanbesteding te starten zonder de gemeenteraad te raadplegen is onjuist.

De **PvdA**, **GroenLinks** en het **CDA** sluiten zich bij het statement van de ChristenUnie-SGP aan. Een mooi project, maar een laakbare procedure.

Reactie van de wethouder:

Wethouder Divendal wil geleidelijk aan overgaan naar onkruidbestrijding door warm water. Dat is hier juist mogelijk. Het is een eerste stap om te komen tot gebruik van minder chemische middelen. De kosten zullen op zo'n klein onderdeel weinig verschil maken.

Reagerend op het statement van de ChristenUnie-SGP meldt wethouder Divendal dat het hier om een verzamelproject gaat. Er ligt een begroting voor riolering, voor bestrating en dergelijke. Het wordt toegewezen uit de verschillende budgetten die er zijn. Er is geen inspraak geweest, omdat het profiel niet verandert. Over fase 1 is wel inspraak geweest. Deze uitvoering valt onder fase 2.

Ambtelijk maakt de gemeente werk van het achterstallig onderhoud. Hier deed zich de mogelijkheid voor fase 1 en 2 samen te voegen. Wethouder Divendal kan de aanbevelingen van de commissie nog meenemen naar 4 september en daarom voelt hij zich weinig bezwaard.

De **voorzitter** stelt vast dat dit agendapunt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

9. Krediet verleggen kabels en leidingen 'de Archipel': Spaarndamseweg, Spaarnhovestraat, Archipelstraat

D66 informeert naar de reden waarom dit investeringsplan dit voorjaar niet geactualiseerd is. Het bedrag lijkt niet definitief. Is dit voorzien?

Het **CDA** ziet dit voorstel tussen verschillende commissies heen en weer schuiven.

Wethouder Nieuwenburg licht toe dat budgetten in een investeringsplan worden vastgesteld. Als er meer nodig is, klopt het college aan bij de gemeenteraad. Het gaat nu om een prognose.

De **PvdA** begrijpt dat er nu op prognose een krediet wordt vastgesteld. Mevrouw **Kropman** vindt het een vreemde gang van zaken.

Wethouder Nieuwenburg geeft aan dat het anders te laat kan zijn.

Actiepartij ziet dat het om slechts elf woningen meer gaat, waarvoor 2 ton extra nodig is. **Wethouder Nieuwenburg** wijst op de prijsstijgingen. Die vormen een realiteit waarmee het college dagelijks te maken heeft.

Het **CDA** valt de wethouder bij: er is inderdaad sprake van prijsstijgingen van soms wel 27% in de bouw.

Dit agendapunt gaat als hamerstuk naar de raad.

10. Brief van wethouder Divendal d.d. 28 mei 2008 inzake stand van zaken programma Haarlem Schoon

Mevrouw **Keesstra** bepleit dat de wethouder contact opneemt met de gemeente Oudewater. Daar bestrijdt men het onkruid al jaren naar volle tevredenheid. Toen er in Haarlem een vreugdevolle poging werd gedaan de inzet van chemische middelen te beperken, waren er veel andere oorzaken waardoor het misging. De aanvaardbaarheid van gif blijft discutabel. Milieuvriendelijke bestrijding is ook goedkoper.

Volgens **wethouder Divendal** was de ervaring slecht en de gemeente heeft toen voor een aantal jaren gekozen voor de DOP-methode met aanvaardbare middelen. De wortels van het onkruid werden ook weggenomen. Er was nog een goedkopere methode, maar die was niet effectief.

11. Inzameling gft-afval

GroenLinks heeft antwoord gekregen op eerdere vragen over de opdracht aan Spaarnelanden.

GroenLinks kreeg verschillende reacties uit de gemeente van mensen die hun gft-afval niet meer kwijt konden. Het betrof niet alleen mensen uit hoogbouw, maar ook mensen in buurten waar ondergrondse containers zijn geplaatst, bijvoorbeeld in de Leidse buurt. Mevrouw **De Jong** zou graag een overzicht krijgen van waar wel en waar geen gft-afval wordt opgehaald. Zij vraagt of het de bedoeling is dat in buurten waar ondergrondse containers worden geplaatst geen gft-afval meer wordt opgehaald.

Wethouder Divendal checkt of de commissie de aanvullende informatie op een A4'tje heeft ontvangen. Dit blijkt niet het geval. Hij zorgt ervoor dat de commissie deze informatie alsnog krijgt. In

2007 is de discussie gevoerd over het niet meer ophalen van gft-afval bij hoogbouw, omdat dit afval te veel vervuilde was.

GroenLinks vreest dat de gemeente van plan is bij de brengparkjes geen container meer neer te zetten. Er is sprake van een slecht scheidingspercentage. Maar dat scheiden moet juist wel gebeuren en als er containers staan, bied je mensen de gelegenheid juist veel gft-afval kwijt te kunnen.

Wethouder Divendal benadrukt dat men in de binnensteden zeer slechte ervaringen heeft opgedaan met gescheiden afval.

Binnenkort wil **GroenLinks** met een initiatiefvoorstel komen om tot een betere afvalscheiding te komen en daarmee bovendien een kostenbesparing te bewerkstelligen. Gedifferentieerde tarieven kunnen daarbij een rol spelen.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende behandeld is.

12. Brief van Wheels4all d.d. 23 mei 2008 inzake verbeteren van de mobiliteit met buurtauto

De **PvdA** wijst op de parkeerproblemen in de binnenstad en de wijken daaromheen. Mevrouw

Kropman vraagt of de gemeente plannen heeft iets met de plannen van Wheels4all te doen.

Wethouder Divendal wijst erop dat de gemeente Greenwheels en Autodate altijd de aanvraag voor uitbreiding van parkeerplaatsen toewijst. Als de firma Wheels4all komt met een concreet verzoek, dan kan dat.

13. Agenda komende commissievergadering(en) van 4 september

- Toekomstige verkeerscirculatie binnenstad – op verzoek van D66.
- Vernieuwde inzameling binnenstad (vrijgave voor inspraak) – op verzoek van de SP.
- Brief van wethouder Divendal d.d. 23 juni 2008 inzake Kinderhuissingelbrug – op verzoek van D66.
- Beantwoording door wethouder Divendal van de vraag inzake vrijliggend fietspad Staten Bolwerk – op verzoek van GroenLinks.
- Beantwoording door wethouder Divendal van de vraag inzake Yellow Brick – op verzoek van het CDA. De heer Wiersma dient zijn vragen van tevoren schriftelijk in.
- Beantwoording door wethouder Divendal van de vraag inzake de dijk Spaarndam – op verzoek van de PvdA.
- Brief van bewoners Leidseplein van 23 juni 2008 inzake de plannen tot het plaatsen van een bergbezinkbassin onder het Leidseplein en de herinrichting van het plein en de daaraan grenzende carrés – op verzoek van de PvdA, maar agendering uitstellen tot na 3 september.

14. Rondvraag

Mevrouw **Kropman** hoort graag een toelichting op de deskundigheid van de onderhoudswerkers in de Hout en om wat voor soort onderhoud het nu eigenlijk gaat.

Mevrouw **Hoffmans** is nog voor het reces benaderd door een bewoner van de Gasthuisstraat. Op de Gedempte Oude Gracht is geen plek voor laden en lossen van de supermarkt(en). Bewoners maken zich er zorgen over dat er straks bevoorradingsvrachtwagens door dat heel smalle straatje heen moeten.

Wethouder Divendal is al op zoek naar een oplossing.

Mevrouw **De Jong** brengt de brief van de wethouder over de subsidieregeling impuls fiets onder de aandacht. De wethouder zou onderzoeken waarom er twee van de tien prioriteiten van de Fietsersbond bij de provincie zijn afgevallen. De wethouder zou daar de VVD-fractie bij betrekken. Mevrouw De Jong verzoekt hem ook GroenLinks hierbij te betrekken.

Wethouder Divendal heeft onlangs gesproken met de gedeputeerde. Het zou gewoon doorgaan. Binnenkort sluit de wethouder dit kort met de gedeputeerde en dan informeert hij de commissie hierover.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat de coördinatie ontbreekt bij de handhaving en de uitvoering bij de stoepen. Mensen krijgen in het voorjaar een aanschrijving dat het groen overhangt, maar nu wordt er pas wat aan gedaan. Dat wekt geen vertrouwen.

15. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.30 uur.