

VERSLAG VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE  
HAARLEM OP MAANDAG 3 NOVEMBER 2008 OM 19.30 UUR

Voorzitter: burgemeester B. Schneiders  
Griffier: de heer B. Nijman  
Wethouders: de heer M. Divendal, de heer J. Nieuwenburg, de  
heer C. van Velzen, mevrouw H. van der Molen

Aanwezig zijn 36 leden: de heer M. Aynan (PvdA), de heer A. Azannay (GLH), de heer A.J. van den Beld (VVD), mevrouw P.J. Bosma-Piek (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), mevrouw D. Eikelenboom (VVD), de heer drs. P.G.M. Elbers (SP), de heer J. Fritz (PvdA), mevrouw M.F. Funnekotter-Noordam (VVD), de heer M.L. Hagen (VVD), de heer P.J. Heiliegers (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw T.E.M. Hoffmans (GLH), mevrouw A.L.M.G. de Jong (GLH), de heer C. Kaatee (PvdA), mevrouw M.J.M. Keesstra-Tiggelman (CDA), mevrouw H. Koper (PvdA), mevrouw J.M.J. Kropman (PvdA), mevrouw J. Langenacker (PvdA), mevrouw F. de Leeuw-de Kleuver (SP), mevrouw M. Lodeweegs (PvdA), de heer J.W. van den Manakker (SP), de heer L.J. Mulder (GLH), de heer A. Overbeek (PvdA), de heer O. Özcan (PvdA), mevrouw S. Özoğul-Özen (SP), de heer dr. C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer B.C. Roos (SP), de heer J.J. Visser (CDA), de heer mr. T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP), de heer C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), de heer J. Vrugt (Actiepartij), de heer P.A. Wever (SP), mevrouw L.C. van Zetten (D66) en mevrouw M. Zoon (PvdA).

Afwezig zijn de heer J.A. Bawits (OP), de heer S.J.A. Hikspoors (VVD) en de heer J.A. de Ridder (PvdA).

De VOORZITTER: Hartelijk welkom allemaal. De vergadering is geopend.

#### 1. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De VOORZITTER: Zoals u weet is er emailverkeer geweest over agendapunt 4, besteding van de kabelgelden. Sommigen vinden dat dit wel behandeld moet worden en anderen niet. Het lijkt mij handigst om daar over te stemmen, tenzij mensen hier iets nieuws over willen opmerken. Daarmee bedoel ik iets dat nog niet eerder gewisseld is. Wie is voor behandeling van agendapunt 4? Niemand. Dan doen we het op een andere vergadering.

Ik meld dat afwezig zijn de heer Hikspoors, om de voor u bekende reden. Tijdens de raadsvergadering van vorige week donderdag is hij vader geworden. We hebben aan hem en zijn echtgenote inmiddels bloemen laten bezorgen namens de raad. Verder is ook de heer Bawits om de u bekende redenen afwezig.

De heer KAATEE: Vanavond is ook de heer De Ridder afwezig, vanwege zijn werkzaamheden in Amsterdam.

#### 2. VASTSTELLING ONTWERPNOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DONDERDAG 9 OKTOBER 2008 OM 19.30 UUR

De VOORZITTER: Niemand een opmerking? Dan zijn ze vastgesteld.

## INGEKOMEN STUKKEN

De heer VAN DEN MANAKKER: De beantwoording van onze vragen over de parkeerproblemen Geel-Wit wil ik graag agenderen in de commissie Beheer.

## HAMERSTUKKEN

### I BEHANDELING BEGROTING C.A.

#### BESTEDING KABELGELDEN

Dit agendapunt wordt niet behandeld.

#### PROGRAMMABEGROTING 2009-2013 C.A.

De VOORZITTER: Vanavond hebben we de eerste termijn van de raad. Dan schorsen we en krijgen we woensdag de beantwoording van het college. Zo gaat het verder tot en met donderdagavond. We hebben afgesproken dat de fractie van GroenLinks begint.

De heer MULDER: Het is me een eer om te mogen beginnen. Ik zou ook kunnen zeggen: GroenLinks dringt langzaam naar voren in deze raad. Laat ik beginnen met een compliment aan het college en misschien wel aan onszelf. Wij zijn tenslotte Kunststad 2008. Dat is niet alleen de verdienste van de wethouder, maar wie had het gedacht aan het begin van de collegeperiode, toen de VVD nog zei dat er een muur om cultuur moest komen? De mensen die cultuur een warm hart toedragen mogen blij zijn dat...

De heer VAN DEN BELD: Hebben wij gesteld dat er een muur om cultuur moet?

De heer MULDER: Uw voorganger, de heer Moltmaker, riep aan het begin van deze periode dat er een hek om cultuur moest komen.

De heer VAN DEN BELD: Ik denk dat u iets anders heeft gehoord en het is goed dat we dat nu kunnen rechtzetten. Ik denk dat hij bedoelde dat we de cultuur moeten koesteren. Daarom zijn wij als VVD heel blij dat de stadsschouwburg weer open is.

De heer MULDER: Het ging over de kostenoverschrijdingen van cultuur. Die zijn voor het merendeel opgelost, maar daarbij moet ik aantekenen dat het college hier en daar steken heeft laten vallen. Ik wil de nadruk leggen op verworvenheden uit de vorige periode die nu onder tafel lijken te verdwijnen. Ik doel bijvoorbeeld op de Atelierbeheerstichting, waarvan we al jaren weten dat hij moet komen. Steeds horen we dat hij komt, maar ik wil van de wethouder horen of er nog concrete dingen zijn te verwachten van de beheerstichting. We moeten ook niet vergeten dat de vier podia, die we met zoveel geld en moeite voor elkaar hebben gekregen, nu ook geëxploiteerd moeten worden. We weten het van de Toneelschuur en het concertgebouw. Die hebben eerst een dik jaar moeten draaien voordat er enig zicht was verkregen op de financiële lasten en exploitatie. Datzelfde geldt voor de schouwburg. We weten allemaal dat deze honderd stoelen minder heeft. Wij denken dat dit een probleem is, ondanks een programmering waarop iedereen op af moet komen en de 500.000 euro die het college in een vorige periode al beschikbaar heeft gesteld.

Een ander probleem is dat het college het in de begroting heeft over themajaren. Ik begrijp dat daarvoor ongeveer 250.000 euro is gereserveerd. Weest u daar voorzichtig mee. We moeten denken aan het zomerpodium dat veel geld heeft gekost, maar behoorlijk in het water is gevallen. Misschien is het geld zelfs wel in het water gegooid. Ook daar graag uw reactie op. We willen dat natuurlijk niet meer. GroenLinks is altijd voorstander geweest van het besteden van geld aan cultuur binnen redelijke grenzen en we willen dat het geld goed besteed wordt.

We zijn niet alleen een kunststad, maar ook een sportstad. Ik denk daarbij aan de ijsbaan die klaar is en het Pim Mulier dat opgeknapt wordt tot een status die vergelijkbaar is met de Amerikaanse honkbal league. Ik denk aan de zwembaden die we nog steeds openhouden, ook al moet er ongeveer 300.000 euro per jaar bij. Ik denk aan het stadion dat gerealiseerd wordt voor de sport in Haarlem. Op de problemen hierbij kom ik terug. Ik zeg dit met name omdat in de krant en de raad gesproken is over de subsidiëring van voetbalclub HFC Haarlem. Er zijn mensen die vinden dat dit nodig is en dat wij min of meer verplicht zijn om dit te geven. Wij vinden dit niet. Wij steunen HFC Haarlem. We zijn tegen het stadion op die plek, maar we zijn niet tegen de voetbalclub. Mocht er sprake zijn van een lening, dan zullen we dit voorstel steunen. We hebben daarover geen motie, maar ik verwacht dat hier in de termijn van wethouder Divendal een toezegging op komt. Als dit niet zo is, zullen we onze collega's erop aanspreken om hier alsnog een motie voor te maken.

De heer VAN DEN BELD: Stelt u voorwaarden aan de lening of wordt het een blanco cheque?

De heer MULDER: Een lening is geen blanco cheque. Dat weet u toch ook wel.

De VOORZITTER: Daarvan hebben we er teveel gezien in de afgelopen decennia. Mondiaal, bedoel ik.

De heer VAN DEN BELD: Dank u wel voor deze ondersteuning. Verwacht u dat hier iets tegenover staat voor ons? Of is het gewoon een bedrag?

De heer MULDER: Over de precieze invulling moeten we het hebben. Dat kan ik nu niet zo overzien. Als de VVD alleen onder bepaalde voorwaarden een lening wil verstrekken, en waarschijnlijk zijn deze strenger dan de voorwaarden die wij stellen, zullen wij dit in milde overweging nemen. Laat ik het zo zeggen.

Van het stadion ga ik naar de grote projecten. Wat is het toch met de grote projecten? We hebben een coalitieakkoord, maar de grote projecten lukken maar niet. Het vervelende is ook dat alle grote projecten vallen onder wethouder Divendal: het stadion, de Schoterbrug en het park Pim Mulier. Hoewel de verantwoordelijkheid bij hem ligt, wil ik hem nu niet de schuld geven. Maar als ik het zo bekijk, krijg ik de indruk dat het te maken heeft met het feit dat Haarlem een hele arme gemeente is. Wij kunnen niets realiseren zonder koppelingen te leggen of subsidies aan te vragen. Het stadion is tot stand gekomen (of moet nog tot stand komen of is mislukt) vanwege de koppeling met een ontwikkelaar. Ook al is de Schoterbrug gefinancierd met Haarlems geld – in tegenstelling tot de Oostweg – het financiële succes ervan is gekoppeld aan de bouw van dure woningen daar vlakbij. Het Pim Mulier is gekoppeld aan het vrijkomen van velden aan de overkant en subsidie van de provincie. Al deze koppelingen geven problemen. Ik denk dat we erover moeten nadenken of we dit soort

dingen moeten willen als arme stad of dat we misschien iets anders moeten verzinnen dan wat een paar jaar geleden de PPS-constructie werd genoemd.

Over het coalitieakkoord kan ik relatief kort zijn, want we hebben het er al tweeënhalft jaar over.

De heer HAGEN: De koppelingen die u beschrijft, zijn projecten die zich op dit moment allemaal in de uitvoeringsfase bevinden. Maar kunt u aangeven wanneer deze koppelingen tot stand zijn gekomen? Met andere woorden, waar liggen de wortels van deze projecten? Want in de planningsfase is de koppeling tot stand gekomen.

De heer MULDER: Die projecten dateren van jaren geleden. Maar als u gaat zeggen dat u er daarom niets aan kunt doen, ben ik het niet met u eens. Mijnheer Hagen, u stelt een vraag en gaat met uw collega zitten praten. Dan antwoord ik wel niet. Bij deze heb ik geantwoord.

Voorzitter, ik ging naar de reserve. We hebben momenteel een reserve van 28 miljoen euro. Aan het begin van deze periode zei het college dat we een reserve van 14 miljoen euro moeten hebben. Een paar jaar geleden moest het een reserve van 20 miljoen euro zijn. Nu hebben we een reserve van 28 miljoen euro en is het nog steeds niet genoeg. Ik zal niet zeggen dat ik het er niet mee eens ben. De vermaledijde garage zit er bijvoorbeeld voor 10 miljoen euro in. Maar ik heb toch het idee dat niet helemaal duidelijk is hoever we gaan. We hebben bij deze begroting een berekening gekregen over wat dat percentage moet worden, maar ik denk dat we van het college moeten horen hoever we gaan met de reserve.

De heer VAN DEN BELD: Ik ben heel erg benieuwd of de heer Mulder rekening houdt met de kredietcrisis en of er misschien een kleine buffer moet zijn om het op te vangen. Hebt u er enig zicht op hoe het Haarlem gaat treffen? Wij maken ons daar zorgen over.

De heer MULDER: Wie maakt zich geen zorgen over de kredietcrisis? Als je naar de financiële situatie kijkt, maak ik me helemaal zorgen.

De heer VAN DEN BELD: Wilt u het zo afwimpelen?

De heer MULDER: Nee, ik ben net begonnen. U krijgt uitgebreid antwoord van mij. Het probleem met de solvabiliteit en schuldenlast van Haarlem is dat als we de schuldenlast gaan aflossen, we allerlei andere zaken niet kunnen doen. Ik zal straks een motie indienen die erop neerkomt dat we er nu niet voor moeten kiezen om de schuld af te lossen. Het college heeft 4 miljoen euro voordeel uit de septembercirculaire gereserveerd voor de solvabiliteit om af te lossen, maar ik zeg: laten we eerst in de raad discussiëren over de vraag of we dit willen. Is deze tijd wel geschikt om de schulden af te lossen? Straks wordt het geld voor grotestedenbeleid minder en wordt het investeringsbeleid minder. Het is nog maar de vraag of aflossen nu een zo goed idee is.

De heer VAN DEN BELD: Ik ben helemaal verbaasd. Misschien hebt u thuis een aflossingsvrije hypotheek, maar ik denk niet dat de gemeente die krijgt.

De heer ELBERS: Volgens mij is de interpretatie van de heer Mulder dat er een bestemming is vastgelegd dat dit zo is. Maar mijn interpretatie is dat het geld naar de

algemene reserve gaat en dat is altijd onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad, die het budget en bestemmingen vaststelt.

De heer MULDER: Daar hebt u helemaal gelijk in. Die goedkeuring zullen we vandaag geven of niet. Ik heb er een motie over gemaakt die uitgaande van ons budgetrecht zegt dat wij gaan over wat er over is vanuit de septembercirculaire. Laten we eerst nagaan of het slim is om dit geld te oormerken voor solvabiliteitsproblemen. Ik wil geen greep in de kas doen; ik wil alleen dat wij het in de reserve stoppen. De coalitie kan nog besluiten om de helft te laten gaan naar onderhoud en de helft in de reserve te laten, maar dat is niet eens meer aan de orde. Laten we nadenken over de vraag of we dit besluit nu moeten nemen.

### **Motie B9/33 Motie van 4 miljoen**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het college van het voordeel septembercirculaire 2008 4 miljoen euro in de begroting 2009-2013 wil opnemen ter versterking van de solvabiliteit;  
het college in de begroting (pagina 192) stelt dat de solvabiliteitspositie een belangrijk aandachtspunt is, maar dat de mogelijkheden daartoe nog nader worden onderzocht;  
het college stelt dat het verbeteren van de solvabiliteit moet worden afgewogen tegen andere financiële en beleidsmatige overwegingen;  
in het coalitieakkoord gesproken wordt over een sluitende begroting en een robuuste reserve, maar niet over het verbeteren van solvabiliteit;

Concluderend dat:

de raad, mede gezien het budgetrecht, de keuze of en zo ja hoe de solvabiliteit zal worden verbeterd nog moet maken;  
de raad die keuze moet afwegen tegen het belang van bijvoorbeeld nieuwe investeringen, voortzetting sociaal beleid, compensatie afbouw ISV- en GSB-gelden;

Verzoekt het college om de eenmalige voordelen 2009 en 2010 van 4,6 miljoen euro wel (volgens voorstel) aan de algemene reserve toe te voegen, maar nog niet te oormerken voor verbetering van de solvabiliteitspositie van Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: GroenLinks, SP

De heer KAATEE: Ik probeer nog op zoek te gaan naar de consistentie tussen beide onderwerpen. U begon met te zeggen dat u teveel koppelingen hebt in projecten. We hebben te weinig armslag als gemeente om zelfstandig keuzes te maken. We moeten te vaak het ene lek dichten door het andere te maken en zijn steeds afhankelijk van externe subsidies. Tegelijkertijd zegt u dat u het te snel vindt om geld opzij zetten om te sparen voor de toekomst, terwijl dit volgens mij de enige mogelijkheid is om iets te doen aan het probleem dat u net geschetst hebt. U houdt volgens mij een van de belangrijkste oplossingen voor het probleem dat u schetst onderuit.

De heer MULDER: Je kunt verschillende dingen doen om de schulden af te lossen. Je kunt je eigen vermogen opkrikken, wat je doet door het in de reserve te storten. Of je kunt proberen de schuld af te lossen. Het college zegt in de begroting zelf dat het hier nog over nadenken. Er loopt een onderzoek naar de vraag of we nog eigen bezit kunnen verkopen. Het college zegt in de begroting ook dat het niet zeker is of dit nu haalbaar is. Straks moet de gemeente Haarlem om zijn sociale gezicht te behouden extra geld stoppen in sociale maatregelen en dan hebben we deze 4 miljoen euro geoormerkt voor het aflossen van de schulden.

De heer VAN DER BELD: Ik snap het niet helemaal. Wij betalen per jaar geloof ik 16 miljoen euro aan rente. Dat laten we gewoon doorsudderden, is uw idee?

De heer MULDER: Het zijn wel een beetje open deuren, mijnheer Van den Beld. Natuurlijk wil ik deze 16 miljoen euro ook liever in de stad steken, maar we hebben nu eenmaal die schuld. We hebben jarenlang teveel geïnvesteerd. Achteraf kunnen we zeggen: hadden we de 100 miljoen euro van de kabelgelden maar niet in de podia gestoken. Dan hadden we nu niet 300 miljoen euro schuld, maar 200 miljoen euro schuld. Wij hebben ermee ingestemd, want zoals ik al zei is GroenLinks altijd voor investeren in cultuur geweest. Nu komt ineens het solvabiliteitsprobleem naar boven. Ik vraag me af waarom dat nu naar boven komt, want de schuld hebben we natuurlijk al vele jaren. Maar hoe erg het is, is relatief. Er zijn gemeentes met heel veel schulden. Er zijn gemeentes zoals Haarlemmermeer die barsten van het geld, maar ook barsten van de grond. In de eerste jaren dat ik raadslid was heb ik ooit een cursus financiën gehad en toen werden de gemeentelijke financiën vergeleken met een huishoudboekje. Veel zaken daarin lopen parallel. Als je die vergelijking doortrekt naar de schulden, kunnen we inderdaad kijken naar een hypotheek. Iemand met een inkomen van bruto 3000 euro in de maand kan ook een lening krijgen van 300.000 of 400.000 euro. Je kunt zeggen: u verdient maar 40.000 euro per jaar, hoe kunt u een schuld aanvaarden van 400.000 euro?

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, ik denk dat het punt helder is. U krijgt er straks een reactie op van het college. We gaan verder naar het volgende onderwerp.

De heer MULDER: Een deel van het geld dat nu naar de reserve gaat komt voort uit de formatiereductie. Ik noemde het een keer bezuinigen op personeel en toen werd de wethouder heel kwaad, maar volgens mij is het hetzelfde. Volgens de begroting is het een reductie van 1773 naar 1208. Daarnaast is er een reorganisatie aan de gang geweest. Ik krijg het idee dat het verplaatsen van mensen binnen de organisatie niet erg lekker werkt. Wat ook niet werkt is dat de formatiereductie niet gepaard is gegaan met het verminderen van taken. Ik heb de wethouder hier al op aangesproken bij de presentatie. Toen was het niet het moment. Maar in de vorige periode hebben we die discussie wel gevoerd. Het thema was toen: als je wilt bezuinigen, moet je ook taken bezuinigen. Dat is nu niet gedaan. Het is niet voor niets dat er uit de organisatie nog steeds signalen komen over gebrek aan capaciteit. De taken zijn niet verminderd en daarom worstelt men nu met de vraag hoe men hetzelfde werk kan doen met minder mensen. Ik ben het dus bepaald niet eens met de opmerking van de wethouder tijdens de presentatie van de begroting dat het heel goed mogelijk om het werk van tien mensen te laten doen door vijf mensen.

De heer VAN DEN BELD: GroenLinks zegt dat er van alles niet meer loopt vanwege de efficiencyslag die gemaakt is. Kunt u voorbeelden geven? Wij hebben juist het idee dat er ontzettend veel uitvoering plaatsvindt.

De heer MULDER: Ik klaag niet, de organisatie klaagt. Het is nog niet zo lang geleden dat we bij de kadernota structureel 1,5 miljoen euro hebben vrijgemaakt van het geld voor onderhoud om te besteden aan ambtenaren die het onderhoud moeten wegzetten. Daar heb ik toen ook iets van gezegd. We horen overal dat handhaving een kwestie is van prioriteiten.

De heer VAN DEN BELD: Nu verdraait u het. Op het moment dat wij meer werk verrichten op het gebied van onderhoud is het logisch dat er meer werk verricht moet worden vanuit die afdeling. Dat zij met een probleem komen te zitten, is logisch. Maar het heeft niets te maken met een efficiencyverbetering. Er ligt meer werk en daarin moet geïnvesteerd worden. Daar zijn we allemaal voor. Dat hebben we allemaal uitgesproken tijdens de behandeling van de kadernota.

De heer MULDER: Ik ga er verder niet op in, want het duurt te lang. Sorry, mijnheer Van den Beld.

Over de onderhoudsbudgetten. Wat volgens de begroting echt niet goed gaat, zijn de verhardingen en volgens mij kost dat juist het meeste geld bij het inlopen van het achterstallig onderhoud. Er staat bij dat dit niet gebeurt voor 2012, maar we horen niet wanneer het wel gebeurt.

Hetzelfde geldt voor de strategie werken met werk. Er zouden fietspaden moeten kunnen worden aangelegd samen met het opknappen van straten of het aanleggen van riolering, maar het fietspadennetwerk komt niet van de grond. Trots meldt het college dat het allerlei fietsenrekken en fietsenstallingen gaat maken. Dat is een goede zaak, maar doe eens iets aan het fietsnetwerk. Een ambitie van 1 kilometer fietspad voor het komende jaar is echt te weinig. De Fietsersbond zegt dat het een gebrek aan coördinatie is. Ik zou zeggen tegen het college: stap af van het werken met werk en probeer op een andere manier het fietsnetwerk voor elkaar te krijgen.

Het wijkgericht werken is ook een coalitiespeerpunt. Het gaat vooruit met de wijkcontracten. De tweede tranche loopt nu. De eerste tranche loopt volgend jaar af. Ik heb het idee dat het goed gaat. Er wordt meer vanuit de wijk gewerkt. Daarvoor biedt ook de Wmo handvatten, hoewel bij de Wmo niet duidelijk is hoe het eigenlijk handen en voeten krijgt. Maar wat mij en een groot deel van de raad zorgen baart, is de bewonersondersteuning. Ook dit heb ik al eerder gemeld. De bewonersondersteuning voor dit jaar is met grote moeite tot stand gekomen. Er zijn raadsleden aan te pas gekomen om in overleg met vertegenwoordigers uit de wijken te komen tot een soort tussenoplossing en voor volgend jaar is onduidelijk hoe het gaat. Naar aanleiding van een motie in de raad is een snelle evaluatie beloofd, maar die hebben wij nog niet gezien. We willen daarom met veel andere partijen een motie Bewonersondersteuning indienen die het college vraagt om er echt werk van te maken, de evaluatie snel te maken en ervoor te zorgen dat komend jaar niet alleen wij maar ook de bewoners en de wijkraden duidelijkheid krijgen over wat er gaat gebeuren met het geld waar zij tot nu toe recht op hadden.

### **Motie B9/34 Bewonersondersteuning in 2009 en verder**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

**3 november 2008**

743

Overwegend dat:  
sinds 2006 de bewonersondersteuning met nieuw elan is opgepakt;  
de bewonersondersteuning in 2008 niet vlekkeloos is verlopen;  
ten aanzien van de bewonersondersteuning in 2009 onduidelijkheid bestaat;  
de ondersteuning van bewonersgroepen anders dan wijkraden niet afdoende geregeld is;

In aanmerking genomen dat:  
op 13 december 2007 de raad bij amendement heeft vastgesteld dat wijkraden die een aanvraag tot ondersteuning van bewonersgroepen afwijzen daarvan melding moeten maken bij het college van B en W;  
op 13 december 2007 de raad bij motie heeft gevraagd om een snelle evaluatie van de verordening bewonersondersteuning met daarbij onder ander aandacht voor de functie van de gebiedsmanager en de verdeelsystematiek en toewijzingscriteria;

Verzoekt het college om voor 2009 de raad duidelijkheid te verschaffen over de bewonersondersteuning in 2009 en hierover wijkraden en bewonersgroepen te informeren, waarbij de evaluatie van de huidige verordening te betrekken;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: GroenLinks, PvdA, D66, SP, Actiepartij, Partij Spaarnestad

Over het Wmo-beleidsplan ga ik niet veel meer zeggen. We hebben er maanden over gepraat. We hebben er twee stadsgesprekken over gehad. Een keer is het college teruggestuurd om een nieuw beleidsplan te maken. Dat ligt er nu. Het is een plan met zoveel onduidelijkheden en haken en ogen dat wij met spijt in het hart het plan hebben moeten afkeuren. Wij willen ook het liefste dat er een goed Wmo-beleidsplan komt, dat al het geld goed weggezet wordt in de wijken en dat we kunnen controleren of en hoe dat gebeurt. Dat is niet zo. De coalitie heeft het beleidsplan wel goedgekeurd. Daarom zeg ik: snel aan de slag met het Wmo-beleidsplan. Dan kunnen we zien wat ervan komt, ook al kunnen we het niet echt monitoren.

Voorzitter, tot zover het coalitieakkoord. Ik wil eindigen met een positief verhaal waar wij als GroenLinks heel blij mee zijn en dat ons het gevoel geeft dat we iets te doen hebben in de raad. Dat is Haarlem Klimaatneutraal. Haarlem Klimaatneutraal doet niet alleen iets aan het verminderen van CO<sub>2</sub>-uitstoot, maar is een meerjarenproject. Het loopt in ieder geval door tot 2030 en dat betekent dat het bottom-up met bewoners, bedrijven en gemeenten allerlei andere kansen biedt. Daarbij kom ik terug op de klimaatcrisis, de kredietcrisis en misschien zelfs wel de voedselcrisis. Het aanpakken van de CO<sub>2</sub>-uitstoot bindt de stad. Als je de krantjes in de bus doet, zoals wethouder Divendal afgelopen weekend deed, omdat de straat mee wil doen aan de competitie om het meeste CO<sub>2</sub> te besparen, is dat een bewijs van hoe een dergelijk thema kan binden. Wij zijn een maand geleden in de Waarderpolder op werkbezoek geweest. Daar hebben we drie bedrijven bezocht die op zeer goede wijze ook aan klimaatbeheersing doen. Wat zij allemaal zeggen, is dat ze dit niet alleen doen vanwege het klimaat. Ze doen het ook vanwege de eigen portemonnee. Het scheelt gewoon ontzettend veel geld. Dat geldt helemaal voor onze burgers. Naarmate de energieprijzen stijgen, wordt het argument om aan energiebesparing te doen sterker. Ik heb een hekel aan de term en gebruik hem eigenlijk nooit, maar dit lijkt toch een win-win situatie te worden.



Binnen Haarlem Klimaatneutraal valt ook het uitroepen van Haarlem tot millenniumgemeente. Daar is ongeveer de hele raad voor geweest. Dat moet nu handen en voeten krijgen. Ik kan me voorstellen dat er initiatieven komen vanuit het college voor hoe dit moet. Armoede is een item van een millenniumgemeente, maar duurzaamheid is dat ook. Dat past prima bij Haarlem Klimaatneutraal. Zo zie je dat een idee om met zijn allen energie te besparen meer is dan iets dat alleen milieubeleid betreft. Daarom hoop ik dat zoveel mogelijk partijen de motie steunen die vraagt om scenario 3 te dekken, zodat we optimaal ambtelijke capaciteit kunnen inzetten om overal subsidie vandaan te halen, goed te coördineren en de regie te nemen. Het is een uitdaging voor de komende decennia.

### **Motie B9/35 Dekkingsvoorstel Klimaatneutraal scenario 3**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat veiligheid in en om het huis belangrijk is voor een gevoel van veiligheid van Haarlemmers;

Overwegend dat:

de gemeenteraad tijdens de behandeling van het plan van aanpak Haarlem Klimaatneutraal op 9 oktober 2008 heeft besloten voor de uitvoering te kiezen voor scenario 3 en de dekking van dit voorstel te bepalen bij de behandeling van de Begroting 2009;

de uitkomst van de septembercirculaire leidt tot een verhoging van de algemene uitkering in 2009 van ongeveer 5.081 miljoen euro (brief oktober 2008, kenmerk CS/CC/2008/163874);

in bovengenoemde brief tevens wordt voorgesteld vanaf 2010 structureel 250.000 euro extra uit te trekken voor nieuw beleid;

Besluit:

de extra kosten die de keuze voor scenario 3 met zich meebrengen, te weten 132.000 euro, in 2009 te bekostigen uit de uitkomst van de septembercirculaire;

de kosten vanaf 2010 structureel te bekostigen uit het budget voor nieuw beleid in 2010;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: GroenLinks, PvdA, SP, CDA, Actiepartij

Als ik nu kijk naar de prioriteiten van dit college, zijn het eigenlijk prioriteiten die te maken hebben met het op orde krijgen van je huis. Er moet gestofzuigd worden, er moet geveerd worden en de portemonnee moet in orde gebracht worden. Maar Haarlem heeft meer te doen. Haarlem moet zichzelf voor de volgende periode misschien weer nieuwe doelen stellen en meer ambitie en elan tonen. Dit zijn de noodzakelijke basiswerkzaamheden die dit college uitvoert, maar kijk en denk verder. Kijk in de toekomst. Haarlem Klimaatneutraal kan een wekenperspectief worden voor de komende jaren en GroenLinks doet daar graag aan mee.

Ik heb nog een ding. Ik ben vergeten de motie Cultuur te melden. Die pleit voor het weer in het leven roepen van de commissie Cultuur. Niet alleen vanwege het succes van de commissie in de vorige periode, maar ook omdat we een nieuw monumentenbeleid hebben, een nieuwe stadsbouwmeester hebben benoemd en erfgoed steeds belangrijker wordt. Dat zijn dingen die goed besproken moeten worden en waarvan de raad goed op de hoogte moet zijn. Ze zijn teveel om binnen de overvolle agenda van de vorige commissie Ontwikkeling te passen.

### **Motie B9/32 De terugkeer van de commissie Cultuur**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

Kunst, cultuur, monumenten, erfgoed en architectuur belangrijk zijn voor Haarlem; Economie en toerisme daar wel bij varen;

In aanmerking genomen dat:

de commissie Ontwikkeling gekenmerkt wordt door volle agenda's; Haarlem als Kunst- en cultuurstad in beleid en uitvoering apart aandacht verdient; de commissie Cultuur in de vorige bestuursperiode een enthousiaste bezetting kende en uitstekend functioneerde;

Besluit dat het wenselijk is om voor de periode 2010-2014 weer een commissie Cultuur in te stellen en te overwegen om de beleidsvelden economie en toerisme daarbij te betrekken;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: GroenLinks, Partij Spaarnestad, SP

Voorzitter, hier sluit ik mee af en ik zou, inspeland op de actualiteit, bijna zeggen: 'It's time for change.'

De VOORZITTER: De Partij van de Arbeid.

De heer KAATEE: Mevrouw de voorzitter, begroten is keuzes maken. Heel vaak nee zeggen. Het is zoeken in alle hoeken en gaten. Het is kritisch meedenken over het oplossen van problemen. Het is goed op de schatkist letten. Het is nog heel veel meer dan dat. Begroten is bovenal het maken van keuzes waarmee je overeind blijft in een wereld die in toenemende mate onvoorspelbaar is. Toen ik hier een jaar geleden stond, was de kredietcrisis in de Verenigde Staten net begonnen. Het eind is sindsdien vele malen voorspeld, maar nog steeds niet gekomen. De olieprijs was een jaar geleden ruim 70 dollar, bereikte een hoogtepunt van 143 dollar en is nu weer onder de 60 dollar. Een jaar geleden zou Hillary Clinton de nieuwe president van Amerika worden. John McCain had de strijd volgens vele al verloren voor hij begonnen was en Sarah Palin schoot beren, maar was voor het grote publiek onbekend. In die achtbaan van steeds weer wisselende en onderling vaak tegengestelde signalen en ontwikkelingen maken wij met elkaar politiek en proberen wij het leven van mensen beter te maken, iets van hun zorgen weg te nemen en iets van hoop en vertrouwen in de toekomst mee te geven.

Voorzitter, u schrok misschien van de aanhef, maar dit was de inleiding die minister van financiën Wouter Bos hield op Prinsjesdag bij het aanbieden van zijn rijksbegroting. Ik moet zeggen dat ik de tekst zelf had kunnen verzinnen.

De heer HAGEN: Misschien kunt u volgende keer alleen niet beginnen met “mevrouw de voorzitter”, want dat deed u.

De heer KAATEE: Dat moest hij wel doen, mijnheer Hagen.

Ik vond de speech zo goed omdat de minister en mijn partijleider een terechte link legden tussen wat er in de financiële wereld gebeurt en wat voor veel mensen heel abstract is. Voorlopig komt het salaris nog elke maand op de rekening, maar toch komen er echt gevolgen voor ons allemaal. Denk maar na. Sinds deze speech van Wouter Bos hebben we als overheid voor het eerst in vele jaren een bank overgenomen. Daar had toen nog niemand een idee van. Genationaliseerd, zegt de heer Elbers. Hebt u het nog in uw partijprogramma staan?

De heer ELBERS: Ik zal u vertellen dat ik in 1979 heb gezegd dat over twintig jaar de banken in Nederland zouden worden genationaliseerd. Ik werd direct weggedragen.

De heer KAATEE: U zat er maar tien jaar naast. Toen was u geloof ik nog lid van de Partij van de Arbeid.

De heer ELBERS: Nee, van de CPN.

De heer KAATEE: We weten allemaal wat er gebeurd is met ABM-AMRO en Fortis. De ING en AEGON moeten hun hand ophouden bij de overheid. Het financiële systeem staat te schudden op zijn grondvesten en we staan er eigenlijk met open mond naar te kijken dat er dingen kunnen gebeuren die we echt niet verwacht hadden. Wie had nu verwacht dat hele stevige banken zomaar zouden kunnen omvallen? Over een zaak ben ik heel cynisch. Bij dit soort zaken is het altijd de man met de kleine portemonnee die de prijs gaat betalen. Daar komt uiteindelijk het effect terecht, alleen al omdat er daar de meeste van zijn. De mensen aan de top zorgen wel voor zichzelf. Zij hoeven zichzelf veel minder zorgen te maken, maar de rekening komt juist terecht bij de man of vrouw met de kleine portemonnee. Ik ben daarom heel blij dat de overheid op dit moment waar mogelijk te hulp schiet en stabiliteit biedt.

Laat ik u eerlijk zeggen dat het een geluk bij een ongeluk is. Door wat er nu in de maatschappij gebeurt, komt er weer veel meer waardering voor de sturende rol van de overheid in onze maatschappij. Wij waren daar als Partij van de Arbeid altijd al voor, maar we hebben er de afgelopen tien jaar veel moeite mee gehad om hier draagvlak voor te houden en zullen het ongetwijfeld op de verkeerde manier gedaan hebben. We zullen..

De heer ELBERS: Ik dacht dat u een jaar of tien jaar geleden nog het neo-liberale principe aanhing van meer markt. Alles moest naar de markt.

De heer KAATEE: Zeker.

De heer ELBERS: U vond het goed.

De heer KAATEE: Nou...

De heer ELBERS: Pas in het laatste jaar is het besef doorgedrongen bij uw partij. Niet in de laatste plaats omdat we samenwerken als SP en PvdA.

De heer KAATEE: Laat ik zeggen dat wij er nooit voor zijn teruggeschrokken om werkelijk iets te gaan doen in Den Haag. U moet zich daar nog bewijzen. Ik nodig u overigens van harte uit om dat te gaan doen.

De heer ELBERS: Het gekke is dat u dit herhaalt.

De heer KAATEE: Propaganda heet dat, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Maar de werkelijkheid is dat uw partijleider er indertijd voor had kunnen kiezen om met Jan Marijnissen samen te gaan en te zeggen dat hij niet in deze regering zou stappen.

De VOORZITTER: Zullen we het beperken tot Haarlem, dames en heren/ Ik geloof dat het hier aardig gelukt is.

De heer KAATEE: Zuiver kapitalisme levert dus ook niet de heilstaat op. Dat blijkt nu wel. Francis Fukuyama kondigde twintig jaar geleden het einde van de geschiedenis nog aan: de overwinning van het Westerse liberalisme. Ik ben wel benieuwd hoe hij inmiddels naar de wereld kijkt. Achteraf blijkt dat er maar zelden zulke grote onzin is verkocht.

De heer VAN DEN BELD: Maar u verwacht geloof ik niet het kapitalisme met het liberalisme. U zegt hier expliciet kapitalisme?

De heer KAATEE: U vraagt naar de bekende weg.

De heer VAN DEN BELD: Ik wilde het even horen.

De heer ELBERS: Het boek heette 'Het einde van de ideologie'.

De heer REESKAMP: Voorzitter, ik vraag me af waar dit allemaal naar toegaat, tenzij de heer Kaatee nu gaat zeggen dat we HFC Haarlem moeten nationaliseren. Dan begrijp ik de hele opmaat.

De heer KAATEE: Maakt u zich geen zorgen, ik ben bij de laatste zin van mijn inleiding.

Wat wij als Partij van de Arbeid heel erg geloven is dat er een overheid nodig is om grenzen te stellen in een beschaafde samenleving, waarin wij met zijn allen willen wonen. En dan nu door naar onze begroting. Wat betekent die gedachte?

Ik zal het betoog namens mijn fractie opbouwen met een algemeen blok over de begroting. Dan wil ik proberen om over drie grote onderwerpen een aantal discussies op te zetten, ook met mijn collegapartijen in de gemeenteraad. Dat zijn de thema's sociaal beleid, wonen en jeugd. Drie thema's die ons na aan het hart liggen. Ik heb vervolgens twee opmerkingen naar aanleiding van de actualiteit van het stadion en de bikkels. Ik eindig met een woord van lichte kritiek op het college en rond daarna af.

Laat ik beginnen met de begroting. Eigenlijk zijn wij erg tevreden als we kijken naar wat we ons voor deze periode hebben voorgenomen in het coalitieakkoord en de kadernota, waarin we vroegen om meer geld voor sociaal beleid, en de visie die ik net heb proberen te schetsen van een actieve overheid die ingrijpt in een gemeente of land, het goede voorbeeld geeft en grenzen stelt aan menselijk gedrag. Sterker nog, wij zullen met de ongewijzigde begroting akkoord gaan. In mijn beleving is dat voor het eerst sinds ik in de gemeenteraad zit. Wij zullen niet met wijzigingsvoorstellen komen anders dan met de dekking van het voorstel voor Haarlem Klimaatneutraal, dat we eerder hebben besproken.

We hebben in het voorjaar een pleidooi gehouden voor meer sociale uitgaven op het gebied van armoedebestrijding, welzijnswerk en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Dat zien we allemaal goed terug. We vinden ook dat het college zeer tevreden mag zijn met de wijze waarop de vier coalitieprioriteiten worden vastgesteld, die we aan het begin van de coalitieperiode hebben vastgesteld. Het is zeer zichtbaar in de stad en het is goed te zien hoe het college daarover rapporteert. Als fractie hebben we het idee dat we een goed overzicht hebben van wat daar gebeurt en we willen het college daarvoor een welgemeend compliment geven, want dit is in Haarlem wel eens anders geweest.

De heer MULDER: Ik wil eigenlijk de vraag van de heer Van den Beld stellen. U zegt terecht dat Haarlem een sociale gemeente is en dat we dat willen blijven, maar hoe gaat u om met het aflossen van de schulden en wat er minder moet gebeuren, in relatie tot het sociale gezicht van de stad?

De heer KAATEE: Los van de 4 miljoen euro die een maand geleden extra beschikbaar kwam, hebben wij in het voorjaar met het college overlegd over hoe sociaal wij het beleid willen hebben. We hebben extra geld uitgetrokken voor met name het welzijnswerk, jongerenwerk, armoedebestrijding, zorg voor ouderen en de Wmo-bus. We hebben het college gevraagd om daarvoor met plannen te komen. Dat is nu het geval. We kunnen dit op een fatsoenlijke manier financieren en ik denk dat we juist in de tijd dat sommige mensen de broekriem moeten aanhalen niet moeilijk moeten doen en het beleid gewoon moeten volhouden.

De heer MULDER: Maar als er grote overschrijdingen zijn op bijvoorbeeld de thuiszorg of de Wmo?

De heer KAATEE: Er zijn geen bezuinigingen op de thuiszorg en de Wmo.

De heer MULDER: Nee, maar ze kunnen nog komen.

De heer KAATEE: Hoe komt u daar nu bij?

De heer MULDER: Welke keuze maakt u? Gaan we onze schuld aflossen of gaan we meer geld steken in sociale regelingen, zoals u tot nu toe steeds gedaan hebt?

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, u hebt dit punt duidelijk neergezet als een discussiepunt en het komt in de tweede termijn uitgebreid aan de orde, nadat het college er een visie op gegeven heeft. Misschien is het aardig om de heer Kaatee eerst

zijn hele betoog te laten houden en dan in de tweede termijn dieper op dit punt in te gaan.

De heer MULDER: Dat vind ik een aardig voorstel, maar in dit geval krijg ik toch graag een antwoord.

De heer KAATEE: Het kan kort, want ik heb weinig moeite met het geven van een antwoord hierop. Wij hebben in ons coalitieakkoord voor vier jaar uitgezet hoe de stad bestuurd moet worden. We hebben gezegd dat we het sociaal beleid op peil willen houden. Naar onderhoud moet veel meer geld en op ontwikkeling moeten we een stap terug doen. Op het moment dat wij als gemeente om wat voor reden dan ook in financiële problemen komen, zal dat uitgangspunt onze leidraad zijn om te bekijken waar we geld vandaan moeten halen. Wat mij betreft blijft het deze periode zo. Op dit moment voorzie ik overigens geen problemen, want ik denk dat de gemeente bij de begroting er beter voor staat dan ik in de afgelopen zes jaar heb meegemaakt, mede dankzij het verstandige beleid van dit college.

De heer MULDER: Ik mag niets meer zeggen, dus..

De VOORZITTER: Natuurlijk mag u wel iets zeggen, maar volgens mij krijgen we een aantrekkelijke begrotingsbehandeling als iedereen een mooi betoog neerzet en we niet steeds op punten ingaan waardoor er weinig overblijft van de grote lijn. Dat is mijn enige oproep.

De heer MULDER: Ik heb mijn best gedaan om bij te dragen aan het aantrekkelijke debat en doe dat nog steeds. We zullen het er straks over hebben, mijnheer Kaatee.

De heer REESKAMP: Inderdaad, in vorige periodes drukte de griffie ons wel eens op het hart om iets te doen aan de saaie maandagavonden en dat vooral het debat een kans moest krijgen. Het is even wennen om weer terug te schakelen.

De VOORZITTER: Het is uw vergadering. Het is uw raad. Het is uw cultuur. Maar het lijkt mij – zeker voor de mensen op de tribune en de mensen die meeluisteren – leuk om algemene beschouwingen te horen. Dat vergt dat fractievoorzitters een lijn neer kunnen zetten. Dat is mijn enige pleidooi.

De heer MULDER: Voorzitter, ik heb dat kunnen doen en de heer Kaatee kan dat ook. Het enige dat ik wilde zeggen is dat hij zegt dat we er goed voorstaan en ik ervan uitga dat hij het daarbij niet heeft over de schuld van 300 miljoen euro en 15 miljoen euro rente.

De heer KAATEE: Zeker. Zoals u zelf zei hadden we die vorig jaar ook al en ten opzichte van die situatie zijn we een stuk verbeterd. Ik wil niet ontwijkend antwoord geven. U vraagt wat we doen als er straks problemen zijn. Ik heb u gezegd dat sociaal beleid op niveau blijft, er blijft meer geld gaan naar onderhoud en we zullen bij de ontwikkelkant van de gemeente moeten zoeken naar meer geld. Dat zijn de uitgangspunten van de Partij van Arbeid-fractie in de afgelopen jaren en dat blijft zo in deze hele periode.

Inhoudelijk heb ik het college dus een compliment gegeven namens mijn fractie. Wij vinden dat de boel inhoudelijk op orde is, zowel vanuit de coaliteprioriteiten als de zaken die we in het voorjaar hebben aangekondigd. Maar we zien ook met veel plezier

dat de begroting wat betreft inhoud en cijfers een enorme verbetering heeft gemaakt. Daarvoor ook veel complimenten. Ik weet dat veel ambtenaren hier lang mee bezig zijn geweest en onze fractie steunt dit project volop. Het maakt de begroting zoveel leesbaarder en prettiger en maakt begrijpelijker wat er gebeurt met ons geld.

Dat neemt niet weg dat we een paar slagen kunnen slaan wat betreft dit onderwerp. Er blijven veel formuleringen in de begroting staan die eigenlijk niet concreet zijn. Ze geven geen situatie, maar alleen een verrichting. Wat levert bijvoorbeeld het stimuleren van topsport op? Wat is zichtbaar bestuur precies? Hoeveel meer fietsen en meer openbaar vervoer? Het blijft voor de gemeente kennelijk moeilijk om duidelijk te maken wat er precies mee gebeurt. Ik weet dat het verbeterproces verder gaat, dus we zijn er nog lang niet.

Om twee grotere onderwerpen maak ik me wel echt zorgen. De Wmo hebben we vorige week besproken. De maatschappelijke ondersteuning van de gemeente is een wijdvertakt beleidsterrein en komt op dit moment niet goed uit de verf in onze begroting. Het is heel versplinterd en eigenlijk is nauwelijks te controleren waar het heengaat. Dit college heeft toegezegd om het volgend jaar anders te doen, maar we willen daar wel als de bok op de haverkist zitten. In het voorjaar, ruim voor de kadernota, willen we van het college een stuk hebben met een voorstel voor hoe ze dat willen doen, zodat we er ruim van tevoren over mee kunnen praten en we niet alleen in de begroting geconfronteerd worden met hoe dit vorm krijgt.

De heer PEN: Kunt u kort toelichten waarom u vorige week dan redelijk juichend hebt ingestemd? Als ik dit hoor, vraag ik me af waarom u instemt met een plan terwijl u eigenlijk niet weet wat er aan bedragen inkomt en uitgaat. Dat lijkt me redelijk kaderstellend.

De heer KAATEE: U hebt me nu enigszins te pakken, omdat u weet dat ik er vorige keer niet was. Ik weet wel dat we het financiële overzicht in het Wmo-beleidsplan stukken beter vinden dan hoe het is vormgegeven in de begroting. Het financiële overzicht met bijbehorende doelstellingen komt in de begroting echter niet terug. Wij hebben de begroting nog niet zo vorm gegeven dat de Wmo zichtbaar is als iets eenduidigs. Als we iets anders willen of ergens meer geld aan willen uitgeven, kunnen we de informatie voor de hele Wmo niet op een plek vinden.

De heer PEN: Zoals het in het Wmo-beleidsplan staat vindt u het dus wel prima? Ja of nee?

De heer KAATEE: Volgens mij hebben we deze discussie vorige week gevoerd en verwijs ik u lekker makkelijk naar het standpunt van mevrouw Kropman ter zake van vorige week.

De heer PEN: Dat was ook zo duidelijk.

De heer KAATEE: Ik zei dat we over twee onderwerpen wat kritischer zijn: de Wmo en welzijnswerk. Op dat tweede punt kom ik straks terug. Tot zover een algemeen blokje over de begroting en wat wij vinden van de opbouw. Op drie terreinen wil ik verder discussiëren met mijn collega's in de raad: sociaal beleid, wonen en jeugd.

### **Sociaal beleid**

Ik begin met een discussie over het armoedebeleid. Het blijft een stelling van de fractie van de Partij van de Arbeid dat wij het beschamend vinden dat we in een rijke stad als Haarlem een voedselbank hebben. Ik wil u duidelijk zeggen dat het ons niet gaat om de organisatie van de voedselbank zelf. Sterker nog, de afgelopen maanden zijn we er verschillende malen op bezoek geweest en hebben we veel met de vrijwilligers gesproken. Ook hebben we gesprekken gehad met het bestuur. We zijn diep onder de indruk van de maatschappelijke betrokkenheid van de mensen die bij de voedselbank werken, maar tegelijkertijd moet ons van het hart dat het eigenlijk te zot voor woorden is dat we in Haarlem een voedselbank moeten hebben.

Bij veel van de cliënten die daar komen speelt een schuldproblematiek. Sommige gezinnen zijn maanden – en soms zelfs jaren – afhankelijk van steun van de voedselbank. Dat zijn dus mensen waarvoor de lokale overheid primair zou moeten zorgen. Die mensen moeten niet afhankelijk zijn van een particuliere instelling: de voedselbank, die afhankelijk is van wat er die week aan voedsel wordt gegeven. Als je het heel cynisch bekijkt, is het een soort bedeling. Ik vind dat we de tijd van de middeleeuwen voorbij zouden moeten gaan. De gemeente heeft geld en voorzieningen, maar de wijze waarop we die nu vormgeven leidt ertoe dat veel mensen die niet komen halen bij de gemeente. Misschien maken we ons lokettensysteem of onze formulieren te moeilijk; ik weet niet waar het aan ligt. Maar ik vind het onacceptabel dat we de voedselbank laten bestaan. We hebben campagne gevoerd voor het verdwijnen ervan. Nogmaals, wij dragen de voedselbank zelf een heel hartelijk en goed bestaan toe. Maar het moet eigenlijk niet zo zijn dat we dit met zijn allen moeten laten bestaan.

De heer VAN DEN BELD: Denkt de heer Kaatee dat de gemeente in staat is om deze hele groep te bereiken? Zegt u dat er een tekortkoming van de gemeente is of is er een groep die we uiteindelijk niet kunnen bereiken, vragen wij ons af.

De heer KAATEE: De Belastingdienst weet ook elke Haarlemmer te bereiken. Waarom kan onze sociale dienst dat niet?

De heer VAN DEN BELD: Ik weet niet of iedere Haarlemmer belasting..

De heer KAATEE: Maakt u zich daarover geen zorgen. Als je belasting moet betalen, weet de Belastingdienst je te vinden. Er zit in onze fractie een ondernemer die hierover kan meepraten.

De heer VAN DEN BELD: Je moet wel ingeschreven staan. Dat geldt ook voor deze mensen. De vraag is dus of je hen te pakken kan krijgen.

De heer KAATEE: De vraag blijft hoe open wij als gemeente staan voor het ontvangen van deze mensen. Het gaat er bij mij niet in dat we er niet in slagen om meer te doen voor de honderden mensen die daar komen. Daarom zullen we met een voorstel komen en ik ben benieuwd wat de andere partijen daarvan denken. Het bestuur van de voedselbank is bereid om zijn cliëntenbestand te laten analyseren en te koppelen aan wat er op dit moment binnen de gemeente beschikbaar is voor normale bijstand, zorg en dergelijke. Wij willen het college vragen of we dat niet gewoon moeten doen. Nogmaals, niet met de bedoeling om op illegalenjacht te gaan of mensen weg te halen uit de reguliere zorg. Nee, juist om te voorkomen dat mensen in deze tijd afhankelijk zijn van de bedeling.



Mevrouw VAN ZETTEN: Ik heb een vraag over de manier waarop de voedselbank functioneert in onze samenleving. Het is jammer dat u vorige week niet bij de bespreking van het Wmo-plan bent geweest. In het Wmo-plan had u kunnen lezen dat de overheid de burgers op alle mogelijke manieren vraagt om mee te helpen in de maatschappij. We vragen mantelzorgers om mensen te verzorgen die vroeger misschien wijkverpleging kregen. Noemt u maar op, er zijn tal van voorbeelden waarin wij graag een beroep doen op onze samenleving. De voedselbank is een particulier initiatief. Bedrijven werken mee door voedsel dat ze normaal zouden weggooien daar te brengen. U doet net alsof het iets middeleeuws is, maar in de negentiende eeuw deed men dit ook. Als we op heel veel punten vragen aan mensen om mee te doen, waarom neemt u dit er dan uit als een symbool waar de overheid iets aan zou moeten doen? Want aan de andere kant verwachten we veel van de stad. Hoe ziet u dat?

De heer KAATEE: Als je dit soort thema's aansnijdt, krijg je gelijk een leuk, principieel debat. Ik grijp terug naar mijn inleiding over wat de Partij van de Arbeid ziet als de rol van de overheid en wat u ziet als de rol van de overheid.

Mevrouw VAN ZETTEN: U begint over de rol van de overheid, maar het college presenteert de overheid als een organisatie die tussen de maatschappelijke organisaties staat.

De heer KAATEE: Ik had begrepen dat u vroeg waarom de overheid dit moet doen, omdat we dit over zouden kunnen laten aan particulier initiatief. Waarom moet de overheid dit doen? Omdat mijn partij in tegenstelling tot uw partij vindt dat het primair een taak van de overheid is om voor de armen te zorgen. Ik vind het een beschamende vertoning als mensen afhankelijk zijn voor hun eten van wat er per toeval door restaurants of kantines die week gebracht wordt. Ik vind dat een schandaal, maar u kennelijk niet. Prima, dan hebben we daar een debat over.

De heer PEN: Ik vind het prima dat u een principieel debat wilt voeren over het feit dat er groepen zijn die heel lang in een zeer armoedige situatie komen, maar ik vind dat de raad dan in bredere context moet bespreken wat we kunnen doen om die groepen te helpen. De voedselbank is een incident. Ik zou het liever in een breder kader willen plaatsen van wat je wilt doen om mensen uit achterstandssituaties te halen. In Rotterdam hebben ze het aangepakt op een manier waar je van alles over kunt vinden, maar daar gaan ze rechtstreeks naar vrouwen toe die twee jaar lang met drie kinderen in een bed moeten slapen. Dwars door de kokers van de gemeente heen vraagt men die vrouw hoe de gemeente kan helpen.

De heer KAATEE: Ik ben er van overtuigd dat we elkaar zullen vinden in een oplossing, mijnheer Pen.

De heer PEN: Dan moet u het wel breder trekken dan een voorbeeld als de voedselbank noemen. Ik vind dat je breder moet bekijken wat de gemeente kan doen.

De heer KAATEE: Dat ben ik met u eens en vind ik prima. Overigens is er ook allerlei re-integratiebeleid, waarover de heer Vrugt ons regelmatig bericht. U zegt dat de voedselbank een incident is, maar ik vind het een erg prominent aanwezige instantie in onze samenleving. Volgens mij is het goed als we een poging doen om te bekijken of

we de cliënten die bij de voedselbank binnen de gemeente de hulp en zorg bieden die wij als gemeente horen te bieden; niet om de voedselbank op te heffen zonder er iets voor terug te doen.

De heer PEN: Ik bedoelde niet een incident, maar een onderdeel. Ik zie het niet als een incidenteel iets, maar als onderdeel van de aanpak van schuldhulpverlening.

De heer KAATEE: Wij zullen met een voorstel komen om dit te doen en hopen hier een reactie op te krijgen.

### **Motie B9/36 Voedsel is meer dan eten**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Constaterend dat:

het niet iedere Haarlemmer lukt om voor zichzelf (het gezin) te zorgen;  
armoede ook in onze stad voorkomt;  
de voedselbank klanten heeft die langer dan een jaar aangewezen zijn op die voorziening;

Overwegend dat de voedselbank een noodvoorziening is waar Haarlemmers niet structureel afhankelijk van behoren te zijn;

Vraagt het college om:

de voedselbank te ondersteunen bij het maken van een analyse van het klantenbestand; op basis van die analyse samen met het bestuur van de voedselbank een plan te maken om klanten zo snel mogelijk via anderen, bij voorkeur reguliere gemeentelijke kanalen te helpen en zo de noodzaak van een langdurig beroep op de voedselbank te voorkomen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, GroenLinks, CDA

En om duidelijk te maken dat we niet tegen het bestaan van een voedselbank op zich zijn, hebben we een tweede motie waarin we voorstellen om op kort termijn de huisvesting van de voedselbank op korte termijn definitief te regelen. De voedselbank is al een tijd aan het heen-en-weer verhuizen in de stad en we zouden graag zekerheid bieden zolang hij, helaas, nodig is in onze gemeente.

### **Motie B9/37 Voedselbank niet nodeloos verhuizen**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Constaterend dat:

de voedselbank momenteel onderdak heeft in de Fietznfabriek;  
de Fietznfabriek op 1 januari 2009 in de verkoop gaat;

Overwegend dat:

de overeenkomst met de voedselbank snel opzegbaar is;

de voedselbank is aangewezen op vergelijkbare tijdelijke huisvesting en dat bij een dergelijk perspectief elke overbodige verhuizing moet worden vermeden; verkoop- en ontwikkelprocedures lang kunnen duren; langdurige leegstand niet bijdraagt aan de waarde van een pand;

Vraagt het college om:

de voedselbank zo lang mogelijk op de huidige locatie te laten zitten; afspraken te maken met de eventuele koper over het gebruik van de Fietznfabriek door de voedselbank tijdens de periode van planontwikkeling;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, GroenLinks, CDA, Actiepartij, Partij Spaarnestad

De heer HAGEN: Begrijp ik uit de woorden van de heer Kaatee dat u in beginsel denkt dat de voorzieningen toereikend zijn als iedereen de weg er naartoe weet te vinden?

De heer KAATEE: Daarvan ben overtuigd.

Mevrouw VAN ZETTEN: Mijnheer Kaatee, ik vind uw verhaal niet zo consistent. U bent principieel tegen de voedselbank, maar tegelijkertijd wilt u voor huisvesting zorgen. Kunt u het niet zo oplossen dat we het allemaal niet meer nodig hebben?

De heer KAATEE: Om te voorkomen dat er misverstanden blijven bestaan zal ik dit nog een keer uitleggen. De voedselbank doet heel goed werk. Het zijn zeer betrokken en bevlogen mensen. Ik heb daar diep respect voor. We zijn er met vrijwel de hele fractie meermalen geweest en sommigen hebben zelfs vrijwilligersdiensten gedraaid. We waren daar diep van onder de indruk, maar als ik er van bovenaf naar kijk, vind ik het beschamend dat we in onze rijke stad mensen hebben die afhankelijk moeten zijn van de bedeling voor het eten van voedsel. We hebben budget voor de bijzondere bijstand. We hebben een sociale dienst. Het is niet de bedoeling dat we nieuwe dingen gaan optuigen. Wij horen dit te zien als primaire overheidstaak en beter ons best te doen om de mensen te bereiken die nu alleen maar bij de voedselbank komen en niet bij de gemeente.

De heer MULDER: Mevrouw Van Zetten, u had het over de geschiedenis. Maar u weet toch net zo goed als ik dat door de geschiedenis heen allerlei particuliere zorg – van ziekenzorg tot bejaardenzorg – uiteindelijk is overgegaan in handen van de overheid, omdat dat uiteindelijk veel beter werkt?

Mevrouw VAN ZETTEN: Daarom geef ik het voorbeeld van de Wmo, waarbij we de zorg die vroeger door de overheid of de Kruisvereniging werd geregeld overlaten aan de bewoners van deze stad. Dat zou u ook moeten begrijpen.

De heer KAATEE: Voorzitter, ik krijg gewoon graag een reactie van het college op dit voorstel.

De VOORZITTER: Maar er zijn nog veel mensen die graag met u willen debatteren. Eerst de heer Elbers en dan de heer Hagen.

De heer ELBERS: Ik ben het eigenlijk erg met u eens, maar is deze discussie niet al gevoerd bij een eerdere kadernota of begroting? Heeft het college toen niet gezegd dat er weliswaar problemen zijn omdat sommige mensen niet willen, maar dat er wel degelijk contacten zijn tussen de ambtenaren van de Sociale Dienst en de voedselbank?

De heer KAATEE: Dat is correct. Een half jaar geleden hebben we ook gesproken over dit onderwerp. Toen hebben we een motie ingediend die veel meer was ingediend op het idee dat we van de voedselbank af moeten. Na een half jaar is het denken bij ons verder en wij zien inmiddels absoluut de toegevoegde maatschappelijke waarde van de voedselbank. We komen nu dus ook niet met een voorstel om ermee te stoppen. Sterker nog, we komen met een voorstel om de huisvesting beter te regelen en met een voorstel om te bekijken welke mensen bij de voedselbank komen en hoe we ervoor kunnen zorgen dat ze hun hulp op de reguliere manier van de gemeente krijgen. Als het goed gaat, zal de voedselbank op een gegeven moment aan het eigen succes ten onder gaan.

De VOORZITTER: Dat standpunt is helder. Er komt een motie over. Was dit het? Gaat u dan door naar uw volgende blok.

De heer KAATEE: Dan het tweede thema bij sociaal beleid: welzijnswerk. Het welzijnswerk blijft rommelen, eerlijk gezegd. Al jaren blijft het schipperen. Hoeveel geld gaat er in om? Wat krijgen we ervoor terug? Wat levert het op? In deze begroting geven we 7 miljoen euro uit aan welzijn. Als je bekijkt wat we daarvoor gaan doen, staat er dat we de tien wijkcontracten gaan uitvoeren. Dat leek ons weinig. We hebben er een raadvraag over gesteld, maar daarop wordt gezegd dat het veel meer is dan de wijkcontracten. Dat blijkt echter niet uit de begroting en ook in het antwoord op de raadvragen is volstrekt onhelder wat we ervoor terug krijgen.

Tegelijkertijd hoeven we elkaar geen mietje te noemen als we weten dat de prestatieplannen die we hier bespreken papieren stapels zijn met papieren afspraken die totaal los staan van wat er in de werkelijkheid gebeurt. Ze geven ons geen enkele gelegenheid om te controleren wat we in de stad hebben en ze geven ons ook geen mogelijkheid om meer geld te stoppen in jongerenwerk, als we dat zouden willen. We kunnen niet zeggen: we willen twintig eenheden meer jongerenwerk. Zo werkt het systeem niet.

De heer CATSMAN: Dan wil ik graag van de heer Kaatee weten waarom de Partij van de Arbeid vorige week wel instemde met het budget voor de SDO's, terwijl het zo wazig omschreven was. Ik zie nog de verlegenheid van de heer De Ridder.

De heer KAATEE: Dat is ook zo. Het is niet iets waar we trots op zijn, maar je moet wel wat. We doen dit al jaren. We zijn elk jaar met een begroting en prestatieplannen akkoord gegaan en houden onszelf voor de gek door te doen alsof die prestatieplannen leiden tot verandering in de daadwerkelijke welzijnswereld. Dat is natuurlijk niet zo. Ik spreek het hele college daarop aan. Want het gaat om alle wethouders en de burgemeester. Wethouder Nieuwenburg heeft er mee te maken bij bewonersondersteuning bij bouwprojecten. Wethouder Van de Molen heeft er mee te maken bij welzijnswerk. Burgemeester Schneiders heeft er mee te maken bij bewonersparticipatie in wijkraden. Wethouder Divendal heeft ermee te maken bij jeugdbeleid en wethouder Van Velzen bij zijn algemene verantwoordelijkheid voor

wat er in de begroting staat en of dit aansluit bij wat er daadwerkelijk gebeurt. U bent hier allemaal voor verantwoordelijk en laat het elk jaar maar gewoon gebeuren.

De heer ELBERS: Als er drie kapiteins zijn op het schip van welzijn en iedereen zich beweegt richting vraagstukken die spelen in de stad, moet dat op een gegeven moment toch leiden tot onduidelijkheid? Zou er een systeemfout zitten in de bestuurlijke aansturing van het welzijn? Wat vindt u daarvan, mijnheer Kaatee?

De heer VISSER: U was daar toch zelf bij, mijnheer Elbers?

De heer ELBERS: Ja, daar was ik zelf ook bij.

De heer KAATEE: Persoonlijk vind ik dat we met de portefeuillevordering in dit college veel helderheid hebben geschapen ten opzichte van vorige situaties. Toen waren drie wethouders soms verantwoordelijk voor een deelproject. Ik kan niet goed beoordelen of het zo vaag is omdat het verdeeld is over verschillende wethouders. Daarom houd ik het lekker makkelijk en spreek ik het hele college erop aan. U bent hier allemaal voor verantwoordelijk en ik vind dat u er als college een beter verhaal over moet hebben.

De heer VISSER: Noemt u het lichte kritiek wat u nu aangeeft? In uw inleiding zei u dat u lichte kritiek hebt op het college, maar ik vind dit een stevige aanpak.

De heer KAATEE: Lichte kritiek heb ik op een ander onderwerp. Dat komt nog. Dit is niet een voorstel om de begroting om te gooien, maar een leuke discussie over wat je als gemeente in de stad wilt bereiken.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, ik vind het helemaal geen leuke discussie. U verwijt het college dat er al jarenlang plannen worden gemaakt op allerlei gebied en dat er niets gebeurt. Daar zitten wij toch zelf bij? Waarom slaan we niet met onze vuist op tafel? Ik voel al aankomen dat u gaat zeggen dat wij tijdens de vorige periode ook in het college zaten, maar is het het coalitiebelang dat voorkomt dat er echt ingegrepen wordt bij dit soort zaken? Geeft u daar nu eens eerlijk antwoord op.

De heer KAATEE: Volgens mij is het meer onbenulligheid.

De heer VRUGT: Van wie, mijnheer Kaatee?

De heer MULDER: Er zijn misschien individuele onbenullige raadsleden, maar met zijn allen bij elkaar kunnen we dit wel in de gaten hebben.

De heer VRUGT: Ik hoor de heer Kaatee spreken over onbenulligheid, maar in uw reactie op de eerste interruptie van de heer Catsman over de financiering van de SDO's zegt u: we moeten toch wat. U hebt stevige kritiek en zegt dat u die eigenlijk al jaren heeft. Vervolgens is voor nu de conclusie: we moeten toch wat, het is een leuke discussie en het feit dat we er niets aan gedaan hebben is misschien onbenulligheid. Doelt u daarmee ook op uw eigen partij? Waar hebt u het precies over?

De heer KAATEE: Ik vind het in het algemeen leuk om te discussiëren. Ik vind dit natuurlijk geen leuk onderwerp, dus mijn excuses als ik daar iets te lichtvaardig over gesproken heb. Toen ik in 2003 voorzitter was van de Rekenkamercommissie – een

van de leukste periodes uit mijn raadlidmaatschap – was het eerste rapport waarover wij rapporteerden de werking van de prestatieplannen. Daar staan tal van aanbevelingen in die we volgens mij vandaag weer zouden kunnen doen.

De heer VRUGT: Daarom heeft de heer Mulder juist gelijk: waarom niet harder met de vuist op tafel geslagen als u zegt dat het in 2003 al niet anders was?

De heer KAATEE: Het zijn twee dingen, mijnheer Vrugt. We kunnen zeggen dat we met de vuist op tafel slaan en de 7 miljoen euro subsidie volgend jaar niet uitgeven, omdat we niet weten wat we ervoor terug krijgen. Maar ik wil natuurlijk niet dat het welzijnswerk de dupe wordt van het feit dat wij als gemeente ons interne proces niet op orde hebben. Ik vind het namelijk vooral intern verkeerd gaan.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, het ligt natuurlijk niet helemaal aan het feit dat wij het proces niet op orde hebben. Daarom wil ik graag antwoord op de vraag waar het dan aan ligt. Ik doe u de suggestie om te kijken naar coalitiebelangen. Ik verwijt u dat niet. Ik weet dat het in de politiek zo werkt. Wij hebben er als collegepartij ook mee te maken gehad. Maar is dat het misschien? Moeten we er overheen stappen?

De heer KAATEE: U kunt natuurlijk zeggen dat we alles dat fout gaat afdekken met de coalitiebelangen, maar ik weet niet wat dat betekent.

De heer MULDER: Ik heb dit argument nog nooit geopperd, hoor.

De heer VAN DEN BELD: Er lopen nu twee discussies door elkaar. Enerzijds heeft de heer Kaatee zijn punt gemaakt over de Wmo. Vervolgens wordt er gesproken over fase 2, de uitvoering in de prestatieplannen. Volgens mij hebben we afgesproken dat we dat in januari 2009 samen oppakken. Ik vind het terecht dat u daar kritisch over bent. Wij zijn dat ook. Maar laten we de discussies gescheiden houden. Ik denk dat er nog een wereld te winnen is.

De heer MULDER: Mijnheer Van den Beld, volgens mij is er maar een discussie en die gaat over het feit dat de heer Kaatee signaleert dat er jaar in jaar uit dingen misgaan en er niets verandert. Hij wijst naar het college en ik zeg dat wij daar zelf ook debet aan zijn. Misschien verandert er wel niets omdat er altijd coalities zijn die het college steunen in weerwil van wat we ooit met het dualisme bedoeld hebben.

De heer KAATEE: Mijnheer Mulder, ik vind dat u de plank helemaal mis slaat.

Als fractie voelen wij een zekere gene tegenover de oud-medewerkers van Radius waar we toen tegen gezegd hebben dat de zaak failliet gaat omdat het een rotte organisatie is. We zeiden dat de steun vanuit de gemeente ook niet helemaal goed zat, maar dat het voornamelijk in de organisatie zat. Maar anderhalf jaar later merken we dat we als gemeente nog steeds niet in staat zijn om de nieuwe welzijnsorganisatie die we in dienst hebben, de grote jongen DOCK, op een betere manier aan te sturen. Zoals ik zei, als je in de begroting kijkt naar wat we doen voor deze 7 miljoen euro, staat er alleen 'het uitvoeren van de tien wijkcontracten.' Het gaat voor onze fractie langzamerhand een stap te ver om op die manier akkoord te gaan met dit onderdeel van de begroting. We verwachten van het college een stevig antwoord, bij voorkeur met een schriftelijke onderbouwing, op de vraag wat we voor deze 7 miljoen euro krijgen. Vertelt u ons dit woensdag nu eens.

## **Wonen**

Ik wil het met name hebben over scheefwonen. Ook over dit onderwerp zullen de partijen verschillend denken. Wij vinden het belangrijk dat mensen in Haarlem een betaalbare woningen kunnen vinden. Daarom hebben we met elkaar afgesproken dat 30% van de nieuwbouw moet bestaan uit sociale woningbouw. Daarnaast is het belangrijk dat betaalbare woningen beschikbaar zijn voor degenen voor wie het is bedoeld. In onze begroting wordt doorstroming genoemd als een van de belangrijkste doelstellingen van het Haarlemse woonbeleid. Dat is goed, want veel Haarlemmers wonen in een woning die wat betreft inkomen, leeftijd of gezinsgrootte niet goed bij hen past. Dat heet scheefwonen. Hierdoor raakt de woningmarkt verstopt en dat maakt het voor bijvoorbeeld jongeren moeilijk om een betaalbare woning te vinden. De gemeente heeft de afgelopen jaren op drie manieren geprobeerd om hier iets aan te doen: middelduur bouwen om te proberen mensen uit goedkopere woningen door te laten stromen, verhuispremies en 30% vrije ruimte bij de woningverdeling door de corporaties. Dit levert wel wat doorstroming op, maar het is eigenlijk nog onvoldoende. De Haarlemse markt blijft in de beleving van de Partij van de Arbeid nog steeds verstopt.

Scheefwonen heeft natuurlijk ook positieve kanten. Je krijgt gemengde buurten als mensen die een ontwikkeling in inkomen meemaken in goedkopere woningen blijven wonen. Dat is voor de Partij van de Arbeid heel veel waard. Je zou daarmee kunnen zeggen dat scheefwonen een goede remedie is tegen het ontstaan van arme en rijke buurten. Ik hoor instemmend geknik aan de overkant. Misschien wordt het nog wat met het kabinet, mijnheer Elbers.

Verschillende corporaties en gemeentes experimenteren op dit moment met meer ingrijpende instrumenten om het scheefwonen aan te pakken. In Amersfoort doen ze iets met huur op maat, waarbij corporaties huur vragen op basis van inkomen. Bij inkomensgroei gaat de huur omhoog. De extra inkomsten worden gestort in een fonds waarmee elders goedkopere woningen gebouwd kunnen worden. Ik weet niet of dit kan. Ik weet niet of het college er überhaupt over gehoord heeft, maar ik krijg er in ieder geval graag een reactie op. Het lijkt ons in ieder geval wel iets om in bestaande bouw spreiding te regelen of in ieder geval scheefwonen tegen te gaan.

De heer ELBERS: Het kan ook betekenen dat mensen daarmee worden gedwongen tot veel hogere lasten. Dat is wel een probleem.

De heer KAATEE: Dat ben ik met u eens, maar tegelijkertijd moet u wat doen met alle jongeren die in onze stad geen starterswoning kunnen krijgen op hun niveau. Die mensen hebben ook rechten.

De heer ELBERS: Dat is een ander probleem.

De heer KAATEE: Je kunt het een niet oplossen zonder het ander.

Voor scheefwonen in bestaande bouw zouden we dus kunnen bekijken of we iets met huurinstrumenten kunnen doen. Graag een reactie van het college. Daar waar je nieuwbouw kunt plegen, geldt voor ons wel het uitgangspunt: zoveel mogelijk gemengd bouwen. Gemengde wijken moeten echt het uitgangspunt zijn. Niet langer eenheidsworst aan sociale opbouw van de wijken.

Ik hoop dat ik nog steeds een knik van de SP krijg als ik zeg dat dit uiteraard ook betekent dat je soms ook moet slopen in je bestaande woningvoorraad om de kwaliteit van de buurt als geheel te verhogen.

De heer ELBERS: Hier moet u het coalitieakkoord toepassen. Dat is niet voor niets, want het gaat over de betaalbaarheid van woningen. Als woningen goed gerenoveerd kunnen worden en goed opgeplust, liggen daarmee de huren lager dan de nieuwbouwhuren. Daarom hebben we in het coalitieprogramma – dat u en de VVD onderschrijven – erop gewezen dat we alleen slopen als het daadwerkelijk noodzakelijk is. Het zou kunnen zijn dat er door de kredietcrisis en alle vraagstukken een omslag kan zijn. Bent u dit met mij eens?

De heer KAATEE: Ik ben het met u eens dat het coalitieakkoord buitengewoon verstandig is.

De heer REESKAMP: Die kredietcrisis wordt nog een zegen voor de stad, hoor ik.

De heer VRUGT: Op zijn minst een fantastisch excuus om van alles aan op te hangen. Mijnheer Kaatee, u opteert ook voor gedifferentieerde nieuwbouwwijken. Hoe kijkt u dan aan tegen een plan als bij de Mariastichting, waar werkelijk geen enkele sociale woning te vinden is? En bent u het er mee eens dat de wijken die op de nominatie staan om gesloopt te worden voornamelijk betaalbare woningen zijn, waar deels duurdere woningen voor terugkomen en er dus per saldo minder betaalbare woningen terugkomen? Terwijl in de nieuwbouwwijken zoals de Mariastichting voornamelijk duur wordt gebouwd.

De heer KAATEE: Ik moet zeggen dat de Mariastichting een vervelend voorbeeld is. Het heeft ongetwijfeld te maken met de kosten waarom daarvoor gekozen is. Ik sta dit nu te improviseren met de rest van de fractie, maar ik kan me voorstellen dat we daar op dit moment niet meer mee akkoord zouden gaan.

De heer VRUGT: Bent u het dan met ons eens dat het terecht is dat niet alleen de Actiepartij maar ook andere fracties vragen om harde cijfers over hoe die verhoudingen liggen? Bij de raadvragen die nu gesteld zijn komt daar weer geen antwoord op en wordt er verwezen naar een overzicht van ruim een jaar geleden.

De heer KAATEE: Ik krijg geruststellende knikken van de heer Fritz over dat wij die cijfers hebben. Ik neem aan als commissie.

De heer VRUGT: De cijfers van september 2007. Dit college zit er maar vier jaar. Het is een beetje flauw om te verwijzen naar cijfers van ruim een jaar geleden, die natuurlijk nog in de periode daarvoor zijn opgesteld toen het nog ging om bouwplannen die voor 99% geïnitieerd zijn door het vorige college. Nogmaals, ik vind het lastig om op dit punt het huidige college helder te kunnen beoordelen.

De heer KAATEE: Wat ik wil doen, is aangeven dat binnen mijn fractie de ideeën over scheefwonen zich aan het ontwikkelen zijn. Als we met huurmaatregelen iets zouden kunnen doen, hoor ik daar graag voorstellen voor. Bij nieuwbouw willen we echt inzetten op gemengde woningen. Een project als de Mariastichting zou voor onze fractie nu eigenlijk niet meer acceptabel zijn.



De heer CATSMAN: Het idee van gemengde wijken spreekt het CDA ontzettend aan. Als je constateert dat in Schalkwijk 65% van de woningen in de sociale sector is en ik uw redenering volg, zou je daar niet meer sociale woningen moeten bouwen. Ik neem aan dat u locaties gaat zoeken in Haarlem-Zuid.

De heer KAATEE: Je moet zorgen voor gemengde wijken. Als dat het slopen van bestaande sociale woningbouw betekent om ergens meer gemengd te bouwen en sociaal te bouwen waar nu alleen hoge inkomens zijn, zouden we daar wat ons betreft best over mogen praten. Dat is voor ons geen taboe.

De heer CATSMAN: Voor dat gesprek mag u ons uitnodigen.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, u begon over scheefwonen. Waarom zouden mensen die in een heel goedkoop huis wonen – goedkoper dan waar ze wat betreft inkomen zouden moeten wonen – verhuizen naar een door u gebouwde duurdere middenklasse woning?

De heer KAATEE: Bijvoorbeeld omdat ze anders meer huur gaan betalen voor een klein huis.

De heer MULDER: Ik vraag me af of u dit allemaal kunt gaan bepalen. Volgens mij wonen mensen in een goedkope woning en blijven ze daar zitten omdat het zo goedkoop is. Daar helpt toch geen lieve moedertje aan?

De heer KAATEE: Dat ben ik met u eens. Maar daarmee is er wel een probleem op de Haarlemse woningmarkt. Nogmaals, de starters en onze kinderen komen op dit moment niet zomaar in aanmerking voor een woning en dat vind ik ook een probleem. We zullen die mensen dus een beetje moeten trekken en duwen om ze naar een groter huis te laten gaan als ze dat kunnen betalen, en die woning weer vrij te maken voor een nieuwe starter. Het is heel lastige problematiek en makkelijke oplossingen zijn er niet.

De heer ELBERS: Ik begrijp dat u voor een woonbelasting bent voor de middengroepen en u bent ook voor meer slopen van woningen voor mensen met lage inkomens. Dat is geheel tegen de coalitieafspraken in.

De heer KAATEE: Dat is helemaal niet wat ik gezegd heb, mijnheer Elbers, en dat weet u best.

Naast de voorstellen voor scheefwonen hebben we nog twee voorstellen voor het meenemen van het politiekeurmerk veilig wonen bij nieuwbouw en het zogenaamde gestippeld wonen. U leest het in de motie.

### **Motie B9/39 Veilig wonen**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat veiligheid in en om het huis belangrijk is voor een gevoel van veiligheid van Haarlemmers;

Constaterend dat:

het Politiekeurmerk Veilig Wonen is ingesteld om veiligheid in en om de woning te verbeteren en woninginbraken tegen te gaan;

het creëren van veilige woningen die voldoen aan het Keurmerk Veilig Wonen als doelstelling is opgenomen in de Begroting 2009 (beleidsveld 2.1 prestatie-indicator 1b);

nog lang niet alle in Haarlem opgeleverde nieuwbouwwoningen voldoen aan dit keurmerk;

in het bouwbesluit eisen zijn opgenomen aan woningbeveiliging, maar dat het politiekeurmerk verder gaat en bijvoorbeeld ook aandacht besteed aan inbraakwerendheid van bergingen en garages, verlichting van woningen en achterpaden en sociale veiligheid;

de gemeente volgens de wet in de bouwverordening geen aanvullende eisen mag stellen over woningbeveiliging, maar deze via programma's van eisen, afspraken met corporaties en realisatieovereenkomsten wel voor een groot deel van de nieuwbouwwoningen kan afdwingen;

Verzoekt het college om:

met de corporaties af te spreken dat al hun nieuwbouwprojecten van woningen in Haarlem moeten voldoen aan het Politiekeurmerk Veilig Wonen;

in programma's van eisen en realisatieovereenkomsten van nieuwbouwprojecten van woningen het voldoen aan het Politiekeurmerk Veilig Wonen als eis op te nemen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, GroenLinks, CDA, Actiepartij, Partij Spaarnestad

### **Motie B9/38 Gestippeld wonen**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Constaterend dat:

het aantal ouderen in Haarlem volgens de prognoses de komende jaren fors zal toenemen;

er bij met name ouderen een toenemende behoefte bestaat aan vormen van gemeenschappelijk wonen, bijvoorbeeld in een woongroep (onder andere geconstateerd in Nicis Trendgids voor de steden en onderzoek van de Federatie voor Gemeenschappelijk Wonen);

er in de Begroting 2008 doelstellingen zijn opgenomen over uitbreiding van het aantal seniorenwoningen, maar die waarschijnlijk niet voldoende zijn om de vergrijzing op te vangen;

Overwegend dat:

het door de schaarse bouwgrond in Haarlem moeilijk is om nieuwbouw voor gemeenschappelijk wonen te realiseren;

in een aantal gemeenten positieve ervaringen zijn opgedaan met zogenaamd gestippeld wonen, waarbij leden van een woongroep verspreid wonen over een complex waar ook andere bewoners wonen;

deze vorm van gemeenschappelijk wonen eenvoudig en betaalbaar is en snel gerealiseerd kan worden, bijvoorbeeld in een bestaand complex;

het gevaar op leegstand wordt voorkomen doordat de woongroep eenvoudig kan groeien en krimpen binnen het complex;  
gestippeld wonen volgens de Stuurgroep Experimenten Volkshuisvesting (SEV) bijdraagt aan een grotere sociale cohesie in de buurt;  
het SEV een aantal aanbevelingen doet over hoe gemeenten gestippeld wonen actief kunnen stimuleren;  
gestippeld wonen kan bijdragen aan het realiseren van de doelstellingen uit de Haarlemse Woonvisie en het Wmo-beleid;

Verzoekt het college om:

actief te onderzoeken of in Haarlem in samenwerking met woningbouwcorporaties een project met gestippeld wonen voor ouderen kan worden opgezet;  
de gemeenteraad hierover binnen een jaar te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, GroenLinks, CDA, Actiepartij

### **Jeugdbeleid**

Gemeentepolitiek is in Haarlem vaak het verdelen van geld en ruimte, met name de publieke ruimte. Die publieke ruimte is voor iedereen en dat betekent vaak dat er discussie is over concurrentie tussen allerlei vormen van gebruik van de straat. Ouderen vinden het prettig om een beetje levendigheid te hebben, maar met mate. Jonge gezinnen willen graag een zandbak of een speelplek. Omwonenden willen stilte en reinheid en jongeren willen een flaneerplek of – negatiever gezegd – een hangplek. Over die zogenaamde jongeren bestaat een voornamelijk negatief beeld, volgens mij ook in deze gemeenteraad, maar er bestaan ook jongeren die wel succesvol deelnemen aan de maatschappij en die kun je ook op straat vinden. Dat is namelijk onderdeel van hun cultuur. Niet al deze hangjongeren zorgen voor overlast. Soms zijn het juist de omwonenden die zich intolerant opstellen of irreële angstgevoelens ervaren. Wij zouden veel meer willen pleiten voor een dialoog, zoals in het kader van de wijkcontracten op verschillende plekken in de stad al gebeurt. Iedereen heeft recht op gebruik van de straat, ook jongeren.

Het is goed om te zien dat het actieplan Jeugd en Veiligheid van het college spreekt over zowel straf als steun voor jongeren. Laat er geen misverstand over bestaan: wij vinden dat je jongeren erop moet aanspreken als ze overlast geven. Als er sprake is van criminaliteit, moet je ze straffen. Tegelijkertijd moet je jongeren de ruimte bieden en mee laten doen, want de jeugd is voor onze partij echt de toekomst.

De kwaliteit van de voorhoede van het jeugdwerk in Haarlem is voor zover wij kunnen zien top. Daarmee bedoel ik de veldwerker bij Flinty's, Prisma en dergelijke plekken. Over de aansturing heb ik het eerder gehad. Die is echt vaag. Het is ons dus niet duidelijk of het genoeg is, of hoeveel we precies doen in de stad. Wel is heel goed zichtbaar dat de huisvesting op veel plekken tijdelijk is en vaak verkeert in erbarmelijke omstandigheden. Daarom komen wij met een motie om voor Flinty's in de binnenstad en in Noord, en voor Prisma op korte termijn te besluiten wat we gaan doen, waar we heengaan en wat het mag kosten. We vragen het college om op korte termijn met concrete voorstellen te komen, want men zit al lang genoeg in tijdelijke huisvesting.

### **Motie B9/40 Permanente huisvesting jongerenwerk**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Constaterend dat:

de jeugdhonken zoals Flinty's, Delftwijk-City en Prisma hun meerwaarde voor jongeren door de jaren heen hebben bewezen;  
deze plekken tot nu toe altijd een tijdelijke huisvesting hebben gekend;

Overwegend dat:

ook jeugd/jongeren behoefte hebben aan ruimte/plek in onze stad;  
de huidige locatie van Delftwijk-City geen toekomst heeft in verband met sloop van het pand;  
bij eerdere moties (onder andere Kadernota 2007) de zorg is geuit over het tijdelijke karakter van verschillende jeugdhonken en er aandacht is gevraagd voor een permanente locatie;

Verzoekt het college om voor de behandeling van de Kadernota 2010 in juni 2009 een permanente plek in Delftwijk (Flinty's Noord), Centrum (Flinty's) en Schalkwijk (Prisma) aan te wijzen voor activiteiten voor jeugd/jongeren;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA, VVD, SP, GroenLinks, CDA, Actielijst, Partij Spaarnestad

De tweede motie op dit terrein bestaat uit een voorstel om jongeren meer te betrekken bij wat er in de openbare ruimte allemaal gebeurt. Dat kan middels wijkcontracten, maar ook op andere manieren.

### **Motie B9/41 Inspraak jongeren**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

een van de ambities in de Begroting 2009 is dat Haarlemmers goed geïnformeerd zijn over en betrokken zijn bij beleid en actuele gebeurtenissen;  
in het coalitieakkoord Sociaal en solide vanuit het jeugdbeleid is afgesproken dat de gemeente Haarlem jongeren wil stimuleren zich medeverantwoordelijk te voelen voor hun eigen buurt;  
jongeren er belang bij hebben dat bij ruimtelijk beleid rekening met hen wordt gehouden, bijvoorbeeld door het creëren van voldoende ruimte voor sport en spel;

Constaterend dat:

in 2011 alle gemeenten een vorm van inspraak voor jongeren moeten hebben;  
de gemeente sinds kort een initiatievenfonds heeft voor jongeren, maar daarnaast geen vorm van jongerenparticipatie kent;

Spreekt uit dat de gemeenteraad jongeren in Haarlem actiever wil betrekken bij alle fasen van de vorming van ruimtelijk beleid, waardoor zij hun belangen naar voren

kunnen brengen, maar ook op hun eigen verantwoordelijkheden kunnen worden aangesproken;

Verzoekt het college om bij de nieuwe plannen voor participatie en inspraak duidelijke invulling te geven aan inspraak door jongeren bij ruimtelijke plannen en daarbij actief het contact te zoeken met zoveel mogelijk jongeren in Haarlem, bijvoorbeeld via scholen en jongerenmedewerkers;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA

### **Stadion**

Helaas was ik afgelopen donderdag vanwege ziekte afwezig bij het debat, maar ik heb de dag daarna met veel plezier de krant gelezen en de verhalen uiteraard gehoord. Ik ben heel blij met de hoeveelheid steun die in de gemeenteraad te vinden is voor het voortbestaan van betaald voetbal in Haarlem. Eerlijk gezegd gaan wij er nu van uit – maar ik hoor graag van het college als het anders is – dat het college woensdag met een voorstel komt voor hoe de gemeente een bijdrage kan geven aan het vlot trekken van het stadionproject.

Ik zal u direct zeggen dat een directe lening aan de club niet onze directe voorkeur heeft. Dat hebben wij in het verleden ook heel duidelijk gesteld. Volgens ons moeten er andere manieren te verzinnen zijn om de club te steunen en hetzelfde effect te creëren, en met name het stadionproject doorgang te laten vinden. Wij zullen afwachten waar het college woensdag mee komt.

De heer PEN: Kunt u concreet aangeven waar u aan denkt? Geen geld maar...?

De heer KAATEE: Dat vragen we dus aan het college. Er zijn verschillende mogelijkheden. Je kunt in de projecteisen dingen doen. De huidige stadionlocatie is van de gemeente en moet onderhouden worden. Wellicht kan de gemeente daar laten blijken dat ze de club wilt steunen. Maar ik wil er niet teveel op vooruit lopen. Laat het college met een voorstel komen en dan zullen we dat beoordelen.

De heer ELBERS: Ik begrijp wat u zegt, maar we hebben met een aantal partijen het bestuur van HFC Haarlem gesproken. Het bestuur zei dat het hem niet alleen gaat om de 50.000 euro van gemeente Haarlem. Als de gemeente Haarlem dit bedrag geeft, wordt het drie maal zoveel omdat de BAM en Fortress dan allebei 50.000 euro betalen. Dat doen ze nog eens drie maanden daarna. Die multiplier moeten we natuurlijk houden.

De heer KAATEE: Mijn fractie is de club erg positief gezind en wij zijn sterk voorstander van betaald voetbal in Haarlem. Dat willen we graag. Volgens mij heb ik gezegd wat ik moet zeggen. Laat het college met een voorstel komen. Wij zullen dat afwachten en een directe lening heeft niet onze voorkeur.

De heer DE VRIES: Ik hoor u zeggen dat de gemeente misschien iets kan doen aan het onderhoud van het stadion in Haarlem Noord, maar dat is de plicht van de gemeente. Dat is niet iets extra's.

De heer KAATEE: We hadden de afgelopen zes jaar ook een onderhoudsplicht in de stad en die kun je op verschillende manieren invullen. Volgens mij moet daar ruimte in zijn, mijnheer De Vries.

De heer MULDER: Mijnheer Kaatee, u hebt eigenlijk niet goed uitgelegd waarom u geen lening wil. Er zit een geschiedenis vast aan dit dossier. HFC Haarlem heeft om een lening gevraagd en ik denk dat wij daar in positieve zin over moeten nadenken, omdat het probleem veroorzaakt is door al het gedoe en uitstel in het proces tussen ontwikkelaar en gemeente. Ik vind dat u dat mee moeten laten wegen.

De heer KAATEE: In het proces tussen de ontwikkelaar en de club, bedoelt u.

De heer MULDER: Nee, de club huurt, de gemeente faciliteert en de ontwikkelaar bouwt. Het gaat om de laatste twee.

De heer KAATEE: U kunt zeggen dat wij hier positief over moeten praten, maar wij zijn geen voorstanders van een lening aan een betaald voetbalclub, omdat wij dat geen taak van de gemeente vinden.

De heer MULDER: Wat wilt u voor 1 februari 2009 dan wel voor elkaar krijgen?

De heer KAATEE: Ik heb verschillende suggesties gedaan voor de richting waarin het college het zou kunnen zoeken. Laten we afwachten waar ze woensdag mee komen. Als blijkt dat er een voorstel komt waar we mee kunnen instemmen, zullen we daarmee instemmen en als we dat niet kunnen, moeten we iets anders verzinnen.

De heer MULDER: U roept wat en vervolgens wijst u naar het college dat maar antwoord moet geven.

De heer KAATEE: Het college bestuurt deze stad, niet de gemeenteraad.

De heer PEN: U zegt ook dat het college naast het betaalde voetbal redding zijn stinkende best moet doen om het stadion te bouwen.

De heer KAATEE: Absoluut. Daarover is geen enkele twijfel. Het stadionplan staat voor ons als een huis.

De heer DE VRIES: Dat zegt u, maar er is nog geen paal in de grond. Het staat helemaal niet als een huis.

De heer KAATEE: Ik had een tactische hoestbui, mijnheer De Vries.

### **De Bikkels**

De Bikkels stonden vandaag of gisteren in de krant. Wij zijn een half jaar geleden ook op bezoek geweest bij deze buitenschoolse opvang voor kinderen met speciale aanpak. Wij hebben een half jaar geleden gehoord dat er onzekerheid was over de financiële toekomst en we zijn daarvan geschrokken. We willen vragen of de wethouder woensdag iets kan zeggen over de stand van zaken. Wij zullen niet meteen met voorstellen komen om als gemeente bij te passen, maar wellicht heeft de gemeente zelf ideeën over de vraag of wij deze voorziening in Haarlem willen behouden en hoe we dat gaan doen.

De heer ELBERS: Het heeft te maken met het financieren van een voorziening die door het Rijk is gestopt.

De heer KAATEE: Zeker.

Hierbij is het grootste deel van de inhoudelijke inbreng namens mijn fractie geweest. Ik ben begonnen met te zeggen dat wij heel tevreden zijn over de begroting en dat we heel enthousiast zijn over onze collegedeelname. Er wordt veel concreets en zichtbaar in de stad gerepareerd en opgeknapt. In dat opzicht heb ik alle hoop op de verkiezingen in 2010.

Nu kom ik tot het punt van kritiek. Als wij ons een punt van kritiek zouden mogen veroorloven richting het college – na alle positieve opmerkingen die we tot nu hebben gemaakt over de inhoud van het beleid – zou het gaan over de houding van het college richting raad en stad. Het college doet goed werk en wij onderschrijven dat het college het goed doet, maar het college straalt ook erg uit dat het zichzelf goed vindt. Hoe vaak heeft de raad gevraagd om niet op maandag- of donderdagavond bijeenkomsten te organiseren en hoe vaak doet het college dit gewoon wel? Als je ziet hoe weinig terugkoppeling we in commissies krijgen vanuit regionale portefeuilleoverleggen en als je kijkt naar de toonzetting van de beantwoording van de raadvragen bij deze begroting, dan loopt het college de indruk te wekken dat het de raad vervelend vindt.

Natuurlijk, het is veel als je 130 vragen van de Actiepartij krijgt. Mijnheer Vrugt heeft mij niet nodig om op te komen voor zijn onderwerpen, maar in ten minste vijftien antwoorden heeft het college zijn excuses moeten aanbieden aan de heer Vrugt. “Abusievelijk niet opgenomen”, “verkeerde getal genoemd”, dit niet goed, dat niet goed. Je kunt dan niet zeggen dat het stomme vragen zijn. Het stellen van vragen is een grondrecht van elk raadslid en ik vind dus dat alle gemeenteonderdelen – de griffie, maar ook de andere onderdelen – elk raadslid voor 100% moeten ondersteunen in het stellen van een vraag. Ik vind dat het college zich moet afvragen of de toonzetting van de beantwoording de toonzetting is waarmee je de meeste medewerking van de andere kant krijgt. De heftigheid waarmee het college soms reageert op voorstellen uit de raad wekt de indruk dat u zich afvraagt of de raad zich realiseert hoe goed u uw werk doet. Recent ging het over de Wmo, maar het gebeurde ook bij de bouwleges.

Voorzitter, wij zitten in een soort samenspel. Wij zijn 39 amateurs. U hebt 1500 ambtenaren en 500 miljoen euro achter u. Wat bescheidenheid zou het college wat ons betreft sieren. Ik zou het op prijs stellen als het college een reactie zou geven op dit punt.

Dan, voorzitter, eindig ik met het volgende. We gaan akkoord met de begroting op hoofdlijnen. De dekking van Haarlem Klimaatneutraal is geregeld via de motie van GroenLinks. Over de UPC-middelen praten we volgende week. Dan speelt nog het voorstel van de straatcoach. Wij zijn daar erg voorstander van, hoewel we de term pastor minder geschikt vinden. Wij denken dat daar iets anders voor bedacht moet worden. Maar wat ons betreft kan het college de 8000 euro direct opnemen in het voorstel, want daar is ruimte voor. We horen het wel.

Een korte vraag. We krijgen bij de begroting altijd een overzicht met kredieten: kredieten die we rechtstreeks aan het college geven of kredieten waar de raad nog over mag praten. Dat overzicht zit er nu niet bij. Komt het nog?

Tot slot wil ik eindigen met een motie over de verdere ontwikkeling van internationale oriëntering van onze burgemeester. De motie luidt als volgt:

**Motie B9/42 Verdere ontwikkeling internationale oriëntering burgemeester Schneiders**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Constaterend dat:

op 4 november 2009 de inwoners van de Verenigde Staten hun nieuwe president gaan kiezen;

de democratische presidentskandidaat Barack Obama op dit moment een voorsprong in de peilingen lijkt te hebben;

de bewoners van de Verenigde Staten echter nog niet eerder een zwarte kandidaat tot staatshoofd hebben gekozen;

Overwegend dat:

de heer Obama tot nu toe een redelijk succesvolle campagne heeft gevoerd;

de heer Obama echter gedurende deze succesvolle campagne enkele uitglidders heeft gemaakt, zoals met name in een speech gehouden op 3 januari 2008 te Iowa, alwaar hij uitsprak dat: '[...] this greatest nation on earth has profited greatly from the German invention of bookprinting. That's why so many of you, my fellow Americans, have had the opportunity to read books and learn and study and spread knowledge and wisdom around our country [...]';

Vraagt de burgemeester:

om bij eventuele winst van de heer Obama namens de gemeenteraad van Haarlem een hartelijk felicitatieteam te sturen;

in dit telegram de nieuwe president-elect te melden dat de boekdrukkunst zoals bekend in Haarlem is uitgevonden, wellicht ook de gelegenheid te baat te nemen de heer Obama volop te vertellen over Laurens Janszoon Coster, over Kenau Simonsdochter Hasselaer, de Damiaatjes en alle andere prachtige verhalen uit de geschiedenis van Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: PvdA

Ik kom tot een afronding en een samenvatting. Wij zijn akkoord gegaan met de begroting. Wij komen niet met wijzigingsvoorstellen. We zijn zeer tevreden over de doelstellingen, het beleid en de zichtbaarheid van de uitvoering van de voornemens die we ons in het coalitieakkoord hebben gemaakt. Daar hebben we het college uitgebreid mee gecompimenteerd.

Ik heb geprobeerd om discussie met u te voeren op de terreinen sociaal (voedselbank en welzijnswerk), wonen (scheefwonen en gemengde buurten) en jeugd (gedeeld gebruiken van de openbare ruimte) en..



De heer VAN DEN MANAKKER: Mijnheer Kaatee, mag ik u daar iets over vragen. U noemde specifiek drie locaties die u opgeknapt wilt hebben. U bent er ongetwijfeld ook van op de hoogte dat er wijken zijn die totaal niets hebben. Zijn er locaties voor uw partij bespreekbaar?

De heer KAAATEE: Zeker. Sterker nog, we hebben overwogen om een soort kaderstellende uitspraak te doen dat er in elke wijk of in elk stadsdeel een vaste locatie zou moeten zijn, maar de eerlijkheid gebied me te zeggen dat we op dit moment te weinig inzicht hebben in wat we doen en wat dat kost en ten tweede dat we niet weten wat dit soort uitspraken de gemeentekas gaat kosten. Dat vonden we te ver gaan en daarom beginnen we met de eerste drie locaties.

Ik heb wat gezegd over het stadion en over De Bikkels en ik ben geëindigd met een puntje van kritiek op de houding van het college. Daarmee wil ik graag mijn moties indienen en mijn termijn afronden.

De VOORZITTER: Het CDA is aan de beurt. Gaat uw gang.

De heer CATSMAN: Voorzitter, het college heeft het CDA teleurgesteld. Wij gaven de kadernota het voordeel van de twijfel, omdat nog veel moest worden uitgewerkt. In dat vertrouwen heeft het CDA na toezeggingen van het college toentertijd diverse moties ingetrokken. Het college heeft veel verwachtingen helaas niet waar gemaakt. Zo zou er dit jaar een nota over alcohol en jongeren verschijnen, zou er in de reactie op de motie Leergeld voor 1 september 2008 een prestatieplan voor DOCK liggen en zou voor de begrotingsvergadering gerapporteerd worden over de formulierenbrigade. Verder tasten we nog steeds in het duister over de vraag wanneer de motie Discus over de succesvolle aanpak van verslaafden met meervoudige problematiek zal worden uitgevoerd en vroeg het CDA naar het horecaconvenant, energieminima en citystewards, om maar eens iets te noemen. Tot nu toe heeft het CDA ook in de oppositie steeds de begroting goedgekeurd. Daar lijkt nu een einde aan te moeten komen.

Voorzitter, voor wat het welzijnswerk betreft begint het CDA ongeduldig te worden. Op 30 oktober 2008 stemde de raad in met een collegevoorstel waarin stadsdeelorganisaties te horen kregen over hoeveel geld ze konden beschikken nog voordat er een prestatieplan was ingediend. Ondanks de teloorgang van Radius geen stok achter de deur. Kunnen we straks alleen nog meer “foei” en “stout” roepen? Rondom deze tafel komt langzamerhand de noodzaak naar voren om een motie Vuist op tafel op te stellen. Het CDA vraagt zich af of het mogelijk is om stadsdeelorganisaties die voor 31 december 2008 geen in alle redelijkheid acceptabel te noemen prestatieplan hebben ingeleverd 10% op hun subsidie te korten. Dat geld kan dan in het potje voor bewonersinitiatieven.

De heer HAGEN: Ook in het licht van wat de heer Kaatee zei voel ik aan de ene kant best mee met de heer Catsman. Maar aan de andere kant heeft de gemeente ook geen smetteloos blazoen als het gaat om goedkeuring van die prestatieplannen. Het wil nog wel eens gebeuren dat wij deze dingen gepresenteerd krijgen in de commissie in september. Zou het niet goed zijn om richting de welzijnsorganisaties een voorzichtiger toon te gebruiken totdat je binnen de gemeente zelf de processen op orde hebt?

De heer KAATEE: Dat ben ik eens met de heer Hagen. Ik vind het probleem vooral bij de gemeente zitten en niet zozeer bij de instellingen.

De heer CATSMAN: Je mag er toch van uit gaan dat die instellingen bestaan uit volwassen jongens en meisjes, die hun verantwoordelijkheid kunnen en willen nemen?

Daarnaast bereiken ons geluiden dat de zogenaamde buurtservicepunten niet functioneren zoals verwacht. We vragen daar de aandacht voor.

Voorzitter, ondanks ongeveer 16 miljoen euro extra uit Den Haag, een slinkend ambtenarencorps, bezuinigingen, verzelfstandigingen en reorganisatie loopt de schuldenlast van onze gemeente per eind 2013 op tot boven de 500 miljoen euro. Het CDA herinnert zich de VVD-woordvoerder op financiën uit de vorige periode die zich hierover ernstig zorgen maakte. De rente is nu 14,6 miljoen euro. Onze vraag is wat het college hieraan heeft gedaan en nog wil doen. Welke grote projecten zijn geschrapt, zoals aangekondigd in het coalitieprogramma, of moeten nog worden geschrapt. Of is het gewoon: de kost gaat voor de baat uit? We financieren bijvoorbeeld de fly-over, de Oostweg, de Schoterbrug en nog meer projecten. Kortom, legt u ons uit hoe we er over 2,5 jaar voor staan in de Metropool? Mogen we steun verwachten voor onze grote projecten? We komen daar bij het onderwerp vervoer nog op terug.

Afgezien van de oplopende schuld, waarover we de wethouder om een toelichting vragen, komen er zoals gezegd structureel miljoenen extra Haagse euro's binnen. Bezuinigingen slaan aan, de algemene reserve neemt toe en de risicoparagraaf is redelijk afgedekt. Daar is het CDA blij mee. Het CDA is daarom op zoek gegaan naar financiële ruimte voor een aantal bedreigde speerpunten van beleid. We leggen die speerpunten in de vormen van moties en de financiering in de vorm van een amendement voor. Het gaat het CDA hierbij om drie onderwerpen: veiligheid, verkeer en duurzaamheid – met een knipoog afgekort tot VVD.

### **Veiligheid**

Haarlem betaalt zijn veiligheidsprojecten uit de gelden voor het grotestedenbeleid. Die pot daalt de komende jaren van ruim 900 miljoen euro naar 300 miljoen euro. Het kabinet trekt weliswaar 150 miljoen euro uit voor nieuw beleid op het gebied van veiligheid, maar we moeten vrezen voor succesvolle projecten als veelplegers, veilig ondernemen, horecateam en Bibob. De nachtelijke tocht van een aantal fractieleden en kamerlid Jos Concieus met het horecateam onderstreepte die noodzaak nogmaals. Daarnaast is er een nieuwe handhavingsnota op komst.

Het CDA dient daarom een motie in met het doel een veilig Haarlem veilig te stellen. We dragen het college in deze motie op om bij de kadernota volgend jaar met een plan van aanpak te komen. De financiering vindt u in het amendement dat we dadelijk zullen indienen.

### **Motie B9/43 Veiligheid veilig gesteld**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

een veilig Haarlem een hoge prioriteit heeft;  
projecten als Ondernemen en veiligheid, Bibob, horecateam en veelplegers bijdragen  
aan een veilig Haarlem;  
deze projecten worden gefinancierd uit de zogenaamde GSB-gelden;  
deze GSB-gelden de komende jaren grotendeels zullen verdwijnen;

Draagt het college op voor de Kadernota 2009 te komen met voorstellen waarin het  
voortbestaan van genoemde, doch wellicht ook andere voor Haarlem belangrijke  
veiligheidsprojecten wordt veilig gesteld;

Voor de financiering ervan wordt verwezen naar het amendement Budget gevonden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA

Ook voor de uitvoering van onze economische agenda, die door het stopzetten van de  
bijdrage vanuit het ministerie van Economische zaken op de tocht komt te staan,  
vragen we in een motie om een overeenkomstige procedure. Het blijft evenwel  
opmerkelijk dat Haarlem projecten op gebied van veiligheid en economie vrijwel  
uitsluitend uit incidenteel geld betaalt.

### **Motie B9/45 Economische agenda gevuld**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008,  
in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:  
de zogenaamde ISV-gelden de komende jaren met de helft zullen teruglopen;  
projecten ter stimulering van de Haarlemse economie grotendeels afhankelijk zijn van  
deze ISV-gelden;  
deze Haarlemse economie gebaat is bij deze en toekomstige stimuleringsinitiatieven;

Draagt het college op nog voor de komende kadernota met voorstellen te komen  
waarin de terugloop van ISV-gelden voor economische projecten wordt opgevangen.  
Voor de financiering wordt verwezen naar het amendement Budget gevonden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA

### **Verkeer**

Bij de V van verkeer willen we stilstaan bij bereikbaarheid. Stilstaan is de juiste term  
voor de bereikbaarheid van onze stad. Nu niet meer pietluttel met lapmiddelen: de  
rondweg moet er gewoon komen. Een CDA-motie over het onderzoek werd  
aangenomen, maar we horen daar niets meer over. Het is tijd voor een grondige  
kosten/batenanalyse. Daar hangt ongetwijfeld een prijskaartje aan. Het is daarom tijd  
dat het college de gemelde deelnames aan ik weet niet hoeveel overleggen verzilvert  
met een onderzoekssubsidievraag van 100.000 euro voor urgentiegelden bij de  
Metropoolregio Amsterdam, terwijl de raad met een even grote Haarlemse bijdrage

aangeeft het probleem serieus aan te willen pakken. Ook dit hebben we in een motie verwerkt. De dekking staat in het amendement.

### **Motie B9/44 Rondweg Rond**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

de bereikbaarheid van Haarlem door toename van verkeer een steeds nijpender probleem dreigt te worden;  
een groot deel van het toestromende verkeer niet Haarlem zelf als bestemming heeft, doch als doorgaand verkeer wel een beroep doet op de huidige afwikkelingsmogelijkheden;  
afwikkeling van het doorgaand verkeer via een rondweg een ontlasting van het huidige Haarlemse wegennet zal betekenen;  
de raad in het verleden een motie Rondweg heeft aanvaard, inhoudende een onderzoek naar de rondweg;  
de raad over uitvoering van deze motie geen voortgang bekend is;  
het college in de beantwoording van de vragen bij de Programmabegroting 2009-2013 (vraag 135) aangeeft een stevige inbreng te hebben in de bereikbaarheidsnota Metropoolregio Amsterdam;

Draagt het college op:

nog voor de Kadernota 2009 te komen met een kosten/batenanalyse rondweg;  
voor de helft van de kosten hiervan het maximale te doen in een beroep op de Metropoolregio Amsterdam;  
voor de andere helft een voorziening te treffen van maximaal 100.000 euro met als dekking het amendement Budget gevonden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA

### **Duurzaamheid**

In een vorige raadsvergadering kon het CDA niet akkoord gaan met een schepje er bovenop bij Haarlem Klimaatneutraal. Het voorstel kostte geld en er werd geen dekking aan gegeven. Bovendien moest de begrotingsvergadering nog komen. Welnu, die is er nu. Met de uitspraak dat we eigenlijk al twee wereldbollen nodig hebben voor onze ecologische voetafdruk en met rentmeesterschap in onze gedachten heeft het CDA het ideeënboek Haarlem Klimaatneutraal 2030 doorgenomen. We zijn enthousiast over de genoemde projecten. Je zou kunnen zeggen dat ook bij het milieu achterstallig onderhoud te plegen valt. Het ideeënboek biedt daarvoor voldoende aanknopingspunten. Een diepte-investering in milieu zal op termijn zeker zijn geld opbrengen. We dragen in een motie daarom het college op om nog voor de komende kadernota een tijds- en financieringstraject uit te zetten ter uitvoering van het ideeënboek, met als doel Haarlem Neutraal te maken in 2025 met als dekking de in het amendement genoemde posten.

### **Motie B9/47 Ideeënboek uitgevoerd**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het Ideeënboek Haarlem Klimaatneutraal 2030 uitstekende projecten biedt ter realisering van een klimaatneutraal Haarlem;  
verwezenlijking van deze ideeën een aanzienlijke financiële inspanning zal vergen;  
in het ideeënboek de financiering van de totale kosten allerm minst duidelijk is;  
ook het milieu verschijnselen vertoont die te kenschetsen zijn als achterstallig onderhoud;

Draagt het college op voor de volgende kadernota een tijds- en financieringstraject uit te zetten ter uitvoering van het ideeënboek, uiterlijk in 2025, en verwijst voor de financiering naar het amendement Budget gevonden;

Voor de financiering ervan wordt verwezen naar het amendement Budget gevonden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA

### **Dekking**

Zoals het hoort levert het CDA een dekking bij deze voorstellen. We hebben de ruimte gevonden in een aantal posten. Te weten de voorziening voormalige ICI van 311.000 euro en de voorziening voor de voormalige gewesten Zuid-Kennemerland van 406.000 euro. Beide voorzieningen zijn in 2002 ingesteld en de laatste jaren zijn er geen onttrekkingen meer geweest. Ook voor 2009 staat niets gepland. Dat kan kloppen, want ze zijn allebei opgeheven. De voorzieningen, of in ieder geval een flink deel daarvan, kunnen ons inziens vrijvallen.

Verder is er in 2008 een fout gemaakt in de begroting. De rentebaten van 1,9 miljoen euro zijn vanaf 2009 structureel en voor 2008 incidenteel. Een mooie, onverwachte meevaller. Geld waarvan we niet wisten dat het er was en toch hadden we een sluitende begroting. Het is vrij geld ter besteding.

Als derde financieringsbron noemen we het ieder jaar fluctuerende, incidentele voordeel dat bijna structureel te noemen is. Namelijk de onderbesteding achterstallig onderhoud. Het lukt het college kennelijk niet om de beschikbare budgetten voor het achterstallig onderhoud weg te zetten, maar het is zonde als het geld op de plank blijft liggen.

### **Amendement B9/46 Budget gevonden**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Besluit ter financiering van een of meerdere van de volgende moties:

Rondweg rond;

Ideeënboek uitgevoerd;

**3 november 2008**

Veiligheid veilig gesteld;  
Economische agenda gevuld;

De volgende wijzigingen aan te brengen in de Programmabegroting 2009-2013:  
de voorziening voormalig ICI op te heffing;  
de voorziening Voormalig Gewest Zuid-Kennemerland op te heffen;  
het incidentele en inmiddels structurele rentevoordeel uit 2008 van 1,9 miljoen euro te bestemmen;  
jaarlijks te bezien welk bedrag uit onderschrijving achterstallig onderhoud is blijven liggen en daarmee voor genoemde doelen kan worden bestemd;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA

Voorzitter, in het coalitieakkoord is afgesproken de OZB jaarlijks te verhogen. Dit geldt zou herkenbaar aan achterstallig onderhoud moeten worden besteed. Deze voorwaarde kwam, meen ik, van de VVD. In een vorige raadsvergadering vroeg het CDA het college waar dit onderhoud te herkennen zou zijn. Het college kon dit onderhoud niet aangeven. Daarnaast is gebleken dat het om een aantal redenen niet lukt om het bedrag voor achterstallig onderhoud weg te zetten en stromen ook de Haagse miljoenen over onze drempel. Waarom de Haarlemse burger dan extra laten betalen? Samen met D66 dient het CDA een amendement in met het doel de verhoging voor volgend jaar te laten zitten.

#### **Amendement B9/48 Verhoging OZB NEE**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

in het lopende coalitieakkoord is afgesproken de OZB tijdens deze collegeperiode extra te verhogen onder de voorwaarde dat de opbrengst aantoonbaar aan achterstallig onderhoud zou worden besteed;  
in het wegzetten van projecten in achterstallig onderhoud en aanzienlijke onderbesteding is opgetreden;  
de algemene uitkering in vergelijking met die voor 2008 per saldo met circa 16 miljoen euro is toegenomen;

Besluit de aangekondigde extra verhoging van de OZB voor het jaar 2009 achterwege te laten en de begroting overeenkomstig te wijzigen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA, D66

#### **Overige punten**

Het is van de agenda gehaald, maar ik noem het toch. Bij het voorstel voor de besteding van de kabelgelden viel het voorstel voor de zogenaamde straatwerker van Stem in de Stad buiten de prijzen. In Haarlem kennen we deze organisatie als een welkome en breed gewaardeerde aanvulling op voorzieningen voor wie in onze samenleving dreigt af te haken. Misschien was de benaming straatpastor ongelukkig

gekozen en gingen daardoor de haren overeind staan met een keurige scheiding tussen kerk en staat. Het gaat echter om een project waarbij de zorgmijders pro-actief worden benaderd. Dat valt perfect binnen de bestedingskaders van de kabelgelden.

Dan de vraag of het klopt dat de voedselbank slechts tot het einde van dit jaar zeker is van zijn huisvesting.

Onlangs stelde de raad een nieuw monumentenbeleid vast. Tot vreugde van het CDA bleef het niet bij een lijst, maar is er een totaalbeleid vastgesteld. Precies wat wij bij de besluitvorming over het burgerinitiatief misten. Nogmaals onze waardering daarvoor. Nu wil het geval dat wij onlangs werden gewezen op het feit dat kerkgenootschappen die een tot monument verklaard kerkgebouw willen afstoten er minder geld voor krijgen, omdat de nieuwe bestemming aan de architectonische kwaliteiten van het gebouw moet zijn aangepast. Bij rijksmonumenten wordt dit opgevangen door de vrijstelling van OZB. Is zoiets binnen het Haarlemse monumentenbeleid mogelijk en hoeveel zou dat kosten?

Onlangs kwam ons ter oren dat Haarlem zou beschikken over een bedrag van 399.000 euro aan zogenaamde Aboutaleb-gelden voor jongeren bij sport en cultuur. Is dit bedrag al opgesoupeerd en zo nee, wat is er nog van over?

Wij dienen samen met de Actiepartij een motie Sterke wijken in, waarin wordt aangedrongen aanspraak te maken op gelden die ten gevolge van de motie Van Bochove zijn vrijgekomen voor G31-gemeentes die nog geen geld via de krachtwijken krijgen.

#### **Motie B9/49 Sterke wijken**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het parlement in de motie Van Bochove c.s. besloten heeft geld uit te trekken voor andere dan de zogenaamde Vogelaarwijken;

het hierbij gaat om een eerste tranche van 30 miljoen euro in 2009 voor wijken in G31-gemeenten die nog geen geld via de krachtwijken krijgen;

gemeentes wijken kunnen aanmelden voor deze extra bijdrage van het Rijk;

snelheid geboden is bij het aanbieden van plannen aan het ministerie;

deze plannen samen moeten zijn opgesteld met corporaties, bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties;

Draagt het college op de raad nog dit kalenderjaar te informeren over de acties die het college ter zake heeft ondernomen en de resultaten daarvan;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA, Actiepartij

Eveneens dienen we een motie Zichtbaar creatief Haarlem in over een plan van aanpak voor een open en creatieve bedrijvendag en vragen wij evenals de vorige spreker aandacht voor De Bikkels.

**3 november 2008**

775

## **Motie B9/50 Zichtbaar creatief Haarlem**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

de creatieve bedrijvigheid een belangrijke impuls geeft aan de economische kracht van Haarlem;

Haarlem niet voor niets trekker is van de zogenaamde 'creatieve as' in de Metropool Amsterdam;

het tijd wordt de zichtbaarheid van deze acties en het belang van creatieve bedrijven voor Haarlem kenbaar en zichtbaar te maken voor de Haarlemse burgers;

een open dag van creatieve bedrijven in Haarlem versterkend werkt op het reeds sterke culturele profiel van Haarlem;

Draagt het college op voor zomer 2009 samen met ondernemers en Creative Cities Amsterdam Area te komen met een plan van aanpak voor een open creatieve bedrijvendag, waarin creatieve professionals hun deuren openen voor het publiek;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: CDA

Voorzitter, bij de bespreking van de berichtgeving over het stadion werd de raad een opvatting over dualisme voorgehouden die wat het CDA betreft te eng is. Het ware slimmer en beter geweest als de commissie Ontwikkeling – zonodig vertrouwelijk – in het proces was meegenomen. Informatievoorziening van college aan gemeenteraad blijkt overigens landelijk een probleem te zijn, leert het NICIS-onderzoek.

De HFC Haarlem is door alle vertraging van de plannen voor het stadion in de problemen gekomen. We hoeven daar niet verder over uit te wijden, maar de club betaalt zelfs de onderhoudskosten aan het huidige stadion dat gemeentelijk eigendom is. We staan voor de vraag of we in Haarlem betaald voetbal willen of niet. Wat de uitkomst van het overleg tussen gemeente, Fortress, BAM en HFC Haarlem over de toekomstige locatie zal zijn: de club dreigt uitstel van betaling aan te moeten vragen. In het licht van wat ons nu bekend is, lijkt een handreiking voor de hand te liggen. Dit zou kunnen in de vorm van een lening, maar we staan er voor open als het college een betere oplossing weet.

Zoals we in het begin van onze termijn hebben gezegd, is het CDA teleurgesteld in de beloftes die het college bij de kadernota deed. We overwegen dan ook om voor het eerst sinds jaren tegen de begroting te stemmen. We verwachten van het college dat beloftes worden nagekomen en dat ook de voorstellen vanuit de oppositie serieus worden genomen. Veiligheid, verkeer en duurzaamheid horen als speerpunten hoog op de prioriteitenlijst.

De heer ELBERS: Waarom zegt u al voordat u begint dat u de begroting zult afkeuren? Ik kan me voorstellen dat u afwegende de discussies en antwoorden vindt dat u het niet moet doen, maar ik vind het niets om het van tevoren te zeggen.



De heer CATSMAN: U hebt mij niet goed begrepen, maar laat ik zeggen wat het 'iets' is. Het college heeft ons bij de kadernota een aantal beloftes gedaan. Toen hebben wij gezegd dat wij akkoord gaan met de kadernota als u aan die beloftes voldoet. Aan die beloftes zijn niet voldaan en dus staan wij nu voor de vraag of we akkoord gaan met de begroting. Als je jezelf serieus neemt, moet je overwegen nee te zeggen.

De VOORZITTER: Misschien is het handig om een lijstje van de beloftes te krijgen. Er zouden namelijk hele goede redenen kunnen zijn, die het college kan toelichten.

De heer CATSMAN: We horen die redenen graag en u kunt het lijstje van me krijgen.

De VOORZITTER: Dank u, dan gaan we nu naar de SP.

De heer ELBERS: Namens het SP-team proficiat aan het cultuurteam en wethouder Van Velzen, omdat de stad Haarlem door een onafhankelijke jury is uitgeroepen als cultuurstad van het jaar. Dat is natuurlijk een geweldige promotie. Met een eenvoudig YouTube-filmpje staat Haarlem op de kaart. Prachtig! Het heeft weinig gekost en geeft een geweldig resultaat.

De gemeentelijke begroting van Haarlem is al voorzichtig opgesteld, omdat de vooruitzichten niet optimistisch waren. De belangrijkste tegenvaller was het vervallen van de precario op kabels en leidingen. Het is een blijvende tegenvaller. Maar er waren ook incidentele rentevoordelen van 2 tot 3 miljoen euro, waaronder de openhartige 1,9 miljoen euro die men opeens was tegengekomen. Opvallend is dat de wethouder van financiën voortvarend geanticipeerd heeft op een mogelijke verhoging van de lange rente en 100 miljoen euro aan lening is aangetrokken met een rente ruim onder de 4%, waarvan de rente pas gaat lopen na de opname in 2009 en 2010. Chapeau voor deze vooruitziende blik en solide financieringsmethode zo vroeg in het jaar. Ik heb nog niet eerder vernomen dat dit mogelijk was.

Maar de inkt van deze begroting was nog niet droog, of de bancaire financiële crisis brak begin oktober 2008 in alle hevigheid los met ernstige gevolgen voor de economie en het bedrijfsleven, waaronder de maatregelen van nationalisatie en kredietverlening nationaal en internationaal, ook in Nederland, die we ons een paar maanden geleden nauwelijks konden voorstellen. Het heeft niets te maken met ideologie. Het zijn objectieve situaties die dit vereisen.

Het heeft grote sociale gevolgen. Ik noem drie categorieën. Allereerst de burgers. Ouderen in de VUT en gepensioneerden: de indexering van 3,5% gaat niet door, hetgeen een paar jaar geleden ook al plaatsvond. Ouderen hebben per jaar vele honderden euro's minder te besteden. Dit wordt versterkt door de aankondiging van afgelopen week van de meer dan verwacht verhoogde tarieven van energie en zorgverzekeringen van honderden euro's per jaar. Deze klappen zullen bij veel gezinnen met lagere en modale inkomens hard aankomen. Ze treffen vooral hen die niet beschikken over buffers.

Het heeft ook grote gevolgen voor de bedrijven, waaronder het midden- en kleinbedrijf, door het teruglopen van de bestedingen. Het teruglopen van het besteedbaar inkomen van veel gezinnen zal zeker de lokale economie raken in het midden- en kleinbedrijf, waaronder degenen die als starter zijn begonnen. Redenen, vindt de SP, om alle maatregelen uit de kast te halen om alle beschikbare

rijksmiddelen (OPH) te benutten om de economie en daarmee de werkgelegenheid te beschermen. Van microkrediet tot de GSB-gelden.

Naast de burgers en de bedrijven ondervindt de meerjarenbegroting invloed. Als ik het zo gehoord heb, denk ik dat men nog erg optimistisch is. Dat ben ik zelf niet. Net zoals individuele huishoudens en kleine en grote bedrijven raakt de crisis vanzelfsprekend ook de gemeentelijke huishouding. Misschien niet meteen morgen, maar overmorgen wel. Op alle inkomsten en uitgaven in die jaren 2009-2013. Het gaat over terugloop van het gemeentefonds en de bijzondere rijksbijdragen. Vice-premier Bos heeft al aangekondigd dat er een verkrapping komt. Het gaat om terugloop van het gemeentefonds en de bijzondere rijksbijdrage, de gevolgen voor de woningmarkt, de bouw en het vastgoed, gevolgen voor de bijstand en re-integratie en de effecten van de met Haarlem verbonden partijen, die grote invloed kunnen hebben op de begroting.

De drie gevolgen van de financiële crisis dus: de teruglopende koopkracht van de burgers, de gevolgen voor het lokale bedrijfsleven en de gevolgen voor de meerjarenbegroting moeten naar onze mening leiden tot een samenhangend stel van drie nieuwe maatregelen die passen binnen het evenwicht van onze coalitie van PvdA en SP met de VVD. De componenten sociaal en solide balanceren tot nu toe uitstekend en we zijn daarover uiterst tevreden. We vragen het college alle rijksmiddelen in te zetten die ingezet kunnen worden voor de economische versterking, waardoor de werkgelegenheid ook een impuls zal krijgen. We zullen een motie in die richting steunen.

De heer REESKAMP: Ik ben natuurlijk heel benieuwd naar die moties. Hebben die moties echt de ambitie om alle negatieve gevolgen van de kredietcrisis in het Haarlemse te repareren?

De heer ELBERS: Nee, dat zeg ik niet. De gevolgen zijn zodanig dat met de bestaande inzet van middelen bij wijze van spreken een verzachting kan plaatsvinden, omdat mensen een stootje kunnen hebben. Toch heeft het grote betekenis voor de mensen. Met andere woorden: de overheid moet voor het midden- en kleinbedrijf zoveel mogelijk doen binnen de bestaande mogelijkheden van rijksmiddelen.

De heer REESKAMP: Ik begrijp dat het straks gaat om substantiële bedragen.

De heer ELBERS: Voor zover de rijksmiddelen dat toelaten. Wij willen in ieder geval niet hebben dat aan het einde van het jaar de rijksmiddelen terug moeten, omdat wij te weinig hebben uitgegeven. Zoals u weet is dit in het verleden veel voorgekomen.

De heer PEN: U hebt het over OPH-middelen. Daarvoor liggen allerlei afspraken. Zegt u dat u wilt kijken of die afspraken gewijzigd kunnen worden zodat ze meer terechtkomen bij mensen die leiden onder de kredietcrisis?

De heer ELBERS: Ik bedoel dat er rijksmiddelen zijn van het grotestedenbeleid en OPH die ingezet kunnen worden voor gerichte doelen, waaronder economische doelen.

De heer PEN: Dus u draagt het college op met het ministerie in de weer te gaan over of we nog iets kunnen veranderen aan lopende prestaties en het geld anders in te zetten. Is dat wat u zegt?

De heer ELBERS: Dat zeg ik helemaal niet. Dat zegt u.

De heer VISSER: Voorzitter, er bestaat enige onduidelijkheid en dat gun ik de heer Elbers niet. Ik denk dat hij het namelijk wel goed bedoelt. Zoals ik het opvat zegt de heer Elbers: college, doe er alles aan om te zorgen dat... binnen het kader van de rijksmiddelen om... en geen cent over te houden. Dat is toch een open deur?

De heer ELBERS: U herhaalt wat ik net heb gezegd. De heer Pen kan misschien beter naast u zitten. Kan dat?

De heer VISSER: Misschien gaan we wel een stoelendans doen. Maar het is toch logisch dat een college dat moet doen, mijnheer Elbers? Het is toch een motie die niet nodig is?

De heer ELBERS: Dat denk ik niet. Ook in het verleden zijn mogelijkheden niet benut, ook in het college waarin u zat.

De heer VISSER: In dit college is het toch heel anders geworden, mijnheer Elbers? U hebt toch vertrouwen in het college?

De heer ELBERS: Dat heb ik ook.

De heer VISSER: Dan is het toch een overbodige motie?

De heer ELBERS: Nee, dat is het nooit. We dringen daarom aan bij het college op meer ruimte voor het midden- en kleinbedrijf. Daarnaast dringen we er bij het college op aan om volgend jaar meer ruimte te reserveren voor de sociale versterking van kwetsbare mensen die ook het hardst getroffen zullen worden, omdat ze toch al niet veel inkomen hebben. Ten derde vragen we het college voorzichtig te zijn met de lastenverhoging en alleen als dit noodzakelijk is – binnen de wettelijke mogelijkheden – deze volgens de sterkste schouders, zwaarste lasten te verdelen. We vragen op deze drie punten een reactie van het college.

Het college heeft direct gereageerd toen dit nieuws op televisie verscheen een week nadat de begroting nog naar inkt rook. Een week na het uitbreken van de crisis heeft het college gezegd welke maatregelen zouden worden genomen voor zover het college dat toen kon bekijken. Inmiddels zijn we anderhalve maand verder en elke dag komen er andere berichten.

Het college wil onder andere de 4 miljoen euro die meer gekregen is van het Rijk inparkeren. Wij steunen het wel om incidentele rijksmiddelen in de algemene reserve te parkeren, omdat dit de gemeenteraad mogelijkheden biedt om deze in te zetten voor gewenst beleid ter versterking van de sociale of economische structuur, zoals ik die net heb uitgelegd.

De heer REESKAMP: Zo kun je natuurlijk alle partijen tevreden houden. U zegt dat u het ermee eens bent dat de 4 miljoen euro gaat bijdragen aan de solvabiliteit, mits we dat uitgeven. Het liefst in hetzelfde jaar, natuurlijk.

De heer ELBERS: Ik heb het woord solvabiliteit niet in de mond genomen.

De heer REESKAMP: Ik dacht dat dat de woorden van het college waren.

De heer ELBERS: Maar niet die van mij.

De heer REESKAMP: De kern van de zaak is dus dat u zegt dat het prima is dat deze 4 miljoen euro naar de reserve gaat, mits hij meteen wordt uitgegeven.

De heer ELBERS: Wij vinden het uitstekend dat deze 4 miljoen euro naar de algemene reserve gaat, zodat het ook mogelijk is dat op een gegeven moment – als het werkelijk noodzakelijk is en het echt niet anders kan – de gemeenteraad dit kan gebruiken voor de versterking van de sociale of economische structuur.

De heer REESKAMP: Dat moment was toch nu al gekomen, betoogde u eerder?

De heer ELBERS: Nee. Waarom vinden we dat? Omdat we investeren de beste bijdrage vinden om de neergaande economie te stimuleren. Dat is niet zozeer in de tijd van economische neergaan om af te lossen, de solvabiliteit. Juist bij een economische neergang moet je investeren, zoals Keynes leert.

De heer REESKAMP: Komt u daarvoor met voorstellen? Want ik denk dat de begroting daarvoor het juiste moment is. U zegt dat we er nog niet aan toe komen en de raad het budgetrecht heeft. Dat is helemaal waar, maar waarom komt u niet de komende week met deze voorstellen?

De heer ELBERS: Ik zal het u vertellen. Ten eerste heb ik er vertrouwen in dat het college de komende tijd zelf met voorstellen komt. Op de tweede plaats heb ik de motie van GroenLinks hierover ondersteund.

De heer MULDER: Volgens mij zegt u alleen dat u het geld niet wilt oormerken, omdat u de handen vrij wilt houden om het te kunnen gebruiken in tijden van calamiteiten of om extra te investeren in de reserve. Daarvoor is het volgens mij helemaal niet nodig om allerlei bestedingen te vinden. Dat staat er los van.

De heer ELBERS: Waarschijnlijk bedoelt het college niet dat het het bedrag uitsluitend wil aanwenden voor het aflossen van de schuld. Maar dat zou opgemaakt kunnen worden uit de multi-interpretabele tekst, terwijl u toch het meeste houdt van simpele teksten. Graag opheldering hierover.

Ik wil afzonderlijk ingaan op de gevolgen van de crisis voor elke portefeuillehouder en een aantal accenten uit het coalitieakkoord benadrukken en de afspraken daaromheen door de samenwerkende partners. Allereerst de wethouder van financiën. De vraag is of de risicoparagraaf van deze begroting moet worden beschreven. Op dit moment is becijferd dat 17 miljoen van de 58 miljoen euro aan risico's echt beschikbaar moeten zijn. Mij lijkt dat weinig. Bijvoorbeeld als het nieuwe stadhuis gedekt is met de oude gebouwen, is de vraag of de aflopende kredieten door de vastgoedcrisis geen gevolgen hebben, waardoor we iets moeten doen. De stagnatie van Schalkstad roept bijvoorbeeld vraagstukken rond het stadion op.

Een andere vraag gaat over het toezicht op de verbonden partijen. Meer dan ooit klinkt sinds de kredietcrisis het besef door dat verbonden partijen, die afhankelijk zijn van subsidie of opdrachten van de gemeente, een sterk toezicht nodig hebben van de uitvoering van hun publieke taken en de financiële kant van de zaak. Bent u het niet

met ons eens dat een aangescherpt protocol nodig is voor het toezicht van de verbonden partijen en vooral het financiële toezicht? Tenslotte, wanneer voert u de raadsbreed aangenomen motie voor de instelling van een commissie van toezicht op de verbonden partijen uit?

Dan heb ik een vraag voor de wethouder Cultuur. De heer Pieter Biesboer, getooid met zilveren penning, zei me zaterdag dat hij zich zorgen maakt over de publieke schande voor de culturele stad van Nederland, te weten het gevaarlijk schimmelende en gevaarlijke depot van het Frans Halsmuseum. Met 2500 voorwerpen, van ceramiek tot oude meesters, is het een unieke verzameling. U en ik vinden het al jarenlang een schande en hebben beide veel kritiek gehad op de voormalige cultuurwethouders. We hebben hen in het openbaar gehoond. Wat is uw plan van aanpak?

De heer VISSER: Mijnheer Elbers, in mijn herinnering heeft het college daarvoor een oplossing gepresenteerd en liggen de plannen klaar. Als het meezit, wordt er binnenpands een depot gebouwd. Dat is in twee jaar, dus u vraagt volgens mij naar de bekende weg. We kunnen alleen niet toveren.

De heer ELBERS: Ik neem aan dat de heer Biesboer en de mensen die daaromheen waren zich daarover niet voor niets hebben geuit.

Een vraag voor de portefeuille van wethouder Nieuwenburg van het Grondbedrijf is of het meerjaregrondexploitatieplan, waarin alle lopende en geplande projecten worden verantwoord, niet sterk moet worden bijgesteld in verband met de stagnatie van Fortress en het project Schalkstad waarbij de ING is betrokken. Is er inmiddels nieuwe informatie beschikbaar over de mogelijke problemen in verband met de kredietverstrekking wat betreft geplande projecten van woningbouw in de stad. Is het niet verstandig om van de nood een deugd te maken en samen met de corporaties meer in te zetten op renovatie als een oplossing voor de moeilijkheden, omdat verbouwkosten aanzienlijk minder zijn dan de bouw- en grondkosten voor nieuwbouwwoningen?

Voorzitter, verder willen wij met de VVD en GroenLinks aandringen op een evaluatie van het volkshuisvestingsbeleid met de motie Kaarten op tafel. Daarin wordt een voorstel gedaan om voor de kadernota van volgend jaar een actualisatie te geven van alle gegevens uit het coalitieakkoord, het convenant en de woningtoewijzing die van belang zijn om de komende tijd te kennen.

### **Motie B9/52 Kaarten op tafel met de volkshuisvesting**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Neemt kennis van de schriftelijke en mondelinge antwoorden op vragen over de begroting en het coalitieakkoord:  
over de aantallen sociale huur- en koopwoningen die voortkomen uit afspraken voor deze collegeperiode;  
over de resultaten van de afspraak: renovatie waar het kan, sloop waar het moet;  
over het aantal goedkope en goede eengezinswoningen dat door de corporaties aan de sociale sector wordt onttrokken;

over de in te zetten instrumenten om de segregatie te verminderen en de integratie te versterken;  
over de vraag waar de gezinnen met lage inkomens na sloop terecht zijn gekomen;  
over het resultaat van uitvoering van de 30% eigen ruimte woningtoewijzing om alleenstaande ouderen te bewegen een grote woning achter te laten ten gunste van een gezin met kinderen;  
over de grote problemen op de woningmarkt die mensen ondervinden die op de sociale sector zijn aangewezen en de vraag of de huidige woningtoewijzing goed werkt of dat het beter kan;

Constaateert dat:

de antwoorden op die vragen, voor zover ze (kunnen) worden gegeven, vaak verwijzen naar het convenant uit 2006 en naar een brief van september 2007 en zelfs naar verslagen van corporaties;  
actuele cijfers (nog) niet worden gegeven;

Oordeelt dat het belangrijk is om voor het einde van de collegeperiode de balans op te maken van het coalitieakkoord, gebaseerd op de juiste actuele cijfers en ook op grond daarvan een discussie te voeren met de partners in de volkshuisvesting;

Verzoekt het college:

om voor de Kadernota 2009 een grondige evaluatie te maken van gevoerd beleid in het licht van de coalitieafspraken en het convenant, de plus- en minpunten en voorzien van een voorstel tot aanpassingen;  
deze evaluatie en aanpassing te bediscussiëren in de commissie en voorts een gerichte werkconferentie te organiseren met de partners van de volkshuisvesting met als doel:  
– praktische aanbevelingen voor meer goede en goedkope/betaalbare gerenoveerde of nieuwbouw voor jonge mensen en senioren die een woning vrijmaken;  
– praktische aanbevelingen voor meer gemengde bewoning in nu sterk gesegregeerde buurten en de al bestaan instrumenten daarvoor toe te passen of op maat aan te passen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: SP, VVD, GroenLinks

De heer VISSER: Vergeet u in dat rijtje fracties de Partij van de Arbeid niet? U zei GroenLinks, SP en VVD, maar vergeet volgens mij de Partij van de Arbeid.

De heer ELBERS: Die vergeet ik helemaal niet. Onder de motie Kaarten op tafel over de volkshuisvesting staan SP, VVD en GroenLinks.

De heer VRUGT: Mag ik daaruit concluderen dat u – in tegenstelling tot de PvdA – het ermee eens bent dat de duidelijke cijfers over volkshuisvesting te lang onduidelijk zijn – in weerwil van wat de PvdA daarover stelt? Nu u daar terecht naar vraagt?

De heer ELBERS: Ik vraag er niet alleen nu terecht naar. Ik heb er bij elke begroting, elke kadernota en via schriftelijke vragen naar gevraagd. Schriftelijke vragen die ik heb gesteld zijn al twee maanden niet beantwoord. Kennelijk zijn er vraagstukken. Ik kan me best voorstellen dat er soms vraagstukken zijn. Ik loop niet iedere dag naar de wethouder om te vragen of er nog eens iets van komt, maar ik wil het gewoon weten. Ik wil weten hoe het precies zit.

De heer VRUGT: Dat begrijp ik heel goed en ik neem aan dat u op dit punt teleurgesteld bent in de houding van de PvdA.

De heer ELBERS: Ik ben een reëel mens. Ik ben niet teleurgesteld in de fractie van de Partij van de Arbeid. Als u goed naar de heer Kaatee hebt geluisterd, hebt u gehoord dat hij op veel punten ook meer gegevens wil.

De heer VRUGT: Ik hoorde hem iets anders zeggen, ook namens andere leden van zijn fractie. Maar ik ben blij dat u er naar vraagt.

De heer VISSER: Uw samenvatting van de bijdrage van de heer Kaatee was stevig en bijzonder politiek getint, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: We zijn het ook niet altijd eens.

De heer VISSER: Dat blijkt.

De heer ELBERS: We leggen andere accenten.

Dan een vraag aan wethouder Divendal. Allereerst over het openbaar vervoer. U zegt in antwoord op onze vragen geen uitvoering te zullen geven aan het experiment met de bus die voor 1 euro heen en terug gaat. U zegt: "Uitvoering van het project ligt stil, omdat de provincie medewerking weigert." Mijn klomp brak toen ik dat las. Dus ik heb de provincie gebeld. Ik heb dit niet bevestigd gekregen en er lag geen schriftelijke aanvraag. We hebben u tevens gevraagd of u de provincie wilt voorstellen om op stille tijden ouderen gratis mee te laten rijden, omdat nu meestal sprake is van gesubsidieerd stoelenvervoer. De vraag is of u bereid bent om dit schriftelijk te vragen aan het college van gedeputeerden. Dat is te meer zo, omdat een week geleden minister Eurlings vele miljoenen beschikbaar heeft gesteld aan de provincie voor het openbaar vervoer en we zouden daar meteen om kunnen vragen.

De heer REESKAMP: Mijnheer Elbers, we broeden al zes jaar op de schriftelijke aanvraag voor de 1-eurobus, waar wij ons in de vorige periode ook hard voor hebben gemaakt. Het is niet aan de raad om dat soort zaken te controleren. Dat zijn pure uitvoeringszaken. De schriftelijke aanvraag ligt er al lang.

De heer ELBERS: U praat in mijn spreektijd.

De VOORZITTER: Laten we ons daar geen zorgen over maken. We hebben voor de rest van het debat tijdens de hele begrotingsbehandeling nog drie kwartier over en als we in dit tempo doorgaan, wordt het vanavond ongeveer 00:30 uur. Ik mag niet treden in de inhoud van wat u zegt en u wilt graag debatteren, maar ik noem u dit wel. Gaat u verder, mijnheer Elbers.

De heer REESKAMP: Bij mijn weten is dit mijn eerste interruptie.

De VOORZITTER: Ik heb het tegen de hele raad. U bent inderdaad voorbeeldig gedisciplineerd.

De heer REESKAMP: De discussie over de 1-eurobus loopt al jaren en ik ben het eigenlijk helemaal eens met de SP. Maar ik word er ook een beetje mies van, ook van

het feit dat u nu pas wilt dat de wethouder schriftelijk gedeputeerde staten verzoekt om een aanvraag. Dat had drie jaar geleden toch al gebeurd moeten zijn?

De heer ELBERS: Ik dacht ook dat de aanvraag daar lag, maar ik heb gevraagd of ik de aanvraag mocht zien vanwege het antwoord dat de provincie weigert medewerking te geven. Ik zou dus positief willen zijn, want het heeft geen zin om allerlei schriftelijke toestandjes op te roepen die niet productief zijn. Ik stel voor om een werkconferentie te beleggen met de provincie, Connexxion, Rover en de raadscommissie om een voorstel in het kader van het coalitieakkoord met lokale partners te bespreken en een sprong vooruit te maken. Er zijn net miljoenen euro's extra gegeven voor rijksondersteuning en bevordering openbaar vervoer, dus er is alle aanleiding om draagvlak op te bouwen voor concrete verbetering van het openbaar vervoer in deze periode. We wachten in eerste instantie uw antwoord af.

Ik wil nog even iets zeggen over het stadion, omdat dit de portefeuille van wethouder Divendal betreft. Wij hebben al eerder gezegd dat wij van mening zijn dat er zeker sprake is van een overbruggingsmogelijkheid. We hebben al gezegd dat we het belangrijk vinden om te bekijken hoe een bedrag van 50.000 euro ineens 150.000 euro kan zijn. Maar het meest belangrijk is dat er de voorwaard gesteld kan worden dat HFC Haarlem verder gaat met de regionale samenwerking. Ik wijs erop dat dit geen gek idee is, omdat ook de KNVB die kant op wil, zoals u allen hebt kunnen horen. Het is helemaal geen gek idee om ook naar de verre toekomst te kijken of, als in 2028 de Olympische Spelen zijn, gezamenlijk met alle clubs in de Haarlemmermeer en het Olympisch Comité rond 2020 daar een stadion gebouwd kan worden.

De heer CATSMAN: De heer Reeskamp en ik waren ook aanwezig bij het gesprek met HFC Haarlem en een dergelijke inhoud kunnen we ons niet herinneren. Daarnaast heeft de wethouder Sport van de Haarlemmermeer al duidelijk laten blijken daar niet mee bezig te willen zijn.

De heer ELBERS: Ik doe hier geen verslag van de afspraken. Ik neem twee van de uitgangspunten van HFC Haarlem voor zowel het stadion in Noord, het nieuwe stadion als een tussenliggende fase. Daarin wordt uitdrukkelijk gezegd dat ze niet alleen van Haarlem zijn, maar regionaal voor Kennemerland. Niet alleen op het gebied van voetbal, maar ook op het gebied van maatschappelijke projecten. Vorige keer heb ik dit aan u verteld. U kunt ze ook opvragen bij HFC Haarlem.

De VOORZITTER: Ik stel voor dat u het volgende onderdeel van uw betoog bespreekt, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Wethouder Van der Molen, we hebben in de raad uitvoerig gesproken over het Wmo-beleidsplan. De SP heeft er echt groot vertrouwen in dat de uitvoering snel ter hand wordt genomen. We hebben natuurlijk ook gekeken naar de bouwstenen voor het prestatieplan voor de stadsdeelorganisaties. We hebben toen ook een evaluatie gemist van wat er totnogtoe is gepresteerd, met welk budget, wat de knelpunten zijn en hoe die kunnen worden opgelost in het kader van de visie die u hebt neergelegd in de Wmo-nota. Er gaan grote bedragen in om en de raad heeft recht op precieze verantwoording. Komt die er op afzienbare tijd?

Ik heb nog twee vragen. Is er nu wel of niet en saneringskrediet bij de schuldhelpverlening en het omzetten van leenbijstand in gift, zoals per motie naar voren is gekomen? Ik kan er nog steeds geen bevestiging van krijgen. Ik weet dat u



een hartgrondig voorstander bent van het zelfstandig aan onderdak komen van daklozen en u hebt daarvoor voorstellen gedaan. Vanuit de daklozenorganisaties kregen wij de suggestie om de 10% daklozenkorting vanwege lagere huisvestingskosten te reserveren voor een aanbetaling van een woning of instapkosten. Het is technisch mogelijk en past binnen het budget. Graag een reactie.

Tenslotte het verzoek aan burgemeester Schneiders om vooral door te gaan met de wijkaanpak. We hebben bijna alle samenkomsten gezien en het is werkelijk aantrekkelijk om dit allemaal mee te maken. Daarnaast vragen wij hem om de niet uitgegeven budgetten voor de wijken te reserveren en te proberen de problemen op te lossen in samenwerking met de wijken.

De heer VRUGT: De heer Elbers haalde terecht het Wmo-beleidsplan aan. Ik heb hem net gevraagd naar zijn reactie op de houding van de PvdA over sociale huisvesting. Vorige week gebeurde er ook iets, waardoor ik u wil iets vragen over de houding van de VVD ten opzichte van de Wmo-kwestie. De VVD had niet veel zin in structurele dekking. Niet voor niets vroegen de PvdA en uw fractie om een structurele dekking. U reageerde nogal fel op de VVD en kwam tot de conclusie dat uw coalitiepartner dat niet zo nodig vond. Hoe staat u daar inmiddels tegenover?

De heer ELBERS: Allereerst feitelijk. Er was een motie over de structuurdekking. Die was bij de kadernota aangenomen door de coalitie en ondertekend door de Partij van de Arbeid, VVD en SP. Het is dus vanzelfsprekend dat als dit wordt geactualiseerd, de partners hier aan meewerken. Vandaar dat ik giftig reageerde. Maar ik reageerde nog meer giftig, omdat de heer Hagen zei dat het niet hoeft omdat we pas bij de verkiezingen nieuwe afspraken kunnen maken. Dat vond ik zulke bestuurlijke onzin en zo ingaan tegen de continuïteit van beleid dat ik daarover zeer kwaad ben geweest. We hebben hierover nog niet gesproken, maar we moeten dit zeker doen.

De heer VRUGT: Dat is precies de reactie waar ik op doel. Ik kan niet anders zeggen dan dat ik uw reactie heel goed begrijp en ondersteun. Ik begrijp dus dat u op dit punt nog een hartig woordje met de VVD te spreken hebt.

De heer ELBERS: We moeten zeker een keer met elkaar eten, mijnheer Hagen. Op uw kosten natuurlijk.

### **Moties**

Ten eerste de motie die ik noemde over sterkste schouders en zwaarste lasten bij heffingen. Wij vragen het college om alsnog duidelijk inzicht te geven in kostenopbouw van de infrastructurele voorzieningen van de verbrede rioleringszorg, waarvoor een bedrag van 16 miljoen euro wordt gevraagd. Na akkoordverklaring van de gemeenteraad met de besomming willen wij deze reiniging inbouwen in de OZB en de verordening op dit punt aanpassen. De OZB is in principe een heffing die een zekere verdelende rechtvaardigheid in zich draagt. Dat vinden wij juist.

### **Motie B9/53 Hef belasting volgens principe sterke schouders zwaarste lasten**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Gehoord de argumentatie van het college dat deze verhoging noodzakelijk is voor de dekking van de kosten van de vernieuwing, verbetering en vervanging van de riolering (de verbrede rioleringszorg);

Overwegend dat:

het hier gaat om de dekking van de kosten van infrastructurele en algemeen noodzakelijke voorzieningen van de stad, waartoe bijvoorbeeld fietspaden, bruggen en fly-overs behoren;

het hier dus niet gaat om de heffing voor de kosten van het individuele gebruik en lozing op de riolen omdat het waterschap Rijnland voor dit doel de milieuheffing int, gebaseerd op de belasting over de lozing met een eenheid per persoon/per huishouden;

Mede overwegend dat:

het gemeentelijke aandeel in kosten van aanleg en onderhoud van deze algemene voorzieningen in het algemeen wordt belast via de methodiek van de OZB-heffing, hetgeen globaal een progressieve heffing is en het principe volgt van sterke schouders, zwaarste lasten;

de reinigingsheffing wordt geheven volgens de progressieve heffing van de OZB-systematiek (heffing naar de waarden van het pand in het economische verkeer);

Draagt het college op:

de gemeenteraad alsnog een duidelijk inzicht te geven in de opbouw van de gemeentelijke kosten van de infrastructurele voorziening van de verbrede rioleringszorg, voor zover die niet gedekt kunnen worden uit de componenten rioleringszorg in de uitkering van het gemeentefonds;

na akkoordverklaring van de gemeenteraad deze reinigingsheffing in te bouwen in de OZB en de verordening op dit punt aan te passen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: SP, PvdA, GroenLinks

De motie Kaarten op tafel heb ik al ingediend. De motie Samen naar school en huis gaat over de bevordering van integratie en bestrijding van de segregatie. Ik citeer uit het coalitieakkoord: “Op het gebied van onderwijs en volkshuisvesting concrete initiatieven genomen worden om sociaal-economische menging te bevorderen en een verregaande afstemming en samenwerking tussen het openbaar en bijzonder onderwijs in de wijken daar een vereiste voor is omdat met elkaar de problemen op te vangen.” Wij willen dus voor de kadernota met concrete initiatieven komen om dit punt uit het coalitieakkoord te halen. Niet alleen met papier, want daar kom je niet ver mee. We willen ook een werkconferentie beleggen met de partners in de stad van het onderwijs en de volkshuisvesting en het maken van een covenant om de uitvoering in samenwerking met de gemeente te realiseren. Wat haalbaar en redelijk is.

### **Motie B9/51 Samen naar school en naar huis**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Gehoord hebben de discussie over het ontstaan van witten en zwarten wijken en scholen;

Constaterend dat deze vorm van segregatie – veelal gevolg van sociaal-economische achterstanden – kan leiden tot verscherping van tegenstellingen tussen autochtone en allochtone Haarlemmers;

Herinnert aan:

de afspraak uit het coalitieakkoord 'dat op het gebied van onderwijs en volkshuisvesting concrete initiatieven genomen worden om sociaal-economische menging te bevorderen';  
het feit dat een verregaande afstemming en samenwerking (op het gebied van menging) tussen het openbaar en bijzonder onderwijs in de wijken daartoe een vereiste is;

Constaterend dat op het gebied van woonruimteverdeling nog geen concrete initiatieven zijn genomen om menging extra te stimuleren;

Besluit het college op te dragen:

voor de Kadernota 2009 met concrete initiatieven te komen om menging extra te stimuleren in onderwijs en de toewijzing van woningen;  
deze voorstellen voor te leggen aan de raad;  
werkconferenties te beleggen met de partners in de stad van het onderwijs en de volkshuisvesting, gericht op het maken van een convenant om de uitvoering van de concrete initiatieven in samenwerking van gemeente en partners te realiseren;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: SP, PvdA, VVD, SP, GroenLinks

De VOORZITTER: Mijnheer Elbers, mag ik u omwille van de tijd vragen om bij de overige moties alleen het gevraagde besluit en het onderwerp te noemen. Of was dit het?

De heer ELBERS: Dit was het. Dank u wel voor uw vriendelijke begeleiding, mijnheer de voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel. We moeten het hierover hebben. Ik kan natuurlijk niets zeggen over de inhoud van uw bijdrage en u mag ook zelf bepalen hoe u uw tijd verdeelt over de eerste en tweede termijn, maar ik constateer dat we nu vier van de negen fracties gehad hebben en ik mag wel iets zeggen over de eindtijd. Die is namelijk om 23.00 uur, zeker omdat veel mensen morgen moeten werken. Niet in de laatste plaats het college dat strak moet vergaderen. Het verzoek is om nu zeer gedisciplineerd te proberen om binnen een uur de overige bijdragen af te ronden. Helaas is er daardoor geen tijd voor een pauze. Dan is nu het woord aan de D66.

Mevrouw VAN ZETTEN: Geacht college en collega's. Hoe vaak horen wij niet: u bent er voor de kaders? Laat het college maar rustig zijn werk doen. Dan kijken we bij de volgende verkiezingen of een en ander een succes was. Tussendoor praten we over voortgang. Daarbij zijn afspraken uit het coalitieakkoord leidend. Gaat het daar goed mee? Dan geen klachten in de coalitie. Bovendien hebben de coalitiepartijen 500.000 euro vrije ruimte om in de stad goede sier te maken. Dat is de politiek.

Maar wat gebeurt er ondertussen buiten Haarlem? Ontwikkelingen gaan razendsnel. In januari 2008 ging de economie fantastisch. Nu maakt iedereen zich zorgen over spaargeld, rente, recessie en misschien wel werkeloosheid. De buitenwereld raakt Haarlem hard en dat vraagt van ons college dynamiek en daadkracht; het vermogen om problemen te herkennen en op te lossen. Kunt u dat met zijn vijven? Het is bekend dat D66 dit al jaren uw zwakke punt vindt. Ieder college kent zijn zwakke broeders en waterdragende collega's die veel kunnen opvangen.

Soms word je gered door omstandigheden, want de kredietcrisis heeft ook voordelen. Bouwondernemers – ik noem Heijmans – hebben weer aandacht voor de binnenlandse markt. Dat is de redding voor de vmbo-scholen. Maar hoe staat het met projecten waarbij een deel van de kosten gedekt wordt uit nieuwe ontwikkelingen? Kunnen wij rustig afwachten zonder zenuwachtig te worden als het gaat om het stadion, de ontwikkelingen rondom de Schoterbrug en de jachthaven bij Schoterroog, bij de sportvelden Nol Houtkamp en het Badmintonpad? Misschien kan de wethouder uitleggen hoe het kan dat de gemeente op de laatste plek opdracht geeft voor een woontoren van circa dertien verdiepingen. Eerder werd dit na vragen van D66 in de raad glashard ontkend. Deze gang van zaken vinden we vergelijkbaar met de plannen voor de kantoortoren bij het Pim Mulier. Nooit zijn die plannen helder aan de raad gepresenteerd. We hebben een motie Ja toren, nee toren.

### **Motie B9/6 Een toren een toren, een woord een woord**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat aangaande een hoogteaccent, locatie Badmintonpad heeft gezegd: 'Wethouder DIVENDAL: Ik heb in de commissie ook gezegd dat er ongeveer dertig woningen komen, waarvan er tien grondgebonden zijn.

Mevrouw VAN ZETTEN: U heeft gezegd dat die toren er niet komt en nu komt u daarop terug.

Wethouder DIVENDAL: Nee, ik zeg letterlijk dat er ongeveer dertig woningen komen, waarvan tien grondgebonden. Het zal dus geen toren worden.

Mevrouw DE JONG: Waarom blijft die toren dan wel in het masterplan staan?

Wethouder DIVENDAL: De toren staat in de masterstudie. Ik kan achteraf niet zeggen dat die masterstudie niet bestaat. Daarin staat dat een toren mogelijk is, maar wij hebben besloten om daar geen gebruik van te maken.'

Verder overwegend dat:

nauwelijks een jaar later het college stelt blijkens beantwoording artikel 38 (SB/PMB/2008/1611211):

– 'Een woongebouw maakt hier onderdeel van uit. Het gebouw is gedacht op de plek waar overeenkomstig de uitgangspunten van deze ontwikkeling een hoogteaccent mogelijk is. Gestudeerd wordt op een toren met een hoogte tussen de tien en dertien bouwlagen. Het totale grondoppervlak van het gebouw zal naar verwachting circa 400 m<sup>2</sup> bedragen';

deze twee uitspraken niet met elkaar te rijmen zijn;

zowel de gemeenteraad als de omwonenden hierdoor op het verkeerde been worden gezet;

Verzoekt het college:

toezeggingen na te komen;

of anders duidelijk en professioneel te informeren indien besluiten wijzigen, en niet om de toren te draaien;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66

De kantorenmarkt is als eerste slachtoffer van de recessie. Dat is logisch, want we hebben er teveel. D66 vindt dit het moment om de commerciële kantoorflats bij Pim Mulier af te blazen. Deze grond met maatschappelijke bestemming is niet voor niets goedkoop verkocht. Trouwens, een woonflat op die plek heeft meer maatschappelijke waarde dan welk kantoor ook.

Nu Fortress afhaakt ziet D66 kansen voor een groene Zuiderpolder. Maak een mooi plan voor de Jan Gijzenkade, inclusief woningbouw. Op dit knooppunt stopt straks de Zuidtangent, strategischer gelegen voor de voetbalfans dan station Spaarnwoude. We hebben hiervoor een motie Grondpolitiek.

### **Motie B9/5 Zorgvuldige grondpolitiek**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

de schaarse Haarlemse grond maar een keer verkocht kan worden;

Haarlem het zich niet kan veroorloven grond te leveren waarmee vervolgens niets gedaan wordt;

Verder overwegend dat:

grond alleen verkocht mag worden als de koper de grond daadwerkelijk binnen de in de overeenkomst bepaalde tijd en volgens de overeengekomen voorwaarden gebruikt en als de grond voor realisatie van een door de raad vastgesteld programma noodzakelijk is;

bijvoorbeeld bij het Pim Mulier sportpark (business center) niet is uit te sluiten dat met de grond gespeculeerd gaat worden;

bijvoorbeeld bij het Liewegje grond is verkocht aan Fortress waarop niet gebouwd kan worden en die niet nodig is voor de aanleg van het stadion Oostpoort of de aangrenzende landscaping;

Verzoekt het college:

een overzicht aan te bieden van alle vanaf 2002 verkochte grond;

dit overzicht te voorzien van informatie conform de laatste stand van zaken;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66

Anderhalf jaar geleden hebben we een motie ingediend over transparante grond. Wij dienen die nogmaals in, nu samen met de Partij van de Arbeid. Deze motie stelt voor om in het programma grondexploitatie de projecten op te nemen die niet direct aangemerkt worden als grondexploitatie.

**3 november 2008**

789

### **Motie B9/1 Transparante grond**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

de raad met het Meerjarenprogramma grondexploitaties (MPG) beleidsmatig en financieel kaders moet kunnen stellen en moet kunnen controleren of het college bij de uitvoering van het beleid binnen die kaders is gebleven;  
de projectgroep Informatiewaarde in de komende periode de informatiewaarde van het Meerjarenprogramma grondexploitaties gaat verbeteren;

Overwegend dat:

diverse projecten binnen de gemeente Haarlem waar al dan niet sprake is van gronduitgifte dan wel projecten die bijzonder complex zijn nu niet in het Meerjarenprogramma grondexploitaties worden meegenomen;  
de raad behoefte heeft aan meer inzicht in grote projecten;  
de raad naast de regelmatige informatie op projectniveau ook behoefte heeft aan een meerjarenoverzicht over alle fysieke projecten waar aanzienlijke investeringen mee gemoeid zijn;

Verzoekt het college om in het kader van de verbetering informatiewaarde Meerjarenprogramma grondexploitaties ook de projecten die niet direct als grondexploitaties gekenmerkt worden voortaan mee te nemen in het MPG;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66, PvdA

Schalkstad, de naam was vragen om moeilijkheden. Wat is de inschatting van de wethouder met een wankel ING als ontwikkelaar? Stadskantoor idem dito. Jammer dat we geen recente bestuursrapportage hebben. Want hoe staat het met het achterstallig onderhoud? Vorig jaar kropen we vooruit met een besteding van krap 50%. Een deel van het niet bestede geld kwam terecht in de algemene reserve. Daar kunt u tevreden mee zijn, maar voor D66 heeft het achterstallig onderhoud onverminderd prioriteit boven de opbouw van reserves. U hebt de OZB niet voor niets verhoogd.

Achterstallig onderhoud zit ook onder de grond bij het riool. Dat gaat om veel geld. We horen geluiden van de SP over het inkomensafhankelijk maken van de rioolheffing door lasten te koppelen aan de WOZ-waarde. Voor D66 blijft dit bij geluiden, want wij zijn tegen plaatselijke inkomenspolitiek via rioolheffingen of anderszins. D66 heeft wel een getuigenismotie waarin wij het college vragen om een brief te sturen naar het Rijk om het huurwaardeforfait te verminderen: de motie Lokale lastendruk.

### **Motie B9/4 Vaste woonlasten: ook een zaak van het Rijk**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat onverminderd de verhoging van een aantal lokale woonlasten door Haarlem ook het Rijk een belangrijk aandeel heeft in de verhoging van de woonlasten;

Verder overwegend dat:

bij het Rijk (zowel Tweede Kamer als regering) regelmatig het misverstand opduikt als zouden enkel de lokale overheden debet zijn aan de steeds groter wordende woonlasten;

bijvoorbeeld overdrachtsbelasting maar vooral huurwaardeforfait een steeds groter aandeel hebben in de vaste woonlasten;

in het regeerakkoord behartigenswaardige passages staan betreffende de lastendruk en de verantwoordelijkheid van zowel gemeente als Rijk dienaangaande;

het lijkt alsof het Rijk met de naleving van deze passages wat meer haast zou kunnen maken;

Verzoekt de voorzitter van de gemeenteraad een brief te schrijven aan het Rijk waarin zo mogelijk in samenspraak met de VNG, namens de gemeenteraad Haarlem, de aandacht wordt gevestigd op het belang van goede afspraken tussen Rijk en lokale overheden ten einde de vaste woonlasten zo laag mogelijk te doen zijn, een en ander conform het regeerakkoord;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66

Uw prioriteiten: sociaal beleid op gelijkwaardig hoog niveau met de afgelopen jaren. Wat is dat sociale beleid als het erom gaat mensen optimale kansen te geven in onze samenleving? D66 constateert dat u vooral werkt aan symptoombestrijding met de voedselbank als symbool. D66 vindt het sociaal als mensen richting kunnen geven aan hun eigen leven.

De heer KAATEE: U verwijt ons symboolpolitiek op sociaal beleid, maar ik ben nog aan het nadenken over wat u zegt over het verlagen van het huurwaardeforfait. U vindt dat wij dat aan het Rijk moeten vragen, maar die maatregel werkt rechtstreeks inkomensverhogend voor mensen met hoge inkomens. U vraagt gewoon om verlaging van belastingen voor hoge inkomens.

Mevrouw VAN ZETTEN: Het staat gewoon in het eigen regeerakkoord.

De heer KAATEE: In welk regeerakkoord?

Mevrouw VAN ZETTEN: Van de regering PvdA, CDA en ChristenUnie.

De heer KAATEE: Daar staat toch niets in over verlaging van het huurwaardeforfait? Dat is de belasting op huizen. Mensen met een groot huis moeten veel inkomen bij betalen en u vraagt om dit te verlagen. Waar slaat het op? Ik zie de VVD ook knikken. Daar zit inderdaad allemaal Haarlem Zuid.

De heer VAN DEN BELD: Als we het hier afspreken, is het een goed signaal naar Den Haag.

Mevrouw VAN ZETTEN: Ik kan de tekst van de motie voorlezen, maar ik kan hem ook rond laten gaan zodat u hem zelf kunt nalezen.

De heer ELBERS: Laat het duidelijk zijn hoe de verhoudingen liggen wat betreft inkomens en wie wat moet betalen. U bent er bijvoorbeeld tegen om er voor te zorgen dat mensen met lage inkomens minder betalen.

Mevrouw VAN ZETTEN: Omdat wij vinden dat u inkomenspolitiek bedrijft, mijnheer Elbers.

De heer ELBERS: Dat gebeurt toch ook met het aanleggen van wegen en bruggen?

Mevrouw VAN ZETTEN: We kunnen toch niet hebben dat iedere gemeente maar wat aanrommelt met de inkomens? Daar zijn wij niet voor. U bent er wel voor, maar dat is uw partij.

De heer VAN DEN BELD: Wij sluiten ons daar geheel bij aan. Wij denken niet dat deze inkomenspolitiek hier bedreven kan worden. We wachten netjes af wat de wethouder hierover woensdag zegt. Hij zal dit ongetwijfeld beamen.

Mevrouw VAN ZETTEN: Dank u voor uw bijval.

D66 vindt het sociaal als mensen richting kunnen geven aan hun eigen leven. Investeer in kennis met goed onderwijs, te beginnen met aandacht voor jonge kinderen. Slecht lezen en schrijven is een last voor de rest van je leven. Het zijn geen kinderachtige cijfers: 20.000 laaggeletterden en 10.000 potentiële inburgeraars in Haarlem. Veel kinderen worden domweg te laag inschat op basis van hun afkomst en niet hun intellectuele vermogens. Hun kansen op de arbeidsmarkt zijn minimaal met slecht lezen en schrijven. Dat is een zorg voor de hele samenleving. Sociaal zou het zijn om aansluitend op het extra geld uit Den Haag ook Haarlems geld in te zetten voor kinderen met een achterstand. Dat geld kan wat D66 betreft gevonden worden in de algemene middelen, de kabelgelden of een ander potje.

De heer KAATEE: Dat u standpunten hebt die anders zijn is logisch en ik heb op zich respect voor wat u zegt. Maar u kunt het niet koppelen aan het woord 'sociaal'. Wat u wil is inkomensverschillen vergroten. Ik hoor weer het verhaal van het gymnasium en hoge opleidingen. Het is allemaal elitair. U mag het zelf weten, maar het heeft met sociaal niets te maken.

Mevrouw VAN ZETTEN: Volgens mij hebt u het verkeerd begrepen. Wij beginnen liever vooraan bij de kinderen en niet als ze niet kunnen rekenen en door schulden in de problemen komen.

D66 is ook een pragmatische partij en vindt dat het college teveel energie heeft gestoken in de beleidsnota Wmo. Beleid lang uitgedacht door anderen gingen wij in Haarlem over doen. Dit gaat ten koste van de stad. U koos ervoor om de financiële verantwoording van de zorgaanbieders blauw-blauw te laten, zodat er tot diep in dit jaar geen zekerheid was over de uitgaven. U vond het bovendien niet nodig om uw volksvertegenwoordigers behoorlijk in te lichten. 2008 is wel het eerste echte verantwoordingsjaar voor de Wmo en D66 wil helder horen hoe het staat met de huishoudelijke hulp en financiën.



### **Betere communicatie met de burger**

Het is mooi dat dit vooral wordt overgelaten aan de raadsleden. Zeker als het gaat om het rechtbreien van wat krom is gegaan. Soms tevergeefs: zie vanochtend het Haarlems Dagblad waarin wederom gedoe beschreven is over de parkeervignetten.

### **Wijkgericht werken**

D66 vindt dat het college hier ook harder aan kan trekken. Wij krijgen vanuit buurten onvoldoende bevestiging dat het beter loopt dan tijdens de vorige periode. Uw ambitie in de begroting vinden wij aan de magere kant. Sommige wijkcontracten, zeker contract Noord, bestaan uit aanspreken bewoners of samen werken, samen leven, zoals in de Leidse Buurt. Hoe lang is hierover vergaderd?

Dat brengt ons bij een belangrijk punt van D66: minder vergaderen, meer bomen. Hoe staat het met de bomen? D66 wil graag een periodiek overzicht. Hoeveel wordt er geplant en gekapt?

### **Cultuur en onderwijs**

Cultuur en onderwijs dragen bij aan het economisch klimaat. Uiteraard complimenten aan onze wethouder Haarlem Cultuurstad van Nederland. Wethouder Divendal spreekt in een glossy over ons economisch klimaat over faciliteiten voor buitengewoon intelligente leerlingen die in Haarlem volop kansen zouden krijgen om hun talenten te ontwikkelen. Kan D66 dit als een aanzet zien om alsnog uitvoering te geven aan onze motie gymnasiumrechten? Daar is hij, mijnheer Kaatee. Deze motie vroeg om de capaciteit van het gymnasium te vergroten.

### **Emancipatie**

Ondanks onze breedgesteunde motie Voetbalrechten voor vrouwen, die vorig jaar is ingediend, worden voetbalmeisjes en dames nog steeds gediscrimineerd bij Koninklijke HFC. Nu weer op hun leeftijd. Waar is de moderniteit bij deze club? D66 vindt dit een aanfluiting en bepaald geen reclame voor onze creatieve stad. Nee, dan het voorbeeld van Heijs met hun multi-culti damesteam, de winnaars van de Kenauprijs.

Nu wij het over Kenau hebben vraagt D66 zich af waarom deze Haarlemse heldin geen fier standbeeld heeft in de stad. We komen daarom met een motie Kenaumonument.

### **Motie B9/3 Kenau verdient een standbeeld**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat Haarlem trots is op zijn helden, ongeacht wat de buitenwereld – tot in China aan toe – daarvan moge denken;

Overwegend dat:

de naam en daden van Kenau Simonsdochter Hasselaer (1526-1588/1589)

onlosmakelijk met Haarlem verbonden zijn;

inmiddels een prestigieuze prijs naar haar is vernoemd;

Haarlem weliswaar een Kenaupark kent en een Hasselaerplein;

evenwel een standbeeld op een prominente plek in de stad ontbreekt;

**3 november 2008**

Verzoekt het college om de haalbaarheid te toetsen om op een prominente plek in Haarlem, ter glorie van de Haarlemse rebelse, onafhankelijke geest, en uit respect voor de toegegeven, mythische daden van Kenau Simonsdochter Hasselaer een standbeeld op te richten;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66

Een heel ander punt is ons lichaam. Orgaandonatie gaat nog heel moeizaam. D66 pleit voor actiever beleid vanuit de gemeente en heeft een motie om bij de publieksdienst actief informatie te geven: motie Ondersteun donorregistratie.

### **Motie B9/2 Geef donorregistratie een kans**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

Nederland kampt met een groot tekort aan donoren;  
dit in Haarlem niet anders is dan in de rest van Nederland;

Verder overwegend dat mensen vaak wel nadenken over orgaandonatie, maar niet toekomen aan het registreren van hun keuze (bijvoorbeeld de keuze om de beslissing aan nabestaanden over te laten);

Verzoekt het college:

ervoor te zorgen dat Haarlemmers bij het afhalen van overheidsdocumenten in de gelegenheid gesteld worden een donorformulier te ontvangen en in te vullen;  
tevens, door zichtbare aanwezigheid van deze formulieren, op een heel toegankelijke en laagdrempelig manier in de gelegenheid worden gesteld tot het registreren van hun keuze te kunnen overgaan;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66

Tot slot, wij krijgen meer taken van het Rijk. De gemeente staat immers dicht bij de burger. Met participatie – iedereen doet mee – en integraal beleid – alles hangt met alles samen – moet de overheid meer grip krijgen op geld besparen. Dit stelt hoge eisen aan de organisatie. Het college erkent dat afgelopen organisatieveranderingen een complex en omvangrijk proces zijn geweest. Volgens onze burgermeester hoeft het college niet te zeggen of het een en ander is gelukt. Dat zullen we wel merken. Bij de verkiezingen dan maar?

De VOORZITTER: Dan komen we nu bij de VVD.

De heer VAN DEN BELD: Alvorens de VVD haar beschouwing geeft op de begroting, wenst zij het college en de betrokken ambtenaren te complimenteren met de sluitende begroting, die helder is geschreven, toetsbaar is op heldere resultaten en wederom verbeterd ten opzichte van vorig jaar. Nadruk geven wij aan de financiële

meerjarenraming. Deze raming ontwikkelt zich in stijgende lijn. De saldi zijn positief en de algemene reserve ontwikkelt zich goed en ver boven verwachting.

Het college komt daarmee zijn topprioriteit na zoals gesteld in het coalitieakkoord. De VVD vindt dit van het grootste belang, want zoals eerder gesteld kan je alleen sociaal zijn als je solide bent. De VVD zal in de beschouwing daarom de nadruk leggen op de economie, de motor achter het wel en wee van de Haarlemmer.

De wereld is in de ban van de kredietcrisis. Een mondiale financiële storm lijkt niets en niemand te ontzien. Langzaam maar zeker komt de crisis dichterbij. De VVD Haarlem is bezorgd. In hoeverre worden de Haarlemse burgers getroffen? Welke projecten worden niet of vertraagd uitgevoerd? Om antwoord te krijgen op deze vragen moeten we weten of onze financiële huishouding klaar is voor slecht weer. Alvorens de VVD dit doet door de begroting tegen het licht te houden kijken we als vanouds naar het coalitieakkoord. In hoeverre bereiken we onze doelen? Zijn we op koers?

De VVD is een pleitdrager van een behoudend financieel beleid ter voorbereiding op slechtere tijden. Tijdens de behandeling van de laatste kadernota heeft de VVD aangegeven de hand op de knip te willen houden. Bij deze begroting zullen we dit streven vasthouden. Zoals ik al gehoord heb zijn we daarin niet de enige.

De algemene reserve is van essentieel belang om risico's af te dekken. Risico's die benoemd zijn in de programmabegroting. De VVD vindt dat de risico's voldoende zijn afgedekt voor lopende zaken, zoals het opheffen van de precariobelasting vanaf 2010. De vraag is of de risico's die voortkomen uit de huidige onzekere financiële situatie ook zijn afgedekt. Want de VVD ziet dat enerzijds de uitstroom uit de Haarlemse bijstand minder snel gaat verlopen.

De heer MULDER: Mijnheer Van den Beld, u vindt dat de huidige positie in orde is. Maar ik kan me uit de begroting herinneren dat het weerstandsvermogen nog niet op orde is. Dat is juist de relatie tussen het eigen vermogen en de risico's. Hebt u misschien een andere som gemaakt?

De heer VAN DEN BELD: Ik spreek over een stijgende lijn. Als we zien hoe het weerstandsvermogen zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld, zien we een stijgende lijn. Dat wordt beaamd door de provincie, dus ik begrijp niet wat u bedoelt.

De heer MULDER: Als u dit zegt, snap ik het. Maar net zei u dat u tevreden bent met de situatie zoals hij nu is en dat u zich alleen zorgen maakt over de toekomst.

De heer VAN DEN BELD: Als ik onduidelijk ben, wil ik het graag nogmaals zeggen. Wij zien dat er een stijgende lijn is. Daar zijn wij positief over, zoals we ook bij de kadernota hebben gemeld. Daar spraken we over een situatie die matig is en die zich ontwikkelt tot redelijk en daarna voldoende. Dat zijn de criteria die gesteld worden en we zien dat het na jaren ineens in een goede lijn verloopt. Daar zijn wij positief over. Ik geef u helemaal gelijk als u zegt dat we er naar moeten streven dat het beter wordt en dat we een financieel behoudend beleid moeten voeren.

De VVD ziet dat enerzijds de uitstroom uit de Haarlemse bijstand minder snel verloopt. Dit terwijl de huidige ambities van het college nog hoger liggen dan

voorheen. Een paradox die de VVD bijzonder aanspreekt. Anderzijds ziet de VVD dat de huidige economische vooruitzichten er wel eens toe kunnen leiden dat de instroom sterk toeneemt. Het is een gegeven dat bij een economische neergang het aantal bijstandsgerechtigden toeneemt. Dit is uiteraard een vervelende situatie; allereerst voor de werkenden die het overkomt. Daarom is het Wmo-beleidsplan – dat als uitgangspunt heeft toetreding naar werk en participatie – actueler en belangrijker dan ooit. Daarbij komt dat we niet moeten vergeten dat een toename van het aantal bijstandsgerechtigden leidt tot extra spanning in de begroting. Reserves komen onder druk te staan.

In deze onheilspellende situatie worden college en raad op de proef gesteld. In hoeverre kan een college deze situatie goed aan en aansturen? De VVD is van mening dat het college in deze stormachtige tijden de peilers waar het coalitieakkoord op steunt zonder enige aanpassing moet doorvoeren. Om een beeldspraak te gebruiken: de wind kan aantrekken, er kan gereefd worden, maar wat de VVD betreft blijft de koers ongewijzigd. Concreet betekent dit dat de financiële injectie om het onderhoud op normniveau te krijgen en te behouden zo blijft en de gemeente de uitstroom uit de bijstand bevordert en niet zal korten op de omvang van middelen voor bijzondere en gewone bijstand.

Terugkomend op de bezorgdheid van de VVD en de vraag of de kredietcrisis ook Haarlem treft, zeg ik het volgende tegen het college. College, kunt u aangeven welke financiële tegenvallers, gerelateerd aan de huidige macro-economische neergang, op ons afkomen en een gevolg kunnen hebben voor de begroting van 2009 tot 2013? Zijn de reserves die zijn opgebouwd voldoende om deze tegenvallers op te vangen? Zijn er investeringen of projecten die mogelijk niet of vertraagd worden uitgevoerd, omdat de provincie haar financiële beloftes lijkt niet te kunnen waarmaken?

Los van het antwoord van het college vindt de VVD dat we hier niet op moeten anticiperen door te grijpen naar de algemene reserve. Deze joker moet slechts in uiterste nood getrokken worden. Voordat wij een beroep doen op de algemene reserve moeten we onze kosten beheersen en daar waar nodig verminderen.

De heer KAATEE: Mijnheer Van den Beld, er wordt toch geen beroep gedaan op de algemene reserve?

De heer VAN DEN BELD: Nog niet.

De heer KAATEE: Dat is toch ook ons voornemen niet? U waarschuwt voor het geval dat?

De heer VAN DEN BELD: Zoals ik met mijn beeldspraak aangaf willen we graag weten wat we kunnen verwachten als er slecht weer op komt is. Daarom heb ik mijn drie vragen gesteld aan het college. Op basis van de antwoorden moeten we bekijken wat de effecten zijn. Daar spelen we op in. We hebben het over 2009 tot 2013.

De heer VISSER: U zegt heel stellig: uitgaand van de noodzaak van een behoudend financieel beleid – ik denk dat het CDA dit grotendeels steunt – voorzie ik geen aanpassingen van het beleid. U wilt de reserve laten toenemen conform wat we hebben afgesproken? De heer Elbers heb ik horen waarschuwen dat hij misschien wel met voorstellen moet komen om extra geld uit te geven in mocht het echt crisis en narigheid worden. Uiteraard voor goede doelen. Maar dit matcht niet.

De heer VAN DEN BELD: Dat matcht wel. Wij zeggen dat we een aantal vragen hebben aan het college. Op basis daarvan kunnen we inzage krijgen in de situatie en dan moeten we anticiperen. En onze koers is zoals ik net gesteld heb. Je moet heel voorzichtig zijn met de koers die je stelt en daarom leggen we deze vragen neer. Wij wachten woensdag af en dan wil ik hier graag verder met u bespreken of er problemen optreden. Dan willen we graag met u van gedachten wisselen over hoe je het oplost. Maar ons uitgangspunt is duidelijk.

De heer MULDER: Ik snap het nog niet. U zegt: we verwachten misschien rampen. U vraagt aan het college wat het hieraan gaat doen. Maar tegelijkertijd zegt u dat u de reserve hiervoor niet wilt gebruiken. Maar daar is de reserve toch juist voor?

De heer KAATEE: Dat ben ik wel met de heer Mulder eens, mijnheer Van den Beld.

De heer VAN DEN BELD: Daarom zeg ik dat het een joker is die je pas moet trekken op het moment dat hij getrokken moet worden. Dat u er nu al mee wilt zwaaien, is uw beleid. Wij zeggen dat niet.

De heer MULDER: U hebt het over het moment dat de joker getrokken moet worden en vervolgens zegt u dat de reserve daarvoor niet gebruikt kan worden.

De heer VAN DEN BELD: In principe niet. Ik zeg niet dat de reserve hiervoor niet gebruikt mag worden, maar in principe niet. Het is een laatste redmiddel. Dat u het eerder wilt toepassen, is een andere keuze.

De VOORZITTER: De standpunten zijn helder.

De heer VAN DEN BELD: Nogmaals, deze joker moet slechts in uiterste nood getrokken worden. Voordat wij een beroep doen op de algemene reserve moeten wij onze kosten beheersen en daar waar nodig verminderen. Essentieel daarbij is de reductie van het ambtenarenapparaat. De beloofde reductie wordt in de huidige begroting waargemaakt en hiermee is een jarenlange last van de gemeente afgevallen, wat uiteraard een compliment krijgt van de VVD.

De VVD is er vanzelfsprekend alert op dat de tegenvallers niet ten laste komen van de Haarlemmers. Een verhoging van de OZB mag ons niet overkomen. De VVD is daarom zeer tevreden met het besluit van het college om de huidige tegenvaller van de precariobelasting in het jaar 2010 en verder niet ten laste te laten komen van de burger door een verhoging van de belastingen voor de mensen met een eigen huis. Hoe paradoxaal het klinkt, de VVD denkt dat we juist in tegenspoed moeten durven investeren in mens en bedrijf. Dit is mogelijk omdat het OPH-budget bestemd voor de economie van Haarlem niet is opgemaakt.

De VVD is van mening dat we onder andere moeten investeren in het midden- en kleinbedrijf. De groeiende groep ZZP'ers en jonge ondernemingen is een opkomende, hoogwaardige motor achter de economie van Haarlem. De gemeente moet deze groep ondersteunen met passende huisvesting en een gids zijn in de regelgeving die deze ondernemers tegenhoudt om hun bedrijfsvoering optimaal ten uitvoer te kunnen brengen.

De heer MULDER: Mijnheer Van den Beld, wat bedoelt u met investeren?

De heer VAN DEN BELD: Investeren is voor ons dat je bekijkt waar op dit moment nog middelen zijn, die we gezamenlijk hebben afgesproken en waarmee we akkoord gaan. Dat zijn de OPH-gelden, die we op verschillende wijzen willen inzetten. Een gedeelte gaat naar de economie. We zien dat daar een achterstand is..

De heer KAAATEE: U bedoelt dat u geld gaat uitgeven. Dat u er geld voor beschikbaar wilt hebben, begrijp ik daaruit.

De heer VAN DEN BELD: Wij zeggen dat er een pot is waarmee niets gebeurt, met als gevolg dat er ondernemers zijn die hier geen gebruik van kunnen maken en niet optimaal hun bedrijfsvoering kunnen uitvoeren.

De heer KAAATEE: En die gaat u uitgeven.

De heer VAN DEN BELD: Het is een slechte zaak en ik vind dat de gemeente daarvoor moet staan.

De heer MULDER: Maar net zei de heer Van den Beld dat hij de hand op de knip wil houden.

De heer VAN DEN BELD: Dat klopt.

De heer MULDER: En nu zegt u dat u geld wilt uitgeven aan het midden- en kleinbedrijf.

De heer VAN DEN BELD: Wij moeten de hand op onze knip houden. Ik weet niet wat daar inconsistent aan is. Het zijn OPH-gelden waarvan wij vinden dat ze geactiveerd moeten worden. Dat is iets heel anders.

De heer MULDER: Bent u er ook voor om de 4 miljoen euro die is gereserveerd voor solvabiliteit te besteden aan investeringen?

De heer VAN DEN BELD: Nogmaals, wij investeren niet. Ik heb net duidelijk uitgelegd dat we moeten opletten bij wat er gebeurt bij slecht weer. Dat kan ik blijkbaar niet vaak genoeg herhalen.

De heer MULDER: Nu zegt u dat u niet investeert, maar net zei u dat je juist moet investeren als het slecht gaat. Nu snap ik het helemaal niet meer.

De heer VAN DEN BELD: Nogmaals, er zijn potten die niet gebruikt worden. We hoeven dus geen geld aan te trekken. Het zijn potten die al in de begroting zijn opgenomen, maar die we niet gebruiken. Daarvan zeggen we: doe er wat mee. Dat is goed, omdat je anders deze ondernemers niet optimaal laat werken en de economie een nog hardere klap geeft. Als u dat wilt, moet u dat vooral doen.

De heer MULDER: Als er ergens geld over is, moet het voor de helft naar onderhoud en voor de helft naar de reserve.

De VOORZITTER: Mijnheer Mulder, dit gaat over OPH-middelen die terug naar het Rijk zouden moeten gaan. Dat is het verschil van mening. Overigens valt te

betwijfelen of het geld overblijft, want ik heb hartstikke mooie programma's. Daar kom ik in tweede termijn op terug.

De heer VAN DEN BELD: Wij ook, dus ik ga graag verder.

De heer MULDER: Ik vind het een beetje merkwaardig dat de voorzitter inhoudelijk mee discussieert.

De VOORZITTER: U snapte het niet, dus ik legde het uit.

De heer MULDER: Ik vind het prima als u daarmee een precedent wilt scheppen, maar dan doen wij dat ook.

De VOORZITTER: Ik ben er altijd toe bereid dingen uit te leggen. Toevallig ga ik over deze economische GSB-gelden en het is waar wat de heer Van den Beld zegt: je kunt ze beter uitgeven dan ze teruggeven aan het Rijk.

De heer MULDER: Ik denk dat u uw positie als voorzitter een beetje verlaat.

De VOORZITTER: Dat denk ik niet, maar zo wordt het wel later en later. Gaat u verder, mijnheer Van den Beld.

De heer VAN DEN BELD: We hebben het over de ondernemers van Haarlem. De VVD heeft het voortouw genomen om zowel een motie als een initiatiefvoorstel te maken om ondernemers en de snelst groeiende Haarlemse industrie te ondersteunen en vast te houden.

### **Motie B9/55 Steun aan de Haarlemse economie van de 21ste eeuw**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

in de huidige programmabegroting de doelstelling Uitvoeren startersprojecten (onder andere Haarlemse Start) en formuleren concreet beleid starters is opgenomen; Haarlem gericht moet investeren in hoogwaardige industrie om een leegloop te voorkomen naar (opkomende) concurrerende steden; een investering in de creatieve industrie het meest kansrijk is gezien de groei van deze industrie in Haarlem en de opleidingen in Haarlem die op deze sector zijn toegespitst;

Rekening houdend met het initiatiefvoorstel van de VVD De creatieve industrie van Haarlem: klaar voor de 21ste eeuw;

Besluit het college van burgemeester en wethouders op te dragen: de niet bestede OPH-gelden passend in te zetten voor de creatieve industrie; na bespreking van het initiatiefvoorstel van de VVD voor de creatieve industrie dit bedrag te vernoemen bij de eerste bestuursrapportage van 2009; een plan van aanpak te maken conform de uitkomsten van het initiatiefvoorstel van de VVD en deze te presenteren in het voorjaar 2009;

En gaat over tot de orde van de dag.”

**3 november 2008**

799

Ondertekening: VVD, SP, PvdA, D66, CDA

### **Cultuur**

Een tweede investering moet Haarlem durven maken in de combinatie cultuur, monumenten, toerisme en recreatie. We zijn een spil in de regio. Deze positie kan ons niet afgenomen worden zolang wij ervoor zorgen dat de aantrekkingskracht van Haarlem groot is. Het samen optrekken van de VVD en HAPRO in de huidige ontwikkeling van het monumentenbeleid draagt daartoe bij.

Als spil in deze regio vindt de VVD dat bezoekers, toeristen, validen en mindervaliden de Haarlemse muziek- en theaterwereld en al haar musea moeten kunnen zien. Zeker het feit dat wij Kunststad 2008 zijn zal hiertoe bijdragen. Het aanbieden van specifiek vervoer, mede gedragen door het bedrijfsleven, kan hieraan bijdragen.

De heer ELBERS: Dat vindt de SP ook, mijnheer Van den Beld.

De heer VAN DEN BELD: Dat horen we graag. Dank u wel, mijnheer Elbers. De VVD dient hiervoor een motie in. De dekking komt eenmalig voort uit de onderbesteding OPH-gelden.

### **Veiligheid**

Vanzelfsprekend wordt onze centrumfunctie ondersteund door de veiligheid waarin Haarlem zich bevindt. Om deze zogenoemde sociale veiligheid te behouden neemt het college een proactieve rol. Het nog verder terugdringen van de overlast door bijvoorbeeld buurtcontracten en het veelzijdig inzetten van het Bibob-instrumentarium zijn daarvan goede voorbeelden. Ook daarvoor onze complimenten.

### **Bereikbaarheid**

Naast de genoemde veiligheid, monumenten en overheidsfinanciën staat de VVD voor bereikbaarheid. De bereikbaarheid van een stad moet worden verbeterd. Het is de grootste ergernis van de Haarlemmer, zo blijkt uit een Omnibusenquête van dit jaar, en het is een rem op de economie. Daarom moeten we voorzichtig zijn met het autoluw maken van de binnenstad.

Mevrouw DE JONG: Zou u duidelijk willen zeggen wat u bedoelt met bereikbaarheid? Volgens mij hebt u het over de bereikbaarheid per auto. Klopt dat?

De heer VAN DEN BELD: Wij hebben het over de hele bereikbaarheid van de stad en de autobereikbaarheid is precies waarover ik het nu wil hebben.

We moeten voorzichtig zijn met het autoluw maken van de binnenstad. Het standpunt van de VVD daarin is altijd geweest: autoluw is prima, zolang het gelijk opgaat met een goede bereikbaarheid van de auto naar de binnenstad. Dit is van essentieel belang voor de groei en bloei van de stad.

Mevrouw HOFFMANS: Mijnheer Van den Beld, leg dat nog eenmaal uit. Mevrouw Bosma heeft het eerder geprobeerd uit te leggen, maar dat is niet geluk. Leg het nog een keer uit.



De heer VAN DEN BELD: Bij de commissievergadering hebben we uitgebreid met elkaar gesproken, maar ik denk dat het dezelfde situatie is als bij de OPH-gelden en de heer Mulder: het komt niet aan.

Mevrouw BOSMA: Volgende week staat het wederom op de agenda van de commissie Beheer. Ik denk dat we de messen dan weer moeten slijpen.

Mevrouw HOFFMANS: Ik kijk ernaar uit, mevrouw Bosma.

Mevrouw BOSMA: Ik ook, mevrouw Hoffmans.

De heer VAN DEN BELD: We hadden het over de goede bereikbaarheid van de binnenstad voor de auto. Dit is van essentieel belang voor de groei en bloei van de stad. Als we dit niet goed faciliteren, wordt de binnenstad een slaapstad voor mensen die daar wonen. De VVD heeft in deze een specifieke wens.

De heer ELBERS: Ik begrijp dat u dit zegt en voor een deel ben ik het met u eens, maar uit alle onderzoeken blijkt dat bereikbaarheid van de stad vooral gaat om mensen die met de fiets of vanaf het station komen.

De heer VAN DEN BELD: We vullen elkaar aan.

Mevrouw DE JONG: Nog een keer, mijnheer Van den Beld. Daarna kunnen mevrouw Hoffmans en uw collega het in de commissie uitpraten. Heeft u wel eens de onderzoeken gelezen uit Groningen of Maastricht waarin staat dat het autoluw of zelfs autovrij maken voor de middenstand booming business betekent?

De heer VAN DEN BELD: Die heb ik gelezen en daarom moet het zo snel mogelijk gebeuren, in combinatie met het creëren van parkeergarages op de juiste plekken.

Mevrouw DE JONG: U moet de auto's dus niet de binnenstad inhalen.

De heer VAN DEN BELD: Daarom moeten we die parkeergarages hebben.

Mevrouw DE JONG: Uw parkeergarages staan in de binnenstad.

De heer VAN DEN BELD: Aan de rand van de binnenstad. We willen graag nog een keer discussiëren over de vraag wat voor u de rand is.

De VVD heeft nog altijd een specifieke wens. Haarlem moet een buiten- en een binnenverkeersring krijgen. De buitenring is een snelle vierbaansverbinding om heel Haarlem heen, die ervoor moet zorgen dat het verkeer vlot om Haarlem heen geleid kan worden. Verkeer dat niet in de binnenstad hoeft te zijn moet niet gedwongen worden om een route door de binnenstad te kiezen. Ons streven daarbij is een ondertunneling van de Buitenrustbruggen. Niet alleen voor het openbaar vervoer, maar ook voor de auto, zodat er een snelle verbinding komt naar de Randweg. Ook aan de noordkant moet die aansluiting er komen, via de Schoterbrug. De auto moet daarbij gemakkelijk op de binnenring kunnen komen. Deze ligt naar mening van de VVD tegen de oude stad aan. Op de randen van die binnenring liggen de parkeergarages. Eenmaal aangekomen op deze binnenring moet de auto zo snel als mogelijk..

De heer REESKAMP: Mijnheer Van den Beld begint met een betoog op commissieniveau, maar ik heb altijd begrepen dat het er bij het behandelen van de begroting om gaat of u het eens bent met het voorgestelde beleid. Mijn vraag is daarom: vindt u alles dat u de afgelopen vijf minuten hebt genoemd niet terug in de begroting? Kunt u zich vinden in het beleid dat het college voert of moeten we begrijpen dat u zegt dat de VVD in de begroting wordt vergeten? Daar gaat het om.

De heer VAN DEN BELD: De begrotingsbehandeling is ook een plek waarbij je bekijkt hoe het gaat met de uitvoering. Loopt de uitvoering zoals hij gaat? Dat is waar dit college voor staat. Wij leggen een aantal accenten waarvan wij vinden dat we er met elkaar mee aan de slag moeten.

De heer REESKAMP: In het resterende jaar, bedoelt u.

De heer VAN DEN BELD: Eenmaal aangekomen op de binnenring, moet de auto zo snel mogelijk kunnen uitkomen bij een parkeergarage. De parkeergarage Nieuwe Gracht is hiervan dus een onderdeel.

We hebben wel een aantal vragen over de bereikbaarheid van de stad. In de motie aangenomen tijdens de begrotingsbehandeling van 2008-2012 staat dat de realisatie van de parkeergarage Nieuwe Gracht in 2009 wordt aanbesteed aan derden. De vraag is of het college de motie uitvoert zoals besteld. Wij zijn hier wat sceptisch over.

De heer ELBERS: Dat gebeurt vanuit de 10 miljoen euro in de algemene reserve?

De heer VAN DEN BELD: Die hebben wij gezamenlijk daarvoor jaren geleden gealloceerd, dus ja. We moeten niet terugkomen op wat we hebben gealloceerd. We hebben gezegd dat we het beleid ongewijzigd moeten doorvoeren.

De VVD ziet dat het systeem voor het dynamisch afsluiten van de binnenstad nog altijd niet wordt gerealiseerd. Het gevolg is dat steeds meer ongewenst verkeer de stad doet dichtslippen. Kan het college aangeven wanneer dit proces succesvol is afgerond, zoals afgesproken bij het verlenen van het krediet?

Als laatste: de VVD ziet met lede ogen toe hoe het parkeervignettensysteem steeds ondoorzichtiger wordt doordat het ontelbare uitzonderingen bevat die niet meer te hanteren zijn binnen de computersystemen die zijn aangekocht. Kredieten zijn verbrand en nieuwe kredieten zijn aangewend, zonder het gewenste resultaat. De VVD vraagt het college of het niet tijd wordt om de procedures en haar uitzonderingen te vereenvoudigen. Vervolgens moet dit ondersteund worden door de ICT. De VVD dient een motie in om te komen tot een eenduidig parkeertarief in de stad Haarlem. Dit doen we uiteraard niet alleen, maar met de SP, PvdA, D66, CDA en GroenLinks. Vanzelfsprekend zal de VVD in het komende jaar het voortouw nemen wat betreft de bereikbaarheidsproblematiek en het aanreiken van oplossingen.

### **Motie B9/54 Parkeervignettensysteem op de schop!**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het huidige parkeervignettensysteem een bijna ontelbaar aantal uitzonderingen heeft, die niet meer te hanteren zijn in het computersysteem en de uitvoering ervan tot veel onbegrip leidt in de stad;  
de ICT-kosten die deze regelgeving ondersteunt extreem zijn en nauwelijks uitvoerbaar;

Besluit het college op te dragen:  
met spoed een voorstel aan te dragen aan de raad om te komen tot een eenvoudig, rechtvaardig en goed te handhaven (ICT-)systeem;  
de kostenbesparing die deze deregulering tot gevolg heeft ten goede te laten komen aan de Haarlemse vignethouder;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: VVD, SP, PvdA, D66, GroenLinks

Voorzitter, de VVD ziet dat het begrotingsjaar 2009 een spannend jaar wordt. Dat geldt niet voor de begroting die voor ons ligt. Die wordt door de VVD omarmd. Het is een solide begroting in een onzekere tijd. Gezien de ongewijzigde ambities, die stuk voor stuk vervuld worden door het college, gaan we vol vertrouwen het nieuwe begrotingsjaar in.

Alvorens ik u bedank voor uw aandacht wil ik even melden dat wij naast de twee genoemde moties een derde motie hebben: motie Cityshuttlebus. Die motie wordt mede ingediend door de SP, PvdA, GroenLinks, D66 en CDA. Waar het over gaat, is reeds aangemeld in mijn beschouwing.

### **Motie B9/56 City Shuttlebus**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:  
er een relatie bestaat tussen cultuur, toerisme en economie;  
het voor de stad belangrijk is deze relatie verder vorm te geven;  
er al lang in de commissie Beheer wordt aangedrongen op de realisatie van het laten rijden van een zogenaamd 1-eurobusjes;  
dit ook in verband met het rode loperproject weer aan de orde gekomen is;  
dit vervoer voor vele burgers en met name voor senioren en gehandicapten een uitkomst zou betekenen;  
dit vervoer voor vele bezoekers van buiten de stad de mogelijkheid biedt in Haarlem de Grote Markt en andere punten in het centrum gemakkelijk en snel te bereiken;  
zowel het bedrijfsleven als cultuurinstellingen dit wenselijk achten;  
het college hierin het voortouw moet nemen;

Besluit het college op te dragen om voor de periode 1 april tot 31 mei 2009 in samenwerking met Connexxion een pilot te organiseren voor de inzet van een achtpersoons city shuttlebus, eventueel te voorzien van betaalde reclame-uitingen van kunstinstellingen en/of bedrijfsleven, op vrijdag en zaterdag van 9.30-17.30 uur en de route te leiden langs verschillende punten in de stad, te weten:

Cronjégarage

v

**3 november 2008**

803

Station NS Ingang  
Station NS  
Koudenhorn  
Spaarne (Teylers Museum)  
Turfmarkt  
Frans Halsmuseum  
Stadsschouwburg  
Wilhelminastraat  
Raaks  
Nassaulaan  
Kruisstraat  
Smedestraat (Grote Markt)  
Jansstraat/Station NS        a  
Jansstraat/Station NS        v  
Cronjégarage

En voorts:

hiervoor de gelden ad € 21.899,04 aan te wenden uit de pijler onderbesteding economie, onder aftrek van de 1-euro-inkomsten en eventuele reclameopbrengsten van kunstinstellingen en bedrijfsleven;  
de pilot qua bezettingsgraad en de tijden waarop deze bezettingsgraad voornamelijk bereikt wordt voor het zomerreces 2009 geëvalueerd te hebben;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: SP, PvdA, GroenLinks

De VOORZITTER: Dan is het woord aan de Actiepartij.

De heer VRUGT: Er is weer een hoop te doen over het wereldwijde kapitalisme nu her en der banken omvallen en andere opgepompte zeepbellen aan fictieve dollars, euro's en andere valuta uiteen spatten. Actiepartij heeft haar eigen opvattingen over hoe met complementaire economie de nodige gevolgen geen vat zouden hoeven krijgen op de eigen, lokale samenleving, maar daarover zal ik het vanavond maar niet hebben.

Terwijl we ons zorgen maken over de catastrofale invloed van leningverstrekkers met gelikte reclames op de levens van mensen die al in geldzorgen zitten – en waar, als het aan ons zou liggen deze bloedzuigers op de leningenmarkt met wurrgentes direct werden verboden – is het ook van belang om te kijken naar wat de overheden zelf doen. We weten allemaal hoe een provinciale gedeputeerde bijna 100 miljoen euro aan gemeenschapsgeld door de gootsteen heeft gespoeld, als alles verkeerd afloopt. We weten ook dat het Haarlemse college het geld gelukkig niet in het bancaire casino heeft vergokt.

Waarover Actiepartij haar bezorgdheid wil uitspreken is de ontwikkeling van de vaste schuld, die tot pakweg 500 miljoen euro zal oplopen in 2013, waarmee ook Haarlem in de mondiale zeepbel zit en op de pof leeft. Voorgaande colleges hebben het maximale geleend dat per boekjaar mogelijk was. In de vette jaren is de stad grondig verbouwd. Neem de cultuurpaleizen. Het laat zich aanzien dat een tijd van magere jaren aantreedt. Goedkoop geld mag na 2009 worden beschouwd als tot het verleden behorend. Omdat we als stad geld lenen ter aflossing van rentelasten verdient het

aanbeveling de tering naar de nering te zetten en basisvoorzieningen aan de burger in de toekomst te garanderen boven het initiëren van grootschalige projecten. Te meer nu onze begroting sluit door het aanmerken van het verschil tussen de gewogen rente en de werkelijk betaalde rente, als zouden het inkomsten zijn. Het blijft vooralsnog dansen op de rand van de met koffiedik gevulde vulkaan, die spiegelglad is als de gletsjers bij Reykjavik.

### **Moties**

Maar we gaan uiteraard niet zitten somberen en dus tracht ook Actiepartij met een reeks voorstellen het beleid voor de stad op diverse onderwerpen te verbeteren in de vorm van moties die we deels samen met D66 zullen indienen. Ik lees ze niet allemaal voor, maar ik zal kort aangeven waar wij de verbeteringen graag zouden zien.

Laat ik eerst noemen de motie die ik vorige week genoemd heb bij de behandeling van het Wmo-beleidsplan. De motie biedt een dekking voor een stevige impuls aan alle zorg- en welzijnstaken die de gemeente erbij heeft gekregen. Hierbij gaat het, net als altijd in de politiek, om de keuzes die je bewust maakt als raad om het ene wel te doen en het andere niet. Voor Actiepartij hoort daarbij voldoende aandacht en dus financiën voor zorg en welzijn eigenlijk per definitie boven vrijwel al het andere op de eerste plaats te komen. Juist op die prioriteit wringt de schoen. Wat je aan het een uitgeeft, kan je niet uitgeven aan iets anders. Nogmaals, dat is een keuze waarmee je automatisch zegt dat hetgeen waar je het gemeenschapsgeld aan uitgeeft net even belangrijker is dan hetgeen waaraan je het geld niet besteedt. Al enkele jaren staat een bedrag van bijna 10 miljoen euro in de algemene reserve gereserveerd voor een extra parkeergarage in de binnenstad. Hoe je ook aankijkt tegen het plan voor de garage, hoe zeer je deze hier, daar of helemaal niet in de stad zou willen hebben, doet bij deze afweging niet eens ter zake. Actiepartij acht het maatschappelijk belang, de morele verplichting en de wettelijke plicht tot het optimaal uitvoeren van zorg en welzijn voor de Haarlemmers per definitie van een hogere orde dan het realiseren van een extra parkeergarage. Daarom stellen wij voor om van deze 10 miljoen euro 7 miljoen euro in de algemene reserve te stoppen voor een gezondere positie van de stad en 3 miljoen euro structureel in te zetten voor een optimaal zorg- en welzijnsbeleid.

De heer HAGEN: U wilt 7 miljoen euro toevoegen aan de algemene reserve en 3 miljoen euro structureel inzetten voor de verbetering van het Wmo-beleid.

De heer VRUGT: U hebt mij goed gehoord.

De heer HAGEN: Maar het is eenmalig geld. U kunt een jaar 3 miljoen euro inzetten en..

De heer VRUGT: Dat is exact wat Actiepartij beoogt, om vervolgens te zeggen dat ook de jaren daarna structureel 3 miljoen euro toegevoegd moet worden aan de post voor zorg en welzijn. Hier kom ik zo op. Ik ben het helemaal met u eens. Ik begrijp dat de 3 miljoen euro die we nu uit deze 10 miljoen euro halen eenmalig is.

De heer HAGEN: De kadernota gaat over 2009-2013. U hebt met uw voorgestelde dekking uw probleem voor 2009 opgelost. Wilt u mij dan nu vertellen hoe u het probleem voor 2010 tot en met 2013 oplost?

De heer VRUGT: Ik zeg u net dat ik daar dadelijk aan toekom.

De heer HAGEN: Ik begrijp dat ik even 3 miljoen euro moet opschrijven.

De heer VRUGT: Dat is prima. Als u het moet opschrijven om het te kunnen onthouden, vind ik dat best.

De heer HAGEN: Ik heb een angstig voorgevoel dat er nog meer komt.

De VOORZITTER: Zo is het mooi geweest, mijnheer Hagen.

De heer VRUGT: Er is al zoveel voorbij gekomen vanavond, mijnheer Hagen. Ik heb vanavond al eerder gerefereerd aan het feit dat de VVD moeite heeft met een structurele dekking voor de Wmo en dat is jammer. Het wordt namelijk hoog tijd dat de forse bezuinigingen daarop uit het verleden een halt toe worden geroepen en waar mogelijk teruggedraaid. We mogen niet langer toezien hoe een en ander ten onder gaat aan de zoveelste ronde Haagse bezuinigingsmaatregelen. Actiepartij maakt een duidelijke keuze en vraagt de andere partijen hetzelfde te doen. Overigens zit in onze motie, mijnheer Hagen, ook opgenomen hoe de structurele dekking voor de Wmo na 2009 kan worden gerealiseerd. Iets waartoe de raad afgelopen donderdag bij meerderheid toe besloot, maar waarbij de initiatiefnemers SP en PvdA geen suggestie deden voor het bereiken hiervan. Als het college geen andere middelen vindt om de Wmo structureel op te nemen, zijn de gelden van nog te realiseren bezuinigingen (pagina 33 van de begroting) toereikend om dit ten minste voor deze hele periode in te vullen.

### **Motie B9/26 Prioriteit Wmo structureel inparkeren**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het college zelf reeds aangeeft dat voor tal van beoogde voorzieningen in het kader van de Wmo in de voorgestelde begroting geen dekking bestaat, hetgeen ook geldt voor de benodigde ambtelijke capaciteit;

zodoende geen optimale uitvoering kan worden gegeven aan alle wenselijke doelstellingen binnen elk van de negen oorspronkelijke prestatievelden van de Wmo; bij recent aangenomen motie is besloten tot structurele dekking van kosten Wmo in de begroting;

Constaterende dat de inkomende gelden ten behoeve van uitvoering van de Wmo thans niet als zodanig geormerkt zijn;

Voorts overwegend dat:

voor een werkelijk gezonde financiële positie van de gemeente voor de algemene reserve nog altijd naar een verdere forse impuls moet worden gestreefd; de huidige stand van de algemene reserve zoals opgenomen in de programmabegroting nog altijd een in zoverre vertekend beeld geven, dat hieruit 9,98 miljoen euro feitelijk is geormerkt voor aanwending tot realisatie van een parkeergarage, indien daartoe wordt besloten;

Een en ander afwegende, gesteld kan worden dat:

de noodzaak tot uitvoering van de Wmo inclusief de zorg voor ondersteunende begeleiding een feit is en zo optimaal mogelijke uitvoering daarvan een maatschappelijke plicht vanuit onze verantwoordelijke taak als gemeentelijke overheid;

dit in mindere mate geldt voor realisatie van een extra parkeergarage; geld maar een keer kan worden uitgegeven;

Besluit:

prioriteit te stellen bij enerzijds het verhogen van de algemene reserve door de huidige reservering van het bedrag van 9,98 miljoen euro voor de parkeergarage op te heffen, door hiervan 6,98 miljoen euro zonder oormerk ('definitief') toe te voegen aan de algemene reserve;

de resterende 3 miljoen euro structureel aan te wenden ter dekking van optimalisering van de uitvoering van alle negen prestatievelden van de Wmo;

voor deze structurele dekking in komende begrotingen, hiertoe, indien deze niet elders kan worden gevonden, de financiële voordelen aan te wenden uit de taakstelling nog te realiseren bezuinigingen (pagina 33 van de begroting);

inkomende gelden en voornoemd eigen vermogen gezamenlijk te oormerken als Wmo-budget;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

De heer HAGEN: Voorzitter, ik wil dit even scherp hebben. Denkt u, mijnheer Vrugt, dat in de Begroting 2009-2013 bij ongewijzigd beleid de kosten tot en met 2013 voor een deel niet gedekt zijn? Dat is wat u zegt.

De heer VRUGT: Wat ik zeg, mijnheer Hagen, is dat wat er gedekt is hartstikke leuk is, maar misschien niet genoeg is voor een optimale uitvoering van de Wmo. Daar heb ik het over. Het Wmo-plan dat er nu ligt is naar ons idee te mager. Vorige week heb ik u al uitgebreid verteld hoe wij daar tegenover staan. Dat u daar misschien anders in staat, is best.

De heer HAGEN: Wacht even, dat is niet waar het over gaat. Het Wmo-plan loopt van 2009 tot 2011. Is de periode 2011 tot 2013 volgens u gedekt in deze meerjarenbegroting?

De heer VRUGT: Ik heb het idee van niet. Anders zouden uw coalitiegenoten SP en PvdA per motie niet om dekking vragen. Ik heb u vorige week al gevraagd wat daarop uw reactie is.

De heer HAGEN: Wij hebben vorige keer voorzichtig geprobeerd uit te leggen – en ik meen dat we daarin gesteund werden door de wethouder Financiën – dat er tot 2013 geen problemen zijn met de structurele financiering van de Wmo.

De heer KAATEE: Mijnheer Hagen, u moet echt ophouden. U hoort uzelf weer heel graag praten. U weet net zo goed als wij dat het beschikbare budget tot 2013 leidend is, en niet wat er werkelijk aan taken voor de gemeente ligt. We hoeven die discussie niet over te doen. De heer Vrugt heeft wat dat betreft gelijk.

De heer HAGEN: Nu begrijp ik het weer niet. Wilt u dat er in de periode 2011-2013 1 miljoen euro bijkomt?

De heer KAATEE: Mijnheer Hagen, u vraagt naar de bekende weg.

De heer HAGEN: Of 2 miljoen euro?

De VOORZITTER: Mijnheer Vrugt, gaat u verder.

De heer HAGEN: Geen antwoord.

Wethouder VAN VELZEN: Voorzitter, mag ik iets vragen? U zei pagina 33, mijnheer Vrugt?

De heer VRUGT: Ja. Nog te realiseren bezuinigingen: geen misselijke bedragen aan de voordeeltent voor de jaren 2010 tot en met 2013. Maar misschien hebben we die bedragen niet nodig en kunnen we andere middelen vinden om de 3 miljoen euro te dekken die we structureel voor de Wmo gerealiseerd willen zien bovenop wat al gereserveerd is.

Zoals ik zei, is dit een roerige tijd, ook voor de mondiale verhoudingen. Gisteren gaf een spreker in Buitenhof zeer helder aan hoe het Westen nog altijd in een zeer ongezonde stuip zit tegenover de rest van de wereld. Gebrek aan historisch besef en ongezonde angst voor economische machten in met name het Oosten hebben pijnlijke gevolgen.

Hoe de verhoudingen in het Haarlemse college liggen is vanzelfsprekend een compleet ander verhaal. Naar de banden tussen PvdA, SP en VVD kan ik uiteraard slechts gissen. Wat betreft het historisch besef raad ik alle collega's aan om regelmatig door oude raadsverslagen heen te bladeren. Je ziet hoe telkens de thema's aan de orde komen die ook vandaag nog volop onderwerp van gesprek en debat zijn.

Neem het groen. Wij dienen een motie in die refereert aan een motie van de toenmalige fractie van De Groenen van ongeveer zeven jaar geleden over het bomenbestand.

### **Motie B9/18 Iets nieuws onder de (groene) zon?**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

wanneer wij terug kijken in verslagen van de raad van bijvoorbeeld de afgelopen tien jaar, steeds dezelfde discussies terugkeren: thema's als de sociale woningvoorraad, waterbeheer, monumentenbehoud, fietsinfrastructuur en groen; zeker waar het om dat laatste gaat, het groen, telkens weer kleine succesjes lijken te zijn geboekt die veel aandacht krijgen, terwijl in grote lijnen de aandacht telkens weer verwaterd of ondergesneeuwd raakt in de vele nota's en rapporten erover, die de schijn wekken dat die aandacht er wel degelijk is, al is het op papier; een fraai voorbeeld uit oude verslagen zijn de drie moties van wijlen de heer Kal van de toenmalige fractie van De Groenen, die in 2001 unaniem werden aangenomen (zie bijlage), waarvan opnieuw een over groen, waarbij de discussie zich destijds toespitste



op het idee dat door bezuinigingen 4700 bomen in Haarlem zouden worden gekapt en waarvan onzichtbaar is of op termijn die 'bezuiniging' niet toch in stilte is geëffectueerd;  
deze bezorgdheid over en strijd voor bomen en groen toen mede werd gevoerd vanuit de wijkraden, zoals in deze raadsperiode het eerste burgerinitiatief opnieuw over groen ging en uit de stad zelf vandaan kwam en omarmd werd door de raad;

Constaterende dat desondanks volstrekt onduidelijk is in welke mate het areaal groen en de hoeveelheid bijgeplante, verplante, gecompenseerde of juist gekapte bomen - kortom het totale aantal - in al die jaren nu toe- of afnam; het zijn de individuele projecten waarin steeds opnieuw strijd wordt geleverd voor een of enkele bomen (vergelijk discussie bestrating van fietspaden);

Draagt het college op de raad vanaf 2009 jaarlijks te informeren over het totaal aantal verdwenen en bijgeplante bomen en de omvang van het groenareaal, bij de kadernota of een van de andere jaarlijkse (P&C-)documenten;

Teneinde het geheugen en de controle van de raad op dit terugkerende onderwerp scherp te houden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66, Actiepartij

Graag geef ik aan het college mijn complimenten over de intenties die het in deze periode op de agenda heeft gezet op het gebied van de sociale woningvoorraad, het groen, de Wmo en het armoedebeleid. Ik voeg er direct aan toe dat lang niet op al deze vlakken zo helder zichtbaar is wat de concrete resultaten zijn. Zoals we in genoemde motie vragen om harde cijfers over het bomenbestand, vragen we die ook al langer over sociale woningbouw en blijven we hameren op toegankelijkheid van de openbare ruimte voor mensen met een beperking.

De heer KAATEE: Ik heb een vraag over de sociale woningbouw. Als ik het goed heb, missen we de mutatie van 2008 op 2007. Vorig jaar hebben we toch een totaaloverzicht gekregen? Het gaat u om de mutatie van het afgelopen jaar?

De heer VRUGT: Ik neem aan dat met de voortvarendheid waarmee dit college in vier jaar tijd vijf woningen zei neer te willen zetten de cijfers die we in september 2007 gekregen hebben inmiddels aangevuld kunnen worden, aangezien het toen ging om percentages die gerealiseerd zijn met plannen van het vorige college. Ik ben het helemaal met u eens dat een huis niet van gisteren op morgen gebouwd is, maar een actuelere stand van zaken zou welkom zijn.

Dit is de laatste begroting waarover dit college verantwoording hoeft af te leggen en we zijn benieuwd naar de balans aan het eind van zijn termijn.

Dan noem ik kort de onderwerpen van onze moties. Ten aanzien van de informatievoorziening door de gemeente komen wij met voorstellen voor de gemeentelijke mededelingen en de website en we vragen om een ideeënbus met goede suggesties voor de stad.

### **Motie B9/22 Onder BISZonder jargon**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

over bezorging van de Stadskrant om kennis te kunnen nemen van gemeentelijke mededelingen bij voortduring klachten zijn;  
los daarvan echter ook de mededelingen inhoudelijk vaak zeer te wensen overlaten aan duidelijkheid, doordat summier wordt omschreven waar bijv. bouwvergunning voor wordt verleend, niet omschreven wordt wat een bepaalde procedure precies inhoudt, op welke plek een besluit nu precies betrekking heeft, etc.;  
zelfs voor meer dan gemiddeld ingevoerde Haarlemmers zoals wijkraadsleden dit vaak tot verwarring en onduidelijkheid leidt;  
hetzelfde uiteraard geldt voor de publicatie ervan op de website;  
wat het BIS betreft sommige stukken niet worden aangeboden in de meest gangbare formaten, waardoor ze niet voor iedereen (gemakkelijk) te openen zijn;  
wanneer men geen titel, datum of nummer van een bepaald stuk weet, het erg moeilijk kan zijn iets op het BIS (terug) te vinden; rubricering in onderwerpen zou hierom zeer welkom zijn, evenals een knop op de homepage met daarbij een duidelijker omschrijving;

Draagt het college op de informatievoorziening bij de gemeentelijke mededelingen tenminste zodanig te verbeteren dat in ‘jip en janneke-taal’ duidelijk wordt om welk object het besluit gaat, wat de (bezwaar)procedure precies inhoudt en hoe die verloopt, in zowel de Stadskrant als op de website;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66, Actiepartij

### **Motie B9/27 Suggesties voor de stad**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Uitgaande van de gedachte dat onder de ruim 147.000 inwoners van Haarlem natuurlijk veel meer creatieve ideeën, goede oplossingen voor problemen en slimme voorstellen leven dan onder hun 39 vertegenwoordigers in de raad;

Beseffende dat veel van die soms zeer bruikbare ideeën nooit naar buiten komen, of het nu gaat om hele kleine tips of om grote plannen over hoe zaken beter zouden kunnen worden geregeld;

Besluit:

een ‘ideeënbus’ op de Grote Markt of bij het stadhuis te plaatsen, waar iedereen zijn of haar opbouwende kritiek en vooral goede suggesties en ideeën voor de stad in kwijt kan;  
voor het ontwerp van de ‘ideeënbus’ zelf een oproep te doen aan Haarlemse kunstenaars, zowel ‘beroeps’ als ‘amateur’, waarbij de invulling van het begrip ‘ideeënbus’ geheel aan de eigen fantasie wordt overgelaten;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

Wat betreft de zorgsector maken we ons zorgen over de signalen over situaties in tehuizen, waarnaar onderzoek wordt gedaan. Nu de gemeente daarover niets te zeggen heeft, maar wel over de aanbestedingen rond de thuiszorg, doen wij daarover per motie een dringende suggestie. We vragen daarnaast om waarschuwingen over de administratie van pgb's door malafide zorgmakelaars. Daarnaast vragen wij opnieuw met klem om forse inzet op bestrijding van misstanden in de prostitutie en vrouwenhandel.

### **Motie B9/13 Eerlijke lonen, zuivere zorg**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

- voor iedereen de urgentie duidelijk is dat lessen moeten worden getrokken uit wat er mis is gegaan in de thuiszorg na de aanbesteding;
- drie van de thuiszorgbedrijven inmiddels al zijn afgevallen;
- het (ook) voor resterende bedrijven grote moeite kost aan personeel te komen binnen het budget waarop men heeft ingeschreven op de aanbesteding;
- landelijk steeds meer aanbieders aangeven te weigeren nog mee te doen aan aanbestedingen waar het budget noodgedwongen zo laag is dat onmogelijk fatsoenlijke lonen kunnen worden uitbetaald;
- dit tot gevolg heeft dat veelvuldig uitzendkrachten worden ingezet – en elders in het land zelfs al schoonmaakbedrijven – om de huishoudelijke hulp te leveren;
- van het beschikbare budget voor huishoudelijke hulp in 2007 1,5 miljoen euro niet is besteed;

Besluit bij het opstellen van de gunningscriteria bij de volgende aanbestedingsronde tenminste uit te gaan van een fatsoenlijk loon aan de medewerkers van de thuiszorgbedrijven, waarbij als harde eis een minimum wordt gesteld dat minstens de helft hoger ligt dan het bedrag waarvan thans uit concurrentieoverwegingen moest worden uitgegaan;

Teneinde de sector levensvatbaar te houden en met de lonen ook het werken in de thuiszorgsector (weer) aantrekkelijk te maken, om zo het chronische tekort aan personeel effectief te kunnen bestrijden en een fors verbeterde waarborg wordt gecreëerd ten aanzien van de kwaliteit van de te leveren zorg;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/31 Geen kopzorgen door ‘zorgmakelaars’**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

tal van commerciële bedrijfjes actief zijn die aanbieden de administratie van het persoonsgebonden budget ten behoeve van thuiszorg uit handen te nemen;  
inschakeling van dergelijke bureau's in Haarlem overbodig is, daar het voeren van deze administratie tamelijk overzichtelijk is en uit handen kan worden gegeven aan de SVB;

Constaterende dat er toch nog mensen gebruik maken van de commerciële zogeheten 'zorgmakelaars' met alle risico's van dien,

Verzoekt het college er zorg voor te dragen dat cliënten via het Loket en andere geëigende kanalen uitdrukkelijk gewezen worden op de ondersteuningsmogelijkheden via de SVB en inschakeling van 'zorgmakelaars', zeker die zonder keurmerk van stichting De Ombudsman en belangenvereniging Per Saldo, moet worden afgeraden;

En gaat over tot de orde van de dag."

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/28 Topprioriteit in prostitutiebeleid**

"De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het college in haar prostitutiebeleid nog geen uitvoering geeft aan de motie Vreugdenhil/Van Hoeyen uit november 2005, terwijl ten aanzien van het instellen van een vertrouwenspersoon het enige argument was dat Haarlem hiervoor te 'klein' zou zijn;

zowel de Rode Draad als de politie voorstander is van een regioaanpak, waarmee dit argument vervalt;

de positie van prostituees na invoering van de opheffing van het bordeelverbod er blijkens onderzoek en volgens de betrokkenen zelf op achteruit is gegaan (zie ook toelichting in bijlage);

landelijk de noodklok wordt geluid over het ontbreken van veilige opvang voor al dan niet geïlegaliseerde slachtoffers van gedwongen prostitutie en loverboys;

de landelijke overheid 15 miljoen euro beschikbaar heeft gesteld voor uitstapprogramma's waaruit gemeenten een subsidieaanvraag kunnen doen, waarmee Haarlem in geval van een gehonoreerde aanvraag zelfs bij 1% van dit bedrag het vijfvoudige beschikbaar zou hebben van hetgeen de motie voorstelde in 2005;

Spreekt uit dat het wenselijk is in de criminaliteitsbestrijding de aanpak van mensenhandel in het algemeen en bij deze de vrouwenhandel, gedwongen prostitutie, uitbuiting van geïlegaliseerden en misbruik van minderjarigen in de prostitutie als topprioriteit te bestempelen;

En draagt het college op:

een aanvraag te doen uit genoemde landelijke subsidie;

zo spoedig mogelijk met omliggende gemeenten tot een regioaanpak trachten te komen;

de vertrouwenspersoon waartoe de raad drie jaar geleden besloot alsnog aan te stellen voor deze regio;

vanuit dit regioverband zich sterk te maken voor veilige opvang van slachtoffers; hiertoe mogelijkheden te onderzoeken en realisatie ervan te bepleiten bij hogere overheden, samen met betrokken belangenorganisaties; de aanpak vanuit Bibob voortvarend ter hand te nemen; uitbreiding GGD-capaciteit mogelijk te maken, zodat wettelijke controles plaatsvinden, capaciteit binnen het politiekorps zo trachten te reorganiseren dat aan gewenste prioriteit daadwerkelijk invulling kan worden gegeven, ook als dat ten koste gaat van zaken met lagere prioriteit;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66, Actiepartij

We roepen in een motie op het minimabeleid op een creatieve manier te koppelen aan Haarlem Klimaatneutraal. Nog meer milieu betreft een verzoek tot helderheid over afvalstromen. Het te vormen Ondernemersfonds zien wij graag als motor achter maatschappelijk verantwoord en innovatief duurzaam ondernemen.

### **Motie B9/24 Op den duur goedkoop samen duurzaam**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

enkele ambities van Haarlem, te weten die rond Haarlem Klimaatneutraal en de armoedebestrijding, waarover recent conferenties werden gehouden, op een creatieve manier prachtig te combineren zouden kunnen zijn; hiermee het idee van ‘integraal’ en ‘inclusief’ beleid vorm kan worden gegeven, veel maatregelen in het kader van Haarlem Klimaatneutraal op termijn geld besparen, voor het collectief, maar ook voor het individu; voor minima de aanvankelijke investeringen die op termijn die besparingen opleveren doorgaans niet haalbaar zijn (‘armoede is duur, maar niet duurzaam’); op de conferentie armoedebestrijding door een deelnemer terecht de opmerking werd gemaakt dat “als ‘ik’ het voor het zeggen had, al die reclames voor leningen direct werden verboden”, omdat ze zo’n belangrijke schakel vormen in de vicieuze cirkel van schuldenproblematiek en armoede; juist voor minima soms de situatie kan ontstaan dat het aangaan van een lening onvermijdelijk is; behalve de wenselijkheid mensen te waarschuwen voor het gevaar van dure leningen er met creativiteit ook mogelijkheden moeten kunnen worden gevonden om in die gevallen een combinatie van investeringen in energiebesparende maatregelen en leningen in het leven te roepen, waarmee op termijn niet alleen de investering, maar ook de lening kan worden terugverdiend; hiermee zowel de klimaatdoelstellingen als de deelnemer is geholpen, zonder dat deze is overgeleverd aan dure en onbetrouwbare commerciële leningen;

Verzoekt het college samen met ‘denktank-participanten’ uit het traject rond Haarlem Klimaatneutraal te zoeken naar eventuele mogelijkheden om bovenstaande op een creatieve manier vorm te kunnen geven, waar mogelijk samen met andere partners (te denken valt aan duurzame/maatschappelijk verantwoord opererende banken);

**3 november 2008**

813

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/30 Wat weet Haarlems raad over overtollig Haarlems huisraad**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Kennismemende van alarmerende berichtgeving over het dumpen van elektronisch afval in derde wereldlanden, dat oorspronkelijk afkomstig is van de inzamelpunten op gemeentewerven van Nederlandse gemeenten, vanwaar het overtollige deel van de ingezamelde apparatuur verkocht is aan marktpartijen (zie bijlage);

Uitgaande van het feit dat veel van de in Haarlem ingezamelde elektronische apparatuur, evenals ander huisraad, wordt hergebruikt (bijvoorbeeld via De Schalm) of op deugdelijke wijze wordt verwerkt;

Overwegend dat het aanbod echter per definitie veel groter is dan het deel dat voor hergebruik in aanmerking komt en dat het van belang is helderheid te hebben over waar dit overtollige materiaal, al dan niet in diverse stadia, terecht komt, wie hierop toeziet en of alles in praktijk verantwoord verloopt;

Verzoekt het college de raad te informeren over hoe de diverse stromen die het Haarlemse grofafval (huis- én bedrijfsafval) en in het bijzonder elektronica lopen, hoe het wordt verwerkt en waar het uiteindelijk terechtkomt, via welke kanalen, inclusief gemiddelde aantallen/percentages, met vermelding van wie toeziet op de diverse stadia en wat de rol is van de gemeente;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/15 Fondsen claimen voor duurzaam ondernemen**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:  
het college voornemens is tot het heffen van reclamebelasting en beoogt dit ten gunste te laten komen van een ondernemersfonds dat gericht zou moeten zijn op promotie en bevordering van economische ontwikkelingen voor bedrijfsleven in de binnenstad;  
het bedrijfsleven voor die economische ontwikkeling gebaat is bij duurzame innovatie;  
meer en meer het besef is doorgedrongen dat dit gevonden kan worden in activiteiten gericht op maatschappelijk verantwoord ondernemen (het principe ‘people, planet, profit’), hetgeen mooi aansluit op de doelstellingen van Haarlem Klimaatneutraal;

Besluit dat eventuele toekomstige bestedingen uit het beoogde fonds ten goede komen aan activiteiten waarbij innovatie met maatschappelijk verantwoord ondernemen volgens duurzame keuzes vanuit de ‘drie p’s’ het doel is;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

Voor de openbare ruimte vragen we aandacht voor graffiti en willen we een apart budget voor Haarlemmer Hout.

### **Motie B9/20 Kunststad ok, maar krabbels, nou nee**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

vanuit de binnenstad en bijvoorbeeld Europawijk veel klachten komen over graffiti; met name voor VVE's van appartementengebouwen, zoals aan de Schotland-, Ierland- en Venkelstraat (genoemd worden daarnaast ook hofjes in de binnenstad) de kosten voor reiniging fors zijn en niet op te brengen voor de (gezamenlijke) particuliere eigenaren; de reinigingskosten ongeveer 60 euro per vlak van 30 bij 30 meter bedragen per keer; de boete die wordt opgelegd aan daders naar verluid 250 euro bedraagt; bewoners tal van plekken kunnen opsommen waar stevast de lelijke ‘tags’ worden geplaatst en niet goed begrijpen waarom opsporing en aanpak zo moeilijk zou zijn; zij graag ook inschakeling van de ouders bij de aanpak van daders zouden willen zien; zij ook opperen dat de verkrijgbaarheid van spuitbussen bemoeilijkt zou kunnen worden, door deze op de bouwmarkten in gesloten vitrines te verkopen; daarnaast natuurlijk soms ook fraaie kunstwerken worden gemaakt door graffitiartiesten en hen mogelijkheden geboden zouden kunnen worden tot gedoogplaatsen in de stad;

Verzoekt het college met inachtneming van geboden suggesties van betrokken bewoners met een creatief plan van aanpak te komen voor de bestrijding van tenminste de uitwassen van graffiti en de mogelijkheden om goedwillende graffitiartiesten ruimte te bieden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/14 Eigen bosbank voor de Hout**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het symposium over de (aanpak van) Haarlemmerhout van ruim een jaar geleden hoge verwachtingen heeft gewekt bij betrokkenen bij dit monumentale stadspark en -bos; sindsdien een klankbordgroep is gevormd en tal van enthousiaste Haarlemmers participeerden in werkgroepen; desondanks het nodige mis ging in de uitvoering van wat werd bestempeld als regulier onderhoud;

Draagt het college op naar aanleiding van de gewekte verwachtingen structureel een apart budget binnen het parkonderhoud te reserveren voor de Haarlemmerhout en bij de besteding hiervan in overleg te blijven met de klankbordgroep en gebruik te maken van de inbreng van de daarin aanwezige expertise, met inachtneming van de wens tot het aanstellen van een parkbeheerder;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij, D66

Wat betreft cultuur wil Actiepartij een lans breken voor gezelschappen als het verteltheater Kalebas Producties, een ontwerpwedstrijd voor de betrokken Haarlemmer, behoud van het kunstwerk Ode aan de bakker van Tollenaar. We willen een begin maken met het inlossen van een belofte aan eigenaren van toekomstige gemeentelijke monumenten.

### **Motie B9/11 Anansi en de Zomervakantie**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

onnodige hoge kosten worden gemaakt bij culturele evenementen als het Zomerpodium, door de organisatie ervan niet over te laten aan de ervaren programmeurs en andere medewerkers van bestaande podia en instellingen in de stad; anderzijds voor bijzondere, afwijkende initiatieven, gezelschappen en instellingen met een binding met Haarlem het doek valt omdat subsidies (al dan niet van derden) zijn wegbezuinigd;

het verteltheater Kalebas hier een zeer duidelijk voorbeeld van is, dat in Haarlem tal van nevenactiviteiten ondersteunt of daarbij betrokken is;

Draagt het college op:

te besparen op evenementen als het Zomerpodium door de organisatie over te laten aan de ‘beroeps’ binnen de eigen Haarlemse podia, organisaties en instellingen; van het zo vrijkomende bedrag Kalebas en waar mogelijk ook andere unieke culturele gezelschappen en initiatieven die bijdragen aan de diversiteit in het culturele aanbod financieel te ondersteunen zodat zij hun werk kunnen voortzetten;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66, Actiepartij

### **Motie B9/21 Monument voor de onbekende Haarlemmer**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

Haarlem haar canon heeft, haar helden uit het verleden, haar bijzondere gebeurtenissen, haar rijke geschiedenis, monumenten en haar vele mythes (“Haarlem bestaat niet”);



de stad daarnaast ook haar hedendaagse ‘strijders’ heeft: de ‘betrokken Haarlemmers’, de bevlogen verdedigers van haar cultureel erfgoed, de opstandige querulanten die te hoop lopen tegen het bastion van ‘regenten’ aan de Grote Markt en de romantische Don Quichottes die moesten toezien hoe Enschedé en Raaks werden verkwanseld, maar die ook als de Van der Pigge’s stand houden als ooit tegen demping van de Bakenessergracht of toen zij De Adriaan herbouwden aan dat deel van de Scheepmakersdijk dat nog behouden was;

Constaterende dat:

sommigen van hen enige bekendheid genieten, maar velen anoniem mee strijden uit betrokkenheid met hun eigen stad Haarlem;

de een verguisd werd en de ander geroemd, maar dat zij allen hun hele ziel en zaligheid staken – en nog steken – in, en veel van hun tijd, geld en energie geven aan hun missie om het stadsbestuur te bestrijden in vermeende en soms erkende dwalingen;

Haarlem echter niet haar eigen monumentje heeft voor de markante querulant, of de bevlogen activist, niet voor het straatjochie en niet voor de dorpsgek of de filantroop, zoals Amsterdam zijn Lieverdje heeft, Brussel haar Manneke Pis en Assen haar Bartje, al heeft Spaarndam natuurlijk haar eigen Hans Brinkers;

Concluderende dat het los van natuurlijk een Loutje, een Malle Babbe en een Ampzing, aardig zou zijn een monument voor de onbekende, maar betrokken Haarlemmer te onthullen, nu onze stad zoveel van die typisch Haarlemse types heeft;

Besluit een wedstrijd uit te schrijven voor een idee of ontwerp voor een ‘monument voor de bezorgde, betrokken en bevlogen Haarlemmer’, waaruit het winnende ontwerp daadwerkelijk een nog nader te bepalen plaats zal krijgen in de stad;

Een en ander lowbudget te organiseren en zonder prijzengeld, maar gewoon als eerbetoon aan ‘de onbekende, bevlogen Haarlemmer’;

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/12 De haan kraait: wakker blijven. Komt voor de bakker!**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Constaterende dat de voormalige Vermaat-fabriek aan de Paul Krugerkade gaat sluiten en nog niets bekend is over de toekomst van het gebouw en dus ook niet over het fraaie “Ode aan de Bakker”, het monumentale kunstwerk van Levinus Tollenaar;

Spreekt de uitdrukkelijke wens uit dat ongeacht de toekomst van het gebouw en de herontwikkeling van dit gebied dit prachtige voorbeeld van toegepaste monumentale kunst, op welke wijze dan ook, in haar geheel behouden blijft voor Haarlem;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: D66, Actiepartij

**3 november 2008**

### **Motie B9/17 Handreiking bij aanwijzing**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Tevreden over de voortvarendheid waarmee het college het burgerinitiatief over de gemeentelijke monumenten tracht invulling te geven;

Zich beseffend dat:

aan het aanwijzen van panden tot gemeentelijk monument uiteraard consequenties zijn verbonden;

uit de toezeggingen die vanuit de raad zijn gedaan aan particuliere eigenaren hen hierin tegemoet te komen de verantwoordelijkheid volgt hieraan gevolg te geven; het Restauratiefonds van het Rijk niet open staat voor aanvragen ten behoeve van gemeentelijke monumenten;

Kennisnemende van de suggesties die hierover door de Stichting Monumentenbelang Haarlem zijn gedaan;

Draagt het college op:

de mogelijkheden te onderzoeken tot financiële compensatie via de OZB-heffing en eventuele varianten van die mogelijkheid aan de raad voor te leggen, ruim voordat definitief tot nieuwe aanwijzingen over wordt gegaan;

dan wel met andere maatregelen te komen om een fonds in te richten analoog aan het nationaal Restauratiefonds, waarop aanvragen kunnen worden ingediend in geval van noodzakelijk onderhoud aan nieuw aan te wijzen gemeentelijke monumenten;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

Twee moties gaan over het onderwijs: het voortbestaan van De Bikkels en een nieuw initiatief voor onderwijs aan autistische kinderen, die 6% van het totaal uitmaken. Ook dat gaat dus echt ergens over.

### **Motie B9/25 PeGels voor de Bikkels**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat speciale buitenschoolse opvang De Bikkels dreigt de deuren te moeten sluiten per 1 januari 2009 wegens een aanwezig tekort van 59.000 euro, welk bedrag zal afnemen naarmate ouders naar draagkracht zullen kunnen bijdragen en geplande subsidieaanvragen zullen worden gehonoreerd;

Besluit:

tot een lening aan De Bikkels van 59.000 euro, op voorwaarde van directe aflossing bij effectuering van voornoemde te verwachte inkomsten, dit bedrag te dekken uit het positief resultaat van 253.000 euro van de begroting na bijstelling als gevolg van de septembercirculaire;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/23 Onderweg naar speciaal onderwijs**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

voor een specifieke groep kinderen met een autismespectrumstoornis en een ontwikkelingsachterstand de stap naar het speciaal onderwijs dan wel het regulier basisonderwijs (al dan niet met extra ondersteuning vanuit een pgb), te groot is; voor deze groep, die in omvang toeneemt, het initiatief bestaat te komen tot passend onderwijs in de Haarlemse regio (zie toelichting), waartoe de plannen al in een concreet stadium verkeren;

Verzoekt het college met de initiatiefnemers voor deze vorm van speciaal onderwijs in constructief overleg te gaan om de mogelijkheden tot realisatie hiervan in Haarlem te inventariseren en het initiatief waar mogelijk te ondersteunen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

Dan hebben we een motie over dierenwelzijn en tot slot enkele over het woningbeleid, waarin we voorstellen doen voor meer aangepast en ouderenwoningen en de vergeten groep van jongeren en anderen die net als studenten moeite hebben met het vinden van betaalbare woonruimte, omdat ook zij zeer weinig te besteden hebben.

### **Motie B9/16 Geen gas voor de gans, geef haar een kans**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

afgelopen zomer forse kritiek werd geuit op het vergassen door de provincie, dit voorjaar, van 80 tamme ganzen die verbleven op de Buitenliede; de meningen over de noodzaak tot uitdunnen van ganzenpopulaties over het algemeen uiteenlopen, maar des te meer nu het om gedomesticeerde ganzen bleek te gaan; achteraf de provincie ook heeft toegegeven dat vergassing van de ganzen bij het Liewegje niet had gehoeven; de stichting Hofganzen aangeeft dat zij deze evenals andere ganzen gemakkelijk had kunnen opvangen en het eenvoudig is ze vanuit haar opvang onder te brengen bij particulieren of bedrijven;

Verzoekt het college:

de provincie er uitdrukkelijk op te wijzen dat in het vervolg de jacht op ganzen op Haarlems grondgebied wat de gemeente betreft in beginsel ongewenst is en indien dit toch noodzakelijk wordt geacht, dringend te verzoeken voortaan de stichting

Hofganzen in te schakelen om de ganzen levend onder te brengen in plaats van te vergassen;

hierbij aan te geven dat dit tevens geldt voor eventuele andere vogel- en diersoorten waarvoor alternatieven bestaan, zoals in de vorm van vergelijkbare opvang door derden;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij, D66

### **Motie B9/29 Transformatie voor de volgende woninggeneratie**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

het tekort aan woningen dat geschikt is voor mensen met een functiebeperking nog altijd hoog is, hetgeen in steeds toenemende mate ook zal gelden voor het aantal woningen dat geschikt is voor ouderen;

adviesbureau Laagland’advies een zogenaamde ‘doorzonscan’ heeft ontwikkeld, waarmee onder andere overheden en corporaties een goed inzicht kunnen krijgen in welke bestaande woningen mogelijk aanpasbaar zijn voor deze doelgroepen;

Verzoekt het college van beschikbare mogelijkheden als genoemde doorzonscans gebruik te maken in het streven om het aantal aangepaste en ouderenwoningen in Haarlem te vergroten;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

### **Motie B9/19 Jan Splinter studeert lang niet altijd (meer)**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

vanouds het idee bestaat dat specifiek voor de categorie studenten betaalbare woonruimte beschikbaar moet zijn, waarvoor de huursubsidiegrens op 349 euro is gesteld;

onduidelijk is waarom specifiek voor de categorie studenten dergelijke woonruimte wordt aangeboden en niet voor jongeren of diegenen die niet studeren, maar die eveneens een erg laag inkomen hebben;

eind juli de woningcorporaties meldden dat het aanbod van studentenkamers groter was dan de vraag;

Verzoekt het college zich hard te maken voor het realiseren van vergelijkbare woonruimte die niet meer automatisch is gereserveerd voor studenten, maar voor iedereen met een inkomen rond of zelfs onder het sociaal minimum;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Actiepartij

De heer DE VRIES: De Begroting 2009 en de Meerjarenraming 2010-2013 laten weliswaar wederom een klein overschot zien, maar het gaat ons te ver om te zeggen dat dit een solide begroting is. Wij zijn van mening dat er een nog royelere algemene reserve had moeten staan om tegenvallers te kunnen opvangen. We weten dat er tegenvallers zijn en er gaan er nog meer komen, met name op de projecten die onder de verantwoording vallen van wethouder Divendal zoals de Schoterbrug, het voetbalstadion en het Pim Muliersportpark.

Overigens wordt dit erkend door onze wethouder van financiën. Hij zegt terecht dat de schuld nog altijd tien keer groter is dan onze huidige algemene reserve. Ik zou het nog sterker willen zeggen, mijnheer Van Velzen: de schuld neemt aanzienlijk sneller toe dan dat de algemene reservepot groeit. Mijn vraag aan u is: maakt u zich daarover geen zorgen? De schuld groeit veel sneller dan het beetje dat de algemene reserve toeneemt.

Wij moeten zeker erkennen dat het netjes is dat de gemeente het verwachte verlies aan precariobelasting zelf weet op te vangen. Wij zijn ook zeer blij met het nieuwe beleid om onder meer 425.000 euro per 2010 te besteden aan monumentenzorg. Het is ook uitstekend dat er aanzienlijk meer geld beschikbaar gaat komen voor verbetering van onderwijshuisvesting in Haarlem. U zult begrijpen dat we niet blij zijn met de OZB-verhoging van 3%, los van de 3,25% inflatiecorrectie.

Mijnheer de voorzitter, ik sluit af. Op verzoek van de meerderheid van deze raad dienen wij vanavond nogmaals de motie Steun aan HFC Haarlem in. Dank u wel.

### **Motie B9/10 Steun aan HFC Haarlem**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 30 oktober 2008;

In beraadslaging over RKC-rapport over het gemeentelijk beleid rond bouwleges;

Constaterend dat:

de start van het voetbalstadion/kantorencomplex Oostpoortproject inmiddels al weer meer dan acht jaar achter ons ligt;  
er nog geen paal van dit project de grond in is geslagen;  
er nu, dankzij het voorontwerp bestemmingsplan Oostpoort, het concept-MER stadion Oostpoort, inspraken en reacties van de Klankbordgroep Stadion Oostpoort, veel informatie bekend is over dit project;  
intussen het achterstallig onderhoud aan het huidige stadion aan de Jan Gijzenkade zo ernstig is opgelopen dat nog verder uitstel van onderhoud onverantwoord wordt (mede ook omdat de KNVB strengere licentie-eisen stelt is HFC Haarlem genoodzaakt de huidige accommodatie op zeer korte termijn te revitaliseren);

Constaterend dat:

buiten de schuld van HFC Haarlem het in impasse geraakte project inmiddels zodanige schade heeft berokkend aan de club dat zij in financiële problemen is gekomen;

zolang HFC Haarlem aan de Jan Gijzenkade voetbalt en de gemeente Haarlem eigenaar is van het voetbalstadion de gemeente verantwoordelijk is voor het onderhoud en het in ordelijke en bespeelbare staat verkeren van het stadion; met het oog op het nieuwe voetbalstadion Oostpoort de onderhoudskosten aan het stadion sinds 2003 tot een minimum zijn teruggeschroefd; gezien de huidige situatie, ongeacht of het voetbalstadion Oostpoortproject wel of niet doorgaat, is het reëel te veronderstellen dat HFC Haarlem zeker nog de komende vijf jaar aan de Jan Gijzenkade zal blijven voetballen; tijd nodig zal zijn voor het bedenken van opties om de huidige ontwikkelings-impasse te doorbreken en te komen tot een breed gedragen beslissing;

Draagt het college op in te gaan op het verzoek van HFC Haarlem (brieven van 2 juli 2008 en 11 september 2008) om een eenmalige lening van in totaal 100.000 euro te verstrekken (betaalstelling in twee termijnen van 50.000 euro per 1 november 2008 en 1 februari 2009). Deze handreiking dient uitdrukkelijk los te worden gezien van welke combinatie dan ook en er kunnen geen verdere rechten aan worden ontleend;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: Partij Spaarnestad

De VOORZITTER: Dan is het woord aan ChristenUnie/SGP.

De heer VREUGDENHIL: Voorzitter, de Begroting 2009 voor Haarlem behandelen is een hele zware opgave nu zoveel onzekerheid bestaat over de beschikbaarheid van middelen. Niet eens zozeer van de gemeente of het Rijk, maar meer van banken, particuliere ondernemers en organisaties in de stad. De hele wereld leidt onder deze vertrouwenscrisis die het gevolg is van de hebzucht en geldzucht in de wereld anno 2008. Geld is de wortel van alle kwaad, blijkt nogmaals. Een ongebreideld kapitalisme is niet veel beter dan een strak doorgevoerd communisme. De gevolgen zullen het komende jaar zeker duidelijk zijn in Haarlem. De stad wier inwoners ooit een bijdrage hebben geleverd aan de opbouw van New York, waar nu een groot deel van de catastrofe zich heeft afgespeeld. De ChristenUnie/SGP adviseert het college een voorzichtig financieel beleid te voeren en geen onnodige risico's te nemen.

In ieder geval zal gewaakt dienen te worden voor een achteruitgang van de sociale infrastructuur. Een gezonde financiële basis is daarvoor essentieel. De cijfers voor 2009 zien er niet ongunstig uit, dankzij enkele meevallers van het Rijk en een dividenduitkering. Haarlem is arm en heeft het geld, voor zover aanwezig, gelukkig niet belegd in aandelen of op buitenlandse rekeningen gezet. De algemene reserve wordt iets hoger, maar het beeld is nog steeds vertekend door de 10 miljoen euro die we reserveren voor de garage Nieuwe Gracht. Wat mij betreft had die gewoon gelabeld toegevoegd kunnen worden aan de algemene reserve.

Dit neemt niet weg dat de vaste schuld stijgt van 340 miljoen euro naar 490 miljoen euro in 2013. Daar zou ik van de wethouder enige toelichting op willen hebben. Is het nodig en wenselijk, en wat kunnen we doen om de schuld te beperken en de lasten van de schuld dragelijk te maken of te reduceren?

De heer KAATEE: Mijnheer Vreugdenhil, mag ik u een vraag stellen? U zegt dat u de 10 miljoen euro van de parkeergarage toevoegt aan de reserve. Bedoelt u daarmee te

zeggen dat de parkeergarage op de Nieuwe Gracht niet meer gerealiseerd hoeft te worden?

De heer VREUGDENHIL: U weet dat ik nooit een voorstander ben geweest van deze garage. Ik kom in mijn betoog nog terug op de bereikbaarheid. Ik bepleit veel meer garages in de schil en daaromheen, en niet zoals de heer Van den Beld wil in het centrum of de binnenstad. Tijdens de conferentie over bereikbaarheid heeft de heer Vrugt het ook benoemd. We moeten investeren in Schalkwijk, Waarderpolder en eventueel het gebied van de Westelijke Randweg. Daar moeten we opvangmogelijkheden voor auto's maken. Vervolgens kunnen we met de euro van de heer Elbers wellicht naar de binnenstad. Dat is mijn ideaalbeeld.

De heer ELBERS: Het gaat ook samen.

De heer VREUGDENHIL: Zeker: samen op de fiets.

De precario. Wat is de compensatie die wij ontvangen van het Rijk bij de afbouw van de precario? Er is altijd gezegd dat er een soort tegemoetkoming komt. Hoe zit het daarmee? De OZB stijgt met 3% en daar komt 3,25% inflatiecorrectie bij, terwijl de rioolheffing met 16% omhoog gaat in verband met het grondwaterplan en de vernieuwing van de riolering. Dit betekent een flinke lastenverzwaring voor de burger, die al vanwege de energienota en de kosten van het dagelijks leven wordt belast.

Het college heeft eerder nota's toegezegd over risicoanalyses, risicomanagement, lijsten met strategisch bezit en niet-strategisch bezit. Mijn fractie zou graag zien dat we deze nota's op korte termijn behandelen, want de noden om ons heen nemen toe.

Wat mag Haarlem nog verwachten van de provincie en het Rijk als het gaat om de uitbouw van de Zuidtangent? Hoeveel subsidie ontvangen we van Europa? Het zijn allemaal onzekere factoren die van cruciaal belang zijn voor Haarlem anno 2008 en 2009.

### **Sociaal beleid**

In de begroting staan de gelden voor het nieuwe beleid op sociaal gebied, die onder meer zullen gaan naar het minimabeleid, onderwijshuisvesting, klimaatneutraal en monumentenzorg. Allemaal goede bestedingen. Toch zijn er veel meer knelpunten en aandachtspunten waarvoor geld nodig is. Ik noem de ouderen, gehandicapten, dak- en thuislozen, ex-gedetineerden, burgers met een beperking, verslaafden, vrouwen die gedwongen worden in de prostitutie te werken, enzovoorts. U weet dat de ChristenUnie/SGP-fractie ooit met mevrouw Van Hoeijen een motie heeft ingediend voor het opzetten van een uitstapprogramma. Daarvoor hebben we via de raad destijds 30.000 euro weten vast te stellen. Dit is later door het college ingetrokken, omdat in Haarlem geen behoefte zou zijn aan het uitstappen en 30.000 euro te weinig zou zijn voor een structurele aanpak.

De VOORZITTER: Dat is niet door het college gedaan, maar ik kom erop terug.

De heer VREUGDENHIL: Het college heeft het uitgewerkt en op grond van die bevindingen heeft de raad gezegd dat hij er niet mee verder ging. Inmiddels zien we in de krant regelmatig berichten verschijnen over legale en illegale praktijken, waaronder een onderzoek van mevrouw Van Hoeijen en de heer Ouwerkerk. Op 22 oktober 2008

hebben we in het Mondiaal Centrum gediscussieerd met belanghebbende en tijdens die discussie kwam naar voren dat wel degelijk behoefte is aan uitstapprogramma's. Bovendien zegt de politie het illegale deel niet te controleren, terwijl vaststaat dat minder dan 50% van het werk legaal is. Op rijksniveau heeft de ChristenUnie/SGP het kabinet er bij de voorjaarsnota toe bewogen om 15 miljoen euro ter beschikking te stellen voor een uitstapprogramma of een 24-uurs uitstaplijn. In de motie die ik bij deze indien stel ik voor om bij het ministerie of de VNG een beroep te doen op de beschikbaar gestelde middelen. Als we 1% van het totaalbedrag zouden kunnen ontvangen, zou dat 150.000 euro betekenen. Daar kan je vier jaar lang best iets voor doen.

### **Motie B9/9 Uitstapprogramma prostituees**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

de legalisering van de prostitutie veel gevolgen heeft meegebracht en dat zowel in het legale circuit als in het illegale circuit situaties voorkomen die niet echt een verbetering kunnen worden genoemd (gezondheidsaspecten, dwang, illegaal werken);  
blijkens het verslag van het onderzoek van mevrouw T. van Hoeijen en de heer E. Ouwerkerk en de bijeenkomst van 22 oktober 2008 in het Mondiaal Centrum ook in Haarlem deze situaties zich voordoen;

het beleid van de regering (zie voorjaarsnota) nu is dat gemeentes uitstapprogramma's kunnen ontwikkelen waarvoor het Rijk 15 miljoen euro beschikbaar heeft;  
met een aanvraag bij het Rijk of – als de VNG het fonds beheert – de VNG (Haarlems aandeel is 1%, te weten 150.000 euro) een budget kan worden gevormd voor het opzetten van een uitstapprogramma of de aanstelling van een vertrouwenspersoon die kennis kan nemen van eventuele misstanden en kan helpen om uit te stappen situaties te verbeteren;

diverse andere gemeentes (Amsterdam, Zwolle) al een begin hebben gemaakt met uitstapprogramma's en de aanstelling van een vertrouwenspersoon;  
een dergelijke vertrouwenspersoon onafhankelijk dient te kunnen opereren en bijvoorbeeld bij de GGD zou kunnen worden gestationeerd;

Stelt voor bij het ministerie (of de VNG) een aanvraag in te dienen voor een budget voor het opzetten van een uitstapprogramma;

Besluit het college te verzoeken het Rijk (of de VNG) te vragen Haarlem een substantieel budget toe te kennen voor de opzet van uitstapprogramma's voor meerdere jaren;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: ChristenUnie/SGP

Een tweede motie wil ik indienen over de begeleiding van ex-gedetineerden. Voor zeshonderd mensen is 10.000 euro beschikbaar voor nazorg, oftewel 16 euro per persoon. Met een dergelijk bedrag begeleid je deze groep niet naar werk of onderdak en kun je geen goede nazorg geven. Ik stel daarom voor om dit bedrag te verhogen met 20.000 euro. Ik heb in de motie staan dat dit vanuit de kabelgelden komt. Toen



wist ik nog niet dat dit niet aan de orde zou komen, dus ik zal gedurende de loop van deze behandeling kijken of ik een andere dekking kan vinden.

### **Motie B9/7 Nazorg ex-gedetineerden**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

de nazorg voor ex-gedetineerden een specifieke gemeentelijke taak is;  
het ministerie van Justitie zich beperkt tot de bekostiging van de specifiek justitiële taken ten aanzien van ex-gedetineerden;  
in het kader van de Wmo 10.000 euro is gereserveerd voor de nazorg aan ex-gedetineerden (zeshonderd, dus 16 euro per persoon);  
de toeleiding naar werk en onderdak en het verlenen van nazorg taken zijn die reëel budget veronderstellen;

Stelt voor het budget voor de nazorg aan ex-gedetineerden te verhogen;

Besluit een bedrag van 20.000 euro toe te voegen aan het budget voor nazorg aan ex-gedetineerden, te bekostigen vanuit de kabelgelden 2008;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: ChristenUnie/SGP

Voorzitter, op maatschappelijk terrein gebeurt er veel. De Wmo, de centra voor jeugd en gezin, de ontwikkelingen in de jeugdzorg en maatschappelijke opvang. In het verlengde daarvan is aandacht nodig voor de hulpverlening met drang en dwang. Gezinsondersteuning en gezinsopvoeding, ook de burgermeester krijgt een taak. Zijn er al vorderingen te melden op landelijk niveau over verruiming van bevoegdheden in het kader van drang en dwang?

### **Waterstanden**

De waterstanden in en rond Haarlem vormen een blijvende bron van zorgen voor de bewoners. Hoe lang houden we het hier droog? De dijken en oevers moeten verhoogd worden. Gemalen en pompen dienen optimaal te functioneren. Vindt er inspectie plaats en welke rapporten zijn hierover beschikbaar? Kunnen wij die ontvangen? Wat gaat Haarlem doen om aan te sluiten bij de aanbevelingen van de commissie Veerman? Volgens de beantwoording van de raadvragen komen er volgend jaar regionale beheersplannen. Heeft Haarlem al reserves gevormd voor de aanpak van dat nieuwe beleidsterrein? Het integraal waterplan zal moeten worden aangepast. Het onderhoud van het stedelijk water zal overgaan naar Haarlem en voor de buitengebieden naar Rijnland. Die zal het hoofdwater onderhouden en de kadastrale eigenaren de kleinere wateren. Mijn fractie heeft hierover een aantal vragen. Is er een communicatieplan opgesteld om dit met de bewoners van de buitengebieden te bespreken? Wie onderhoudt de sloten waarvan Haarlem voor de helft eigenaar is en de eigenaren voor de andere helft eigenaar van zijn? Welke lastenverzwaring brengt dit mee voor de bewoners van de buitengebieden die toch al op het laagste niveau van onderhoud worden gezet, terwijl er burgers wonen die net zoveel belasting betalen als andere burgers? Ik heb hierbij een motie waarin onder meer wordt opgeroepen de

**3 november 2008**

825

lasten in de buitengebieden niet meer te verhogen dan voor de overige burgers en het niveau van het groenonderhoud in de buitengebieden minimaal een niveau te verhogen.

### **Motie B9/8 Onderhoud wateren in Haarlem**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen, donderdag 6 november 2008, in beraadslaging over de programmabegroting 2009-2013,

Overwegend dat:

binnenkort het onderhoud van de wateren in Haarlem wordt verdeeld tussen de gemeente en het waterschap Rijnland;

in de buitengebieden Rijnland de hoofdwateren onderhoudt en de eigenaren de kleinere wateren;

de kleinere wateren voor een deel een gezamenlijke verantwoordelijkheid vormen, omdat de gemeente voor de helft eigenaar is en de kadastrale eigenaren voor de andere helft;

het onderhoud van het groen in de buitengebieden op het laagste niveau plaatsvindt;

de overdracht van het onderhoud van de wateren niet tot onevenredige

lastenverhoging van de bewoners in de buitengebieden mag leiden;

Stelt voor de bewoners in de buitengebieden tijdig te informeren over de consequenties van de overdracht;

Besluit:

een goed communicatietraject voor te bereiden richting burgers over wat de gevolgen zijn voor de bewoners en hoe deze op te vangen;

de bewoners van de buitengebieden niet met onevenredige lasten te confronteren en het niveau van groenonderhoud zo spoedig mogelijk een niveau hoger te brengen;

En gaat over tot de orde van de dag.”

Ondertekening: ChristenUnie/SGP

### **Bereikbaarheid**

De doorstroming van het verkeer en de bereikbaarheid van de stad blijven grote struikelblokken. De studie naar een tunnel- of maaiveldoplossing voor de Zuidtangent is in volle gang. Verheugend is dat niet alleen meer naar een tunnel wordt gekeken, maar dat ook een maaiveldvariant onderzocht wordt.

Ook de ring rond de binnenstad en het centrum verdient een aparte studie. Zoals ik zei dienen auto's in Schalkwijk, Waarderpolder en de Randweg geparkeerd te worden. Het vrachtwagenverkeer dat door de binnenstad trekt vormt een risico voor de verkeersveiligheid. De reacties van het bedrijfsleven moeten nog volgen. Wanneer is de studie beschikbaar?

Het verkeer kan ook worden ontlast door bevordering van het verkeer over water. Is het college bereid te onderzoeken of er mogelijkheden zijn tot een vaardienst op het Spaarne?

Kan het project van de 1-eurobus extra bevorderd worden nu de provincie geen medewerking verleent? Kunnen we er op andere manieren iets aan doen?

### **Veiligheid**

De veiligheidsregio krijgt steeds meer vorm, lezen we op bladzijde 60. De basis- en de crisisbeheersingsorganisatie is aanwezig. Volgens de IOOV moeten gemeentelijke processen op onderdelen nog worden verbeterd. Boekt dit proces goede voortgang en blijft dit binnen de budgettaire kaders, is mijn vraag.

### **Achterstallig onderhoud**

Ik zie in de begroting gelukkig dat dit in 2009 in toenemende mate tot aanbesteding van de werken komt. Daar zijn wij tevreden over, zij het dat we nog altijd vinden dat er voor gezorgd moet worden dat er geen middelen over blijven.

### **Vrijwilligerswerk**

Tenslotte heb ik een motie over de vrijwilligerswerk, maar ik weet niet of mevrouw Kropman het bij de behandeling van de Wmo over dezelfde motie had om deze mensen te verzekeren. Anders dien ik hem hierbij in.

### **Motie B9/057 Vrijwilligersverzekering**

“De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op maandag 3 november 2008,

constaterende, dat er in 2009 een landelijke regeling komt voor de vrijwilligersverzekering;

overwegende, dat via deze vrijwilligersverzekering vrijwel alle vrijwilligers voor 25 eurocent per jaar kunnen worden verzekerd;

overwegende, dat deze verzekering wordt bekostigd door het Rijk maar gemeenten deze zelf dienen af te sluiten bijvoorbeeld via de Vereniging Nederlandse Gemeenten:

verzoekt het college van B&W voor alle Haarlemse vrijwilligers die vallen onder deze regeling per 1 januari 2009 een vrijwilligersverzekering af te sluiten,

en gaat over tot de orde van de dag”

Ondertekening: CU-SGP

De VOORZITTER schorst de vergadering om 23.10 uur.

Vastgesteld in de vergadering van 22 januari 2009

De griffier,

De voorzitter,

mr. B. Nijman

mr. B.B. Schneiders