

VERSLAG VAN DE EXTRA OPENBARE VERGADERING D.D. 18 DECEMBER 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren W.A. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), R. Hiltemann (SP), J. van de Manakker (SP), L.J. Mulder (GroenLinks), O. Özcan (PvdA), P. Schouten (Partij Spaarnestad), J.J. Visser (CDA), T. Vreugdenhil (ChristenUnie-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Actiepartij) en de dames D. Eikelenboom (VVD), H. Koper (PvdA), D. Leitner (D66), T.E.M. Hoffmans (GroenLinks) en L. van Zetten (D66)

Afwezig de leden: P. Elbers (SP), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (ChristenUnie-SGP), P.A. Wever (SP)

Mede aanwezig:

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de extra openbare vergadering van de commissie Ontwikkeling.

Ter vergadering geeft mevrouw Ros een presentatie over de nieuwe Wro. De vergadering duurt tot uiterlijk 18.30 uur.

Wethouder Nieuwenburg benadrukt dat de nieuwe Wro een omslachtige operatie behelst. De wet is per 1 juli jl. van kracht geworden. De gemeente ligt goed op schema met de implementatie van de nieuwe wet in de organisatie. De wet houdt enkele belangrijke veranderingen in op het gebied van de bevoegdheden van de gemeenteraad. Bepaalde werkzaamheden dienen te worden verduidelijkt en er moet meer duidelijkheid komen over openstaande beslispunten en de rol daarin van de gemeenteraad. Het college zal de gemeenteraad een aantal besluiten gaan voorleggen.

2. Implementatie van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening

Mevrouw Ros licht de uitgereikte sheets toe, die inzicht geven in de werkzaamheden die al zijn gedaan en die nog moeten gebeuren. Bij de bevoegdheden van zowel de raad als het college zijn enkele wijzigingen. De PowerPointpresentatie is toegespitst op de beslispunten van het gemeentebestuur. Nieuw of gewijzigd daarbij zijn ondermeer de projectbesluiten, de coördinatie-regeling en het exploitatieplan.

- Het Structuurplan Haarlem 2020 is een structuurvisie, maar bevat geen uitvoeringsparagraaf. Hierop staat geen sanctie. Omdat de huidige visie drie jaar oud is, vervalt misschien het voorkeursrecht op een aantal plakken in de stad in 2008. Onder andere daarom moet de raad beslissen of hij de visie al dan niet wil herzien.
- De actualisatie van bestemmingsplannen is al bekend, omdat daarvan een speciaal project (zgn. Taskforce) is gemaakt binnen de gemeente.
- Bestemmingsplannen blijven bestaan, maar nieuw zijn de projectbesluiten, die in feite een soort oude artikel 19-procedure bieden. Projectbesluiten zijn bedoeld voor ontwikkelingen buiten het vigerend beleid en naast de ontheffingsmogelijkheden. Ze bevatten voor- maar ook nadelen, zoals het tweemaal werk uitvoeren door de ambtenaren en het gevaar bij overschrijding van de termijn geen leges meer in rekening te mogen brengen.
- De raad kan een beheersverordening vaststellen in plaats van een bestemmingsplan.
- Nieuw is de mogelijkheid tot het bundelen van besluiten.
- Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient eerst een dummy basisberekening gemaakt te worden van de grondexploitatie en daarna een verplicht kostenoverzicht.
- Bij de grondexploitatie dient een gedetailleerd plan te komen dat meer informatie geeft dan wat er nu gebeurt bij een gemiddeld ontwerp of stedenbouwkundig plan. Pas daarna kan het bestemmingsplan van start gaan. De wijze van werken is dus anders.

- De relatie met andere overheden is gewijzigd. De provincie is belanghebbende. De gemeente kan de provincie eerder informeren over beleidsvoornemens, maar andersom ook. Er zal wellicht sprake zijn van meer overleg vooraf.
- Het is nuttig om naar binnenplanse en buitenplanse ontheffingen te kijken, omdat er geen artikel 19-procedures meer kunnen worden gevoerd. Het is ook nuttig het bestemmingsplan flexibel te maken en de mogelijkheden te verruimen.
- Er is nog steeds geen inspraakverplichting, maar wel een digitale publicatieplicht. Publicatie via de stadskrant is niet langer voldoende.
- Het sloopvergunningstelsel kent twee verplichte wetten: de Woningwet en de Monumentenwet en daarnaast biedt de Wro nu ook mogelijkheden.
- Het volkshuisvestingsbeleid biedt de mogelijkheid percentages sociale woningbouw / kavels particulier opdrachtgeverschap op te nemen in projectbesluiten of bestemmingsplannen.
- Aan de digitaliseringsplicht moet tot 1 juli 2009 worden voldaan via pdf en na 1 juli 2009 dient dit interactief plaats te vinden. Na die datum kunnen sancties volgen. Het resultaat wordt opgenomen in een zogenaamd manifest, dat rechtsgeldigheid heeft.

Mevrouw **Ros** heeft de taken van de gemeente in 85 actiepunten vevat. Voor veel gestelde vragen kan men terecht op Wro@haarlem.nl. De samenvattingen van de beslissingen van het bestuur staan op het laatste sheet, waarover de raad in discussie gaat.

Structuurvisie herzien en sectoraal of integraal?

Mevrouw **Eikelenboom** wijst erop dat de gemeente nu soms tegen de limiet oploopt die de provincie heeft vastgelegd. Wellicht kan de gemeente nu eerder dan de provincie haar visie vastleggen. Zij zou vooral kaderstellend willen werken.

De heer **Mulder** neigt ertoe de hele structuurvisie integraal opnieuw onder de loep te nemen, maar wellicht is het praktischer er sectoraal zaken uit te lichten.

Ook de heer **Visser** neigt ertoe zo pragmatisch mogelijk te handelen. Als er haast is geboden, dan moet de raad snel handelen en gelijktijdig dient de raad de beslispunten integraal te benaderen.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** is het Structuurplan 2005 pro forma omgezet naar een structuurvisie. De achtergrond daarvan was de toekomstige visie goed te markeren naar de provincie toe. De structuurvisie is vastgesteld tot 2020. De wetgever houdt rekening met verschillende belangen. De provincie maakt verordeningen en heeft haar eigen belang. In het verleden liep de gemeente op tegen de provinciale competentie. Er zal nu meer in samenspraak gebeuren. Ruimtelijk belang overstijgt gemeentegrenzen. Misschien kan de gemeente zelfs provinciale hulp inroepen bij het bevorderen van woningbouw die in omringende gemeentes niet tot stand komt. De raad kan een groot aantal beslispunten tegemoetzien, waarbij soms haast geboden is want anders verliest de gemeente haar rechtspositie. Bij de prioritering staat uiteraard het belang van de gemeente voorop. Verder wil de gemeente bureaucratie zo veel mogelijk vermijden en ze wil zich klantvriendelijk opstellen naar de burgers.

Moment van projectbesluit en dat al dan niet delegeren en de wenselijkheid van flexibiliteit en verruiming van bestemmingsplannen

De heer **Vreugdenhil** vergelijkt projectbesluiten met de vroegere mogelijkheid tot vrijstelling. Hij ziet het als een verbijzondering van het oorspronkelijke bestemmingsplan. Belangrijke vragen daarbij zijn hoe de voorselectie wordt gemaakt en hoe delegatie geschiedt. Hij twijfelt eraan of je projectbesluiten gemakkelijk moet inzetten.

Mevrouw **Eikelenboom** vindt het juist logisch bij projectbesluiten bevoegdheden aan de raad te delegeren, anders bieden ze geen voordelen. Flexibiliteit vereist dat, maar het wordt lastig dat in zijn algemeenheid vast te stellen.

De heer **Visser** vindt delegeren belangrijk voor het tempo, maar de raad hoeft niet alles uit handen te geven. Volgens de heer **Mulder** maakt het qua tijd niet veel uit of de raad een projectbesluit neemt of overgaat tot integrale bestemmingsplanwijziging. De raad zou het dus per project kunnen beslissen.

Wethouder Nieuwenburg benadrukt dat projectbesluiten niet zonder aanleiding of op eigen initiatief worden genomen. Een projectbesluit levert immers geen leges op. Bovendien moet een projectbesluit binnen een jaar zijn omgezet in een bestemmingsplan en dan doorloopt de raad dus tweemaal de procedure. Een aantal zaken kan onder een paraplubestemmingsplan worden geregeld.

Mevrouw **Hoffmans** geeft aan als eerste reactie niet gelijk alles uit handen te willen geven. Mevrouw **Eikelenboom** wil kaders vaststellen waaronder de raad dat juist wel goed kan regelen. De heer **Fritz** wijst erop dat de raad de artikel 19-procedure nu ook heeft gedelegeerd. De heer **Vrugt** denkt bij grotere projecten kaders te kunnen stellen waarbij duidelijk is wanneer de raad daarover meedenkt.

Plichten van de afdeling Grondexploitatie

De **voorzitter** zegt toe de raad zo nodig van meer informatie te voorzien, want een onmiddellijke reactie op dit onderwerp blijkt lastig. De raad beschikt inmiddels over het informatieboekje. Mevrouw **Ros** licht toe dat elke afwijking van een vigerend bestemmingsplan ervoor zorgt dat de gemeente de publieke kosten bij de grondeigenaren moet verhalen, dit kost tijd. Je kunt je afvragen of het niet handiger is een bestemmingsplan flexibeler te maken, zodat minder procedures om af te wijken nodig zijn. Daarnaast kan een overkoepelend ruimtelijk kader zoals een gebiedsvisie ook helpen de werkzaamheden bij eventuele afwijkingen te versnellen.

Wethouder Nieuwenburg benadrukt dat er een uitsplitsing is gemaakt bij de taskforce en dat de gemeente goed op schema ligt met de planning van de reguliere bestemmingsplannen en de exploitatie van de ruimtelijke ordening. Dat vraagt veel tijd en expertise, maar het lukt nu nog om dit binnen de ambtelijke organisatie te regelen.

De heer **Vrugt** beaamt dat het college uiteraard de wettelijke verplichtingen op tijd in orde moet hebben, maar de raad moet wel keuzes kunnen maken. Misschien hadden het college en de raad zich toch nog eerder in deze problematiek moeten verdiepen.

De **voorzitter** wijst erop dat de raad al twee bijeenkomsten over deze wet heeft gehad.

Afdwingen volkshuisvestingsbeleid

De heer **Hikspoors** wil het volkshuisvestingsbeleid afdwingen. De raad dient kaders te stellen en zal een lijstje moeten maken van zaken die hij vast wil leggen (groenoppervlak, spelen, sociale woningbouw). Voordat het dan helemaal wordt uitgewerkt, dient het aan de raad te worden voorgelegd. Volgens de heer **Özcan** is er eerder al een motie ingediend om de huisvestingselementen op te nemen in bestemmingsplannen.

De heer **Vreugdenhil** voegt toe dat er nog veel meer opgenomen kan worden.

3. Sluiting

De **voorzitter** bedankt mevrouw Ros voor haar toelichting en sluit de vergadering.