

VERSLAG VAN OPENBARE VERGADERING D.D. 24 JANUARI 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M. Aynan (PvdA), W.A. Catsman (CDA), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), C. Nagtegaal (SP), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), J.J. Visser (CDA), F. Visser (ChristenUnie-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Axielijst), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD) en T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Mede aanwezig:

De heren M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

Verslag: Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet iedereen welkom. Hij doet de volgende mededelingen:

- Het initiatiefvoorstel Spaarnwouderstraat en Amsterdamse Poort is gewijzigd door de VVD. De heer Hikspoors heeft een raadsvoorstel via de e-mail aangeboden aan de commissieleden met het verzoek om reactie en het voorstel om het raadsvoorstel bij de raad in te brengen voor besluitvorming.
- Volgende week zaterdag opent wethouder Van Velzen samen met de directeur van het Mauritshuis de tentoonstelling over de familie De Bray. De uitnodiging volgt binnenkort.
- Op 31 januari aanstaande vindt de vergadering plaats van 18.00 tot 19.00 uur met aansluitend debattraining van 19.30 tot 22.30 uur.

De heer Visser (ChristenUnie-SGP) kondigt aan dat hij 11 april gaat trouwen. De commissieleden worden van harte uitgenodigd. De commissie ontvangt nog een uitnodiging.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen belangstellenden.

3. Conceptverslagen van 20 december 2007 en 10 januari 2008

20 december, redactioneel:

Bladzijde 1, bovenaan: de initialen van de heer Catsman zijn W.A.

Bladzijde 4, midden op de bladzijde: de PvdA vindt het jammer dat het plan ophoudt bij “de nieuwe brug, want daar houdt de Spaarnestraat niet op.”

Bladzijde 5, vierde alinea: hoeveel auto’s kan de straat aan wijzigen in “er zit een beperking aan het aantal parkeerplaatsen en voldoet het gebied wel aan de parkeerverordening?”

10 januari, redactioneel:

Bladzijde 1, tweede alinea van onder: Volgens de ChristenUnie-SGP moet duidelijk zijn in de vergadering wanneer een punt wordt besproken.

Bladzijde 1, laatste zin: maandag moet vrijdag worden.

Bladzijde 3, midden op de bladzijde: de heer Slangen in plaats van Slange.

Bladzijde 5, bovenaan: Cavexgebouwen wijzigen in “bakstenen”.

Met deze wijzigingen worden de verslagen goedgekeurd.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor het college

De agendapunten 5, 10 en 11 worden eerst behandeld.

De heer **Catsman** ontvangt zojuist een envelop met een stuk dat hij eerder heeft ontvangen onder geheimhouding. Hij informeert of de geheimhouding daar af is. Dit blijkt het geval.

5. Nota marktgelden en verordening marktgelden 2008

Voor dit agendapunt hebben zich verschillende sprekers gemeld.

De heer Numan, secretaris van de Vereniging Ambulante Handel, meldt dat de marktlieden vergaderd hebben over de begroting. Ter vergadering reikt hij een stuk uit: het gaat om een weergave van feiten. De verordening heeft een effect op alle marktkooplieden. Het lijkt alsof de gemeente Haarlem 161.000 euro op de begroting te kort heeft. De gemeente wil kostendekkend werken, wat begrijpelijk is. Maar de organisatie achter de markt en op de markt moet onder de loep genomen worden. Veel marktkooplieden hebben klachten. De Vereniging wil graag meedenken. De verhoging is begrijpelijk, maar het gaat hier om een verhoging van 30% . Daartegen maakt de Vereniging bezwaar. Er zijn veel verplaatste markten, waarbij de marktkooplieden omzet verliezen. Bovendien betalen zij dan voor de personen die de verplaatsing mogelijk maken. Daarom heeft het college nu ingezet op 15%, maar ook dat is onzin. Bij girale betaling voor 42 weken is het onvoorspelbaar of dit voordeel oplevert of niet. De Vereniging is voorstander van giraal betalen, maar niet om het begrotingsprobleem op te lossen. Een marktgeldenverhoging kan alleen worden besproken in combinatie met de evenementen op de Grote Markt. De verhoging zal de marktkooplieden uit Haarlem verjagen.

De heer Smit heeft onderzoek gedaan naar markten in de omringende omgeving. Gemiddeld betaalt men 9 euro. De gemeente moet beseffen dat markten een enorme aanzuigende werking hebben waarvan het centrum profiteert. Als voorbeeld noemt hij de marktverplaatsing enkele jaren geleden in Beverwijk, waar de Hema en V&D 40.000 gulden minder omzet maakten.

De heer Blonk staat al dertig jaar op de Haarlemse markt, een prachtige markt vóór een prachtig stadhuis. In vroeger tijd bepaalde de schout de marktgelden. Toen die veel te hoog werden, grepen de marktlieden in en moest de schout het ontgelden. De heer Blonk hoopt dat de geschiedenis zich niet herhaalt.

Vragen van de commissieleden:

Mevrouw **Hoffmans** vraagt de heer Numan zijn berekening toe te lichten.

Nu betalen de kooplieden 8 euro. Ze hebben gemiddeld drie kramen en ze staan op drie dagen. Ze betalen voor 42 weken. $8 \times 3 \times 3 \times 42$ euro. Het nieuwe tarief is 30% hoger. Gemiddeld bedraagt de verhoging 2000 euro. Voor veel kooplieden is dat hun vakantiegeld. Daar komt nog bij dat de marktkooplieden hier niets voor terug krijgen. Voor een aantal ondernemers is die verhoging dramatisch. Op zijn minst zou een verhoging stapsgewijs ingevoerd moeten worden. Bovendien vinden alle marktverplaatsingen plaats op de gunstige marktmomenten.

De heer **Aynan** vraagt of de Vereniging welwillend staat tegenover kostendekkendheid. Dit blijkt het geval. Het gaat nu om 17,5% verhoging. De heer Aynan informeert naar de klachten. Nu hoeft een marktkoopman niet te betalen als hij niet komt. Bij de marktverplaatsingen komt een aantal niet. Er is dan sowieso geen ruimte voor iedereen en de omzet ligt zo'n 30 tot 50% lager (HBD-onderzoek). Haarlem kent de meeste marktverplaatsingen. Sinds 1995 staat de mogelijkheid voor zes marktverplaatsingen in de verordening. De heer Aynan vraagt of er de afgelopen vier jaar geen verhoging van de marktgelden heeft plaatsgevonden. Dat is inderdaad zo.

De heer **De Vries** vraagt naar de reactie van de gemeente op het bezwaar om voor 42 weken te betalen. Die 42 keer is een landelijke norm en lijkt redelijk. Het hoofdbestuur van de Vereniging Ambulante Handel heeft bepaald dat digitale betaling ingevoerd moet worden. De gemeente Haarlem behoort tot de laatste die daar nu toe overgaan.

De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) wil graag een toelichting op het omzetverlies bij verplaatsing. Als er een goede regeling komt voor de verplaatsingen, wordt de marktverordening aanvaardbaar. Bij verplaatsingen is er niet voor iedereen plek. Als je wel komt, leid je aanzienlijk omzetverlies. Als je toch moet betalen, komt iedereen, maar dat kan dus niet.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun inbreng.

Burgemeester Schneiders legt uit dat er een hele tijd niets is gedaan aan de markten, er zijn geen trendmatige verhogingen ingevoerd en er bestond veel onduidelijkheid over de stroom. De gemeente wil alles nu goed regelen en hanteert als algemeen uitgangspunt de kostendekkendheid. Het giraal betalen wordt ingevoerd en daarmee voorkomt de gemeente dat zij opdraait voor de kosten. De marktkooplieden betalen voor 42 weken met het recht om 52 weken te komen staan. Er ligt een

energievoorstel. Na overleg met de marktcommissie heeft de gemeente naar de argumenten geluisterd en haar voorstel aangepast. De heer Numan heeft enorm veel rekenwerk verricht. Toch is de uitkomst deze kostenverhoging. Achteraf wordt bekeken of die reëel blijkt. De Grote Markt is ook voor andere evenementen beschikbaar. Zowel het aantal verplaatsingen als de procedure ligt vast in de verordening.

De **VVD** is voorstander van kostendekkende tarieven, net als de marktkooplieden. De gemeente is echter monopolist. De kosten moeten wel zo laag mogelijk zijn. Ze lijken nu hoog. De VVD ziet graag dat de Vereniging Ambulante Handel en de gemeente overleggen over bijvoorbeeld driekwart jaar. Dan bestaat er ook een indicatie over de dubbele verhuur van de Grote Markt.

Partij Spaarnestad vraagt waarom de markt jarenlang niet kostendekkend was en of de gemeente nu wel een helder beeld heeft bij al die berekeningen.

Volgens de **PvdA** is een verhoging van 17% over vijf jaar ruim 3% per jaar en dat lijkt toch niet buitenproportioneel. Over kostendekkendheid als uitgangspunt zijn de gemeente en de marktkooplieden het eens. Giraal betalen is veiliger. Wellicht kan de marktmeester een pinautomaat meenemen. Voor de verhoging komt wel degelijk iets terug: de stroom is nu goed geregeld. De heer Aynan vraagt wel of er extra plaatsen gecreëerd kunnen worden bij verplaatsingen, zodat iedereen gewoon kan komen.

D66 sluit zich aan bij de opmerkingen van Partij Spaarnestad. De indexmatige verhoging is achterwege gelaten, maar dat moet wel gecorrigeerd worden. De heer Reeskamp bepleit een stapsgewijze verhoging, uitgesmeerd over drie of vier jaar. D66 juicht de professionalisering van de markten toe. De gemeente heeft ook een zekere baat bij de verplaatste markten. Daarom lijkt het rechtvaardig het standtarief lager te maken bij verplaatste markten.

GroenLinks heeft geen goed zicht op wat die verhoging inhoudt voor de marktkooplieden. Mevrouw Hoffmans neemt contact op met de heer Numan. De gemeente dient echter eerst zelf haar zaken op orde te hebben, het giraal betalen in te voeren en daarna kan ze pas kijken naar de kostendekkendheid. Het **CDA** vindt gefaseerde invoering een goed idee, net als het uitgangspunt van kostendekkendheid. De heer Catsman hoort graag een toelichting op de verschillende bedragen die nu de ronde doen: een tekort van 160.000 of 115.000 euro. Graag ook een toelichting op de zinsnede in de brief die met de marktcommissie besproken is en die gaat over het advies om de werkzaamheden en nevenactiviteiten van – en dan volgen twee namen - te analyseren en te evalueren.

Axielijst sluit zich aan bij veel van de gestelde vragen. Betalen als je er daadwerkelijk staat, is een goed uitgangspunt. Een marktmeester met pinautomaat maakt dit mogelijk. De heer Vrugt hoort graag hoe de gemeente 10.000 euro kan besparen op het vegen.

De **ChristenUnie-SGP** sluit zich aan bij veel van de gestelde vragen. Het belangrijkste punt zijn de verplaatsingen. In het reglement is sprake van acht verplaatsingen, maar het kunnen er meer zijn. Die formulering is te open; er moet een maximum aan gesteld worden. Vanaf het tweede kwartaal 2007 zijn er meer vergunninghouders, maar veel van hen hebben die vergunning nu nog niet. De gemeente moet wel kwaliteit bieden.

De SP sluit zich aan bij veel van de gestelde vragen. Het college kan weliswaar gewoon besluiten de markt vrij te maken voor evenementen, maar dat is nooit officieel goedgekeurd. De heer Nagtegaal bepleit het aantal vast te leggen, bijvoorbeeld zes keer. Een stapsgewijze invoering van de marktgeldverhoging is een goed idee, zeker als er ook nog eens een jaarlijkse trendmatige verhoging moet plaatsvinden.

Reactie van de portefeuillehouder:

Burgemeester Schneiders benadrukt dat de markt jaren niet kostendekkend was. De verhoging van 15% is heel transparant, compleet met doorberekeningen. De 115.000 euro wordt niet betwist, dus 15% verhoging is in ieder geval nodig. Het tarief wordt komend jaar verder onder de loep genomen. Stapsgewijze verhoging over vier jaar gaat wel erg ver: € 0,50 per jaar. Dan zou je ook maar gelijk de trendmatige verhogingen erbij moeten betrekken. Burgemeester Schneiders wijst ook op de tarieven van andere gemeenten. Het college is met een voorstel gekomen, heeft dit met de marktcommissie overlegd en het bedrag van 115.000 euro werd niet betwist. De marktcommissie vraagt niet om stapsgewijze invoering. De gemeente is bezig met de professionalisering van de markt. Het klopt dat nog niet iedereen zijn vergunning heeft. Verplaatsing van de markt blijft een collegebevoegdheid,

hoewel het aantal verplaatsingen in principe bekend is. Afwijkingen worden in overleg en ruim van tevoren aangegeven.

De **voorzitter** vraagt bij de tweede termijn aan te geven of dit stuk naar de raad kan.

De **VVD** is vóór kostendekkendheid en gaat akkoord met dit voorstel. De kosten dienen zo laag mogelijk te zijn en in de tweede helft van het jaar moeten de tarieven worden bekeken zonder die aan inkomen te koppelen. De **VVD** vertrouwt erop dat de gemeente er uitkomt met de marktcommissie. Volgens de **SP** kan dit stuk naar de raad. De commissie behoudt het recht op eventuele aanpassingen. De **ChristenUnie-SGP** wil echt dat er een maximum gesteld wordt aan het aantal verplaatsingen. Volgens **Axielijst** kan het stuk naar de raad. De heer Vrugt is nieuwsgierig naar eventuele moties. Ook het **CDA** vindt dat het stuk naar de raad kan, maar beraadt zich op wijzigingen, De heer Catsman informeert of de brief van de marktcommissie van 29 november besproken en opgehelderd is. Volgens **burgemeester Schneiders** heeft er een gesprek plaatsgevonden en wordt er dit jaar gesproken over andere aanpassingen.

GroenLinks wil meer zicht op wat de verhoging inhoudt voor de marktkoopliden. Het stuk kan naar de raad, maar mevrouw Hoffmans verdiept zich verder in deze materie.

Volgens **D66** kan het stuk naar de raad. Als er bij de marktkoopliden geen behoefte is aan fasering, dan gaat **D66** akkoord met de verhoging. Wel moet er een aangepast tarief komen voor een verplaatste markt.

Volgens **burgemeester Schneiders** is dit een goed punt. Hij bekijkt of dat nog in de verordening kan komen. Uiteraard heeft het dan wel invloed op de kostenstructuur.

De **PvdA** benadrukt het gebruik van de pinautomaat door de marktmeester. Het aantal standplaatsen bij de marktverplaatsing moet omhoog. De **PvdA** ziet de evaluatie na een half jaar tegemoet. Het stuk kan naar de raad.

Volgens **burgemeester Schneiders** zal het aantal standplaatsen praktisch worden opgelost en is de aanschaf van een pinautomaat een goed idee. Hij zegt toe met de Vereniging Ambulante Handel over ongeveer een half jaar te overleggen.

Partij Spaarnestad stelt vast dat de gemeente de financiële grip kwijt is. Kostendekkendheid is een goed uitgangspunt. Partij Spaarnestad is wel bezorgd om de bittere pil voor de koopliden. Het stuk kan naar de raad.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als bespreekpunt wordt geagendeerd in de raadsvergadering en dat burgemeester Schneiders zorgt voor aanpassing van het stuk.

10. Brief van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20 november 2007 inzake voorstellen jongerentoeisme

De **PvdA** had veel vragen op het moment van agendering. Inmiddels is er veel duidelijk geworden in het contact met de desbetreffende ambtenaar en het lijkt of het college actief op zoek kan. De **PvdA** is iets minder positief over de inzet van studenten en de jongerenhuisvesting. Studenten inzetten bij de promotie van de stad zou actiever kunnen worden aangepakt. Studenten dienen zelf aan de slag te kunnen met het maken van promotiemateriaal bij het ambtelijk informatiepunt.

Axielijst verbaast zich over de gemeente die de uitwerking van de plannen voor “Sports & Adventure Plaza De Veerplas” faciliteert.

Dat geldt ook voor **GroenLinks**.

D66 zou daarvan graag een uitgebreide presentatie van het college krijgen.

Burgemeester Schneiders benadrukt dat er veel contact is geweest met de Hogeschool InHolland om studenten actief in te schakelen.

Volgens **wethouder Divendal** kan de gemeente een uitgebreide presentatie over de Veerplas geven ook in relatie met het bestemmingsplan. Hij overlegt dit met de voorzitter.

11. Beantwoording van de raadsvragen van de heren Catsman en Visser (CDA) inzake economische prestaties Haarlem

Het **CDA** vindt het opmerkelijk dat Haarlem nergens in de top-25 staat bij de parameters die worden genoemd. Haarlem doet het toch prima. Het zou leuk zijn als Haarlem ook een deel van de subsidies binnenhaalt in het kader van UPR. De heer Catsman vraagt hoe de gemeente dat gaat aanpakken. Hij vraagt wat de gemeente gaat doen met het rapport van de Kamer van Koophandel kansrijk Schalkwijk en als laatste ligt er een nieuwsbrief van de Kamer van Koophandel waarin sprake is van vermindering van de administratieve lasten voor ondernemers uit de gemeente Heemskerk. Wellicht kan de burgemeester nagaan wat daar aan de hand is.

Reactie van de portefeuillehouder:

Burgemeester Schneiders wijst erop dat Haarlem geen uitbreidingsmogelijkheden meer heeft, dus onvergelijkbaar is met groeigemeenten en daardoor niet in de top staat. Haarlem scoort niet slecht met de groei van werkgelegenheid. Er ligt een rapport van de Kamer van Koophandel regio Amsterdam en daarin scoort Haarlem op het gebied van industrie goed. De commissie krijgt dat rapport. Met het rapport over Schalkwijk gaat de gemeente aan de slag. De gemeente is groot voorstander van het verminderen van administratieve lasten. Het leeuwendeel van de kosten betreft de regelgeving van het Rijk en die brengt nu eenmaal uitvoeringskosten met zich mee. De gemeente zelf heeft weinig regelgeving. Het UPR lijkt een onderonsje tussen de vier grote steden en het Rijk heeft zich daaraan gecommitteerd. In Haarlem vindt een tunnelstudie voor de Zuidtangent plaats. Als de raad ermee instemt daarmee verder te gaan, kan zij daarmee een claim leggen om van de UPR-gelden te profiteren.

De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) informeert naar wat de gemeente concreet doet bij de lobby in Den Haag en hij wijst op de mobiliteitsvisie dit voorjaar: de gelegenheid om de Zuidtangent aan de orde te stellen.

Burgemeester Schneiders heeft de economische agenda afgesproken. Die komt periodiek in deze commissie en de benodigde informatie komt zeer snel in de vergadering.

13. Rondvraag voor de burgemeester Schneiders

De heer **Aynan** maakt de burgemeester erop attent dat Spaarnelanden alle ondernemers een brief heeft gestuurd met de aankondiging van een tariefsverhoging voor afvalstoffen. Zelfs ondernemers met kantoor aan huis hebben die brief gekregen, maar die zijn daarvan vrijgesteld. Hij vraagt of burgemeester Schneiders zorg kan dragen voor de juiste informatie naar de zelfstandige ondernemers. Volgens de **voorzitter** is dit een vraag voor de commissie Beheer, maar de vraag is genoteerd.

6. Voorbereidingsbesluit plangebied “Frans Hals/Patrimonium”

Dit agendapunt kan als hamerstuk naar de raad.

7. Voorbereidingsbesluit plangebied “Liewegje”

De **SP** merkt op dat bij de tekening het gebied 309 beschermd gebied is en dat dit gebied groter is dan de lijnen die nu staan ingetekend.

Partij Spaarnestad vraagt of dit gebied iets te maken heeft met het geplande stadion.

Wethouder Nieuwenburg bevestigt dat het gebied inderdaad groter is, maar het kaartje geeft de grenzen van het bestemmingsplan aan. Het stadion valt erbuiten.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

8. Voorbereidingsbesluit plangebied “Haarlem-Zuid”

Dit punt kan als hamerstuk naar de raad.

KORTE PAUZE

9. a. Krediet Stationsplein (adviesstuk)

9. b. Bussen op de Jansweg (bespreekpunt)

Er hebben zich acht insprekers gemeld.

Als eerste spreekt mevrouw Van Es, directeur basisschool De Kring. Zij maakt zich grote zorgen om de verkeersveiligheid rondom de school. Het is een drukke buurt, er zijn veel woningen gebouwd en er gebeuren dagelijks bijna-ongelukken. De verkeerssituatie is niet te overzien voor volwassenen, laat staan voor kinderen. Mevrouw Van Es heeft al eerder haar grote zorg neergelegd bij de toenmalige wethouder, toen de school uitgebreid werd. Nu krijgt De Kring weer twee lokalen erbij en nog twee aan de overkant. Al het stadsverkeer doorsnijdt het gebied van de school. Bovendien heeft de school geen gymzaal. De oversteek over de Jansweg met groepen is nu al bijna onmogelijk en die wordt desastreus als het busverkeer straks in twee richtingen loopt. Dat levert onaanvaardbare risico's op. Ook de gezondheid is in het geding: de kinderen spelen buiten en ademen de uitlaatgassen en het fijnstof in. Mevrouw Van Es mist een visie van de gemeente op veilig verkeer rondom school. Zij vraagt aandacht voor de verkeerssituatie en pleit ervoor de Kruisweg niet af te sluiten.

De tweede spreker is de heer Van der Meer, verkeersouder van basisschool De Kring. Hij spreekt namens de ouderraad, de MZR en de ouderraad van Babouschka. Veel kinderen komen op de fiets naar school. Op veel plaatsen is de route erg onveilig: Kinderhuissingel, Nieuwe Brug, Parklaan, Kennemerplein, Friese Varkensmarkt. De rode loper is leuk voor bezoekers van Haarlem, maar leidt tot een onaanvaardbare busstroom. Dat betekent minder kinderen op de fiets, wel meer auto's. Ooit heeft een mooi plan voor de Parklaan zelfs een prijs gewonnen, maar dit plan is niet meer zichtbaar. De heer Van der Meer dringt erop aan de Kruisweg niet af te sluiten en geen busverkeer in twee richtingen over de Jansweg te laten lopen. Hij wil graag bijdragen aan het overleg voor een goed plan om de veiligheid van de buurt en de school af te wegen tegen een goede bereikbaarheid van het station.

De derde spreker is de heer Rood, Fietsersbond Haarlem. Hij is een groot voorstander van de rode loper, want die biedt een essentiële verbinding tussen de noord-zuidroute en die maakt het gebruik van de fiets gemakkelijker en veiliger. Vermenging van fietsers en bussen levert een onveilige situatie op. De verkeerssituatie rond De Kring is uitermate onveilig en moet beslist anders. Wel zijn de bussen van Connexion schoner en levert de herinrichting minder verkeersbewegingen over de Jansweg op. De Fietsersbond is voorstander van spreiding van het gemotoriseerde verkeer in de binnenstad. Als het verkeer bij de kruising Kruisstraat en Kruisweg van vier hoeken komt, neemt de onveiligheid en de onaantrekkelijkheid voor zowel fietsers als voetgangers toe.

De vierde spreker is de heer Strikker, voorzitter wijkraad Binnenstad. Het is een mooi plan, maar een typisch tekentafelmodel met verre gaande consequenties voor school, fietsers en bewoners. De gevolgen voor de omgeving zijn onaanvaardbaar. De rode loper is mooi als die begint na de Parklaan. De gemeente kan de entree van Haarlem niet mooi maken voor bezoekers ten koste van de eigen fietsers en bewoners.

De vijfde spreker is de heer Mourits, buurtbewoner. Hij was ook aanwezig bij de inspraak op 14 juni 2007 en is teleurgesteld over het resultaat. Hij biedt een bezwaar aan met 150 handtekeningen. Er is nu geen alternatief uitgewerkt. Het lijkt op misleiding. Voor een fraai masterplan zou de gemeente eens in Utrecht moeten kijken. Het totaal aantal verkeersbewegingen neemt misschien af, maar busverkeer in twee richtingen neemt al het zicht weg. Bij een afweging van voor- en nadelen ziet de heer Mourits fietsverkeer over de Jansweg als een voordeel, want dat doen ze nu ook al in twee richtingen. Hij bepleit een smalle busbaan op de Jansweg en de Kruisweg. Bewoners zijn toch belangrijker dan bezoekers.

Als zesde spreekt de heer Smit, buurtbewoner. Hij pleit voor aanpassing van het plan. De rode loper en het busverkeer over de Jansweg tasten de leefbaarheid aan. Er komt een overdosis fijnstof, luchtverontreiniging en geluidsoverlast. Het plan houdt totaal geen rekening met de leefbaarheid van de buurt. Alle prognoses dienen maar een doel: de plannen niet hinderen. Er komen maximaal drie bussen per minuut. Dat betekent dat er negen seconden van iedere minuut sprake is van geluidsoverlast. In de resterende stille 51 seconden is er geen overlast. De Parklaan is een hoofdadere

voor het verkeer dat de binnenstad bevoorraadt. De leefbaarheid voor school en buurt is geen detail, maar dient de toetssteen te zijn. De heer Smit vraagt de gemeente een MER op te laten stellen door een onafhankelijke instelling.

De zevende spreker is de heer Mees, lid van de bewonerscommissie Stationsbuurt. Hij sluit zich aan bij de uitspraken van de twee andere buurtbewoners. Volgens hem is het strijdig de ruimtelijke effecten op het Stationsplein van de bussen te betrekken bij de verbetering van de situatie op het Stationsplein. De bussen staan nu voor het station. Het verkeer gaat over de Kruisweg. Verkeerstechisch is dat een handige route. Maar de bussen staan met hun neus naar de Kruisstraat en ze moeten met een grote boog weer terug naar het station. Die verkeerscirculatie neemt veel ruimte in. De heer Mees pleit ervoor de situatie nog eens te bezien en hij vraagt om een 30 km-zone voor zowel Jansweg als Kruisweg. Maak een combinatie van rode lopers voor bussen, auto's, taxi's, fietsers. In het huidige plan is onduidelijk waar die een plek krijgen. Hij juicht ontvlechting van de verkeersstromen toe, maar voorziet problemen voor de fietsers vanuit de oostkant van de stad.

De laatste spreker is de heer Van Spanje namens Rover. Het is belangrijk de veiligheid rondom de school te waarborgen en sluipverkeer aan te pakken. De rode loper hangt niet samen met het sluipverkeer rondom de school. Hij is heel blij met de rode loper voor forensen en voor funshoppers. De Kruisweg is een goede plek. De bus daar is storend en gevaarlijk. De Jansweg is bedoeld voor busverkeer. Er rijden straks minder gewone auto's, maar meer schonere bussen met geschoolde en verantwoordelijke chauffeurs. Openbaar vervoer is hét antwoord op files en fijnstof.

Vragen uit de commissie:

De heer **De Vries** informeert bij de heer Van Spanje waarom al die bussen het NS-station van Haarlem moeten bereiken. Als er aan de rand van de stad een bustransferium komt, hoeven lang niet al die bussen de nauwe binnenstad in.

Rover is een vereniging die openbaar vervoer promoot, maar openbaar vervoer is ketenvervoer. De inrichting behoort tot de taak van de gemeente.

Mevrouw **Hoffmans** informeert bij de heer Rood en mevrouw Van Es naar hun ideeën om de veiligheid te vergroten en of die wel binnen dit plan passen.

Mevrouw **Van Es** ziet geen oplossing om veilig te kunnen oversteken bij busverkeer uit twee richtingen.

De heer **Rood** vindt dat met de komst van de rode loper de fiets gefaciliteerd wordt. De Jansweg is breed genoeg voor fietsverkeer in twee richtingen. Fietsers zullen de omweg niet maken als ze aan de oostzijde moeten zijn. Drie maanden geleden kreeg de Fietsersbond nog de verzekering dat de status van fietsers op de Jansweg gehandhaafd zou blijven. Technisch is het mogelijk dat er tweerichtingsverkeer voor zowel bus als fietsers komt.

De heer **Reeskamp** vraagt of mevrouw Van Es zich niet meer zorgen maakt om de verdubbeling van het busverkeer dan om een veilige oversteekmogelijkheid.

Volgens mevrouw **Van Es** zal de intensiteit van het verkeer alleen nog maar toenemen, terwijl de situatie op de Jansweg op dit moment al heel gevaarlijk is.

De heer **Visser** (ChristenUnie-SGP) wijst erop dat de Beijneshal te zijner tijd zal verdwijnen. Hij vraagt of een nieuwe gymzaal op een betere plek een oplossing biedt voor het oversteekprobleem.

Volgens mevrouw **Van Es** verdwijnt die Beijneshal niet. En al vaker heeft zij verzocht om een gymzaal naast de school.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun inbreng.

Eerste termijn:

De **SP** vindt het lastig een oordeel te vellen over het tweerichtingsverkeer van de bussen in dit stadium. Eigenlijk moet er een totaalplan komen voor de hele binnenstad. Nu ligt er telkens een stukje plan, maar een groot, integraal plan ontbreekt nog. Vorige week is er nog gesproken over een parkeergarage tot vlak bij de Parklaan, weer een ander plan. De SP is er voorstander van de binnenstad zo veel mogelijk autoluw te maken. Verder is het mooi dat er nu een stap gemaakt is voor het krediet. De heer **Wever** vraagt of er niet nog een verdieping onder de kelder kan om meer fietsparkeerplaatsen

bij het station te realiseren. Spreiding van de bussen zou beter zijn. Intensivering op de Jansweg kun je alleen in een totaalbeeld beoordelen. Misschien kunnen ze een klein stukje over de Kruisweg om de druk enigszins van de Jansweg weg te houden.

De **PvdA** is blij met de voortgang van de financiering. Maar er kleven wel risico's aan. Er zit geen indexering op de subsidie, dus als de aanbesteding een probleem wordt, dan vormt ook de financiering op termijn een probleem. Het gaat om behoorlijke bedragen en er zijn veel ramingen opgenomen. De heer **Özcan** hoort graag waaruit het college het vertrouwen put om dit plan toch door te zetten. Verder ziet de PvdA de toegankelijkheid voor blinden en slechtzienden niet terug in dit plan. Nu is dat erbarmelijk en dat moet echt in de planontwikkeling worden meegenomen. Op de tekening is in de fietsflat een hekwerk te zien. Het gaat weliswaar om een impressie, maar op de korte Verspronckweg zijn daar problemen mee. Je loop er zo doorheen (en valt naar beneden). Het is nog onduidelijk of de taxi's aan de noord- of de zuidkant van het station komen. De PvdA heeft de sprekers gehoord en stelt vast dat de belangen ver uiteen liggen. De PvdA staat echter voor het algemeen belang en zij is er niet van overtuigd dat dit plan de optimale optie is voor de rode loper. Het alternatief voor de verkeersafwikkeling is niet naar tevredenheid uitgewerkt. Zij verzoekt het college verder te zoeken naar alternatieven om de rode loper te realiseren. De situatie op de Jansweg is in dit plan onverantwoord. De rode loper zou vanaf de Parklaan kunnen komen. Er zijn nog twee zaken die meespelen. Het ING-gebouw staat nu nog op het Stationsplein. Als dat weg is, ligt er een nieuwe kans voor de rode loper. Het doortrekken van de tunnel voor de Zuidtangent tot onder het station biedt eveneens een kans om de rode loper te realiseren.

Bij de eerdere bespreking heeft het **CDA** al bekend, dat de rode loper geen dogma vormt voor het CDA. Aanvankelijk keek iedereen alleen naar de voordelen en niemand had oog voor de nadelen. Het CDA komt met een motie vreemd-aan-de-orde-van-de-dag met de opdracht de rode loper pas te laten beginnen na de Parklaan.

D66 proeft dat er geen enkele politieke steun meer is voor dit plan. Er is vijf jaar lang met grote zorg aan dit integrale plan gewerkt en het plan werd bijna unaniem gesteund in eerdere commissievergaderingen. Nu verdampt het plan en dat is jammer, want de gemeente wil toch echt een goed openbaar vervoer op het Stationsplein creëren. De heer **Reeskamp** vraagt zich af of al het werk voor niets is geweest.

GroenLinks is nog altijd bezorgd over de capaciteit van de fietsstalling, omdat nu al voorspelbaar is dat die onvoldoende zal zijn. Het college dient bij verdere uitwerking van de plannen advies te vragen voor aanpassingen voor mensen met een handicap. Er mogen geen brommers op de rode loper en GroenLinks ziet graag dat er gebruik wordt gemaakt van duurzame materialen. Het busverkeer op de Jansweg vormt een speerpunt. Het busverkeer op de Jansweg is een aandachtspunt. Mevrouw **Hoffmans** vraagt zich af of er toch niet een MER moet komen. Hoe het zit met de gevelisolatie, welke ideeën zijn er voor de veiligheid van de kinderen van De Kring en hoe veilig is de situatie voor fietsers als de bussen toch het eerste stuk over de Kruisweg gaan?

De **VVD** is blij dat de stadsentree aan twee kanten wordt aangepakt. Nu komt er aan de noordkant een foeilelijke fietsflat. Dat biedt geen oplossing. Wellicht zijn de volgende mogelijkheden haalbaar. Een fietsstalling aan de noordkant onder de grond of aan de centrumkant. Dan moet het gat daar wat groter. Als de capaciteit tekortschiet, kan er misschien een aantal fietsen in de parkeergarage. Zowel D66 als de ChristenUnie-SGP steunen het schrappen van de fietsflat.

De **ChristenUnie-SGP** meent dat het geld voor de fietsflat beter gebruikt kan worden om de ondergrondse stalling groter te maken. Verder is men bezorgd over de vele risico's. De rode loper is een mooi idee. Als het mogelijk is ook voor de fietsers tweerichtingsverkeer te maken op de Jansweg, staat de ChristenUnie-SGP daar achter.

Axielijst is verrast door de inbreng van de VVD. Als het fietsverkeer op de Jansweg tweerichtingsverkeer blijft, is het een mooi plan. De fietsflat is lelijk; is ondergronds stallen mogelijk? In andere gemeenten heeft men ervaring met kleurenlabels, waardoor dichtslibben van de stalling kan worden voorkomen. De heer **Vrugt** is huiverig voor commerciële functies onder de kap van het station. Hij maakt zich zorgen om de verwerving van de grond van Connexxion en een oplossing voor de bussen tijdens de sloop en bouw. Hij vraagt zich af hoe het zit met de bomenaanplant op het Stationsplein. Ook zou hij dat prachtige prijswinnende plan graag zien dat een oplossing biedt voor De Kring. Een gymzaal in de Gonnetbuurt is daar wellicht mogelijk.

Partij Spaarnestad dringt erop aan dat de gemeente luistert naar alle bezwaren op de plannen. De heer **De Vries** begrijpt nog altijd niet waarom al die bussen per se de binnenstad in moeten. Schrap de fietsflat en combineer de stalling aan de andere zuidkant. Hij is benieuwd of de commissie zich nog kan uitspreken over winkels onder de kap. De rode looper kan pas na de Parklaan beginnen. De heer De Vries roept de gemeente op tegemoet te komen aan de oproep van mevrouw Van Es en de heer Van der Meer.

Het **CDA** ziet geen heil in de fietsflat, waar de wind doorheen kan loeien. Het lijkt beter de kelder twee keer zo groot te maken. Met de rode looper moet de gemeente echt doorgaan. De heer **Visser** verbaast zich over de gratis stalling voor 6500 fietsen. Hoe zit het dan met het onderhoud? Hij informeert naar de opties voor een gymzaal voor De Kring.

De **voorzitter** brengt onder de aandacht dat Bussen op de Jansweg een bespreekpunt vormt en het krediet Stationsplein een adviespunt is.

Reactie van de wethouder:

Volgens **wethouder Divendal** hebben de twee voorstellen veel met elkaar te maken. De gemeente wil voortgang boeken. Bij de oplossing voor het Stationsplein past de oplossing voor het busverkeer. Het college heeft beide zaken op een rijtje gezet op verzoek van de gehele raad. Het gaat hier om de uitgangspunten. Wethouder Divendal peilt of er behoefte is aan nog meer informatie. Het college hanteert als uitgangspunt het autoluw maken van de binnenstad en het openbaar vervoer en het langzaamverkeer daarin een rol geven plus de ontvlechting van de verkeersstromen. In het centrum is het woekeren met de ruimte. De school staat op een plek waar de verkeersintensiteit enorm is toegenomen. De gemeente wil de beste oplossing, maar ook die beste oplossing brengt nadelen met zich mee. Het college staat achter de plannen zoals die nu ter tafel liggen. De commissie dient haar eigen afweging te maken; de gemeente heeft de informatie verschaft.

GroenLinks meent dat de commissie geen echte afweging kan maken, want er is geen ander plan uitgewerkt.

De **SP** vindt dat de commissie moet weten hoe de bussen lopen, als de plannen voor de fietsenstalling worden uitgewerkt.

Volgens **wethouder Divendal** passen beide uitwerkingsvarianten in dit plan. Dat is getoetst. Als de commissie beide varianten uitgetekend wil zien, kan dat. De maten zijn zoals ze zijn. Dat heeft te maken met de behoefte en de maximale capaciteit. De 1700 fietsen op het Kennemerplein zijn niet elders onder te brengen.

De **VVD** en **Partij Spaarnestad** zijn niet overtuigd dat het niet kan. Er moet een niveau bij in die fietsenkelder. Of de parkeergarage moet groter, zodat ook daar fietsen in kunnen.

D66 weet dat de situatie bij een ondergronds station bijzonder complex is.

Wethouder Divendal vervolgt dat er eerder een ambitieus plan heeft gelegen van meer dan 100 miljoen euro, maar dat was dus niet realistisch. Bij deze plannen is rekening gehouden met het eventueel verdwijnen van de Beijneshal. Volgens het college betreft het hier een ambitieus, maar uitvoerbaar en dus realistisch plan met verantwoorde financiële middelen, waarvan ruim 20 miljoen euro externe middelen zijn. Begrippen als mooi of lelijk zijn subjectief en daarover buigt de Welstandscommissie of Monumentenzorg zich. Desgevraagd blijkt dat een ondergrondse fietsenstalling drie keer zo duur is als een fietsflat. Het krediet is taakstellend; andere opties zijn duurder.

Het **CDA** stelt vast dat er nu een plan ligt, waarmee het bijna kan instemmen, waarbij de gemeente geen eigen baas is - 50% van de middelen komt uit subsidies -, waarbij de commissie nu geen opties kan aanbrengen en waarbij ook nog sprake is van een monument. De kap was aanvankelijk niet meer zichtbaar, maar in dit plan steekt de kap er weer bovenuit. Je kunt dus best spreken over hoe het er uit moet zien.

Wethouder Divendal vervolgt dat een groot deel van de fietsenstalling gratis is en een klein deel betaalt. Zo is dat afgesproken met de NS. Het beheer gebeurt in samenwerking met Sociale werkvoorziening. Er is nu voor het eerst voor een dergelijk groot project extern geld. De gemeente heeft gekozen voor een scherpe begroting met heldere risico's. Met Connexxion is de gemeente nog in onderhandeling, maar daar komt ze wel uit.

D66 informeert naar het precieze bedrag dat de gemeente bijdraagt. Bij een gemiddelde kostenoverschrijding van 15% verdubbelt het aandeel van de gemeente en draait zij op voor alle tegenvallers. De heer Reeskamp wil een scenario voor het geval de aanbesteding mislukt.

Wethouder Divendal kan dit tijdens een besloten vergadering bespreken. De nieuwe stadsarchitect en ook Monumentenzorg hebben hun oordeel over de plannen geveld. Dat krijgt de commissie te zijner tijd. Hij zal met de medewerkers van De Kring en de verkeersouders zeer binnenkort bekijken hoe de verkeersveiligheid verbeterd kan worden. De commissie wil meer informatie over het fietsverkeer over de Jansweg en wat de nadelen voor de Jansweg zijn. Die informatie komt naar de commissie. De cijfermatige achtergrond heeft de commissie al, maar zij krijgt verdere cijfers als de ontvlechting is uitgewerkt.

De **voorzitter** concludeert dat de kredietaanvraag als bespreekpunt naar de raad kan, dat de wethouder een aantal toezeggingen heeft gedaan en dat het onderwerp bussen op de Jansweg nog uitgebreid wordt besproken.

12. Agenda komende commissievergaderingen

Mevrouw **Eikelenboom** stelt voor Ondernemend werven te agenderen.

De heer **Reeskamp** wil de Zuidstrook-Slachthuisbuurt agenderen.

De **voorzitter** stelt vast dat de ter kennisname stukken die status behouden.

13. Rondvraag

De heer **Aynan** meldt dat er al geruime tijd een steiger bij de Amsterdamse Poort staat, terwijl er nauwelijks wordt gewerkt. Hij zou bovendien geplaatst zijn zonder vergunning.

Wethouder Nieuwenburg gaat dat na.

De heer **Reeskamp** informeert naar de beantwoording van zijn schriftelijke vragen over de Zuidoosterkerk. De termijn is ruim verstreken.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** heeft hij de vragen al beantwoord. De commissie krijgt de nota met een voorstel.

De heer **Fritz** vraagt de wethouder te bemiddelen tussen Elan Wonen en de bewoners bij de Zuidstrook. De laatsten hebben ondersteuning gevraagd bij de Woonbond.

Wethouder Nieuwenburg heeft vanmiddag met de directeur van Elan Wonen gesproken. De gebiedsvisie is in de inspraak gebracht. De commissie krijgt die visie in maart. Er is met veel bewoners gesproken, ook op individuele basis.

Mevrouw Hoffmans is benieuwd naar de stand van zaken rond die plannen. Zij vraagt wanneer de commissie hierover wordt geïnformeerd en wat het doel is van de enquête die Elan Wonen houdt.

Wethouder Nieuwenburg heeft navraag gedaan naar die enquête. De vragenlijst komt naar de commissie.

13a. Mededelingen van het college

- **Wethouder Nieuwenburg** meldt dat er een nieuwe stadsbouwmeester is aangesteld. Het gaat om een gerenommeerd architect. Hij stelt voor eind februari/begin maart kennis te maken.
- Er wordt een bijeenkomst gehouden over het ontwikkelingsbeeld 2040. Het is de bedoeling dat de commissie e.a. in een sessie op 22 februari wordt geïnformeerd door de wethouder zelf en door de overige bestuurders in de regio over de uitkomst van de bestuurdersconferentie Noordvleugel.

14. Sluiting

Om 00.20 uur sluit de voorzitter de vergadering.