

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 4 SEPTEMBER 2008 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

### **Aanwezig de leden:**

De heren M. Aynan (PvdA), W.A. Catsman (CDA), P. Elbers (SP), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), L.J. Mulder (GroenLinks), O. Özcan (PvdA), F.H. Reeskamp (D66), F. Visser (ChristenUnie-SGP), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad) – tot 21.00 uur, J. Vrugt (Actiepartij), P.A. Wever (SP) en de dames D. Eikelenboom (VVD) en T.E.M. Hoffmans (GroenLinks)

Afwezig de leden: D. Leitner (D66) en J.J. Visser (CDA)

### **Mede aanwezig:**

De heren J. Nieuwenburg (wethouder), B.B. Schneiders (burgemeester), A. Overbeek (voorzitter) en mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

**Verslag:** Mieke van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering. De secretaris laat een lijst rondgaan voor aanmelding voor het stadsgesprek Autoluwe binnenstad in relatie tot de bereikbaarheid op donderdag 11 september van 20.00 tot 22.00 uur.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Mevrouw Eliza komt inspreken mede namens mevrouw Twijssel en mevrouw De Haan. Zij vormen het bewonersinitiatief Behoud Sportvelden Schalkwijk-Noord en zij vertegenwoordigen zo'n tweehonderd ondertekenaars van de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Europawijk. In dit plan zijn aan de oostzijde van de sportvelden woningen gepland. Het bewonersinitiatief doet een dringend beroep op de commissie hiervan af te zien. Er zijn immers nog maar enkele sportvelden over. De sportvelden versterken de sociale cohesie in de buurt en bevorderen de socialisatie en de integratie. Europawijk-Noord is centraal gelegen en goed bereikbaar. De uitbreiding van woningbouw in de omgeving zorgt bovendien voor een vergrote behoefte aan mogelijkheden om te sporten en te recreëren. Sportclub Olympia wil graag uitbreiden, want de club krijgt meer aanmeldingen dan ze aankan. Buiten de huidige gebruikers zijn er verschillende groepen in de wijk en in de stad die graag gebruik zouden willen maken van de sportvelden. Zij staan op een ideeënlijst aangegeven, die de commissie al in bezit heeft. Door de bebouwing van de sportvelden zou ook de ecologische hoofdstructuur, waaronder de Houtwal, ernstig worden aangetast. Door die ontsluiting wordt bovendien de toegang tot de sportterreinen slecht controleerbaar. Parkeeroverlast in de Kruidenwijk vormt een bijkomend probleem. Het bewonersinitiatief nodigt alle commissieleden uit namens het bestuur van sportvereniging Olympia voor een bijzondere rondleiding eind september.

#### *Vragen uit de commissie:*

De heer **Elbers** vraagt of de wijkraad op de hoogte is van dit initiatief en of men het ermee eens is. Hij hoort graag of het bewonersinitiatief al een afspraak met de stadsbouwmeester heeft gemaakt, die graag in gesprek gaat met mensen die zich tegen bouwplannen verzetten. Het park is voor veel geld gerealiseerd en de heer Elbers vraagt of er daar geen ruimte is voor sportbeoefening. Uit krantenberichten is duidelijk geworden dat de clubs met parkeerproblemen kampen. Hij vraagt of daarvoor veel ruimte op de terreinen nodig is.

Mevrouw De Haan licht toe dat de wijkraad het eens is met dit bewonersinitiatief, dat men niet wist dat de stadsbouwmeester graag in gesprek gaat, dat er in het park wel een joggingparcours wordt uitgezet en dat de wijkraad adviseert een heel veld in te ruimen voor parkeerruimte.

De heer **De Vries** heeft zich laten overtuigen dat verdere bebouwing onverstandig is. Hij informeert of de ideeënlijst bij de gemeente bekend is. De gemeente heeft die lijst van Olympia ontvangen.

De **voorzitter** concludeert dat het initiatief zijn zorg heeft geuit. De uitnodiging van Olympia kan te zijner tijd via de griffie onder de commissieleden worden verspreid. Hij bedankt de sprekers voor hun inbreng.

### 3. Revue - vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

### 4. Vaststellen conceptverslagen van 14 en 21 augustus 2008

Het verslag van 14 augustus wordt ongewijzigd vastgesteld.

Bij het verslag van 21 augustus worden de volgende wijzigingen opgenomen: op bladzijde 2, onder agendapunt 5 toevoegen aan de uitspraak van de VVD: "Met het voorbereidingsbesluit loop je achter de feiten aan. Eerst moet helder zijn wat de gemeente met een plek wil. Dan kun je het aanvullen."

Op bladzijde 3, agendapunt 6 toevoegen aan de uitspraak van GroenLinks: "Mevrouw Hoffmans vraagt of er eerst een groenplan bij dit project wordt gemaakt, voordat het naar de tekentafel gaat. Wethouder Nieuwenburg bevestigt dat."

### 5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag voor burgemeester Schneiders en wethouder Nieuwenburg.

### 6. Voortgang economische agenda Haarlem

De **Actiepartij** wijst op een overzicht in het Haarlems Dagblad: Haarlem heeft 2 miljoen m<sup>2</sup> lege winkelruimte, 4,5 miljoen m<sup>2</sup> lege kantoorruimte en 11 miljoen m<sup>2</sup> lege bedrijfsruimte. Toch staat er nu op het voorblad dat er ruimte is voor bedrijven en detailhandel. In Peltenburg wordt gebouwd, bij de Raaks wordt gebouwd. Volgens de heer **Vrugt** is het tijd de detailhandelnota opnieuw te agenderen en te herijken. Dat geldt ook voor het kantorenbestand. De Actiepartij heeft hierover grote twijfels. Juist op de hoeveelheid kantoorruimte en winkelruimte kan de gemeente sturen. Haarlem zit ver boven de 'gezonde' frictieleegestand van 8%. In oude, lege kantoren zou je starters kunnen huisvesten, of anders moet je die ruimtes ombouwen.

Het **CDA** denkt ook dat die detailhandelnota aan revisie toe is. Het CDA is tevreden over dit stuk.

Werken in wijken wordt nu opgenomen. Prima. Op bladzijde 8 wordt de duidelijkheid in het beleid bij de regelgeving negatief beoordeeld. De heer **Catsman** hoort hier graag een toelichting op. Hij hoort ook graag of er nog iets uit het initiatief microkrediet is voortgekomen.

**GroenLinks** ziet een discrepantie op de bladzijden 3 en 5, waar sprake is van respectievelijk leegstand van nieuwe kantoren die groter is dan verwacht en boven de gezonde frictieleegestand ligt en onvoldoende werkplekken door gebrek aan voldoende kantoor- en bedrijfsruimte. Mevrouw **Hoffmans** is benieuwd naar de uitleg hiervan. In 1999 heeft de raad een banengroei van 1,9% geambieerd. Nu is er een groei bereikt van 1,6%. Is de ambitie uit 1999 nog steeds de leidraad, is dat überhaupt haalbaar of moet dat worden bijgesteld?

De **PvdA** beschouwt dit stuk als een tussenrapportage. De heer **Aynan** wacht het stuk over de leegstand af. Het Touchdown center zou gevuld zijn met starters, maar dat is niet zo. Er bestaat nog steeds een grote behoefte aan betaalbare kantoorruimte met kortdurende huurcontracten. De eindscore van 6.7 voor het ondernemingsklimaat mag van de PvdA best hoger worden geambieerd. De score van 5.7 voor gemeentelijke dienstverlening moet absoluut omhoog.

**Partij Spaarnestad** sluit zich aan bij de opmerking van de Actiepartij. Als de bouw van het voetbalstadion doorgaat, komt ook daar weer ruimte voor de detailhandel.

De **SP** vindt het een helder stuk. De werkgelegenheid is echter een belangrijk uitgangspunt en die lijkt zich voorspoedig te ontwikkelen. Bij startende winkeliers verlaat 20% weer de winkel. Daarvoor zou de heer **Elbers** graag een programma starten. Er bestaan ook landelijke subsidies om kleine winkeliers in oude buurten te behouden. Ze hebben namelijk een belangrijke sociale functie. De leegstand van kantoren is in Schalkwijk nog aanzienlijk en de heer Elbers ziet graag plannen om die kantoren om te zetten in woningen.

De **ChristenUnie-SGP** vindt dit een gunstig plan voor het ondernemersklimaat. Haarlem scoort gemiddeld. De heer **Visser** hoort graag wat de ambitie van de gemeente is en hoe er gecommuniceerd wordt. Promotie scoort laag.

*Reactie van de burgemeester:*

**Burgemeester Schneiders** wijst erop dat het de ondernemers zijn die ondernemen. De gemeente kan dat alleen faciliteren. Dat is niet maatgevend voor de economische situatie in de stad. De gehanteerde streefcijfers zijn arbitrair, want ze zijn ook afhankelijk van de mondiale economie. Voor de Amsterdamse regio is de vraag naar kantoorruimte goed in beeld gebracht. Haarlem stemt daarop af. De gemeente stelt voorwaarden en schept ruimte op basis van verwachtingen. De detailhandelnota vraagt wellicht aanpassing. Voor winkels worden ook in regionaal verband afspraken gemaakt, bijvoorbeeld bij de Cruquius. Grote goederen vragen nu eenmaal veel autoverkeer en dat ligt moeilijk in de binnenstad. Kleine winkels hebben inderdaad een sociale functie in de wijken. Er ontstaat leegstand en het is nog maar de vraag wat de gemeentelijke overheid daaraan kan doen. Het is ook een marktkwestie. Het bestemmingsplan kan een instrument zijn. De Kamer van Koophandel heeft een beleid om startende winkeliers te helpen. Ondernemers zijn niet zo tevreden over de duidelijkheid van de regelgeving, maar het betreft vrijwel allemaal landelijke regelgeving. De behoefte aan kantoorruimte wordt afgestemd met de regio. Frictieleegstand vormt geen probleem. Er is sprake van een verouderd aanbod en juist veel vraag naar moderne kantoorruimte. Er vindt nu onderzoek plaats in de noordvleugel om te kijken of dit een aanname is, of dat het echt zo is. Het plaatsen van kleine, startende ondernemers gebeurt nu al, maar je moet ze ook iets kunnen bieden als ze groter groeien. Het concept Touchdown werkt goed. Er zitten veel starters en men biedt de mogelijkheid tot kortlopende huurcontracten. De waardering voor de dienstverlening vergroten is moeilijk. De promotie voor het ondernemersklimaat moet beter en mede daarom wordt de City marketing organisatie opgericht. 1 januari 2009 vormt een nulpunt bij de effectmetingen. Op 18 november vindt er een groot symposium plaats over de positie van Haarlem op regionaal niveau. De commissie ontvangt nog een uitnodiging.

De **SP** en **D66** zien graag dat bij die bijeenkomst ook de mobiliteit van Haarlem wordt betrokken. D66 wijst erop dat de voortgangsrapportage kwantitatief van aard is. In het verleden werd gezegd dat er trekkers nodig waren, multinationals. Hoe jaagt de organisatie dat na?

Volgens **burgemeester Schneiders** jaagt Ondernemend werven dat actief na. Bedrijven die vroeger een binding met de stad hadden, hebben dat nu niet meer. De aandeelhouders zitten over de hele wereld en Amsterdam heeft een geweldig imago. Dat maakt het voor Haarlem heel moeilijk. Daarom wordt er flink geïnvesteerd in goede contacten met de bedrijven die er nu zitten.

De **voorzitter** stelt voor de ontwikkelingen te betrekken bij de kwartaalbespreking van Haarlem als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam (Noordvleugel). De burgemeester zal de commissie op de hoogte houden.

## **7. Ontwerpbestemmingsplan Oosterduin**

De heer Von Bönninghausen komt inspreken. Hij complimenteert de commissie met het ontwerpbestemmingsplan Oosterduin. Hij spreekt hier op persoonlijke titel en niet namens de wijkraad. Hij maakt de commissie attent op het trottoir op de hoek van de Egelantierlaan en de Oosterduinweg. Dat trottoir staat heel smal ingetekend, maar die stoep is lang geleden verbreed en er zijn parkeervlakken. Dat staat allemaal niet op de kaart ingetekend.

Verder heeft de heer Von Bönninghausen enige tijd geleden een bouwvraag ingediend voor een garage, los van de eigen woning. Hij kreeg bericht dat het een garage moest worden die vast aan het huis zit. De tekening is ingediend – voordat deze plannen er lagen – maar hij heeft geen schriftelijke reactie ontvangen. Wel is telefonisch gemeld dat het bouwoppervlak gerealiseerd kon worden. Nu staat het oppervlak in het plan met de bestemming wonen. Hij hoopt dat dit geen obstructie vormt voor de bestemming garage. Zijn voorkeur gaat overigens uit naar een garage met woonbestemming op de eerste verdieping.

Als laatste punt brengt hij de parkeerproblematiek naar voren. De buurt ondervindt veel parkeeroverlast. Dat geldt ook voor Parkzicht.

De **voorzitter** stelt voor de problematiek van de bouwvergunning direct met de wethouder kort te sluiten.

**GroenLinks** wijst erop dat Oosterduin een rustige buurt is. Eerder heeft Rijnland voorgesteld met een extra waterberging het toegenomen verharde aantal vierkante meters te compenseren. De gemeente wil nu de waterberging afkopen. De heer **Mulder** vraagt waarom men niet in staat is binnen dit plangebied die waterberging te vergroten. Bij de Egelantierlaan staat een rij oude, waardevolle bomen. De groentoeits is niet aan de orde bij een bestemmingsplan, maar er is sprake van het verplaatsen van die bomen. De wijkraad wil ze graag behouden. De ecooloog spreekt nu van streven naar behoud van de bomen en mocht dat niet lukken, dan worden ze verplaatst. Hij hoort graag waarom de gemeente niet uitgaat van het behoud van de bomen.

Volgens de **PvdA** is die verplaatsing nodig om Alliance op die plaats te behouden.

**D66** en de **Actiepartij** sluiten zich aan bij de vragen van GroenLinks over de waterberging en het groen. Het lijkt de heer **Reeskamp** alsof alles wat de laatste jaren is gerealiseerd, niet in het plan is verwerkt. Hij vraagt de wethouder aandacht te besteden aan de bouwaanvragen en de gerealiseerde bouwwerken.

De heer **Vrugt** vraagt of er voor dit gebied ook een monumentale waardekaart komt. Hij wijst op een typfout op bladzijde 61: Heerhugowaard in plaats van Haarlem. Dat de winkelplint wordt verruimd, is in dit geval goed, maar de gemeente moet het wel blijven bewaken. De kleinschalige winkelpanden dienen hun plek te behouden.

De **PvdA** mist de discussie die de afgelopen jaren over Alliance is gevoerd. De heer **Fritz** vindt dat de reden waarom de gemeente hier kiest voor sport en niet voor woningbouw in dit stuk opgenomen moet worden.

De **SP** leest dat er in de woonwijk ook maatschappelijke voorzieningen mogelijk moeten worden gemaakt. Hier wordt wellicht de naschoolse opvang mee bedoeld. De heer **Elbers** wijst op het belang van een tijdige toetsing door de brandweer. Verder krijgt hij de indruk dat in alle bestemmingsplannen een soort kopie van het speelruimteplan is opgenomen. Er staat niet vermeld of het voldoet aan de landelijke toets van 3%.

*Reactie van de wethouder:*

**Wethouder Nieuwenburg** denkt ook dat de discussie over de keuze in het plan moet worden opgenomen. De afgelopen jaren is er veel gediscussieerd met Alliance en met TAB. Een klein oefenveldje is hier mogelijk. Deze inpassing leek ruimtelijk de beste oplossing. Het oppervlak voor sport wordt vergroot. Alliance kan groeien. Voor Eindhoven heeft de gemeente een andere oplossing bedacht. Het bestemmingsplan is nodig om dit te faciliteren. Er wordt niet nodeloos gekapt. Eindhoven moet straks ook voorzien in de huisvesting van enkele clubs uit het noorden. Die herinrichting wordt later in de commissie besproken. De kinderopvang wordt uiteraard getoetst aan de geldende criteria. De gemeente is nog in gesprek met Rijnland over de waterberging.

De heer **Reeskamp** pleit ervoor zo veel mogelijk groen te behouden bij de ontwikkeling van Eindhoven. Hij hoort graag wanneer de commissie gedetailleerdere informatie ontvangt.

De heer **Vrugt** informeert of er al meer bekend is over de oprichting van een waterfonds in Haarlem.

De **voorzitter** wijst erop dat dit laatste punt in de commissie Beheer thuishoort. Het ontwerpbestemmingsplan Oosterduin is voldoende besproken.

## **8. Uitwerking aanpak wonen boven winkels**

De **PvdA** heeft dit geagendeerd vóór de kadernota. De PvdA heeft een motie ingediend om het minimum oppervlak wonen boven winkels wat terug te brengen. De heer Fritz is benieuwd of er binnenkort een voorstel komt.

De **VVD** staat achter het doel van dit plan, maar heeft moeite met de aanpak. Het budget is weliswaar omlaag gebracht, maar 1 miljoen euro is nog steeds een groot bedrag. De kosten en de opbrengst moeten tegen elkaar worden afgewogen. Het is prima dat er nu geld ter beschikking is, maar: het plan van aanpak moet overtuigen. Op korte termijn moet toch duidelijk worden of er tien projecten uit voort kunnen vloeien. Als er geen geïnteresseerden zijn, moet je het plan stoppen en dan heb je echt geen miljoen nodig.

**D66** wijst erop dat in vorige periodes ook al duidelijk werd dat de effectiviteit van dit soort plannen klein is. Het is aan de politiek om de keuze te maken, maar als je het doet, vraagt het enorm veel mankracht. Het is belangrijk de brandweer in een vroeg stadium erbij te betrekken.

**GroenLinks** informeert of die 1 miljoen euro ook gebruikt kan worden om ondernemers te steunen. Dat is inderdaad het geval.

De aanpak van de VVD spreekt de **SP** wel aan. Destijds vond de commissie het te duur. Dat amendement lag er niet voor niets. In 1979 werd er al gesproken over wonen boven winkels. Er is heel veel tijd en geld in gaan zitten.

**Wethouder Nieuwenburg** wijst op het voorstel. Er ligt nu een concreet plan van aanpak voor tien projecten. Eerder zijn er driehonderd woningen gerealiseerd. Toen stagneerde het. Een aantal panden verkeert in deplorabele toestand. De projecten hebben een kans, maar ze behoeven financiële ondersteuning. Veel administratieve handelingen worden door de corporaties uitgevoerd. De gemeente verzorgt de regelgeving en het contact met eigenaren. Met de sterke partners (City marketing, Vereniging van eigenaren) denkt de gemeente die projecten op korte termijn te kunnen realiseren.

## 9. Voortgangsrapportage Meerjarenplan Bestemmingsplannen

Dit agendapunt wordt niet besproken.

## 10. Pilot woonregio Velsen Zuid-Kennemerland

De **VVD** wijst op punt 6 van de begripsbepalingen bij de beleidsregels. Iemand die twee jaar werkloos is en als werkzoekende staat ingeschreven, wordt nu hetzelfde gezien als iemand die werk zoekt. Zo iemand heeft dezelfde status als iemand die werk zoekt. De heer **Hikspoors** zou die formulering graag geschrapt zien. Het is hem verder onduidelijk wat er straks geëvalueerd wordt.

De **ChristenUnie-SGP** wijst op de formulering onder het kopje 'Versnelling resultaten bij aanvang pilot'. Het is de eerste drie maanden mogelijk de inschrijfduur mee te nemen bij inschrijving in de andere pilotgemeente. Dat uitgangspunt wordt niet onderbouwd en roept alleen maar uitvoeringsproblemen op.

De heer **Visser** hoort graag een toelichting hierop.

Het **CDA** en de **SP** zijn content met het stuk.

**Wethouder Nieuwenburg** benadrukt dat er de afgelopen jaren veel problemen zijn geweest om dit te kunnen realiseren. De gemeente Velsen was aanvankelijk niet heel enthousiast, maar maakt wel deel uit van de regio IJmond. De gemeente ziet dit als eerste stap om de woonregio in noordelijke richting op te trekken. Het plan biedt veel mogelijkheden voor doorstroming. Deze notitie vormt de aanzet om al die systemen op elkaar aan te laten sluiten. Die termijn van drie maanden is op verzoek van de gemeente Velsen opgenomen. Het doel is belangrijker dan de middelen. De toetsing is beknopt, maar aantoonbaar. De gemeente Haarlem houdt Velsen voor dat er behoefte bestaat aan wederzijdse doorstroming. Met de gemeente Haarlemmermeer bestaat een vergelijkbare situatie.

**GroenLinks** wijst erop dat de behoefte aan doorstroming bij de bevolking in deze regio haaks staat op de beleving van de mensen die boven het Noordzeekanaal wonen.

Volgens **wethouder Nieuwenburg** is er nauwelijks sprake van wederzijdse belangstelling. Men kijkt daar anders naar regionale samenwerking.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende besproken is.

## 11. Vrijstelling artikel 19 lid 2 WRO, project 'Peltenburg'

**D66** stelt de groenparagraaf aan de orde. Die komt niet voor in het verzoek om mee te werken aan vrijstelling. Telkens wanneer het parkeren aan de orde komt, klagen mensen allemaal dat er te weinig parkeerruimte is. Alle adviezen zijn positief, behalve die van Verkeer en Vervoer. Dit is dus een typisch voorbeeld waarbij de gemeente het niet goed aanpakt. Parkeren ondergronds met een groen bovendeck moet echt van de grond komen. Er ligt geen aanvraag voor een bouwvergunning en nu kunnen er geen rechtsmiddelen tegen het verlenen van de vrijstelling worden ingezet. Formeel kan dat nog gebeuren bij het verlenen van de bouw aanvraag. Wordt die nu als zodanig nog gepubliceerd?

De **Actiepartij** sluit zich aan bij alle punten van D66. Verder maakt de heer **Vrugt** zich zorgen over de overbewikeling. Hier wordt een fors aantal winkels gerealiseerd. Misschien is het een goed idee om dat over de hele stad heen eens te evalueren. Hij vindt niet terug wat de differentiatie in deze wijk is en hoeveel sociale woningbouw er komt.

*Reactie van de wethouder:*

**Wethouder Nieuwenburg** benadrukt dat het om een behoorlijk volume gaat. Het is uitgebreid besproken met de ontwikkelaar. Er zijn verschillende keren wijkbijeenkomsten geweest over wat er nu wel komt. Er wordt nu op een goede manier woningbouw gerealiseerd met winkels – minder dan er waren. De parkeernorm voor de woningen wordt ruim gehaald, maar in het kleine winkeldeel is de parkeerruimte beperkt. Ondernemers zullen daar echt rekening mee moeten houden. Volgens de heer Reeskamp was die parkeerruimte ook een punt van de bewoners. Een deel van de winkelruimte ligt voor aan het gebied aan de Schalkwijkerstraat. Daar is fysiek niet veel ruimte.

Voor het groen geldt dat driekwart jaar geleden de welzijnsriteria voor dit gebied zijn vastgesteld. Daar zat ook een groenparagraaf in en daaraan wordt nu opvolging gegeven. Op verzoek van de heer Reeskamp zal wethouder Nieuwenburg dat nog een keer duidelijk vermelden.

Het is een plan met een zeer lange historie en binnen de vastgestelde kaders is het niet gelukt het vastgestelde percentage sociale woningbouw te realiseren. Wethouder Nieuwenburg meent dat het hier om 10% gaat.

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt voldoende is besproken.

## **12. Brief van wethouder Van Velzen van 16 juni 2008 inzake masterplan Scheepmakersdijk**

Dit agendapunt schuift door naar de volgende vergadering.

## **13. Raaksproject, 10 mindervalide-woningen en Raaksproject, binnentuin Dumont en het Lakenhof**

Dit agendapunt schuift door naar de volgende vergadering.

## **14. Vaststelling jaarrekening Kreater 2005 en 2006**

Dit agendapunt schuift door naar de volgende vergadering.

## **15. Agenda komende commissievergaderingen**

De commissie draagt geen punten aan.

## **16. Rondvraag**

De heer **Catsman** wijst op sportclub Olympia. De heer Catsman heeft een signaal van het bestuur gekregen over de bouw van de nieuwe kantine. Men had de indruk dat de vergunning al rond was, maar kennelijk is die vergunning ergens op een bureau blijven liggen. Men wil graag met de bouw beginnen.

**Wethouder Nieuwenburg** gaat dit morgen met spoed na.

Mevrouw **Eikelenboom** heeft na het reces gevraagd hoe het met de vijftig parkeerplaatsen zit die zijn toegezegd in Parkwijk Zuiderpolder. Daar zou een brief over zijn geweest, maar die is niet te traceren. Mevrouw Eikelenboom hoort het nu graag bij monde van wethouder Nieuwenburg.

**Wethouder Nieuwenburg** herhaalt dat die brief ergens verzand moet zijn. Wat hij destijds heeft toegezegd, wordt op dit moment gerealiseerd. Inhoudelijk is het dus geregeld, maar hij zorgt ervoor dat mevrouw Eikelenboom nog ontvangt waarom zij heeft gevraagd.

## **17. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 22.00 uur.