

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Hagen (VVD), Heiliegers (VVD), Pen (CDA), Schouten (Partij Spaarnestad), Trompetter (Actiepartij), Van de Manakker (SP), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra (CDA), Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA), Özogul-Özen (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de heren Divendal (wethouder), Hiltemann (voorzitter) en de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De **voorzitter** meldt dat mevrouw Karen Twijssel namens Bewonersinitiatief behoud sportvelden Europawijk Noord wil inspreken.

Mevrouw **Twijssel** zegt dat het bewonersinitiatief tweehonderd mensen vertegenwoordigt die de zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk hebben ondertekend. Het bewonersinitiatief doet een dringend beroep om af te zien van het bouwen van woningen aan de oostzijde van het sportpark Nol Houtkamp in Europawijk Noord. Hiervoor zijn de volgende redenen:

- in Schalkwijk zijn al weinig sportvelden over, waarvan er nu weer drie door woningbouw verloren dreigen te gaan. Intensivering van het gebruik van bestaande velden is geen oplossing;
- er zal in de wijk flink worden gebouwd en ook voor de nieuwe bewoners moet er voldoende sportgelegenheid zijn;
- de gevestigde sportclubs Olympia en Young Boys willen nu al uitbreiden en ook andere groepen in de stad willen gebruik gaan maken van de sportvelden;
- de sportvelden en de aangrenzende houtwal zijn deel van de ecologische hoofdstructuur, die ernstig zal worden aangetast door de aanleg van de geplande ontsluitingsweg.

Alle aanwezigen zijn van harte uitgenodigd om de informatieavond op maandag 29 september in wijkcentrum Ringvaart bij te wonen.

3. Vaststellen agenda

De **commissie** stelt de agenda zonder wijzigingen vast.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving van 14 augustus 2008

De heer **Trompetter** vraagt om op pagina 5 bij punt 14 in zijn eerste spreekbeurt het woord 'mensen' te vervangen door 'organisaties'.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat haar vraag op pagina 4 onder punt 9 niet het VVE-onderwijs maar het PSZ-werk betrof. Wat betreft de gevraagde aandacht voor de rol van mannen bij huiselijk geweld, heeft zij gedoeld op hun rol bij situaties van eerwraak en dergelijke en niet op hun mogelijke slachtofferschap.

Mevrouw **Van der Molen** merkt op dat op pagina 6 haar antwoord op de vraag van mevrouw de Jong over het Magdalenaklooster onduidelijk is weergegeven. Mevrouw **De Jong** zegt dat haar vraag luidde of het probleem inzake het uur verschil tussen de dagopvang en de nachtopvang was opgelost.

Mevrouw **Van der Molen** antwoordt dat zij hierop bevestigend heeft gereageerd.

De **commissie** stelt het verslag met die aanpassingen vast.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat na de laatste vergadering te lang van een onwenselijke radiostilte sprake is geweest. Dat mag niet meer voorkomen. Uit de uitnodiging voor de raadsmarkt van de verzelfstandiging van het OPOH bleek niet dat er sprake is van een gecombineerde behandeling door de commissie Samenleving en Bestuur.

De **voorzitter** bevestigt dat er wel een gecombineerde bijeenkomst zal plaatsvinden over de verzelfstandiging van het OPOH.

Desgevraagd door de **voorzitter** heeft geen van de aanwezigen een opmerking over het bij het verslag gevoegde overzicht van antwoorden, gegeven op de door de commissie gestelde vragen op 14 augustus 2008 over het prestatieplan van DOCK.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Uit de inventarisatie van de **voorzitter** voor de rondvraag blijkt dat er vragen leven bij de leden De Jong, Kropman, Schouten, Van Zetten, Pen, Trompetter en Lodeweegs.

Ingekomen stukken: brief wethouder over verordening wachtlijstbeheer en jaarverslag OPOH

Mevrouw **Van Zetten** deelt mee dat zij vandaag graag met de wethouder over het opstellen van een verordening wachtlijstbeheer had willen spreken. Ook het jaarverslag van de OPOH had zij graag op de agenda voor vandaag gezien.

Opening basisschool 'De Talenten' in gebouw Hamelinkschool

Wethouder **Van der Molen** deelt mee dat het oude gebouw van de Hamelinkschool is opgeknapt en met de basisschool 'De Talenten' - die daarin is ondergebracht - zaterdag 11 oktober a.s. wordt geopend. Zij zal zorgen dat de raadsleden hiervoor een uitnodiging krijgen.

Armoedeconferentie

Wethouder **Van der Molen** wijst erop dat alle leden van harte zijn uitgenodigd om deel te nemen aan de armoedeconferentie op 30 oktober a.s.

Huisvesting Dreefschool

Wethouder **Divendal** meldt dat vanaf begin volgend jaar de Dreefschool in het Frederikspark de beschikking krijgt over tien noodlokalen, verdeeld over twee verdiepingen. De lokalen komen ter hoogte van de noordzijde van het park dichtbij het hoofdgebouw aan de Dreef. De plaatsing van de noodlokalen maakt het mogelijk om de renovatie van het hoofdgebouw aan de Dreef uit te voeren. De school heeft met deze oplossing ingestemd.

Stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid-West

Desgevraagd door de heer Pen gaat **wethouder Van der Molen** in op de situatie bij de stadsdeelorganisatie Haarlem Zuid-West. Er zijn grote problemen en de gemeente heeft alle gegevens opgevraagd. De wethouder volgt de situatie nauwlettend en hoopt op stappen naar een bevredigende oplossing.

6. Verordening SoZaWe-raad

De **voorzitter** stelt aan de orde de verordening waarin de gemeente vorm en inhoud geeft aan cliëntenparticipatie. Het college vraagt voor de uitvoering incidenteel 6000 euro en structureel 26.000 euro uit te trekken, waarvan 18.800 euro vanuit de post Armoedebestrijding ten laste van de bijzondere bijstand.

Uit de reacties blijkt dat alle **sprekers** het een goed stuk vinden.

De heer **Trompetter** vindt de dekking uit de armoedebestrijding een slecht idee. Kan dat niet uit een andere bron?

Mevrouw **Özogul** maakt zich zorgen over de mogelijk snelle uitstroom van cliënten uit de raad als zij weer werk hebben. Worden hun opvolgers dan ook weer opgeleid?

De heer **Heilieggers** stelt voor om de benoemingsperiode van de leden van de SoZaWe-raad parallel te laten lopen met de collegeperiode. Hierdoor wordt hun verantwoordelijkheid transparanter. Er moet dan nog worden gekozen om de eerste zittingsperiode te bekorten tot het eind van de huidige collegeperiode of te verlengen tot het eind van de volgende collegeperiode.

Mevrouw **De Jong** bedankt de huidige Beleidsadviescommissie (BAC) voor haar werk. Zij verbaast zich erover dat er gelden beschikbaar zijn uit de bijzondere bijstand. In het verleden was er meestal sprake van tekorten.

Mevrouw **Keesstra** sluit zich aan bij de vraag van de heer Trompetter en bij de vraag van mevrouw Özogul.

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt zich af of de taakafbakening van de diverse cliëntenadviesraden nog wel scherp is. Het bedrag dat is uitgetrokken voor de secretaris van 15.000 euro per jaar, lijkt haar erg veel. Wordt er een evaluatie opgenomen?

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat de BAC zonder secretaris altijd goede adviezen heeft gegeven. De cliënten zijn in de nieuwe raad in de minderheid ten opzichte van de georganiseerde cliëntenvertegenwoordigers. Zij moeten voldoende ruimte krijgen om punten op de agenda te zetten. Krijgt de secretaris - die ook in de sollicitatiecommissie zit - niet te veel macht?

De heer **Vreugdenhil** vindt het een goede zaak dat de positie van de nieuwe SoZaWe-raad wordt versterkt door een onafhankelijke voorzitter en een secretaris. Hij bedankt de BAC. Hij heeft geen moeite met de financieringswijze. Is 1 januari 2009 nog wel haalbaar?

Wethouder **Van der Molen** reageert op de vragen en reacties.

Naar verwachting zal het verloop niet zo groot zijn. Alle leden, dus ook de nieuwe, krijgen een opleiding. Mocht het verloop toch hoog zijn, dan zal de wethouder dit in de commissie aankaarten. Er is inderdaad geld beschikbaar vanuit de bijzondere bijstand. Dat is een opneindekking die nooit ten koste gaat van de cliënt. De evaluatie is in de verordening onder artikel 12 opgenomen. Het salaris van de secretaris is vastgesteld op basis van vergelijkbare functies bij andere adviesraden. Het is een bedrag inclusief de kosten voor een werkplek en alle werkgeverslasten. De deelnemers uit cliëntenkring en die van de vertegenwoordigende organisaties zullen mondig genoeg zijn om hun punten voor het voetlicht te krijgen. Het voorstel om de zittingsperiode gelijk te laten lopen met de collegeperiode is niet zinvol. Men wil per 1 januari 2009 starten en niet langer wachten.

De heer **Trompetter** vindt het een principekwestie dat bestuurlijke kosten van een adviesraad niet ten laste van de armoedebestrijding komen.

De heer **Hagen** vraagt zich af of de toezegging dat het vacatiegeld niet op de uitkering zal worden ingehouden, wel toegelaten wordt door wet- en regelgeving.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat zij toch blijft verwachten dat de secretaris te veel macht krijgt en de leden afkomstig uit de kring van cliënten te weinig invloed zullen kunnen uitoefenen. Is er echt geen alternatief voor de dekking uit de armoedebestrijding?

De heer **Hagen** vraagt wat de andere leden vinden van het voorstel voor parallelle zittingsperiodes. De leden **Vreugdenhil, Schouten, Keesstra, Lodeweegs, Trompetter, Van Zetten** en **Özogul** geven aan gelijkschakeling van de zittingsperiodes niet zinvol te vinden.

Wethouder **Van der Molen** reageert op de vragen en opmerkingen.

Dit soort kosten zijn altijd uit de bijzondere bijstand betaald. Door het opneindekarakter van die regeling gaat het niet ten koste van de uitkeringen. Het is geen bestuurlijk overleg, maar een vorm van cliëntenparticipatie. Vacatiegelden worden nu al niet op de uitkering ingehouden. Voor de vacature van voorzitter en secretaris komen open sollicitatieprocedures. Het college denkt na over de vraag of de adviesraden WSW-raad, Wmo-raad en SoZaWe-raad onder een overkoepelende vorm zouden moeten komen.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** dat het stuk als hamerstuk aan de raad kan worden aangeboden.

7. Aanvullend krediet nieuwbouw kleedaccommodatie r.k.s.v. 'Onze Gezellen'

De **voorzitter** brengt het voorstel in discussie om aan de vereniging 'Onze Gezellen' een aanvullend krediet van 157.500 euro toe te kennen voor de nieuwbouw van een kleedaccommodatie op het Van der Aart Sportpark.

Mevrouw **Kropman** wil graag weten welke delen van het programma van eisen door de vereniging zijn versoberd en wat de vereniging zelf aan de nieuwbouw bijdraagt.

De heer **Pen** vraagt of de club na de verbouwing een hogere aanslag OZB te wachten staat. Er bereiken hem signalen van clubs dat bestuurders veel tijd moeten steken in discussies daarover met de gemeente. Hij wijst op het punt van de overdracht van kleedaccommodaties zoals vermeld op de lijst van de jaarplanning van de commissie. Wat is de status?

De heer **Heiligers** vindt het positief dat de club zelf ook investeert. Is dit echt het laatste krediet voor dit project?

Wethouder **Divendal** herkent de signalen dat clubbestuurders klagen over administratieve lastenverzwaring. Dat is een aandachtspunt dat hij ook met SportSupport zal opnemen. Het college komt nog met een stuk over de overdracht van kleedaccommodaties en zal daarin ook aandacht besteden aan de OZB. Dit aanvullend krediet zal echt het laatste zijn. Het project is via aanbesteding afgestemd. Er is draagvlak voor binnen de vereniging.

De heer **Pen** heeft gehoord dat de verplaatsing van de jeu de boules vereniging PUK meer kost dan begroot.

Wethouder **Divendal** zegt dat er een voorstel ligt dat te veel geld kost en waarover hij nog in overleg is.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** dat het stuk als hamerstuk aan de raad kan worden aangeboden.

8. Proces behandeling WMO beleidsplan 2008-2011 en samenhangende nota's

De voorzitter zegt dat er drie opties zijn voor de bespreking van het beleidsplan en samenhangende nota's:

- op 9 oktober in de raad met 1,5 uur voor insprekers, 16 oktober in de commissie, 30 oktober in de raad;
- op 16 oktober gehele commissie aan de bespreking van het beleidsplan wijden;
- op 16 oktober inspraakavond, 13 november commissie en 20 november in de raad.

Wethouder **Van der Molen** dringt aan op spoedige behandeling, omdat zij het beraad graag vóór de begroting wil afronden. De stadsdeelorganisaties moeten hun prestatieplannen opstellen. Ook de Wmo-raad dringt aan op snelle behandeling. Zij raadt de eerste optie aan.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat de commissie in de eerste optie nog weinig tijd heeft om over de reacties op de nota te spreken.

Wethouder **Van der Molen** verwacht dat deze nieuwe versie weinig technische vragen meer zal opleveren.

De heer **Hagen** is voor de vlotte behandeling, maar verwacht wel dat door een goede presentatie van bijvoorbeeld 20 minuten door wethouder en/of ambtenaar de nota wordt ontsloten. Ook zou de wethouder haar visie in een aparte tekst kunnen weergeven.

Wethouder **Van der Molen** geeft aan dat bij de nota een lijstje zit met de verschillen ten opzichte van de vorige versie. Zij merkt op dat de leden welkom zijn bij de bespreking met de Wmo-raad en klankbordgroep op 6 oktober.

De heer **Van Hagen** wil op 9 oktober vooral de discussiepunten voor de raad scherp krijgen.

Mevrouw **Kropman** vindt dat dan ook de ruimte aan insprekers moet worden geboden. Die moeten toch ook kijken of hun reactie op adequate wijze in de herschreven versie is meegenomen.

De heer **Schouten** zegt dat als de wethouder een lijstje met verschillen tussen de oude en de nieuwe versie meeleverd en zorgt voor een uitnodiging voor de bijeenkomst met de klankbordgroep op 6 oktober, hij kan leven met de keuze voor het eerste behandelingsvoorstel. **Wethouder Van der Molen** zegt toe de commissie de uitnodiging te doen toekomen.

Op voorstel van de **voorzitter** gaat de **commissie** akkoord met behandeling volgens de eerste variant.

De heer **Hagen** grijpt dit agendapunt aan om zijn teleurstelling te uiten over het feit dat twee leden, zonder discussie vooraf in de commissie, naar het presidium zijn gestapt om te klagen over de agendering.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat zij via e-mails het probleem met de agendering bespreekbaar probeerde te maken, maar dat de commissie niet bijeenkwam en er niets anders opzat dan contact te leggen met het presidium.

De heer **Heiliegiers** heeft het ook verbaasd dat er, ondanks de discussie via e-mail, geen vergadering werd gepland.

De heer **Hagen** vindt dat desondanks de twee leden hadden moeten wachten tot de vergadering van deze avond.

Mevrouw **Lodeweegs** prijst de inzet van mevrouw Van Zetten die via e-mail geprobeerd heeft iets te bereiken. Zij onderstreept dat de voorzitter eerder deze avond ermee heeft ingestemd dat zoiets niet meer zal gebeuren en de commissie moet ook zelf alert zijn.

9. Actielijst en jaarplanning

Actielijst

De **voorzitter** merkt op dat volgens afspraak de actielijst elke drie maanden wordt geactualiseerd. De opmerkingen die leden maken worden erin verwerkt.

De heer **Pen** heeft de indruk dat sprake is van een 'stuwmeer'. Wat vindt de wethouder daarvan?

Wethouder **Van der Molen** hoopt dat veel punten geschrapt kunnen worden als het beraad over het beleidsplan Wmo is afgerond.

De **voorzitter** vraagt of de leden vooral willen reageren op de punten die de status 'Akkoord afdoen?' hebben gekregen.

Mevrouw **Kropman** vraagt punt 378 (Bestedingen welzijnswerk) nog niet te schrappen.

Wethouder **Van der Molen** meldt dat het overzicht van de bestedingen in het welzijnswerk binnenkort aan de raad wordt toegezonden.

Mevrouw **Kropman** meent dat punt 791 (Kadernota gesubsidieerde arbeid) door de wethouder is ingetrokken.

Wethouder **Van der Molen** zegt dat zij in 2009 nog met een nota over participatiebanen zal komen.

Mevrouw **Kropman** wijst op punt 826 (Gemeenschappelijke Regeling Paswerk).

De heer **Hagen** meent dat hierover in de commissie nog een fundamentele discussie moet plaatsvinden. Het principe van dualisme is in het geding.

Wethouder **Van der Molen** merkt op dat er uit onderzoek vier varianten zijn gekomen, die inzet van de verkiezingen zullen zijn. Er is volgens haar afgesproken om er in de commissie niet meer op terug te komen.

De heer **Vreugdenhil** zegt dat in de raad is besloten om opnieuw te overleggen als alle informatie beschikbaar is.

De heer **Hagen** stelt vast dat dit punt hoe dan ook nog niet van de actielijst kan worden geschrapt.

Mevrouw **Kropman** wil punt 878 (Uitwerking convenant lokaal onderwijsbeleid) op de lijst houden.

Mevrouw **Lodeweegs** vult aan dat de afspraken van de werkgroepen nog niet ontvangen zijn.

De heer **Hagen** vraagt om dit punt te behandelen in samenhang met de vandaag als ingekomen stuk ontvangen brief van wethouder Divendal over de regeling aanmelding Voortgezet Onderwijs 2009/2010. Ook herinnert hij aan zijn eerdere verzoek om een overzicht van demografische gegevens. Mevrouw **Van Zetten** wil daarbij ook betrekken de toezegging van de wethouder om regelmatig informatie te verstrekken over scholenbouw in het plan '023Haarlem'.

Mevrouw **De Jong** mist de motie die de gemeenteraad heeft aangenomen tijdens de bespreking van de jaarrekening over evaluatie Verordening voorziening maatschappelijke ondersteuning op 1 januari 2009.

De **wethouder** zegt dat 1 januari niet haalbaar is gebleken. Het zal april of mei 2009 worden.

De **voorzitter** zegt toe dat dit punt zal worden toegevoegd aan de actielijst.

Mevrouw **De Jong** vraagt of punt 739 (Modernisering wet Wsw) op de lijst blijft staan.

Mevrouw **Van Zetten** antwoordt dat dit punt actief moet blijven. Zij wil dit graag snel op de agenda hebben.

De heer **Trompetter** vraagt waarom punt 162 (Wmo, onderzoek over instellen van Wmo-kamer Beroep en Bezwaar) wordt afgevoerd.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de bestaande commissie voor beroep en bezwaar dat werk prima kan uitvoeren en een aparte Wmo-kamer niet nodig is.

De heer **Schouten** merkt bij punt 631 op dat de wethouder heeft toegezegd om de raad regelmatig te informeren over de ontwikkelingen rond het Pim Muliersportpark.

Wethouder **Divendal** zegt dat in de raad al is toegezegd dat daarover snel een brief naar de raad komt.

Wethouder **Divendal** merkt op dat punt 879 (rolstoel voor topsporter) kan worden afgevoerd omdat de rolstoel inmiddels is toegekend. Punt 555 (skatevoorziening Nelson Mandelapark) kan ook geschrapt worden omdat de voorziening is aangebracht.

Op voorstel van de **voorzitter** gaat de **commissie** akkoord met het afvoeren van beide punten.

Jaarplanning

De **voorzitter** wijst erop dat het genomen besluit over de behandeling van het Wmo-beleidsplan nog in het jaarplan moet worden verwerkt.

De heer **Pen** zegt dat een aantal zaken, zoals de situatie op het Pim Muliersportpark, snel moet worden besproken. Veel dossiers schuiven door naar november en dat is niet acceptabel.

De heer **Schouten** pleit ervoor een extra vergadering te plannen.

Mevrouw **Van Zetten** wil ruimte om de stand van zaken te bespreken rond de twee nieuw te bouwen Vmbo-scholen LJC² in 023 en Nieuw Sterrencollege aan het Badmintonpad.

Wethouder **Divendal** meldt dat de aanbesteding voor de vmbo-school in '023Haarlem' is gelukt, dat de ingestelde bezwaren zijn ingetrokken en dat in februari 2009 de eerste paal kan worden geslagen. De procedure voor het project 'Badmintonpad' loopt nog. De vragen van D66 zullen worden beantwoord en kunnen in de commissie terugkomen.

Desgevraagd door de heer **Hagen** bevestigt wethouder **Divendal** dat in zijn brief over het Pim Muliersportpark ook bij de ontwikkelingen rond het Badmintonpad wordt aangehaakt.

Mevrouw **Lodeweegs** deelt de zorg van de heer Pen dat de vergadering van 13 november te laat en de agenda te vol zal zijn.

Wethouder **Van der Molen** vindt dat de op 13 november geplande bespreking van de begroting van Paswerk te laat plaatsvindt en naar 16 oktober zou moeten worden verschoven

De **voorzitter** stelt vast dat de meerderheid van de commissie een extra vergadering wil plannen.

Kan de bespreking van de begroting van Paswerk na 16 oktober plaats vinden?

Wethouder **Van der Molen** wil graag aan 16 oktober vasthouden in verband met een deadline van de provincie.

De **voorzitter** stelt vast dat de meerderheid van de commissie de agenda van 16 oktober daar niet mee wil belasten en een extra vergadering wil plannen.

De heer **Hagen** wil graag begin volgend jaar een discussie over de vraag hoe de stadsdeelorganisaties meer vraaggestuurd vanuit de bevolking en vanuit de wensen van de raad kunnen gaan werken. Volgens wethouder **Van der Molen** is dat punt grotendeels verwerkt in het aangepaste Wmo-beleidsplan.

De heer **Hagen** wil toch graag dit punt in de jaarplanning terugzien. Op voorstel van de **voorzitter** gaat de **commissie** hiermee akkoord.

De heer **Hagen** wil ook graag in de commissie bespreken de vraag of een stadsdeelorganisatie doelgroepgericht of wijkgericht moet werken.

Volgens wethouder **Van der Molen** speelt die discussie bij één van de stadsdeelorganisaties. De heer **Hagen** vraagt om ook dat punt op de voorraadlijst voor de jaarplanning te plaatsen.

De heer **Pen** signaleert dat het Beleidsplan reïntegratie 2009-2010 pas in april 2009 aan de orde komt. Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat in verband met de aanbestedingen het plan niet eerder dan april volgend jaar klaar is.

De heer **Pen** snapt dat niet alles tegelijk kan, maar hij zou al blij zijn als dit jaar nog een uur over deze zaak kan worden gesproken. Er komen veel berichten uit het land dat de re-integratie nauwelijks effectief is.

De heer **Hagen** en mevrouw **Kropman** vinden dat bij de bespreking lokale cijfers onmisbaar zijn. Wethouder **Van der Molen** zegt dat de uitstroom bij Paswerk 30% bedraagt, hetgeen hoger is dan het landelijk gemiddelde. Het is nu nog te vroeg om er veel over te zeggen, maar in april volgend jaar weet zij meer.

De heer **Hagen** stelt voor om in januari 2009 door een subgroep uit de commissie op een rij te laten zetten welke vragen de commissie over het re-integratiebeleid van belang vindt.

Desgevraagd door de **voorzitter** melden zich hiervoor de leden De Jong, Hagen (met Heiligers als plaatsvervanger), Van Zetten, Trompetter en Pen aan.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat ook de evaluatie van het inburgeringbeleid naar 2009 is verschoven, terwijl er waarschijnlijk per 1 januari 2009 een participatiefonds wordt ingesteld. Er kunnen pilotgemeentes aan deelnemen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat dit nog in de Tweede en Eerste Kamer moet worden besloten en dat zij pas met voorbereidingen kan starten als er voldoende zekerheid over is.

De **voorzitter** sluit af met de toezegging dat er zo spoedig mogelijk een extra vergadering van de commissie zal worden gepland.

10. Rondvraag

Brief van 15 juni 2008 van mevrouw R. Smeenk inzake Thuiszorg "Take Good Care"

Mevrouw **De Jong** vraagt hoe de wethouder op de brief van mevrouw Smeenk gaat reageren.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat haar verzoek is ingewilligd en er al met betrokkene is gesproken.

Problemen bij projecten Opstap en Opstapje

Mevrouw **Lodeweegs** signaleert dat de projecten Opstap en Opstapje stil liggen, omdat er volgens DOCK geen geld voor beschikbaar is.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat onduidelijk is of de VVE-middelen nu bij DOCK of bij de SKOS terecht zijn gekomen. Zij werkt aan verduidelijking en zegt toe dat zij zal nagaan of dit project inderdaad is stilgezet.

Extra middelen voor moedercentra via DOCK

Mevrouw **Lodeweegs** vraagt of de extra middelen voor moedercentra geoormerkt zijn.

Wethouder **Van der Molen** bevestigt dat. Zij zal er nauwlettend op toezien dat dit bedrag ook apart door DOCK wordt verantwoord. Zij belooft terug te komen op de actuele huisvestingssituatie van moedercentrum Doenja. Ook zal zij het boekje van DOCK waarin de jaarrekening is opgenomen, toezenden aan de commissie.

De heer **Hagen** zegt dat hij de jaarrekening niet hoeft te hebben, maar wel geïnteresseerd is in de wijze waarop DOCK met de verstrekte subsidie is omgegaan.

Stand van zaken huishoudelijke verzorging

Mevrouw **Kropman** vraagt naar de stand van zaken na het afhaken van de drie thuiszorgorganisaties. Zij hoort dat er wachttijden zijn voor de huishoudelijke verzorging. VIVA zou geen gevallen van categorie 1 meer aannemen. Valent is niet zichtbaar in de stad. Dat zou betekenen dat alleen Amstelring nog voor hulp zorgt. Klopt dat en is dan de keuzevrijheid niet in gevaar?

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de gemeente nog in een juridische zaak verwickeld is met Optima. Op de wachtlijst staan tweehonderd tot driehonderd gevallen en dat is veel. VIVA neemt mensen aan. Valent is wel aanwezig. In schrijvende gevallen wordt in ieder geval voor hulp gezorgd. De gemeente gaat na hoe de nood gelenigd kan worden. Het college komt hier snel op terug, waarschijnlijk met positief nieuws.

Samenloop GGZ en Sociale Dienst

Mevrouw **Kropman** heeft in het blad Binnenlands Bestuur gelezen dat de gemeente Amsterdam de dossiers van cliënten in de GGZ bekijkt om te bezien of zij ten onrechte geen uitkering krijgen. Dat is een nobel streven, maar ook de privacy is in het geding. Wat vindt Haarlem hiervan?

Wethouder **Van der Molen** vindt de handelwijze passen bij de in Amsterdam gehanteerde bemoeizorg. Zij zal de resultaten in Amsterdam nauwlettend volgen. In Haarlem is men in ieder geval alert op mensen die na een afgesloten opnameperiode voldoende inkomen moeten hebben om weer thuis te kunnen leven.

Woningaanpassingen

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat mensen klagen over de lange afhandeling van aangevraagde woningaanpassingen.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat de verordening is aangepast en dat er een inhaalslag moet worden gemaakt. Het gaat om ingewikkelde besluiten met soms grote financiële gevolgen.

Jeugd en veiligheid op agenda

De heer **Hagen** wil graag op de langetermijnagenda van de commissie ook het punt van het netwerk in Haarlem rond de problematische jeugd, zoals Centra voor Jeugd en Gezin, de jeugdzorg, veiligheidshuizen, en dergelijke. Hij wil graag praten over vragen als ‘zijn alle taken richting jeugd en ouders voldoende afgedekt?’ en ‘wat zijn onze ambities?’.

Wethouder **Divendal** zegt dat de PvdA hierover schriftelijke vragen heeft gesteld. Dit thema kan ook aan de orde komen als de voortgangsrapportage over het rapport ‘Kiezen voor jeugd’ wordt behandeld. De heer **Hagen** stelt voor om dat in de vergadering van februari 2009 te doen.

11. Agenda komende commissievergaderingen

De heer **Hagen** stelt voor om de nota van B en W over de verantwoording van de subsidie voor het sportproject Haarlem Mutare 2007 te bespreken. Hij mist de financiële onderbouwing. Het eerdere verzoek om de brief van wethouder Divendal over de regeling aanmelding Voortgezet Onderwijs 2009/2010 te behandelen is genoteerd.

Mevrouw **Kropman** wil graag de brief van de sportvereniging Olympia van 23 juli 2008 inzake de sluiproute in de buurt bespreken.

Mevrouw **Van Zetten** wijst erop dat ook het wachtlijstbeheer Wsw en het jaarverslag van het OPOH op de agenda terecht moet komen.

De **voorzitter** zegt toe deze punten mee te nemen bij de agendaplanning.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.55 uur.