

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 4 DECEMBER 2008 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

De heer A. Azannay (GroenLinks), de heer W.A. Catsman (CDA), de heer P.G.M. Elbers (SP), de heer M.L. Hagen (VVD), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer R.P.J. Trompetter (Actiepartij) en de heer T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie/SGP)

Mede aanwezig:

Mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), burgemeester B.B. Schneiders (gedeeltelijk), wethouder C. van Velzen, dhr. W. van Duijn (CS/cc) en mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: M. van Hees (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering. De heren Van den Beld en Kaatee hebben zich afgemeld.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

Alle voorgestelde agendapunten zullen worden behandeld; de agenda wordt vastgesteld. Agendapunt 8 zal mondeling worden behandeld op verzoek van de wethouder. Agendapunt 9 is geagendeerd op verzoek van de VVD.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 13 november 2008

Mevrouw **Koper** stelt dat op pagina 2 staat aangegeven dat 'besloten is om raadsvergoedingen rechtstreeks naar raadsleden te sturen' maar de correcte situatie is dat er een wetsvoorstel ligt bij de Raad van State.

De heer **Hagen** verwijst naar pagina 5 waar de wethouder heeft toegezegd de commissie schriftelijk te zullen informeren over de werkwijze van het bureau dat de hondenbelasting gaat controleren en geeft aan deze informatie nog niet te hebben ontvangen. Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat deze informatie inmiddels is verzonden en dus spoedig ter beschikking zal worden gesteld.

Met inachtneming van de opmerking betreffende pagina 2 wordt het verslag vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen van leden en collegeleden

De Actiepartij heeft voor het agendapunt rondvraag vragen voor de burgemeester en voor de commissie.

De heer Catsman heeft een vraag voor de burgemeester.

Er zijn geen mededelingen te doen.

De **voorzitter** refereert aan het voorstel van mevrouw Koper om bij een aantal onderwerpen langer stil te staan in de commissievergadering. Hiervoor zijn de volgende onderwerpen voorgesteld: jumelages, prostitutiebeleid/mensenhandel, democratische posities van de wijkraden en de schuldpositie van de gemeente. De commissie gaat ermee akkoord dat deze onderwerpen voor het komende jaar zullen worden geagendeerd om dieper op in te gaan en deze zullen dan ook in de jaarplanning worden opgenomen om op een passend moment te worden geagendeerd. Daarbij zal ook aangegeven worden welke commissieleden dit onderwerp gaan voorbereiden. Andere onderwerpen kunnen hiervoor ook in aanmerking komen. De heer **Elbers** stelt dat ook visies van B&W, op hun verzoek, ter bespreking in de commissie moeten kunnen worden geagendeerd waarop de **voorzitter** aangeeft dat dit vooralsnog, conform het besluit van de vorige vergadering, niet de bedoeling is. De heer **Mulder** vindt het toch belangrijk dat er binnen de commissie een mogelijkheid is om dieper op achtergronden in te gaan en visies onderling uit te kunnen wisselen. De **voorzitter** geeft aan dat onder de afgesproken condities zal worden gestart en dat er na enige tijd een evaluatie zal worden gehouden.

Ter advisering aan de raad:

6. Haarlemse belastingvoorstellen 2009

De **voorzitter** heeft hierover geen technische vragen ontvangen. De heer **Elbers** geeft echter aan dat hij twee technische vragen heeft gesteld over afvalstoffenheffing. Deze zijn door een ambtenaar beantwoord echter per abuis door hem niet aan de overige commissieleden doorgestuurd.

Mevrouw **Koper** geeft aan dat de PvdA voornemens is een motie in te dienen, ondersteund door een aantal partijen, voor de bespreking van het rekenkamerrapport over de bouwleges. Deze motie heeft geen invloed op de bouwleges voor 2009. Zij stelt derhalve voor om in het raadsstuk een voorbehoud op te nemen ten aanzien van de bouwleges.

De heer **Mulder** wijst er op dat bij de Verordening leges 2009 de toelichting en het raadsbesluit niet gelijk zijn. Het oplegvel geeft bij punt 3 aan dat een onderzoek wordt gestart naar de mogelijkheden om kostendekkendheid van leges te bereiken terwijl het ging om een gemiddelde doelmatigheidsvraag van de bouwleges. Hij sluit zich dan ook aan bij de voorgenomen motie van de PvdA.

Verder vraagt de heer Mulder aan de wethouder wat wordt bedoeld met reclamebelasting. Ook pleit de heer Mulder er (wederom) voor dat het inflatiepercentage flexibeler kan worden toegepast.

De heer **Hagen** stelt voor om eventuele meeropbrengsten van bepaalde leges ten gunste te laten komen van het volgende jaar en dit op het tarief in mindering te brengen.

De heer **Reeskamp** zou graag het woord 'inflatie' vervangen zien door 'tariefsverhoging'. Volgens hem is de tariefstijging voor de verordening onroerende zaakbelasting niet in relatie met het coalitieakkoord. D66 gaat dan ook niet akkoord met dat deel van de verordening. Ten aanzien van de parkeerheffing wijst de heer Reeskamp er op dat deze verordening aanleiding geeft tot misbruik en wansituaties. Wethouder **Van Velzen** geeft aan dat de door de raad ingediende motie hierover al in het voorstel is verwerkt. De heer **Reeskamp** vraagt dan aan de wethouder of de verordening strikt wordt toegepast.

De heer **Elbers** uit zijn verbazing over het feit dat het aantal huishoudens ten aanzien van de afvalstoffenberekening nu minder is doordat er voorgaande jaren een foute berekening is

gehanteerd.

De heer **Schouten** vraagt zich af hoe de hondenbelasting gaat worden gecontroleerd en waarom hiertoe een (duur) extern bureau wordt ingehuurd.

Het is de heer **Trompetter** opgevallen dat de baten en lasten van afvalstoffen bij huishoudens 95% kostendekkend zijn terwijl dit bij bedrijven slechts 71% is.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat de stijging van de OZB 6,25% bedraagt terwijl het Rijk uitgaat van een maximale stijging van 6,11%. Hij vraagt zich af in hoeverre er sprake kan zijn van sanctie vanuit het gemeentefonds. Vervolgens vraagt hij of de brandweerrechten, die verdwijnen, nu via de veiligheidsregio worden doorbelast. Wethouder **Van Velzen** reageert dat deze lasten voor de burger gelijk blijven, waarop de heer **Vreugdenhil** aangeeft hierover geïnformeerd te willen worden. Ten aanzien van de vervallen precario wil hij niet dat deze worden doorbelast via de OZB. Hij vraagt zich ook af of de reclamebelasting wel geoorloofd is.

Wethouder Van Velzen wordt bijgestaan door de heer Van Duijn.

De heer **Van Velzen** geeft de volgende reacties:

- De bouwleges worden nu met terugwerkende kracht gemaximeerd. De twee bedrijven die in 2008 teveel hebben betaald, worden gerestitueerd.
- De reclamebelasting mag worden ingevoerd en is van toepassing op de ondernemers in de binnenstad. Vanuit de ondernemingskringen is hiertoe verzocht. Er dient nog een reglement te worden opgesteld. De reclamebelasting moet verrekend worden met de precario en er moet een systeem komen voor bezwaarschriften. De netto opbrengsten van deze belasting worden ter beschikking gesteld aan een door de ondernemers in te stellen bestuur. Het MKB, de ondernemers uit de binnenstad en de KvK bekijken het voorstel voor de reclamebelasting. De heer **Elbers** stelt er prijs op dat de gemeente hier wel een toezichthoudende functie op heeft, waarop de **wethouder** aangeeft dat de gemeente deze belastingen int en zodoende inzicht houdt in de bedragen. De ondernemers zijn zelf verantwoordelijk voor een correcte besteding van de middelen deze belasting geworven opbrengsten. De heer **Pen** wijst op het belang dat alle ondernemers profijt hebben van de meeropbrengst.
- Het inflatiepercentage voor 2009 is gebaseerd op een inschatting die enkele maanden geleden is gemaakt. Inmiddels zijn er door de recente ontwikkelingen andere percentages bekend. Alleen wanneer de raad het college mandateert om het inflatiepercentage op het laatst mogelijke moment te bepalen, kan dit worden aangepast. De wethouder zal bij de kadernota een voorstel doen om dit mogelijk te maken.
- De parkeerregeling blijkt in de praktijk moeilijk uitvoerbaar te zijn en er zal, op basis van de motie van de raad, een simpeler en beter handhaafbaar systeem worden uitgewerkt. Hier zal later op teruggekomen worden. De heer **Reeskamp** benadrukt wel te willen vasthouden aan het systeem van extra belasting van de tweede en meerdere auto's. De heer **Hagen** vindt het wel belangrijk dat de wethouder kan ingrijpen wanneer zich evident onrechtvaardige situaties voordoen.
- Er is een brief onderweg waarin het controlesysteem voor hondenbelasting wordt toegelicht.
- De afvalstoffenheffingen zijn niet kostendekkend. Deze heffing zal worden afgeschaft wanneer alle ondergrondse containers zijn geïnstalleerd.

De heer **Van Duijn** vervolgt:

- Er zijn minder huishoudens dan geraamd maar er is ook een verschil tussen peildatumbelasting en tijdvakbelasting bij de afvalstoffenheffing. Dit systeem zal worden gewijzigd. De burgers zullen niet meer gaan betalen. Wij zitten een fractie boven de landelijk gewenste maximale stijging van 6,11%; wanneer hier substantieel boven wordt

gekomen, dan kan het Rijk ingrijpen. De heer **Elbers** waarschuwt voor onrechtvaardigheden bij heffingen bij peildatumbelasting en hij geeft de voorkeur aan tijdvakbelasting.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie adviseert om de Haarlemse belastingvoorstellen als hamerstuk te agenderen voor de raadsvergadering. De fracties D66 en CDA geven aan daarbij een stemverklaring te willen afleggen.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor een pauze.
De **voorzitter** heropent de vergadering.

7. Bestuursrapportage 2008-II

Aan de commissie wordt advies gevraagd over de programma's 1, 2 en 10 voor zover betrekking hebbend op de portefeuille van deze commissie en in te stemmen met de Bestuursrapportage 2008/2 en de daaruit voortvloeiende wijzigingen in de begroting 2007 en 2008, zoals verwerkt in de in deze rapportage opgenomen derde suppletoire wijziging 2007 en eerste suppletoire wijziging 2008.

Mevrouw **Koper** vraagt aandacht voor de volgende zaken:

- Personeel en organisatie. Er wordt nog steeds te veel extern ingehuurd, er is op sommige afdelingen te hoog ziekteverzuim, er moeten meer stageplaatsen komen voor vmbo- en mbo-leerlingen en er moeten meer mogelijkheden komen voor ex-gedetineerden. De PvdA fractie verzoekt de wethouder dan ook om in het sociaal jaarverslag uitgebreider toelichting te geven over het personeelsbeleid.
- Digitalisering. De fractie wil graag inzicht in de toepassingen van het hiervoor beschikbaar gestelde krediet in 2006 alsmede de status van het digitaliseringproces.
- Smileys. Is het wellicht overzichtelijker om bij de Berap aan te geven of de gewenste zaken op schema lopen? Dit is nu niet duidelijk inzichtelijk.
- Waarom worden de beschikbare gelden voor de herrieschoppers en het drugsbeleid nog niet uitgegeven?

De heer **Trompetter** mist in de Berap het budget voor duurzame inkoop. Verder vraagt hij zich af of er ten behoeve van crisisbeheersing ook voldoende aandacht wordt besteed aan de opleiding van crisismanagers. De **voorzitter** geeft aan dat dit aan de orde is geweest bij de informatieavond van de veiligheidsregio, waar de heer Vrugt bij aanwezig was.

De heer **Elbers** merkt op dat de Provinciale Staten nog geen besluit heeft genomen over Pim Mullier. Hij vraagt ook waarom de Provincie niet meer bijdraagt aan de maaltijdvergoeding voor de Albert Schweitzerschool en hij vindt het verontrustend dat er een grote onderbesteding is ten aanzien van de WWV. Het investeringsniveau is volgens hem nog niet op het gewenste niveau en hij wil graag onderzocht zien of hier verbetering in kan worden gebracht.

De heer **Pen** vraagt of het mogelijk is om middels smileys de actualiteit weer te geven. Hij zou, zoals in de raad aangegeven, graag zien dat het bestuur meer zichtbaar is in de wijken. Het blijft moeilijk om grip te krijgen op de Wmo.

De heer **Hagen** waardeert het systeem van de smileys en heeft vertrouwen in de toepassing van de juiste kleur. Ten aanzien van het voor de VVD belangrijke punt gemeentelijke informatievoorziening dringt hij er op aan dat dit spoedig weer op schema komt. Hij verzoekt het college om het aan te geven wanneer hiervoor extra middelen of inzet nodig zijn. Ook het onderwerp handhaving blijkt niet conform wens te lopen en de VVD betreurt dit. Het niet

toepassen van de budgetten voor herrieschoppers en drugsbeleid verontrust de fractie zeer. Wellicht kunnen deze gelden elders worden gebruikt.

De heer **Schouten** spreekt zijn zorg uit over de aanpak van de kindermishandeling en hij vraagt of de situatie echt zo zorgelijk is en wie hiervoor verantwoordelijk is.

De heer **Vreugdenhil** vermoedt dat het gereserveerde bedrag voor crisisbestrijding niet voldoende is. Verder merkt hij op dat de agendering uitgebreider had moeten zijn om verwarring te voorkomen, waarop de **voorzitter** aangeeft dit een volgende keer te zullen meenemen.

De heer **Reeskamp** kan zich grotendeels vinden in de voorliggende bestuursrapportage maar vraagt aandacht voor de situatie rondom Pim Mullier. Het hier vermelde bedrag is niet gedekt en is dan ook niet aanvaardbaar. D66 zal dit ook zo in de raadsvergadering aangeven. Aangezien de fractie de begroting niet heeft goedgekeurd en de bestuursrapportage hierover gaat, zal in de fractie nog besproken worden welke stelling D66 in deze inneemt.

Wethouder **Van Velzen** neemt de opmerkingen van de PvdA ter harte.

De heer **Van Duijn** geeft aan dat er momenteel wordt gewerkt aan een strategisch digitaliseringsplan dat in 2009 zal worden voorgelegd.

Wethouder **Van Velzen** stelt dat, wanneer de meerderheid van de raad wil dat er een apart raadsvoorstel komt voor Pim Mullier, hij dit graag tegemoet ziet maar hij benadrukt dat de toegezegde subsidie zeker is. De **voorzitter** geeft aan dat de agenda voor de raadsvergadering van december al vol is. De heer **Mulder** geeft aan dan een stemverklaring af te willen geven. De **voorzitter** verzoekt de wethouder om op dat punt een nieuw raadsvoorstel te maken.

De **wethouder** merkt op dat de Provincie heeft aangegeven de maaltijden op de Albert Schweitzerschool niet meer te zullen vergoeden. De gemeente moet dit daarom bekostigen. Hij is zelf wel tevreden over het gebruik van de smileys. De heer **Van Duijn** geeft aan dat dit systeem bij de jaarrekening zal worden uitgebreid.

De **wethouder** geeft aan dat de investeringen worden geraamd en dat 75% hiervan wordt opgenomen. Sommige investeringen lopen achter en bekeken wordt of andere investeringen naar voren gehaald kunnen worden.

Inzet van de besparing op inkoop voor duurzame inkoop is niet mogelijk omdat deze besparing al in de begroting is ingeboekt.

Burgemeester **Schneiders** benadrukt dat er regelmatig wordt gehandhaafd ten aanzien van geluidsoverlast door brommers en dergelijke. De proef met de camera is onlangs afgerond en hierover zal een rapportage komen op basis waarvan apparatuur zal worden aangeschaft. De vermelde reserveringen hebben daar betrekking op. De burgemeester wijst er op dat er momenteel minimaal wordt gehandhaafd doordat er geen extra fte kan worden ingezet. Binnenkort zal er een notitie over de handhaving worden voorgelegd met een voorstel. De heer **Hagen** verzoekt hierbij ook een overzicht van het budgetverloop over de afgelopen vijf jaar te leveren en hij wijst er op dat de raad prioritering aangeeft. Het drugsbeleid is uitermate effectief. Wellicht is hiervoor niet meer geld nodig. De heer **Elbers** wil deze gelden dan ergens anders voor bestemmen.

De heer **Schneiders** geeft aan dat er veel aandacht wordt besteed aan training van crisismanagers middels het actieplan 'fysieke veiligheid'.

Burgemeester Schneiders deelt mee dat de twee vacatures voor de bezwarencommissies zijn ingevuld. Dit zal in een raadsvoorstel worden verwerkt en direct aan de raad worden voorgelegd en hierover zal schriftelijk worden gestemd.

8. Stand van zaken reorganisatie

Dit agendapunt wordt doorgeschoven.

9. Brief van burgemeester Schneiders inzake kraakactie Spaarne 82 t/m 86

De heer **Hagen** vraagt zich af of het openbreken van de deur van een pand niet een strafbaar feit is. In de gemeente Amsterdam is een kraakdraaiboek van toepassing, waarbij ook de belangen van de eigenaren geregeld zijn; de heer Hagen vraagt of Haarlem hier ook mee werkt en of zij hierin eventueel geïnteresseerd is.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat de krantenfoto een verkeerd beeld geeft. Er stond geen agent bij te kijken. Op dat moment was de deur al opengebroken. Hij zal navragen of er een kraakdraaiboek wordt gebruikt en dit bespreken met de heer Hagen.. Hij is wel van mening dat de problematiek van Haarlem veel minder ernstig is dan die van Amsterdam.

10. Actielijst t.b.v. vergadering van 04 december 2008

De **voorzitter** verwijst naar actiepunt 783, deze betreft mensenhandel. Dit komt terug in de vrije discussie over prostitutie/mensenhandel. Dit punt kan volgens haar hier afgedaan worden.

Ten aanzien van actiepunt 989 (berap) is de commissie akkoord dat deze zo wordt afgedaan. Mevrouw **Koper** heeft via een schrijven van wethouder Divendal begrepen dat de commissie hierover regulier wordt ingelicht.

De SP gaat akkoord met actienummer 1004 over rioolheffing. Deze staat ook nog op actief.

11. Jaarplanning t.b.v. vergadering van 04 december 2008

Hierover zijn geen vragen of opmerkingen.

12. Rondvraag

De heer **Catsman** refereert aan de door het CDA gestelde vragen over handhaving van de overlast bij Meerwijk Centrum en vraagt naar de stand van zaken.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe hierover schriftelijk naar de commissie te zullen rapporteren.

De heer **Trompetter** vraagt of de commissie zich kan vinden in een verzoek aan de griffie om onderzoek te doen naar de spreektijdenregeling bij andere gemeentes. De **voorzitter** geeft aan dat het gehele vergaderstelsel geëvalueerd gaat worden en dan zal ook dit onderdeel worden meegenomen.

13. Agenda voor de komende commissievergadering(en)

Dit agendapunt wordt niet behandeld.

14. Sluiting

De **voorzitter** beëindigt de laatste commissievergadering van 2008 en sluit om 19.45 uur de vergadering.