

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 14 FEBRUARI 2008 OM 17.00 UUR IN DE FABRICIUSZAAL
VAN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden: de heer A. Azannay (GroenLinks), de heer W.A. Catsman (CDA), de heer M.L Hagen (VVD), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer P.J. Krop (Axielijst), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer T.J. Vreugdenhil (CU/SGP).

Mede aanwezig: mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), wethouder C. Van Velzen, mevrouw I. van Tienhoven (secretaris).

Verslag: mevrouw M. Veldt (Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering. De heer Elbers en de heer Hagen komen later. De heer Pen en de heer Kaatee zijn afwezig.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

Alle agendapunten worden besproken.

4. Verslagen van de openbare vergadering van 24 januari 2008

Het verslag van 24 januari 2008 wordt met de volgende wijzigingen vastgesteld:
Pagina 4, alinea 4: 'de gemeente duidelijk aangesproken wordt' wordt gewijzigd in 'de bezorgersorganisatie duidelijk aangesproken wordt'.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er zijn geen rondvragen of mededelingen.

6. Definitieve besluitvorming verzelfstandiging Frans Halsmuseum

Mevrouw **Koper** merkt op dat aan het begin van het stuk en het persbericht weer de zin is opgenomen over een kleine, flexibele organisatie, terwijl het college al enige malen heeft aangegeven dat het de mening van de PvdA op dit punt heeft overgenomen. Ze vraagt het college om de zin te verwijderen. Mevrouw Koper wil een toezegging dat de huur kostprijsdekkend is en dat de afspraken over beheer en onderhoud snel gemaakt worden. Ze vraagt waarom er geen voorziening is opgenomen voor FPU. Ze is het eens met de uitspraak in het boekje van de Toneelschuur dat geprobeerd moet worden om het Frans Halsmuseum op te nemen in stichting B.A.C.H.

De heer **Catsman** ziet in de statuten en het profiel van de raad van toezicht dat de gemeente een stevige greep op het museum blijft houden in vergelijking met de stadsbibliotheek. Hij vraagt waarom daarvoor gekozen is.

De heer **Hiltemann** is blij dat de gemeente een stevige greep houdt op het museum, omdat de SP niet erg voor verzelfstandigen is. Hij heeft dezelfde vraag over FPU als mevrouw Koper en wil weten of het museum heeft voldaan aan de verplichting om 3 fte over te nemen van de gemeente. Hij

mist in artikel 20 van de statuten dat het verslag van de raad van toezicht ter actieve informering aan het college wordt gestuurd en ter passieve informering aan de commissie.

De heer **Mulder** wil de wethouder vragen of hiermee alle losse eindjes aan elkaar zijn geknoopt of dat er dingen nog geregeld moeten worden.

De heer **Schouten** vraagt of bekend is hoeveel huur het museum gaat betalen aan de gemeente.

De heer **Vreugdenhil** stemt in met het voorstel. Hij vraagt het college om de brief van de heer Stichter die via mevrouw Koper is binnengekomen, erbij te betrekken. Hij wil wel zeker weten dat de bedragen in het stuk de definitieve bedragen zijn en dat niet later blijkt dat er extra kosten zijn.

De heer **Van den Beld** is zeer tevreden met het voorstel. Hij kijkt uit naar de manier waarop de verzelfstandiging in de praktijk uitwerkt.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de opbouw van de huur van het museum gebaseerd is op een complexe berekening, waar Vastgoed nog mee bezig is. Het huurbedrag is nog niet bekend, omdat de gemeente niet precies weet hoeveel het gebouw kost en er gereserveerd wordt voor onderhoud. De hoogte van de huur is echter niet erg belangrijk. De huurovereenkomst met het museum is hetzelfde als bij de podia: alle huur die het museum betaalt, geeft de gemeente als subsidie aan het museum. Voor FPU is geen voorziening opgenomen, omdat de FPU-verplichting bij de gemeente blijft. Ook binnen de gemeentebegroting is er geen reservering voor FPU. Het museum bekijkt de mogelijkheid om aan te sluiten bij het reserveringssysteem van de podia. Voor zover bekend bij de wethouder gelden voor de raad van toezicht dezelfde statuten als voor de raad van toezicht van de bibliotheek. Waarschijnlijk heeft de heer Catsman een oude versie van de statuten van de bibliotheek. De 3 fte die het museum overneemt van de gemeente in het kader van de reorganisatie is nog niet ingevuld. Mensen zijn op dit moment aan het solliciteren. De verplichting om mensen over te nemen is overigens tijdelijk. Het verslag van de raad van toezicht komt als ingekomen stuk binnen bij de gemeente en kan dus door de commissie geagendeerd worden. Dit stuk geeft het financiële eindplaatje voor de verzelfstandiging. Alle financiën zijn uitgebreid doorgerekend en opgenomen, zodat er niet achteraf vergeten claims of bezuinigingen boven komen. De gemeente moet nog wel geld uittrekken voor het verwijderen van asbest in het depot op zolder. Het depot is buiten de verzelfstandiging gehouden, omdat de collectie van de gemeente blijft. Geld hiervoor komt uit het budget voor het eigen gebouwenbestand. Het te bouwen depot is opgenomen in investeringsplan en blijft eigendom van de gemeente. De kosten voor de beveiliging zijn voor de rekening van de gemeente. Het museum beheert de beveiliging. Het gaat nog enige tijd kosten voor de afspraken gemaakt zijn over wie verantwoordelijk is voor welk onderhoud, omdat het een oud gebouw is. Wat betreft de zin over de kleine, flexibele organisatie heeft mevrouw Koper gelijk. De heer Schampers is het overigens volledig eens met de manier waarop de verzelfstandiging gaat.

De heer **Van Tilburg** (vanaf de tribune) denkt dat in de subsidieovereenkomst geregeld moet worden dat de verslagen van de raad van toezicht naar de gemeente gestuurd worden en niet in de statuten worden opgenomen. De subsidieverordening wordt vastgesteld door de raad.

De **voorzitter** concludeert dat de zin over de kleine, flexibele organisatie uit het stuk wordt gehaald en dat het aangepaste stuk wordt geagendeerd als hamerstuk met stemverklaring in de komende raadsvergadering.

7. Rondvraag

De heer **Hagen** vraagt waarom de motie over het informeren van de raad over sloopbesluiten niet is opgenomen in de wijziging van het mandateringsbesluit, zoals is afgesproken.

Wethouder **Van Velzen** weet niet waarom het niet is opgenomen en zal er voor zorgen dat het alsnog gebeurt.

8. Agenda komende commissievergaderingen

De agenda is per e-mail afgestemd.

9. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 17.30 uur.