

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAADSCOMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 24 APRIL 2008 OM 17.00 UUR IN DE
FABRICIUSZAAL VAN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

de heer A. Azannay (GroenLinks), de heer A.J. van den Beld (VVD), de heer W.A. Catsman (CDA), de heer M.L Hagen (VVD, vanaf 17.30 uur), de heer R.H.C. Hiltemann (SP), mevrouw H. Koper (PvdA), de heer L.J. Mulder (GroenLinks), de heer C.J. Pen (CDA), de heer F.H. Reeskamp (D66), de heer P. Schouten (Partij Spaarnestad), de heer R.P.J. Trompetter (Axielijst), de heer T.J. Vreugdenhil (CU/SGP)

Mede aanwezig: mevrouw D. Eikelenboom (voorzitter), burgemeester B. Schneiders, wethouder C. van Velzen, mevrouw I. van Tienhoven (secretaris)

Verslag: mevrouw M. Veldt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering. Er zijn afmeldingen van mevrouw Zoon, de heer Kaatee en de heer Elbers.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

Alle agendapunten worden besproken.

4. Verslagen van de openbare vergadering van 3 april 2008

Tekstueel

Pagina 1, aanwezigen: 'de heer Trompetter' wordt vervangen door 'de heer R.J. Trompetter (Axielijst)'.

Pagina 1, alinea 2: deze alinea wordt geschrapt.

Pagina 4, alinea 5: toegevoegd wordt: "De heer Kaatee vraagt ook aandacht voor handhaving op het water."

Pagina 5, alinea 2: toegevoegd wordt: "De wethouder zegt toe dat handhaving op het water betrokken wordt bij de kaderstellende nota Handhaving."

Naar aanleiding van

Pagina 2, alinea 9: De heer **Reeskamp** vraagt om de toezegging van wethouder Divendal om een vorm te zoeken voor de actieve informatie aan de raad over exclusieve gunning op te nemen in de actielijst. De **secretaris** zegt dit toe.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw Koper heeft een vraag voor wethouder Van Velzen. De heer Catsman heeft een vraag voor burgemeester Schneiders.

De heer **Pen** complimenteert het college met zijn voortvarende aanpak van de chaos rondom Pim Mulier.

6. Realiseringspercentage investeringen 2007

De heer **Van den Beld** is blij dat dit stuk openheid van zaken geeft, maar de afname van het realisatiepercentage baart hem zorgen. Hij krijgt het idee dat de gemeente zich te sterk richt op een lage prijs en aannemers daardoor niet kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen die de gemeente stelt. Als voorbeeld noemt hij de invoering van de Wmo en de Kinderhuissingel. De heer Van den Beld vraagt of de wethouder het met hem eens is en zo ja, of de wethouder het ook logischer vindt om eerst te bepalen welke kwaliteit de gemeente zoekt en op basis daarvan een acceptabele prijs vast te stellen. De heer Van den Beld begrijpt dat het college probeert om zoveel mogelijk projecten te koppelen. Dit leidt echter tot complexe en risicovolle projecten zoals de Schoterbrug en Pim Mulier. De heer Van den Beld vraagt het college en de raad om dit soort projecten in de toekomst zoveel mogelijk te voorkomen. Ook lopen er een aantal ICT-projecten. Van rijkswege hoort de VVD dat deze vaak zeer kostbaar zijn en matig gerealiseerd worden. De heer Van den Beld vraagt hoe het gaat met de realisatie van de Haarlemse ICT-projecten.

De heer **Pen** sluit zich aan bij de opmerkingen van de VVD over de openheid van het stuk en de afname van het realiseringspercentage. Hij vraagt of deze afname ook effect heeft op het inlopen van het achterstallig onderhoud en wat het realisatiepercentage daarvan is. In het stuk wordt hier niet voldoende op ingegaan. De heer Pen worstelt met de opmerking van de VVD om projecten niet te complex te maken. Dit is in Haarlem nu eenmaal niet te voorkomen. Hij vraagt zich wel af of Haarlem hier voldoende competentie voor heeft en stelt voor om voor specialistische werkzaamheden convenanten af te sluiten met andere gemeentes of het Rijk, zodat de gemeente niet alle kennis zelf in huis hoeft te halen. In het stuk staat dat de BDU-gelden apart aandacht krijgen. De heer Pen vraagt of dit onderdeel wordt van een integrale of een aparte risicoanalyse. De sector MO is niet meegenomen in het stuk, terwijl deze sector het heel goed doet. De heer Pen vraagt waar dit succes vandaan komt.

De heer **Hiltemann** is ook blij met de openheid, maar wil antwoord op een aantal vragen. Hij leest meerdere keren dat door interne oorzaken de raming te hoog is uitgevallen. Het gaat hierbij om grote bedragen. Het college vraagt de raad om akkoord te gaan met de uitbreiding van de formatie, maar hierover staat weinig uitleg in het stuk. Voordat hij hiermee akkoord gaat, wil de heer Hiltemann hier meer over weten.

De heer **Mulder** kan zich herinneren dat het investeringsresultaat een aantal jaar geleden op sommige terreinen 90% was. Hij vraagt aan de wethouder waarom dit niet uit het stuk blijkt. Ook ziet de heer Mulder dat een aantal maatregelen al eerder is ingezet. Het scheiden van de rollen van opdrachtgever en opdrachtnemer en een centrale projectadministratie staan al jaren in de planning. De heer Mulder vraagt om een reactie en of de problemen voor een deel zijn ontstaan door de reorganisatie en personeelsstop. Als dit zo is, kan de raad concluderen dat deze actie negatieve bijeffecten heeft gehad.

Mevrouw **Koper** vindt dat dit heldere stuk een voorbeeld is voor hoe raadsstukken eruit zouden moeten zien. Ze stelt voor om voortvarend met de aanbevelingen aan de slag te gaan en over zes maanden te kijken hoe gaat. De PvdA gaat akkoord met de eerste twee beslispunten, maar mevrouw Koper wil de formatie-uitbreiding eerst bespreken met haar collega's in de commissie Beheer.

De heer **Reeskamp** zegt dat de raad het college erop aanspreekt als het college meer investeert dan is goedgekeurd in de begroting. Als het college zoals nu minder investeert, zou de raad dit ook moeten doen. Het geld dat het college niet heeft geïnvesteerd, is door de stijgende prijzen eigenlijk minder waard geworden. Het is ook problematisch dat vertraging bij projecten ervoor zorgt dat de gemeente mensen in dienst moet houden die niet zo efficiënt kunnen werken als gepland. De heer Reeskamp is benieuwd welke maatregelen het college wil nemen om het probleem structureel op te lossen.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat een discussie over de manier van aanbesteden niet thuishoort bij dit stuk. Bij de Kinderhuissingel ontstonden tijdens de werkzaamheden onvoorziene problemen en die moesten gaande het proces worden opgelost. De problemen bij de invoering van de Wmo zijn heel anders. Het college vraagt zich wel af of het beter is om van tevoren een selectie van aannemers te maken, in plaats van alleen te kijken naar de laagste prijs. De wethouder stelt voor om tijdens een informatiemarkt uit te leggen hoe dit precies zit.

Voor zover de wethouder weet, was het realiseringspercentage in het verleden 70% en geen 90%. Er wordt ook maar 70% geraamd voor de kapitaallasten. Een centrale projectadministratie is onderdeel van de reorganisatie. Het is logisch dat de reorganisatie en personeelsstop iets te maken hebben met het achterblijven van de investeringen, maar ze zijn niet verantwoordelijk voor de daling tot 50%. In het stuk zijn de andere oorzaken aangegeven. De hoeveelheid fte binnen de organisatie blijft 1130 fte. Er wordt alleen intern geschoven met functies. In de kadernota geeft het college hiervoor een verklaring. De reden waarom het lijkt alsof er geen dekking is voor deze fte's is dat ze niet meer afgeschreven worden op projecten.

De opmerking van de VVD over complexe projecten klopt. De wethouder kent op dit moment binnen de gemeente geen ICT-project dat zo risicovol is als de VVD schetst. In dit stuk worden ook geen investeringen besproken die over het inhalen achterstallig onderhoud gaan. Het onderhoud wordt dit jaar op normniveau gebracht. Daarna komen de investeringen. De gemeente brengt op dit moment al projecten onder bij andere gemeentes als die meer kennis hebben. Het project voor het automatische openen van bruggen ligt bijvoorbeeld bij de afdeling van de gemeente Amsterdam. Dit expertisebureau heeft het college gewezen op de complexiteit van het idee. Hierdoor heeft het college het idee heroverwogen en heeft de raad nog geen voorstel gekregen. De risico's bij de BDU-gelden hebben te maken met de uitvoeringstermijn. In de kadernota staat hiervan een compleet overzicht inclusief raming voor het benodigde weerstandsvermogen. Op dit moment vallen er nog geen BDU-gelden weg. Voor de fietsenstalling op het Stationsplein zit de gemeente wel dicht op de einddatum.

De kapitaallasten van de investeringen die in 2007 niet zijn gehaald, vallen vrij in 2008. De raad krijgt hiervan een apart overzicht. Het college stelt voor om dit geld niet te gebruiken voor nieuwe investeringen, maar voor het maken van een begin met het stoppen van afschrijven van ambtenaren op projecten. De wethouder zegt toe om een of twee keer per jaar te rapporteren over de voortgang van de investeringen.

De heer **Pen** vraagt of het samenwerken met gemeente Amsterdam aan het automatiseren van het ophalen van bruggen extra geld kost.

De heer **Van den Beld** noemt verschillende ICT-projecten die groot genoeg zijn om risico's te geven voor de gemeente: parkeervignetten, CMS, automatische verkeerspalen, Publieksdienst en reorganisatie. Hierover wordt in het stuk niet gesproken.

De heer **Mulder** vraagt in hoeverre er binnen de 1130 fte geschoven is met personeel.

De heer **Hiltemann** geeft nog geen advies over het stuk.

Wethouder **Van Velzen** antwoordt dat de samenwerking met Amsterdam is opgenomen in de investering. De raad heeft het formatieplan voor de nieuwe organisatie gekregen. In de kadernota gaat het college verder in op de verschuiving van fte's. Het doel is om extra werk binnen de eigen organisatie onder te brengen.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd wordt als bespreekpunt tijdens de komende raadsvergadering.

7. Nota Integraal veiligheidsbeleid 2008-2010

Mevrouw **Koper** vindt de nota helder en compleet. Hoewel het een wettelijk verplichting is, is de nota op een interactieve manier opgesteld door college en commissie. Het is goed dat er verbanden worden gelegd met het wijkgericht werken, dat het beleid wordt uitgewerkt in actieplannen en dat het Veiligheidshuis wordt genoemd. Mevrouw Koper vraagt wanneer de resultaten van het onderzoek hiernaar beschikbaar komen. Ze vraagt ook of het college al heeft nagedacht over de wijze waarop het veiligheidsbeleid wordt voorgezet na 2009, als de rijksbijdrage ophoudt. Mevrouw Koper stelt voor om de rapporten over hangjongeren bij het veiligheidsbeleid te betrekken en het gemeentebestuur af te stemmen met het politiebeleidsplan. Vanuit haar regierol zou de gemeente convenanten moeten sluiten met haar partners. De PvdA krijgt signalen dat de gemeente Haarlem haar voortrekkersrol in het tegengaan van huiselijk geweld aan het verliezen is. De fractie vindt het vreemd dat dit onderwerp is opgenomen onder jeugd en veiligheid, aangezien het onderwerp breder is. Bij de behandeling van de kadernota zal de fractie op dit onderwerp terugkomen.

De heer **Hiltemann** is blij dat er een ambitieus plan met veel potentieel ligt. Hij noemt hierbij in het bijzonder het schema van de verschillende spelers op het onderwerp veiligheid. Bij veiligheid in de binnenstad mist hij het onderwerp verkeersveiligheid.

De heer **Azannay** vindt het inderdaad een goed leesbaar en ambitieus plan. Hij mist wel een praktische invulling van de aanpak van (recidive bij) jeugdcriminaliteit. Er wordt alleen gesproken over de rol van de reclassering en niet over bijvoorbeeld het investeren in een vangnet. Uit eigen ervaring weet hij dat er voor jongeren die uit de gevangenis komen meer ondersteuning moet zijn dan er nu is. Ook mist hij aandacht voor het tegengaan van polarisering om gevoelens van onveiligheid bij burgers weg te nemen. De heer Azannay vraagt wat er gedaan wordt aan het veiligheidsrisico van de twee tankstations die wel in de stad blijven.

De heer **Trompetter** vindt de probleemanalyse over georganiseerde criminaliteit (pagina 7) duidelijk, maar leest weinig over de concrete uitwerking van het beleid. Hij vraagt of er een klokkenluidersregeling is. Ook vraagt hij waarom er geen maatregelen tegen de risico's op het gebied van water worden genoemd.

De heer **Pen** complimenteert het college met het stuk. Hij is erg blij dat de relatie tussen jeugd en veiligheid wordt gelegd. Bij het bezoek aan de Turkse moskee viel het de heer Pen op dat schooluitval hierbij een belangrijke factor is. Hij vraagt het college om hier iets extra's aan te doen als er een meevaller is. Hij vraagt wat het college gaat doen in 2010 als de rijksmiddelen ophouden. De heer Pen verzoekt het college om meer te doen aan het drugsvrije schoolplein dan aan het geven van voorlichting. Ook wil hij dat de raad betrokken wordt bij het opstellen van het horecaconvenant. Met name aan alcoholmisbruik kunnen ondernemers meer doen dan nu het geval is. Als laatste wil de heer Pen weten wat de gevolgen van hufferig gedrag zijn voor de gemeentelijke organisatie. Draagt dit bij aan een capaciteitstekort?

De heer **Hagen** had meer concrete maatregelen verwacht. In de nota worden vrijwel alle veiligheidsthema's besproken. De heer Hagen vindt dat de gemeente moet kiezen op welk terrein er ingezet wordt in plaats van alles aan te willen pakken. Hij mist het aangiftebeleid in het stuk en de verbinding tussen het terrein veiligheid en de andere beleidsterreinen van de gemeente. De heer Hagen stelt voor om de actieplannen samen met de commissie Samenleving te bespreken.

De heer **Reeskamp** kan zich vinden in de opmerkingen van de heer Hagen. Volgens de nota wordt al het beleid gedekt uit de GSB-gelden, maar de heer Reeskamp vindt dat de gemeente zelf ook moet bijleggen als ze haar eigen ambities serieus neemt. Uit de tabel op pagina 3

blijkt dat andere gemeentes steeds veiliger worden, terwijl Haarlem op hetzelfde (veilige) niveau blijft. De heer Reeskamp vindt dat de gemeente Haarlem iets moet doen om te voorkomen dat ze achterblijft bij de ontwikkelingen in andere gemeentes.

De heer **Vreugdenhil** vindt het een overzichtelijke nota. Hij is het met D66 eens dat de gemeente zelf ook geld zou moeten inzetten, bijvoorbeeld voor nazorg. Dit is een taak die volgens Justitie bij gemeentes ligt. In het overzicht van actoren mist de heer Vreugdenhil de waterschappen.

De heer **Schouten** vindt de nota ook helder en ambitieus en hij hoopt dat Haarlem de veilige stad kan blijven die het is.

Burgemeester **Schneiders** beaamt dat de nota integraal is voorbereid met alle partners en afdelingen. De focus van de nota ligt op jeugd en veiligheid, en veiligheid in de binnenstad. De burgemeester vindt dat de doelstellingen van de nota voldoende SMART zijn en dat het niet aan het college is om aan te geven welke taken geen prioriteit krijgen. Wat betreft de vergelijking met andere gemeentes hoopt de burgemeester dat alle gemeentes uiteindelijk op een vlak en veilig niveau uitkomen.

Haarlem heeft gevraagd om een hogere GSB-bijdrage en aangezien die er gekomen is, is het op dit moment niet nodig dat de gemeente zelf geld bijlegt. De gemeente lobbyt met andere gemeentes voor het behoud van de GSB-gelden en waarschijnlijk blijft een rijksbijdrage voor veiligheid behouden. Als dit niet zo is, moet de gemeente bekijken hoe het beleid na 2009 gefinancierd kan worden. Het college heeft overwogen om hier in de kadernota op in te gaan, maar op dit moment is er te weinig bekend om dit op een goede manier te doen. Bij de volgende kadernota zal die informatie er wel zijn.

Het is de burgemeester niet bekend dat er minder gedaan wordt aan huiselijk geweld en hij zegt toe dit uit te zoeken. Op het gebied van georganiseerde criminaliteit maakt de gemeente al gebruik van Bibob. Daarnaast wordt er in de regio een expertisecentrum opgezet dat de gemeente kan ondersteunen in het bestuurlijk aanpakken van georganiseerde criminaliteit. Als deze ondersteuning beschikbaar is, komt het college met een specifiek programma voor Haarlem. Water is een van de thema's die aandacht krijgen van de veiligheidsregio. Hierbij zijn de waterschappen duidelijk in beeld. Ook is er een landelijke taskforce, die in november een driedaagse, landelijke oefening houdt. Het politiebeleidsplan gaat gelijk op met het gemeentelijk beleid. De gemeentelijk regierol komt tot uiting in de opstelling van het plan. De verkeersveiligheid maakt onderdeel uit van de plannen voor een veilige binnenstad. Dit komt tot uiting in de reguliere politietaken. De benzinstations die in de stad blijven, hebben een vergunning op basis van landelijke wetgeving. Als blijkt dat ze zich niet aan de vereisten houden, zal de gemeente maatregelen nemen. De burgemeester zegt toe om een schriftelijke toelichting te geven op het drugsvrije schoolplein. Op basis hiervan kan de commissie besluiten of een aparte discussie nodig is. De gemeente heeft afspraken met de horecaondernemers over hun verantwoordelijkheid voor het handhaven van de orde en de burgemeester denkt dat de gemeente al het maximaal haalbare van hen vraagt. Tegen onderwijsuitval zet de gemeente handhaving van de leerplicht in. In de driehoek is gesproken over hufterig gedrag tegenover ambtenaren. Er is afgesproken dat de rechter-commissaris mensen die zich hieraan schuldig maken altijd vervolgt en de hoogst mogelijk straf tegen hen eist. Nazorg voor ex-gedetineerden is inderdaad belangrijk en maakt deel uit van het pad preventie, repressie en nazorg.

De heer **Hagen** vraagt om de motie Herriestoppers te betrekken bij de schriftelijk toelichting op het drugsvrije schoolplein.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel geagendeerd wordt als bespreekpunt tijdens de komende raadsvergadering.

8. Brief van burgemeester Schneiders van 20 maart 2008 inzake vertrouwenspersoon prostituees

De heer **Vreugdenhil** vindt dat het onderzoekje van het college een aardig beeld geeft van de situatie. Hij is het echter niet eens met de conclusie dat de gemeente geen rol heeft in het ontraden van legitieme zaken. De overheid financiert ook campagnes tegen roken en drinken. Het is daarom niet ondenkbaar dat de overheid een uitstapprogramma voor prostituees financiert. De heer Vreugdenhil stelt voor om de 30.000 euro voor een vertrouwenspersoon voor een jaar onder te brengen bij de GGD. Deze organisatie houdt zich bezig met bredere belangen dan de Rode Draad, die zich vooral richt op arbeidsomstandigheden. Als blijkt dat dit niet de juiste plaats is, kan het geld ergens anders gealloceerd worden.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat de kern van het collegebetoog is dat een vertrouwenspersoon geen rendement oplevert. Uit het onderzoek blijkt dat er geen ernstige misstanden zijn in de legale sector. De vertrouwenspersonen in andere steden blijken weinig effect te hebben. Om toegang te krijgen tot eventueel meer verborgen problemen, is een jaar niet voldoende. Op zich is de GGD een goede organisatie voor dit werk, maar het college verwacht dat het inzetten van deze 30.000 euro voor een vertrouwenspersoon weinig zal opleveren.

De heer **Vreugdenhil** zegt dat de raad bij de kadernota jaarlijks kan besluiten om hier opnieuw geld aan uit te geven. Hij begrijpt dat het geld geen 100% rendement zal opleveren, maar heeft gelezen dat er voldoende misstanden zijn om het inzetten van een vertrouwenspersoon de moeite waard te maken. Dit zou een pilot zijn om te kijken of dit het geval is.

De heer **Hagen** denkt niet dat een vertrouwenspersoon veel zal opleveren. De raad heeft zich uitgesproken tegen een uitstapprogramma en de 30.000 euro bestemd voor het verbeteren van de arbeidsomstandigheden van de prostituees. Nu blijkt dat hierop weinig rendement te behalen valt en hoeft er wat betreft de VVD geen vertrouwenspersoon meer te komen.

Mevrouw **Koper** is er ook van overtuigd dat een vertrouwenspersoon weinig zal bijdragen aan het welzijn van de prostituees. Ze doet de suggestie om het ambulante ondersteuningsteam uit Amsterdam te vragen af en toe een bezoek te brengen aan Haarlem.

De heer **Hiltemann** is altijd positief geweest over het voorstel van ChristenUnie/SGP. Hij stelt voor om het geld te geven aan een regionaal CoMensHa-team.

De heer **Mulder** onderschrijft de conclusie van het college. Als de gemeente geld besteedt aan dit terrein, kan er beter gekeken worden naar de illegale prostitutie.

De heer **Hagen** vindt dat het team Mensenhandel voldoende doet aan prostitutie van vrouwen zonder verblijfsvergunning en hij vindt het niet nuttig om tijd te steken in het aanpakken van thuiswerkers, behalve in de gevallen waarin dit leidt tot excessen. Hij stelt voor om de 30.000 euro terug te laten vloeien naar de UPC-middelen, zodat de raad opnieuw kan besluiten waaraan het uitgegeven wordt.

De heer **Reeskamp** heeft zich laten overtuigen door het onderzoek van het college. Het college heeft het idee serieus onderzocht en D66 ondersteunt de conclusie dat een vertrouwenspersoon weinig oplevert. De heer Reeskamp steunt het voorstel om het geld te laten terugvloeien naar de UPC-middelen.

De heer **Catsman** vraagt wat het college vindt van de suggesties van de heer Hiltemann en de heer Mulder.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat het aan de raad is om een nieuwe bestemming voor het geld te vinden. Het college zal reageren op het moment dat er concrete voorstellen liggen.

De **voorzitter** concludeert dat de meerderheid van de commissie het collegebesluit steunt. Als blijkt dat er een raadsbesluit nodig is om het geld terug te brengen naar de UPC-middelen, komt het college met een voorstel hiervoor.

9. Voortgangsrapportage wijkcontracten evaluatie totstandkoming wijkcontracten

De heer **Pen** heeft dit onderwerp geagendeerd om de raad de gelegenheid te geven controle uit te oefenen over deze prioriteit uit het coalitieakkoord. Hij constateert dat het sluiten en uitvoeren van wijkcontracten niet makkelijk verloopt en hoopt dat er de komende jaren concrete resultaten zullen zijn. De heer Pen is bang dat de projecten te veel gericht zijn op fysieke onderhoudsprojecten en niet genoeg doen aan sociale problemen. Hij hoopt dat de afdeling Sociale Zaken betrokken wordt bij het opstellen en uitvoeren van de contracten.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat in tegenstelling tot de opmerkingen van de heer Pen, het wel goed gaat met de wijkcontracten. Sinds de start van de pilot is veel overlegd en nu komen de contracten in de uitvoeringsfase. Er is al veel gedaan en voor de zomer zal er nog meer gebeuren. De gemeente zal het niet nalaten om sociale problemen bij de contracten te betrekken, maar de voorstellen gaan uit van de bewoners en zij hebben vooral behoefte aan fysieke projecten die leefbaarheid en veiligheid verbeteren. De komende tijd zal het college een aantal nieuwe contractwijken voorstellen. Parkwijk en Rozenprieel zullen daar ook bij zitten.

De heer **Hagen** vindt het idee van wijkcontracten veelbelovend, maar is bang dat de huidige vorm teveel kruimelwerk oplevert. Hij stelt voor om de bewoners ook te laten besluiten waaraan de vaste budgetten voor onderhoud en groen worden uitgegeven. Hij denkt dat er dan ook meer belangstelling van burgers komt om mee te doen.

Mevrouw **Koper** is ervoor om deze pilot af te ronden voordat er nieuwe contracten gesloten worden. Ook moet de communicatie met de burgers over de uitvoering van de contracten verbeterd worden. De PvdA is het niet eens met het voorstel om de wijkenquêtes te schrappen, want dit ondergraaft het idee dat de projecten moeten aansluiten op de wensen van alle bewoners.

De heer **Mulder** sluit zich aan bij de opmerkingen van mevrouw Koper over communicatie en de enquête.

De heer **Hiltemann** hoort ook kritische geluiden over de wijkcontracten. Zo hebben veel vrijwilligers niets meer van de gemeente gehoord sinds ze zich hebben opgegeven.

De heer **Reeskamp** vindt dat de gemeente een tandje bij moet zetten voor de wijkcontracten en dat de raad de vinger aan de pols moet houden, maar hij kan zich wel vinden in de aanbevelingen en vindt niet dat alles in een keer hoeft te gebeuren. Ook vindt D66 niet dat de gemeente moet wachten op het afronden van de pilot voordat er nieuwe contracten worden afgesloten. Het is verschrikkelijk als vrijwilligers niets meer horen nadat ze zich hebben aangemeld en de gemeente moet hier direct iets aan doen.

De heer **Vreugdenhil** vindt dat de pilot op een goede manier afgerond moet worden en dat langzamerhand een tweede ronde contracten kan worden opgebouwd.

Burgemeester **Schneiders** benadrukt dat de organisatie gigantisch hard werkt aan de wijkcontracten, maar dat het een grote cultuurschok is om over te schakelen van een top-

downbenadering naar een bottom-upbenadering. Hij vraagt de raad om begrip voor het feit dat deze verandering tijd kost. De burgemeester is het eens met het voorstel van de heer Hagen om uiteindelijk de reikwijdte van de contracten uit te breiden, maar wil klein beginnen om te voorkomen dat de organisatie en uitvoering vastlopen op te ambitieuze plannen. Het college heeft besloten door te gaan met de enquêtes. De burgemeester ontkent dat veel vrijwilligers niets meer van de gemeente hebben gehoord na hun aanmelding. Nadat zich veel meer vrijwilligers hadden aangemeld dan verwacht, heeft het college externe krachten aangetrokken om de projectgroepen van de grond te krijgen.

10. Rondvraag

Mevrouw **Koper** heeft een vraag naar aanleiding van het stuk ter kennisname Uitbreiding werkpakket SRO Kennemerland. Tijdens de bespreking hiervan heeft de wethouder toegezegd dat de werkzaamheden zoveel mogelijk zouden plaatsvinden binnen het bestaand ambtelijk budget en dat van SRO. Nu wordt er voor 80.000 euro extern ingehuurd. Mevrouw Koper vraagt om een toelichting.

Wethouder **Van Velzen** zal deze vraag schriftelijk beantwoorden.

De heer **Catsman** vraagt of andere partijen net als de SP de mogelijkheid krijgen om een bezoek van hun landelijke fractie aan Haarlem te publiceren via gemeentelijke kanalen.

Burgemeester **Schneiders** geeft toe dat er een fout is gemaakt. Het college heeft geprobeerd deze zo snel mogelijk terug te draaien. Er zou besloten kunnen worden om iedere partij één keer deze mogelijkheid te geven, maar het lijkt de burgemeester beter om het bij dit incident te laten.

De heer **Hagen** begrijpt dat er een bijeenkomst is geweest met de jongeren die vernielingen hebben aangericht bij de wedstrijd HFC-Heracles, en met hun ouders. Hij vraagt of er ook een dergelijke bijeenkomst is geweest voor de slachtoffers.

Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat dit ging om een politiebijeenkomst die past in het kader van het direct aanspreken van ouders van jongeren die zich misdragen. Het is niet gebruikelijk om dergelijke bijeenkomsten voor slachtoffers te organiseren en voor zover de burgemeester weet, heeft deze niet plaatsgevonden.

11. Agenda komende commissievergaderingen

De **voorzitter** meldt dat gemeente Haarlemmermeer op 15 mei op werkbezoek gaat bij de gemeenschappelijke belastingdienst Cocensus. Als leden van de Haarlemse raad meewillen, kunnen ze zich aanmelden bij de griffie.

De heer **Catsman** vraagt om agendering van de brief van de burgemeester over de evaluatie van de wedstrijd HFC-Heracles. Hieruit blijkt niet voldoende wat er is misgegaan bij het ingrijpen. Burgemeester **Schneiders** antwoordt dat het niet gebruikelijk is om meer te evalueren dan dit. Hij ziet geen reden om hierop een uitzondering te maken.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.45 uur.