

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), De Ridder (PvdA), Elbers (SP), Pen (CDA), Schouten (Partij Spaarnestad), Trompetter (Axelijst), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra-Tiggelman (CDA), Kropman (PvdA), Özogul-Özen (SP) en Van Zetten (D66);

Mede aanwezig: de heren Divendal (wethouder) en Mulder (voorzitter) en de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris);

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (namens Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Hij deelt mede dat wethouder Van der Molen na afloop van de vergadering een vertrouwelijke mededeling wil doen in een besloten vergadering.

De heer **Van den Beld** meldt dat de heren Buys en Hagen verhinderd zijn.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw **Elzinga** en mevrouw **Quaars** – **leidsters bij peuterspeelzaal Oki-Doki** - willen gezamenlijk inspreken naar aanleiding van de in de vorige vergadering behandelde nota over de herijking van het peuterspeelzaalwerk.

Mevrouw **Quaars** zet uiteen dat er te gemakkelijk over wordt gedacht om straks één leidster met één ongediplomeerde assistent op een groep van vijftien kinderen te plaatsen en om kinderen vanaf twee jaar te laten deelnemen. Leidsters zullen hiervoor niet de verantwoordelijkheid willen dragen, omdat zij niet meer toekomen aan veiligheid bieden, begeleiden, stimuleren en vroegtijdig problemen signaleren. Ook ouders krijgen dan niet meer de kwaliteit die zij willen. Die is wel te bieden bij een groep van vijftien kinderen met twee gediplomeerde leidsters en een assistent.

Naar aanleiding van vragen van raadsleden vult zij haar inbreng als volgt aan.

Dubbele groepen functioneren in sommige gevallen goed, maar de kwaliteit van de individuele begeleiding is dan matig. Het alternatief van één gediplomeerde en één ongediplomeerde assistente op een groep van vijftien kinderen vindt zij ook niet aantrekkelijk, omdat zij betwijfelt of er voldoende goede assistenten zijn te vinden. Bij een gedwongen keuze tussen die optie of met twee gediplomeerde leidsters op een groep van eenentwintig kinderen, zou ze voor de laatste kiezen. De werklast hangt samen met de samenstelling van de groepen, waarin veel verloop plaats vindt. De leidsters hebben niet het gevoel dat zij eerder veel inspraak hebben gehad. Kinderen van twee jaar zijn nog niet geschikt voor de ontwikkelende en stimulerende kant van het peuterspeelzaalwerk. De moeder die meehelpt op de groep – zoals vroeger nog gebeurde – is niet meer van deze tijd.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij naar aanleiding van de behandeling in de commissie nog een aantal vragen schriftelijk zou beantwoorden voor de raadsvergadering. Daarin zal hij ook antwoord geven op de vraag in hoeverre het voorgestelde beleid past binnen hetgeen door de staatssecretaris onlangs per brief is verwoord. Hij zal zijn brief ook aan de insprekers sturen.

3. Vaststellen agenda

Op voorstel van de **voorzitter** schrapt de **commissie** punt 12 (Subsidie projecten en uitvoering Inburgering 2008-2009) dat op een ander tijdstip zal worden behandeld. Ook wordt besloten punt 13 (Actielijst en jaarplanning) te schrappen en via de mail af te handelen. De commissie stelt de agenda met die aanpassingen vast.

De heer **Schouten** merkt op dat hij nu moet vertrekken om naar de vergadering van de commissie Bestuur te gaan. Als eenmansfractie wordt hij door de planning van de vergaderingen hiertoe gedwongen. Hij vindt dat een slechte zaak. Ook de heer **Vreugdenhil** zegt dat hij om die reden de vergadering verlaat. De **voorzitter** belooft dat hij dit gebeuren met het presidium zal bespreken. *(De heren Schouten en Vreugdenhil verlaten de vergadering).*

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving van 29 mei 2008

De heer **Trompetter** merkt op dat zijn vraag op pagina 3 en 4 betrekking had op het risico dat het terugbrengen van dubbele groepen van 21 kinderen naar enkele groepen van 15 tot minder plaatsen zou leiden.

Mevrouw **Keesstra** vraagt om op pagina 3 als haar spreekbeurt inzake het peuterspeelzaalwerk op te nemen dat zij het in grote lijnen met de heer Elbers eens is.

Mevrouw **De Jong** wil graag dat in de vierde zin van haar eerste spreekbeurt op pagina 5 het woord 'meer' wordt vervangen door 'minder'.

De heer **Pen** verduidelijkt zijn spreekbeurt op pagina 6 door op te merken dat hij vindt dat het jaarverslag van Paswerk de volgende keer beduidend concreter zou moeten zijn.

Met die aanpassingen stelt de **Commissie** het verslag vast.

Naar aanleiding van de insprekbeurt van de heer De Wilde bij punt 9, vraagt mevrouw **Van Zetten** of de wethouder al met de verontruste ouders heeft gesproken. Wethouder **Divendal** antwoordt dat hij de volgende week met enkele ouders uit die groep om tafel zal gaan.

Naar aanleiding van agendapunt 10 over de planning en behandeling van een visie op welzijnswerk, vraagt de heer **De Ridder** om een notitie met waarin de vraagstelling wordt vermeld die ten grondslag ligt aan de opdracht aan DOCK inzake de vernieuwde vorm van het prestatieplan van die organisatie. Wethouder **Van der Molen** zegt de notitie toe.

Naar aanleiding van agendapunt 11 over de vraag inzake bestedingen voor het welzijnswerk zegt wethouder **Van der Molen** toe, op verzoek van de heer **De Ridder**, dat bij de nieuwe begrotingsbehandeling het gevraagde overzicht zal worden gegeven.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Uit de inventarisatie van de **voorzitter** voor de rondvraag blijkt dat er vragen leven bij de leden Trompetter (voor wethouder Van der Molen), en Keesstra (voor beide wethouders).

Wethouder **Van der Molen** doet de volgende mededelingen.

Het college zal aanstaande dinsdag een besluit nemen over een nota met criteria voor de besteding van de kabelgelden UPC. De nota kan na het reces in de commissie behandeld worden.

De heer Trompetter heeft met een brief de notulen verspreid van een overleg van de beleidsadviescommissie en het college, voordat die waren vastgesteld. Zij wijst op de afspraak dat die vertrouwelijk blijven en niet mogen worden verspreid.

Binnenkort zal de begeleiding starten door de stichting DOCK van een klusproject voor 23 jongeren van het jongerencentrum Prisma.

Wethouder **Divendal** deelt mee dat hij een brief over het jongerenwerk heeft verzonden aan de raad.

6. Plan van aanpak preventie schuldhulpverlening

De **voorzitter** stelt aan de orde een plan van aanpak om problematische schulden terug te dringen door de inzet van preventie-instrumenten.

De heer **De Ridder** vindt het geven van budgetcursussen bij de intake Wet werk en bijstand (Wwb) een prima zaak. De activiteiten gericht op jongeren zijn echter te algemeen geformuleerd. Wat gaan

ouderenwerkers voor de gevraagde 30.000 euro extra doen? Zal de preventiemedewerker echt inhoudelijk werk voor de doelgroep gaan doen?

Mevrouw **De Jong** is bang dat het opvullen van de functie van preventiemedewerker binnen de bestaande formatie zal leiden tot toename van de wachtlijst voor schuldhulpverlening. Zij mist informatie over de nazorg bij schuldhulpverlening.

Mevrouw **Van Zetten** vindt budgetcursussen voor jongeren niet nodig, omdat het leren omgaan met geld een taak van de ouders is. Het takenpakket voor de functie van preventiemedewerker is een allegaartje. Die tijd kan beter aan het wegwerken van wachtlijsten worden besteed.

De heer **Pen** wil weten hoe wordt omgegaan met mensen die de maximale periode van drie jaar van ondersteuning door de voedselbank hebben doorlopen. Is de gevraagde dekking van 125.000 euro uit het werkdeel van de Wwb juridisch toegestaan? Waarom is er een 'ronkend' persbericht uitgegeven over het buddyproject, terwijl dat nog van start moet gaan? Gaat de gemeente hiervoor ook bedrijven benaderen die hun medewerkers graag maatschappelijke projecten willen laten uitvoeren? Gaat de gemeente gegevens slim koppelen ter bestrijding van armoede zoals ook voorgesteld door de VNG? De gemeente moet snel doorpakken bij de afspraken met NUON en PWN. Misschien moet de gemeente ook iets doen aan de hoge telefoonrekeningen die mobiel bellende jongeren opbouwen bij hun telefoonbedrijf. Hij begrijpt de roep om voorzichtig om te gaan met de privacy, maar dat verhindert andere gemeenten – zoals Rotterdam – niet om op dit gebied maatregelen te treffen.

De heer **Trompetter** vindt het een goede zaak dat de hoofdafdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid op het internet binnenkort de mogelijkheid gaat bieden om je rechten te berekenen. Hij merkt op dat de tarieven van de Stadsbank Haarlem omlaag zouden moeten.

Mevrouw **Özogul** vindt dat schulden bij kinderen via een gezinsaanpak dienen te worden opgelost, omdat bij hulpverlening alleen aan de jongere, de oorzaken van de oplopende schulden waarschijnlijk onvoldoende worden weggenomen. In haar werk komt ze ook veel studerende jongeren tegen die tegen hoge schulden aankijken door boetes van de IB-groep of omdat ze hun premie zorgverzekering niet betalen. Die groep moet beter worden voorgelicht over hun rechten en plichten. De speciale aandacht voor ouderen van allochtone afkomst en gehandicapten zou niet alleen tot ouderen van die categorieën moeten worden beperkt.

De heer **Van den Beld** vraagt om dit preventieve beleid na enige tijd te evalueren. Hij is het eens met de opmerking van de heer Pen dat veel bedrijven mogelijk het buddyproject interessant zullen vinden voor hun medewerkers.

Wethouder **Van der Molen** gaat in op de reacties.

De suggestie van de heer Pen en de heer Van den Beld om bedrijven te interesseren voor het buddyproject neemt ze mee. Het doel is om meer ouderen te bereiken dan tot heden gebeurt, omdat die zich vaak schamen voor hun schulden. De nazorg bij schuldhulpverlening heeft de volle aandacht. Recent is de intake bij de Wwb aangepast en krijgt iedereen een goed gesprek over deze zaak. Het was de bedoeling om met het overschot van Paswerk de wachtlijsten weg te werken. De gevraagde 5.000 euro voor het buddyproject is bedoeld voor het werven en begeleiden van vrijwilligers door Humanitas. Er wordt nog nagedacht over andere soorten buddyprojecten. De door de heer Van den Beld gevraagde evaluatie zal na ongeveer anderhalf jaar plaatsvinden. De mensen die hun maximale periode van drie jaar bij de voedselbank hebben doorlopen, krijgen een brief van de gemeente met de boodschap dat zij als zij er nog langer gebruik van willen maken, zij zich bij Sociale Zaken en Werkgelegenheid kunnen melden. De dekking uit het werkdeel van de Wwb is juridisch toegestaan. Er is geen 'ronkend' persbericht over het buddyproject geweest; de berichtgeving hierover was een initiatief van de betrokken krant zelf. Zij is het eens met de heer Pen dat er stevige afspraken moeten zijn met bedrijven als NUON en PWM, hetgeen het geval is, maar dat zou ook moeten gelden voor postorderbedrijven als Wehkamp. De door de heer Trompetter genoemde rekenmodule komt waarschijnlijk in september beschikbaar. De gemeente is een voorstander van het geven van een borgstelling voor cliënten die een lening willen van de Stadsbank. Zij zal de commissie de kostentarieven van de bank toezenden.

De **voorzitter** stelt vast dat dit onderwerp voldoende is besproken. Op zijn voorstel beslist de **commissie** om het als hamerstuk met stemverklaring aan de raad aan te bieden.

Mevrouw **Keesstra** zegt dat zij nog een aantal vragen heeft die zij schriftelijk aan de wethouder zal stellen.

(De heren Schouten en Vreugdenhil komen terug in de vergadering).

7. Evaluatie Uitvoeringsplan Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs 2007-2010; bijstelling investeringsplan 2008-2011

De **voorzitter** stelt aan de orde de nota waarin het Uitvoeringsplan Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs 2007-2010 wordt geëvalueerd en wordt gevraagd in te stemmen met aanvullende financiering en kredieten. Ter vergadering wordt bijlage 13 bij de nota uitgedeeld die een schematisch overzicht geeft van de bouw- en inrichtingskosten per school.

Mevrouw **Kropman** vindt het goed dat er een evaluatie is uitgevoerd, maar is wel verbaasd dat al na één jaar zoveel financiële verrassingen zijn ontstaan. Had onder meer de toename van het aantal leerlingen niet beter kunnen worden ingeschat? Wat wordt verstaan onder de kosten van eerste inrichting zoals vermeld op bladzijde 9 van de nota? Kan de wethouder aangeven hoever het staat met de huisvesting van de Dreefschool, de Ark en de Veronica-school? Wanneer komt de nota over de Brede School?

Mevrouw **Van Zetten** heeft gelezen dat het aantal leerlingen van het vmbo sterk afneemt. De heer Strijker van Dunamare onderwijsgroep heeft volgens de krant gezegd dat dit komt doordat ouders status najagen. Zij vindt het zelf positief als ouders het beste voor hun kind willen. Er wordt nu 20 miljoen euro extra gevraagd. Houdt dat in dat het geld dat vroeger rechtstreeks naar de scholen ging, niet goed is besteed? Klopt de 500.000 euro voor de uitbreiding van de huisvesting van de Paulusschool wel? Kan de wethouder toelichten waarom het Stedelijk Gymnasium 646.978 euro krijgt om tot 830 leerlingen te groeien, terwijl de gemeente eerder heeft gezegd dat 750 leerlingen genoeg is?

De heer **Van den Beld** wil graag weten of de wethouder, net als hij, is geschrokken van de grote stijging van de kosten. Sommige scholen hebben kennelijk het achterstallig onderhoud laten oplopen en het geld dat daarvoor bestemd was ergens anders aan besteed. Hebben die scholen zich slecht gedragen of hebben zij kosten gemaakt vanwege eisen van de rijksoverheid?

Mevrouw **De Jong** is positief over het feit dat de gemeente haar verantwoordelijkheid oppakt om scholen te onderhouden en nieuwe te bouwen. Scholen hebben gespaard van het geld dat uit hoofde van de 'doorcentralisatie' aan hen was toegekend, om daarmee het gat te vullen dat het Rijk heeft gecreëerd om het binnenklimaat te verbeteren. Klopt dat en hoeveel reserves hebben de scholen nog? De heer **Pen** is onaangenaam verrast over de kostenstijging, maar vindt het positief dat de bestemming van het geld duidelijk wordt gemaakt. De verbetering van het binnenklimaat en de energiebesparing zal veel geld kosten. Moet daar niet een aparte risicoparagraaf over worden opgenomen? Komt er nog een standpunt van het college over de spreiding van de basisscholen? Als omliggende gemeenten hun scholen verwaarlozen, kunnen die ouders hun kinderen op Haarlemse scholen doen. Zijn die gemeenten daarop aan te spreken? De heer Pen heeft in zijn schriftelijke vragen 13 en 14 over de Daaf Gelukschool en de Gunninghschool gewezen op bepaalde kosten. Worden die ook in de nota opgenomen?

De heer **Elbers** benadrukt het belang van goed onderwijs en goede huisvesting. Als er veel overwaarde in de schoolgebouwen zit, dan zou die ten gunste van de algemene reserve van de gemeente moeten komen. Er zou tenminste zorgvuldig naar de bestemming van die waarde moeten worden gekeken. Hij is een groot voorstander van het huisvesten van peuterspeelzalen, kinderopvang en buitenschoolse opvang bij basisscholen. Het is een slechte zaak dat veel ouders hun kind op een 'witte' school plaatsen, soms zelfs in een andere wijk dan waar zij wonen. Die 'witte vlucht' moet vooral gekeerd worden door de kwaliteit van de scholen in wijken met veel allochtonen te verhogen. Hij had gehoopt dat de werkgroep 'Komen en gaan' hier meer resultaat zou kunnen laten zien. Er wordt op veel plekken gewerkt aan verbetering. Ook is het een goede zaak dat de gemeente met deze evaluatie haar bijdrage aan het onderwijs beduidend verhoogt.

De heer **Schouten** heeft gelezen dat een bedrag van 1 miljoen euro is opgenomen voor (vervangende) nieuwbouw van de bijzondere basisschool Al Ikhlaas. Kan de gemeente nog in beroep tegen het besluit van de minister om deze school als nevenvestiging van een Amsterdamse school te erkennen?

De heer **Vreugdenhil** adviseert om de dekking van de 20 miljoen euro op een meer heldere wijze op te nemen in het stuk dat naar de raad gaat. Hoe gaat de wethouder afspraken maken met de scholen over de op pagina 14 genoemde investeringen voor asbest, legionella, enzovoort en hoe hoog zullen die kosten zijn? Hoe hoog worden de op pagina 14 genoemde kosten geraamd om de functionaliteit van de schoolgebouwen te verbeteren?

Wethouder **Divendal** gaat in op de vragen en reacties.

Het is tegengevallen dat de prognoses niet uitkwamen. Maar sommige kosten waren destijds niet goed te voorspellen, omdat de staat van het achterstallig onderhoud nog niet bekend was. De huisvesting van scholen is geen statisch gegeven en ook in volgende evaluaties kunnen verrassingen optreden, alhoewel niet van een omvang als deze eerste keer. Het geldt dat vrijvalt uit de onderwijsbegroting wordt ook weer ingezet voor het onderwijs. De onderwijsinstellingen voelen zich nu verantwoordelijk voor een goede huisvesting van het geheel aan scholen.

Sommige scholen hebben geld dat voor onderhoud bestemd was, moeten gebruiken voor de exploitatie. Zij hebben circa 3 miljoen euro gespaard die worden ingezet voor het plan van aanpak. Bij het wegwerken van het achterstallig onderhoud wordt voorrang gegeven aan het onderhoud waardoor de exploitatielast afneemt. Ook de klimaatverbetering en energiebesparing zullen met voorrang worden aangepakt.

De dekking is inderdaad wat ingewikkeld door het grote aantal potjes.

De gemeente kan plaatsing van een kind op een school buiten de wijk niet echt tegenhouden.

Experimenten elders om dat te beïnvloeden hebben meestal geen succes. De gemeente hanteert wel de regel dat scholen bij het toelaten kinderen uit de eigen wijk moeten laten voorgaan voor kinderen van buiten de wijk.

De daling van het aantal leerlingen in het vmbo kan inderdaad te maken hebben met een verschijnsel dat niet alleen in Haarlem maar ook in plaatsen als Bloemendaal en Wassenaar optreedt, dat sommige kinderen een te hoog schooladvies meekrijgen. Daardoor scoren de scholen voor voortgezet onderwijs in deze plaatsen naar verhouding ook lager dan het landelijk cijfer. De situatie verbetert, maar is nog steeds afwijkend. Het valt te betwijfelen of een te zware schoolkeuze wel verstandig is voor het kind.

De wethouder licht kort de situatie toe rond de huisvesting van de Viersprong, de Ark, de Paulusschool, het Stedelijk Gymnasium, de Daaf Gelukschool en de Gunninghschool.

De nota over de Brede School zal binnenkort verschijnen. De gemeente streeft ernaar om groepen van peuterspeelzalen en buitenschoolse opvang te huisvesten in klaslokalen die ook door scholen worden gebruikt. Zeker bij nieuwbouw moet dat te organiseren zijn,

De gemeente kan niet meer bezwaar maken tegen de beslissing van de minister om de Al Ikhlâas school als nevenvestiging van een Amsterdamse school te erkennen en is verplicht om voor huisvesting te zorgen.

De kosten voor het beleid rond asbest, legionella, enzovoort komen later aan de orde. Ook de kosten voor het verbeteren van de functionaliteit van de scholen zijn nog niet bekend, maar ze komen niet uitsluitend voor rekening van de gemeente.

De heer **Vreugdenhil** gaat akkoord met de nota, maar raadt aan om het verhaal over de dekking overzichtelijker op te schrijven.

De heer **Elbers** gaat ook akkoord met de nota. Het gaat om veel geld, maar voor goed onderwijs zijn goede gebouwen nodig.

De heer **Pen** denkt dat zijn fractie wel met de nota gaat instemmen, met de kanttekening dat over de investeringen in energiebesparing en verbetering binnenklimaat een aparte risicoparagraaf dient te worden opgenomen. Hij zou graag na het reces in de commissie een discussie willen voeren over de vraag welke mogelijkheden de gemeente heeft om op een positieve wijze het probleem van zwarte en witte scholen aan te pakken.

Mevrouw **Van Zetten** zal de nota in haar fractie bespreken.

De heer **Van den Beld** vindt dat 48 miljoen plus 20 miljoen een hoop geld is. Hij neemt de nota mee naar zijn fractie.

Mevrouw **Kropman** sluit zich hierbij aan. Zij stelt voor om er in de raad een bespreekpunt van te maken.

Op voorstel van de voorzitter stelt de **commissie** vast dat de nota als bespreekpunt aan de raad kan worden aangeboden.

8. Aanvullend krediet nieuwbouw vmbo

De **voorzitter** stelt aan de orde het voorstel om 4 miljoen euro krediet beschikbaar te stellen, aanvullend op het in mei 2007 verstrekte krediet van ruim 61 miljoen euro voor de nieuwbouw van vmbo-scholen.

De heer **Van den Beld** betwijfelt of het extra bedrag een verstandige investering is gelet op het dalend aantal leerlingen in het vmbo. Kan dat geld niet beter aan een tweede vestiging van het gymnasium worden besteed? In Amsterdam is dat een groot succes.

Mevrouw **Kropman** wil graag weten of de kostenstijging kan worden voorkomen door met kleinere aannemers te werken. Komen er nu echt geen verrassingen meer?

Mevrouw **Van Zetten** ziet het geld ook liever aan een tweede gymnasium besteed.

De heer **Pen** is het daar niet mee eens. Juist de leerlingen van het vmbo vormen een kwetsbare groep en ook zij verdienen het om in een goed gebouw te worden gehuisvest. Is de dekking uit de verkoop van de bestaande panden echt voldoende?

De heer **Trompetter** merkt op dat de eerdere overschrijding van 28% nu minder is. De ingezette bezuiniging heeft kennelijk gewerkt, maar gaat die niet ten koste van de gebouwen?

De heer **Elbers** is het eens met de heer Pen dat ook vmbo-scholen goed moeten worden gehuisvest. Als de kosten voor nieuwe gebouwen zijn gestegen, dan is het extra krediet onontkoombaar.

De heer **Schouten** vindt dat het vmbo gestimuleerd dient te worden. Is de verkoop van bestaande gebouwen al gestart en is bekend wat die heeft opgebracht?

De heer **Vreugdenhil** vraagt of er na dit aanvullend krediet genoeg geld overblijft voor andere scholen.

Wethouder **Divendal** gaat in op de vragen en reacties.

Toen het besluit is genomen voor de bouw is mede besloten dat er een bouwindexering zou worden toegepast. De stijging van de kosten was eerst op 28% geraamd, maar blijkt nu nop 16% uit te komen. Hiervan is 6% veroorzaakt door de bouwindexering. De rest heeft te maken met stijgende bouwkosten en dus marktwerking. Ook kleine aannemers kunnen inschrijven bij de aanbesteding.

Tot dusver hebben de twee schoolgebouwen die zijn verkocht, meer opgeleverd dan was geraamd. Er is bij de te verwachten opbrengsten uitgegaan van een conservatieve raming. Het gevraagde bedrag van 4 miljoen euro is een logisch gevolg van eerder genomen besluiten.

Er zal niet voor leegstand gebouwd worden. Juist door snel aantrekkelijke gebouwen neer te zetten kan de werving van nieuwe leerlingen een extra impuls krijgen. Ook het vmbo heeft recht op goede gebouwen.

In het Platform Arbeidsmarkt en Onderwijs is gesproken over verbetering van het imago van het vmbo. Ook daar ziet men nieuwbouw als een positieve factor. Het netwerk 'Vrienden van het vmbo' heeft enige tijd stil gelegen maar zal in het najaar weer starten.

Op voorstel van de **voorzitter** besluit de **commissie** om de nota als hamerstuk met stemverklaring aan de raad aan te bieden.

9. Bestuursrapportage 2008-I, de programma 3, 4 en 7 voorzover betrekking op de portefeuille van de commissie Samenleving

De **voorzitter** stelt het voor de commissie relevante deel van de bestuursrapportage 2008-I aan de orde.

Mevrouw **Kropman** heeft vragen over het kostenoverzicht van de Wmo op pagina 13. Het hoge aantal fte's valt op. Wat doen die mensen allemaal? De staatssecretaris heeft geld beschikbaar gesteld om de arbeidsmarktproblemen in de thuiszorg aan te pakken; hoe ligt dat in Haarlem? Hoe gaan we om met krapte en welke gevolgen heeft die voor acute gevallen? Er wordt voor de inflatie een stelpost

opgenomen. Gebeurt dat ook buiten de Wmo? Er wordt een sportproject gedekt uit de kabelgelden. Wordt daar niet op de zaken vooruitgelopen? Op pagina 29 wordt gesproken over combinatiefuncties. Kunt u dat verduidelijken? Op pagina 57 staat de nachtopvang Bakenessergracht positief gemarkeerd, terwijl de zeventien noodbedden vaak gebruikt worden. Dat laatste lijkt niet positief.

Wethouder **Van der Molen** denkt dat het hoge aantal fte's bij de Wmo te maken heeft met de herindicatie van Wmo beschikkingen. De vraag over de inflatie kan zij nu niet beantwoorden en komt zij op terug. Zij zal nagaan of de zeventien noodbedden inderdaad vaak gebruikt worden. Zij zegt toe na te gaan of deze bedden structureel kunnen worden ingezet.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat in de bestuursrapportage melding wordt gemaakt van de combinatiefuncties, omdat deze informatie ten tijde van de programmabegroting nog niet bekend was.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat bij programma 3 voor de zorg veel punten met groene icoontjes zijn gemarkeerd. Is de situatie wel zo rooskleurig? Bij programma 7 op pagina 21 staat maar bij één item een rood icoontje. Waarom is dat alleen bij dat punt het geval?

Wethouder **Van der Molen** licht toe dat een groene icoon betekent dat de gemeente verwacht het gestelde doel te halen. De rode icoon op pagina 21 betekent dat het onzeker is of de wachtlijsten voor de schuldhulpverlening geheel zullen worden weggewerkt.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie dit agendapunt voldoende heeft besproken. De bestuursrapportage zal bij de kadernota aan de orde komen.

10. Actieplan Jeugd en Veiligheid (onderdeel van integraal veiligheidsbeleid)

De **voorzitter** stelt vast dat dit punt nu gezamenlijk besproken wordt door de commissie Bestuur en de commissie Samenleving. Er komen – naast de aanwezige leden die van beide commissies lid zijn – geen leden van de commissie Bestuur speciaal voor dit punt.

De heer **Azannay** zegt in het actieplan de concrete invulling te missen van de maatregelen voor de jongeren met een strafblad. Gebeurt er behalve het beleid beschreven in de nota 'Kiezen voor jeugd' nog iets concreets voor die groep? In het schema op pagina 23 is opgenomen dat het aantal jeugdige meerplegers van 22 in 2006 naar 11 zal worden teruggebracht. Hoe gaat de wethouder dat doen? Op pagina 27 staat het voornemen om alle jongeren die voortijdig de school verlaten in een leer- en werktraject te plaatsen. Die trajecten zijn toch nauwelijks beschikbaar? Wat doet het jongerenloket op dit gebied en is dat niet rijp voor een evaluatie?

De heer **De Ridder** vraagt welke bijdrage de wethouder verwacht van het jongerenwerk, bij voorbeeld om de situatie op het Brouwersplein te verbeteren. Bij het tegengaan van het gebruik van drugs en alcohol wordt al veel door scholen gedaan. Is het geen tijd om de commerciële locaties op hun verantwoordelijkheid te wijzen?

Mevrouw **Özogul** vindt dat het op dit gebied vaak lastig is om de ouders bij de oplossing van problemen te betrekken. Zij weet dat op sommige scholen jongeren soms voor twee tot drie maanden worden geschorst, zonder dat er een alternatief is. Dit bevordert de uitval uit het onderwijs. Vaak wordt onvoldoende begrepen dat extreem baldadig gedrag een signaal van frustratie is. Zij geeft een voorbeeld van een situatie waarin sprake was van miscommunicatie tussen een behandelaar en de school. Misschien zijn er maatregelen nodig voor een betere communicatie met jongeren die dat soort gedrag vertonen.

De heer **Vreugdenhil** ziet een aantal goede zaken in het actieplan, maar stelt ook vast dat er op dit terrein een groot aantal actoren actief is. Hij denkt dat door verbetering van de coördinatie er veel valt te winnen. Ook de nazorg voor ex-gedetineerden vertoont manco's.

De heer **Pen** is verbaasd dat het gaat om veel minder dan de 1.400 jongeren waar hij vanuit ging. Van het budget wordt maar een betrekkelijk gering deel besteed aan de rol van de ouders. Moet daar niet meer op worden ingezet? Hij wijst op de overlast door hangjongeren op een aantal pleinen in Haarlem. Signalen van bewoners wijzen op een zorgelijke situatie.

De heer **Elbers** vindt dat de problemen op de pleinen niet moeten worden overschat. Mogelijk kan het streetcornerwerk actief worden?

Mevrouw **Van Zetten** mist een evaluatie van de stand van zaken in Haarlem. Het rapport van Radius 'Meedoen of uitvallen' wordt niet genoemd. Is er voldoende personeel om het plan uit te voeren?

Wethouder **Divendal** zegt toe dat er bij de jaarlijkse voortgangsrapportage over de stappen uit de nota 'Kiezen voor jeugd' ook aan de voortgang van het actieplan 'Jeugd en veiligheid' aandacht zal worden geschonken. Hij zal dan ook ingaan op het jongerenloket en de omvang van de probleemgroepen. Het op pagina 34 genoemde project 'Nieuwe kansen' is een voorbeeld van de nieuwe actieve aanpak. Er zullen voldoende leer- en werktrajecten worden geworven. Er zijn projecten voor jongeren die uitvallen uit het onderwijs, zoals time-out projecten. Er zullen binnenkort cijfers aan de raad worden verstrekt over de schooluitval. Wat betreft het tegengaan van het overmatig gebruik van alcohol en drugs, is nu al sprake van een actieve aanpak van commerciële locaties in het kader van het horecabeleid.

De heer **Azannay** zegt dat er door de gemeente gesubsidieerde locaties zijn waar aan jongeren beneden de 16 jaar alcohol wordt verstrekt. Desgevraagd zal hij wethouder Divendal daarover informeren.

Wethouder **Divendal** gaat in op het door mevrouw Özogul gegeven voorbeeld van miscommunicatie. Hij vindt dat deskundigen die jongeren begeleiden, dit binnen het Zorg Advies Team moeten melden.

De **voorzitter** stelt vast dat het onderwerp voldoende is besproken.

(De heer Pen verlaat de vergadering).

11. Brief van GMR OPOH d.d. 29 maart 2008 inzake instemming GMR met intentiebesluit bestuurlijke verzelfstandiging

De **voorzitter** stelt de stukken aan de orde inzake de voorgenomen verzelfstandiging van het Openbaar Onderwijs in Haarlem.

De heer **Elders** merkt op dat de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) van het openbaar onderwijs in Haarlem (OPOH) in zijn brief van 14 januari jl. aan de bestuurscommissie wel met het intentiebesluit heeft ingestemd, maar niet met de verzelfstandiging zelf. De GMR heeft vijf essentiële zorgpunten geformuleerd, waar de algemeen directeur van de OPOH in haar brief van 14 mei naar zijn mening slechts vage antwoorden op heeft gegeven.

De heer **Trompetter** vraagt zich af wat – naast een bezuiniging – het nut is van de verzelfstandiging. Mevrouw **De Jong** vraagt of de wethouder vindt dat de door de directeur gegeven antwoorden een voldoende reactie zijn op de zorgpunten van de GMR.

Mevrouw **Van Zetten** wil weten of de verzelfstandiging de deur openzet naar meer fusies.

Wethouder **Divendal** wijst erop dat formeel het OPOH gesprekspartner is van de GMR en de gemeente weer de gesprekspartner van het OPOH is. Hij zal desondanks de zorgpunten met de medezeggenschapsraad bespreken en met het OPOH overleg voeren, ook over de gebouwen. De verzelfstandiging geeft de OPOH een steviger positie. Bij voorbeeld als de school door goed beleid geld weet te besparen, dan kan dat niet meer door de gemeente worden afgeroomd. Niettemin wil hij zekerheid hebben dat de vijf zorgpunten voldoende weerlegd kunnen worden. Fusievorming is nu ook al mogelijk, maar zal na een eventuele verzelfstandiging gemakkelijker zijn uit te voeren.

De **voorzitter** stelt vast dat er over deze zaak voldoende argumenten zijn uitgewisseld.

12. Subsidie projecten en uitvoering in het kader van Inburgering 2008-2009

Dit onderwerp zal op een ander tijdstip worden behandeld.

13. Actielijst en jaarplanning

Dit punt zal via de mail worden behandeld.

14. Rondvraag

Huisvesting Dreefschool

Mevrouw **Keesstra** zegt dat er gebouwen vrijkomen aan de Korte Houtweg nu het Linnaeuscollege niet het alternatief blijkt te zijn voor het vmbo. Kan daarvan gebruik worden gemaakt om de huisvestingsproblemen van de Dreefschool op te lossen?

Wethouder **Divendal** antwoordt dat voor die leegstaande lokalen al een tijdelijke bestemming is gevonden.

OV-taxi

Mevrouw **Keesstra** reageert op de brief van 2 juni jl. van de wethouder aan de commissie over de OV-taxi. Die bevat een feitelijke opsomming, maar geen eigen mening van de wethouder.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat zij een vergadering heeft gehad met de Stuurgroep OV-taxi. Het loopt niet gemakkelijk. Bij de volgende aanbesteding zal de mogelijkheid aan de orde komen om de OV-taxi weer in eigen hand te nemen, hoewel dat veel geld kost.

Verordening reïntegratie WWB, loonkostensubsidie en gesubsidieerde arbeid

De heer **Trompetter** vraagt of de in de jaarplanning van de commissie genoemde verordening inderdaad in september beschikbaar komt.

Wethouder **Van der Molen** antwoordt dat dit het geval is. De koppeling met de ID-banen zal worden losgelaten.

15. Agenda komende commissie vergadering(en)

Mevrouw **Keesstra** vraagt om de brief van 27 mei jl. van wethouder Van der Molen over de voortgang van Kompas Haarlem en Midden- en Zuid-Kennemerland op de agenda te plaatsen.

De **commissie** gaat hiermee akkoord.

Mevrouw **Van Zetten** zegt dat zij en mevrouw De Jong graag de nota van B en W 'Project integrale dienstverlening in de keten Werk en inkomen' willen agenderen. Het gaat om veel geld.

De **voorzitter** raadt aan om zuinig met de vergadertijd om te gaan, omdat ook vandaag weer is gebleken dat de commissie veel tijd nodig heeft per onderwerp. Hij wijst erop dat het hier gaat om een bevoegdheid van het college. Hij raadt agendering af.

16. Sluiting

De **voorzitter** vraagt de leden van de commissie om te blijven zitten voor een besloten vervolgbijeenkomst van de commissie waarin wethouder Van der Molen een vertrouwelijke mededeling zal doen. Hij sluit de vergadering om 22.25 uur.