

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren Azannay (GroenLinks), Elbers (SP), Hagen (VVD), Pen (CDA), Schouten (Partij
Sparta), Trompetter (Axielijst), Vreugdenhil (CU-SGP), en de dames De Jong (GroenLinks),
Kropman (PvdA), Lodeweegs (PvdA) en Van Zetten (D66);

Mede aanwezig: mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), mevrouw Van der Molen
(wethouder), de heren Mulder (voorzitter) en Nieuwenburg (wethouder, vanaf punt 7);

Verslag: de heer G.B. Schoonderwoerd (namens Notuleerservice Nederland).

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. De vergadering wordt opgenomen en is te zijner tijd via de gemeentelijke website te beluisteren. Hij deelt mee dat mevrouw Van Zetten heeft gevraagd of het actieprogramma Jeugd & Veiligheid, dat als bijlage was gevoegd bij de nota Integraal veiligheidsbeleid 2008-2010, in de commissie besproken kan worden. Die nota is vandaag behandeld in de commissie Bestuur, die voorstelt om het actieprogramma Jeugd & Veiligheid samen met de commissie Samenleving te bespreken. De voorzitter stelt voor dat de commissie Samenleving de commissie Beheer uitnodigt voor een gezamenlijke bijeenkomst over het genoemde actieprogramma.

2. Spreektijd voor belangstellenden (over niet op de agenda staande onderwerpen)

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

Bij de bespreking zal op voorstel van de **voorzitter** punt 8 (over Subsidies Wmo 2008) in samenhang met punt 6 (over het Beleidsplan Wmo) worden besproken.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving d.d. 3 april 2008

- Pagina 4, eerste alinea: mevrouw **De Jong** merkt op dat in haar spreekbeurt het woord 'geldgebrek' vervangen moet worden door 'tijdgebrek'.
- Pagina 7, vierde alinea, spreekbeurt wethouder Divendal: mevrouw **Van Zetten** vraagt waar de toegezegde informatie blijft over de kinderen die zijn uitgeloot voor het voortgezet onderwijs. De **voorzitter** zegt dat volgens de secretaris een brief onderweg is.
- Pagina 8, rondvraag, eerste punt: de heer **Elbers** vraagt of er al iets bekend is over de topsporter rolstoelhockey aan wie een rolstoel is geweigerd. De **voorzitter** zegt daar nu geen informatie over te hebben.
- Pagina 9, vierde alinea, rondvraag: mevrouw **Van Zetten** zegt dat zij per mail antwoord heeft gekregen op haar vragen ex artikel 38 van de Wmo, maar dat zij het college heeft laten weten dat zij het antwoord onvoldoende vindt.
- Met de genoemde aanpassing op pagina 4 stelt de **commissie** de notulen vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Uit de inventarisatie van de **voorzitter** voor de rondvraag blijkt dat:

- de heer **Elbers** een vraag heeft aan wethouder Divendal naar aanleiding van het ingekomen afschrift van de brief van de GMR OPOH van 29 maart 2008 inzake instemming GMR met het intentiebesluit tot bestuurlijke verzelfstandiging;

- mevrouw **Kropman** een vraag heeft voor wethouder Divendal;
- de heer **Hagen** een vraag heeft voor wethouder Van der Molen.

Er zijn geen mededelingen vanuit de commissie of vanuit het college.

6. Ontmoeten, verbinden en meedoen. Beleidsplan Wet maatschappelijke ondersteuning Gemeente Haarlem 2008-2011, alsmede

8. Subsidies Wmo in 2008

De **voorzitter** stelt het beleidsplan Wmo en de subsidienota Wmo 2008 aan de orde. Het gaat vooral om de vraag of de leden akkoord kunnen gaan met het beleidsplan, met de door B en W voorgestelde prioritering en met de financiële vertaling in de Kadernota. Opmerkingen over de subsidienota kunnen nu of in tweede termijn worden gemaakt.

Mevrouw **Kropman** heeft lof voor het vele werk verzet door de gemeente, de betrokken organisaties en burgers die hebben ingesproken. De nota stelt lacunes centraal, terwijl de fractie van de PvdA meer van kansen wil uitgaan en een integrale aanpak vooropstelt. In de nota wordt die aanpak alleen bij het wijkgericht werken in hoofdstuk 5 voldoende zichtbaar. Een bondige visie, een soort rode draad ontbreekt. De fractie wil ook meer financieel overzicht zodat er daadwerkelijk kan worden gekozen. De drie geprioriteerde thema's zijn in principe akkoord. De nota dient echter meer te worden uitgewerkt. De inhoud dient dicht bij de mensen te komen en de burgers moeten meer zelf worden uitgedaagd. Ook aan wonen dient meer aandacht te worden besteed. Als de voorstellen worden uitgewerkt, dan ligt het voor de hand om die in onderdelen in de raad te bespreken.

De heer **Pen** vindt dat uit de nota blijkt dat de schouders eronder zijn gezet, hetgeen energie vrijmaakt. Minpunt is dat de financiële onderbouwing pas bij de Kadernota beschikbaar komt. Hij zou graag zien dat landelijke initiatieven zoals het investeren door bedrijven in de wijken ook in Haarlem wordt opgepakt. Bij visievorming over de Wmo spreekt hem het motto 'ken je doelgroep' zeer aan. Er is wel een woonvisie voor Haarlem maar het blijft onduidelijk voor welke doelgroepen er gebouwd moet worden. De gemeente zou hard moeten werken aan de maatschappelijke opvang, homo-emancipatie en het stimuleren van de inspraak door allochtonen. Vooral om allochtonen te bereiken zouden innovatieve projecten moeten worden ontwikkeld.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat de fractie van GroenLinks de hoop heeft dat de Wmo leidt tot meer samenhang in het veld, zodat de organisaties meer in een ketenaanpak werken ten behoeve van de cliënt. Versnippering van beleid over veel organisaties wordt bijvoorbeeld vooral in de jeugdzorg duidelijk. De nota stroomlijnt naar leefgebieden, waardoor er toch weer een versnipperd beeld ontstaat. De vraag moet centraal staan: "Doen wij het juiste en doen we dat goed?"

De rol van de wijkraden vindt zij onderbelicht. Ook vindt zij dat de rol van de gemeente beter uitgewerkt zou kunnen worden bij de verschillende fasen die in de Wmo worden onderscheiden, zoals hulp krijgen binnen de leefgemeenschap (gebruikelijke zorg), hulp krijgen uit de omgeving, bijvoorbeeld van vrienden of familie (mantelzorg, vrijwilligerszorg), gebruikmaken van algemene voorzieningen of in aanmerking komen voor een individuele voorziening.

Voor de fractie van GroenLinks is informatie, advies en ondersteuning heel belangrijk, want vaak weet de cliënt de weg naar beschikbare diensten en zorg niet te vinden.

De regierol van de gemeente dient beter te worden beschreven. Anders blijven de volgende vragen onbeantwoord: hoe werkt de gemeente samen met organisaties in het veld, hoe betreft zij de burger bij het beleid, hoe vernieuwt zij het aanbod, hoe komt de samenhang met de Wet inburgering en de WSW tot stand?

Ook is onduidelijk hoe de gemeente verantwoordelijkheid aflegt aan de burgers, hoe zij de uitvoering gaat monitoren en hoe zij de klanttevredenheid gaat meten.

Voor mevrouw **Van Zetten** is de Wmo vooral een participatiewet. Haar fractie is dan ook zeer tevreden over het resultaat van de inspraak. De fractie neemt als uitgangspunt: "Wat is de kracht van

de mens?" terwijl de nota de nadruk legt op: "Wat kan de mens niet?" Daardoor wordt te veel uitgegaan van een afhankelijk en zielig mensbeeld.

De nota heeft iets van een rijstebrijberg. De 'civil society' is de rode draad in de Wmo, die meer centraal zou moeten staan in de nota. In de nota ontbreekt de rol van de wijkraden die vooral bij het bevorderen van de sociale cohesie en leefbaarheid een goede rol zouden kunnen spelen. Zij hebben wel meegedaan aan de inspraak, maar hun rol bij de uitvoering van de Wmo verdient meer aandacht. Het is ook de vraag of de huidige afspraken met de welzijnsorganisaties nog voldoen binnen de Wmo. Mantelzorgers zouden veel informatie en steun moeten krijgen. Ook aan allochtonen en ouderen zou in de nota meer aandacht moeten worden besteed. Uit de inspraak blijkt de behoefte aan ontmoetingsplaatsen terwijl de gemeente wijkcentrum De Gentiaan en buurthuis De Hagedis heeft verkocht. In de nota staat op pagina 37 dat het huidige jongerenbeleid tekortschiet. Klopt dat wel? In de nota is onvoldoende aandacht voor huiselijk geweld. Positieve punten zijn de terugkeer van de winkelbus en de aandacht voor de voorschoolse educatie. Graag ziet zij ook een goede financiële onderbouwing.

De heer **Hagen** zegt dat de fractie van de VVD positief oordeelt over het beleidsplan. De inhoud is duidelijk en men kan zich vinden in de drie door B en W gekozen thema's. Hij stelt vast dat het plan een groeimodel is en dat niet nu maar bij de uitwerking meer naar de details moet worden gekeken. Het kan wellicht wel tien jaar duren voor de optimale uitvoering is bereikt. Hij wijst op het gevaar dat men 'duizend bloemen laat bloeien'. De samenhang in het veld is de laatste jaren achteruit gegaan. Coördinatie is dus heel belangrijk en overlap in het beleid moet worden voorkomen. De uitvoering zou zeker elke collegeperiode moeten worden herijkt. Het beleid moet dan zorgvuldig worden geëvalueerd op de effecten voor de burger, mede op basis van de dan geldende politieke realiteit. Als de plannen worden uitgewerkt, dan moeten over de evaluatie toetsbare afspraken worden gemaakt. De wethouder mag wat de VVD betreft verder met de uitwerking. Hij pleit ervoor dat er ruimte blijft om de middelen voor het specifieke Wmo-beleid flexibel in te zetten. Hij vindt dat de Wmo zich zou moeten richten op de 'empowerment' van de zorgvragende burgers, van wie de meeste na verloop van tijd weer zelfstandig zonder hulp verder kunnen.

De heer **Trompetter** vraagt aandacht voor het ketenmodel zodat voorzieningen beter op elkaar aansluiten. Uit de inspraakreacties blijkt dat daar veel aan schort. Zowel bij wonen als bij zorg zou men niet te veel van het marktdenken moeten uitgaan.

De heer **Elbers** is uitermate tevreden over het aantal inspraakreacties en over de kwaliteit ervan. Bij de totstandkoming van de nota heeft de gemeente goed samengewerkt met organisaties en burgers. Hopelijk wordt deze goede werkwijze bij de uitwerking voortgezet. De Wmo-raad is een goede waakhond gebleken met een prima inbreng. Het idee om te komen tot een innovatiefonds is een goede zaak. Dat kan ook aan buurtinitiatieven bijdragen. Het midden- en kleinbedrijf kan meedoen met dat fonds. Het digitale loket is prima, maar kan echt contact zoals huisbezoek niet altijd vervangen. Informatieverstrekking is belangrijk, want gezinnen weten vaak niet wat de Wmo heeft te bieden. De scholing van vrijwilligers is een goede zaak, waar een budget voor dient te komen. Indien het openbaar vervoer goed toegankelijk is voor iedereen, dan zou er op kosten voor individuele voorzieningen kunnen worden bespaard. Deze versterking van het algemene vóór het categorale beleid geldt ook voor het sportbeleid en het inkomensbeleid. Voor de bekostiging van het Wmo-beleid is een behoorlijk budget belangrijk. Het kabinet zou geld over hebben van de Wet werk en bijstand en dat geld naar de Wmo willen overhevelen. Misschien kan het college hier aandacht aan besteden. Voldoende middelen zijn echt nodig, want in de praktijk blijkt dat de uitvoering vaak kiest voor de goedkoopst adequate voorziening.

De heer **Schouten** complimenteert de wethouder voor het geleverde werk om tot een goed beleidsplan te komen. Dit onderwerp wordt waarschijnlijk het belangrijkste van dit jaar. Hij vraagt of de financiële paragraaf niet te optimistisch is. Het faillissement van Stichting Roads was een flinke streep door de rekening. Hoe gaat de gemeente hiermee om?

De heer **Vreugdenhil** vindt dat het beleidsplan terecht ingaat op meedoen en het uit hun isolement halen van mensen. De uitwerking van de nota moet worden afgewacht. Belangrijke zaken zijn: de nazorg voor gedetineerden, opvoedingsondersteuning, de inbreng van vrijwilligersorganisaties (waaronder ook de kerken) en de steun voor mantelzorgers. Hij hoort dat er nog veel problemen zijn bij de OV-taxi. Hij hoopt dat de gemeente ruime middelen beschikbaar stelt voor de uitvoering van de Wmo. De fractie van CU-SGP gaat akkoord met de nota Subsidiebeleid Wmo 2008.

Wethouder **Van der Molen** bedankt de leden voor hun reactie. Zij heeft de indruk dat het beleidsplan op een redelijk groot draagvlak kan rekenen. Zij gaat in op de gemaakte opmerkingen.

Haar visie stoelt op een mensbeeld waarin wordt uitgegaan van de kracht in de mens zelf.

De Wmo probeert bruggen te slaan tussen de mensen. Het gaat erom actief de samenhang in de wijken bevorderen. Sterke mensen kunnen minder sterke mensen steun bieden. Dat vormt de kern van de 'civil society'. Bij het wijkgericht werken staat centraal dat organisaties in de keten goed samenwerken en elkaar niet overlappen. Het gaat om uitvoering dichtbij de mensen. In de wijkcontracten zal meer aandacht aan de Wmo worden besteed.

Uitgewerkte voorstellen zullen zeker in de raad worden behandeld. Voor zover dat mogelijk is, zullen daarin meetbare (smart) prestaties worden genoemd.

Wat betreft de woonvisie: de gemeente is hard bezig om te inventariseren hoeveel aangepaste woningen er zijn. Het streven is gericht op één loket voor het aanvragen van zo een woning. Er is een convenant 'Huisuitzetting' afgesloten. Gisteren heeft het college de nota over het project Herkanswoningen (één-ouder) gezinnen vastgesteld. De nota Stedelijk kompas moet nog worden uitgewerkt.

Het betrekken van allochtonen is juist vanmiddag ook besproken in een benen-op-tafel-overleg.

Daaruit bleek dat de organisaties van allochtonen dat zelf ook een probleem vinden. Ook de opvoedcursussen voor allochtone vaders is besproken. In de nota wordt de gebruikelijke definitie van allochtoon gehanteerd, zodat er ook westerse buitenlanders zoals Polen onder vallen. Ook voor die groepen kan beleid nodig zijn.

Haarlem gaat zich inspinnen voor de homo-emancipatie en de COC kan een uitnodiging voor overleg daarover tegemoet zien.

De wijkraden hebben actief deelgenomen aan het participatietraject en de klankbordgroep.

De regierol van de gemeente zal in de uitwerking goed zichtbaar worden gemaakt.

Er wordt gewerkt aan een nota over huiselijk geweld.

Het beleidsplan is inderdaad een groeiemodel en over vier jaar moet bezien worden of het een goed model was.

Over het jongerenwerk wordt door wethouder Divendal een nota voorbereid.

Over dagbesteding van daklozen is onlangs een nota gereedgekomen.

De gewenste samenwerking door organisaties in een keten zal als absolute eis in de aanbesteding worden gehanteerd.

De problemen met de OV-taxi worden serieus genomen en er vindt goed overleg plaats met de provincie. De wethouder komt hier de volgende keer op terug.

Het innovatiefonds is een goed idee, afhankelijk van de gelden die ervoor beschikbaar komen.

De communicatie zal goed verzorgd worden. Elke gezin zal een Wmo-krant ontvangen.

Het faillissement van de Stichting Roads is vervelend, maar raakt de gemeente nauwelijks, omdat de stichting grotendeels wordt gefinancierd uit de AWBZ. Alleen voor bepaalde activiteiten levert de gemeente een subsidiebijdrage. Er wordt nog overlegd over een doorstart.

Wat betreft het financiële kader: het is nu nog niet helder hoe het budget voor de huishoudelijke verzorging zich gaat ontwikkelen. Voor de mantelzorgondersteuning is voldoende geld beschikbaar.

Er wordt gezocht om het beleid slim te financieren, waarbij niet alles uit het Wmo-budget hoeft te komen. Bij de presentatie van de Kadernota 2008 kan zij hier meer over zeggen.

Zij is benieuwd naar de mening van de leden over de prioritering van de drie thema's.

Die kan eventueel in de raad worden geamendeerd. Zij zal zich in het college blijven inzetten voor het verkrijgen van voldoende middelen voor de Wmo.

Wat betreft de klanttevredenheid: de gemeente doet mee aan de landelijke georganiseerde benchmarkonderzoeken. Het college zal periodiek verantwoording afleggen op de gebruikelijke wijze aan commissies en raad.

De **voorzitter** vraagt de leden nu in tweede termijn op het beleidsplan Wmo en de subsidienota in te gaan. Hij vraagt iedereen een standpunt in te nemen over de daarin genoemde vraagpunten.

Mevrouw **Kropman** is het ermee eens dat het Wmo-beleid moet groeien, maar wil toch graag een visie in de nota opgenomen zien. Zij stelt voor dat de wethouder haar zojuist gegeven antwoord over visie meeneemt in het beleidsplan. Wethouder **Van der Molen** zegt dat toe.

Mevrouw **Kropman** is tevreden met de door de wethouder gegeven antwoorden op haar vragen. Het betrekken van allochtonen zou goed in een wijkproject kunnen. Zij stemt in met het meenemen in de aanbesteding van de eis van een ketenaanpak, maar dat zou ook sociaal verantwoord moeten gebeuren. De fractie gaat akkoord met de nota over het beleidsplan Wmo en met de door het college voorgestelde prioritering. Maar instemmen met de financiële vertaling van de prioritering in de Kadernota blijft een struikelblok. Het lijkt haar mogelijk om nu een redelijke schatting te maken van de kosten van de huishoudelijke verzorging en daarop een kader voor het Wmo-beleid vast te stellen. Zij zou het vreemd vinden om nu akkoord te gaan met de voorgestelde subsidies voor de Wmo, terwijl het Wmo-beleid nog niet is vastgesteld.

De heer **Pen** kan meegaan met de besluitpunten. Vanavond heeft de commissie Bestuur de nota Integraal veiligheidsbeleid besproken. Daarin was een verhelderend schema van alle actoren opgenomen. Het zou goed zijn als zo een overzicht ook in het beleidsplan Wmo wordt opgenomen. Hij stelt tevreden vast dat de wethouder volop bezig is met de woonvisie handen en voeten te geven. Graag hoort hij van de wethouder of het verhaal van de heer Elbers over de meevaller bij de WWB klopt. Hij wil ook graag aandacht voor zijn idee om private partijen en hogere overheden mee te laten betalen. Hij denkt aan microkredieten van het Ministerie van EZ, subsidie van de provincie en van de EU. Ook wil hij graag meer informatie over het diversiteitbeleid voor gehandicapten. Conclusie is dat zijn fractie het met de voorstellen grotendeels eens is.

Mevrouw **De Jong** zegt dat de fractie van GroenLinks niet kan instemmen met het beleidsplan zoals het nu voorligt. De visie die de wethouder vanavond heeft gegeven, had zij in de nota moeten opnemen. Ook ontbreekt een paragraaf over verantwoording. De wethouder heeft nu flink wat voornemens en uitwerkingsnota's genoemd, waarvan de globale strekking in de nota had moeten worden genoemd. Er is weliswaar vorig jaar een startnotitie over de Wmo besproken, maar dan nog dient een beleidsplan duidelijk aan te geven welke visie en welke uitwerkingsrichting bij het beleid gehanteerd zullen worden. De drie door het college gekozen speerpunten zijn niet verkeerd, maar haar fractie zou graag – indien de financiën dat toelaten - het punt 'Informatie, advies en cliëntondersteuning' daaraan toegevoegd zien. Het is nu nog onduidelijk hoe de voorstellen worden gefinancierd. Dit brengt het risico met zich mee dat de uitvoering fout kan gaan.

Mevrouw **Van Zetten** heeft twijfels bij de voorgestelde subsidies voor de Wmo in 2008 en met name maakt zij zich zorgen over Draagnet. Zij heeft gehoord dat cliënten in soms schrijnende situaties lang zonder hulp zitten. Zij wil graag meer weten over de financiering. In ons land zijn in 2007 de middelen voor de huishoudelijke verzorging onderbested. Zij denkt dat dit in Haarlem niet het geval is, maar hoort daar graag iets over van de wethouder. De door het college gekozen drie speerpunten zijn waarschijnlijk de punten die het minste kosten. Met de keuze van de steun voor mantelzorgers is zij helemaal akkoord. Net als GroenLinks wil ook haar fractie het punt 'Informatie, advies en cliëntondersteuning' toegevoegd zien. Dat punt staat voor haar – na mantelzorgondersteuning die als eerste komt – op de tweede plaats in de rangorde. De financiële onderbouwing van de voorstellen is te onhelder en dus niet aanvaardbaar.

De heer **Hagen** vindt dat de wethouder haar visie destijds in de startnotitie en vanavond met haar toevoegingen voldoende heeft duidelijk gemaakt. Het gaat om een groeimodel. Het geld voor dit jaar is beschikbaar en wordt op een later moment in de Kadernota duidelijk ingevuld. Ook daar ziet hij geen probleem. Wel wil hij weten of de organisaties die dit jaar minder subsidie krijgen hierover tijdig worden geïnformeerd, omdat zij waarschijnlijk hun personeelsbezetting moeten aanpassen. De fractie

van de VVD kan dus akkoord gaan met het beleidsplan, met de gekozen prioriteiten en de financiële vertaling. Hij stelt voor om van de nota een bespreekpunt te maken in de raadsvergadering.

De heer **Trompetter** sluit zich aan bij de door de heer Pen genoemde medefinanciering door private organisaties en hogere overheden. Ook het midden- en kleinbedrijf kan een rol spelen. Hij betwijfelt of de keuze voor mantelzorgondersteuning in deze collegeperiode voldoende resultaat zal opleveren.

De heer **Elbers** is het geheel eens met de gekozen drie prioriteiten. Bij de nadere uitwerking kunnen nog wel accenten worden gelegd. Hij vindt de financiële paragraaf onaanvaardbaar, omdat daarmee onzeker blijft of de drie gekozen punten echt kunnen worden uitgevoerd. Op zich is de fractie akkoord met het beleidsplan, maar zij maakt voor de financiën een voorbehoud. Het idee voor een innovatiefonds en de rol van het midden- en kleinbedrijf dient nog eens bekeken te worden. De voorlichting via een aan huis te bezorgen krant is prima, maar voor sommigen is een huisbezoek het aangewezen middel. Hij meent dat het staatssecretaris Aboutaleb was die iets over de overschotten in de WWB heeft gezegd.

De heer **Schouten** wijst erop dat in de nota over het beleidsplan vaak over de Kadernota 2009 wordt gesproken, terwijl dat 2008 moet zijn. Hij heeft de in de subsidienota genoemde bedragen nagerekend en heeft vastgesteld dat er een fout in zit. Graag aandacht hiervoor. De fractie van Partij Spaarnestad heeft wat huiver wat betreft de financiën, maar steunt de nota over het beleidsplan van harte.

De heer **Vreugdenhil** zegt dat zijn fractie akkoord gaat met de nota en de gekozen prioriteiten. Wel moet er ruimte zijn om in de raadsvergadering van mei desgewenst een prioriteit toe te voegen. Over de financiële paragraaf is nog een pittige discussie nodig. De fractie van CU-SGP stemt ook in met de voorgestelde subsidies voor de Wmo in 2008.

De **voorzitter** vat samen dat de commissieleden veel vragen hebben over de financiële onderbouwing. Ook vinden sommige leden dat een paragraaf over visie en verantwoording ontbreekt.

Wethouder **Van der Molen** reageert op enkele gemaakte opmerkingen. De gekozen prioritering is gebaseerd op een peiling onder de Haarlemse bevolking. Informatie, advies en cliëntondersteuning is ook belangrijk. Er komt een nota over de loketten in Haarlem. De gevraagde visie zal zij op papier zetten. Ook zal zij nagaan of er inderdaad een rekenfout zit in de subsidienota. Zij betwijfelt of zij de gevraagde aanvullingen vóór de volgende commissievergadering op 15 mei beschikbaar kan hebben.

Er volgt discussie over de vraag of het beter zou zijn om de nota tegelijk met, of na de Kadernota, of eventueel na het zomerreces te behandelen.

Wethouder **Van der Molen** stelt uiteindelijk voor dat zij alles op alles zal zetten om de gevraagde aanvulling voor de vergadering van 15 mei a.s. gereed te hebben.

De **voorzitter** wijst erop dat, als het de wethouder lukt om de gevraagde aanvulling op 15 mei a.s. in de commissie te brengen, er geen tijd meer is om het voorstel in de fracties te bespreken en er in de raadsvergadering van 22 mei knopen moeten worden doorgehakt. Hij stelt vast dat de commissieleden dat niet bezwaarlijk vinden en dat daarmee het beraad over de agendapunten 6 en 8 kan worden afgesloten.

7. Structureel onderhoud volkstuincomplex Poelpoldervreugde

De **voorzitter** verwelkomt wethouder Nieuwenburg en de behandelend ambtenaar mevrouw Cameron, die in verband met de verhinderd van wethouder Divendal bij de bespreking van dit voorstel aanwezig zijn.

De heer **Hagen** kan het voorstel – als resultaat van diepgaand overleg met alle betrokkenen – steunen. Hij betwijfelt wel of het fenomeen volkstuin nog van deze tijd is.

Mevrouw **Lodeweegs** vindt het een goed voorstel, maar heeft ook een aantal vragen:

- Hoe ver staat het met het onderzoek naar schooltuinen?
- Zijn de grenzen van het complex met de omgeving helder?
- Welke procedure geldt als de gemeente iets niet goed doet op het complex?

De heer **Elbers** vindt het een goed voorstel omdat het getuigt van een gezamenlijke verantwoordelijkheid van burgers en gemeente en het complex daardoor publiek toegankelijk wordt.

Wethouder **Nieuwenburg** wijst erop dat volkstuinten nog steeds een belangrijke maatschappelijke functie hebben. In dit geval gaat het ook om het zo goed mogelijk gebruiken van ruimte in de stad. Hij kan bij de raadsbehandeling een kaartje met de grenzen toevoegen.

Mevrouw **Cameron** meldt dat een eerste verkenning bij scholen in Schalkwijk interesse in schooltuinen heeft aangetoond. Het is de bedoeling om eerst de besluitvorming rond het volkstuincomplex Poelpoldervreugde af te ronden en dan mogelijk een proef met een schooltuin te starten.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel als hamerstuk in de raadsvergadering kan worden ingebracht.

Mevrouw **Lodeweegs** zegt dat bij het raadsvoorstel een kaart niet hoeft te worden toegevoegd.

10. Rondvraag

Op voorstel van de **voorzitter** zullen de commissieleden hun vragen bewaren tot de volgende vergadering of per mail stellen.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

De volgende commissievergadering is op 15 mei a.s.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt om agendering van een stuk verspreid door wethouder Divendal over het niet doorgaan van een vestiging van een Achmea healthcentre in het Pim Mulierstadion.

Mevrouw **Kropman** wil – daarin bijgevalen door mevrouw **De Jong** - graag de subsidies voor de inburgeringtrajecten in de commissie bespreken.

Ook wil mevrouw **Kropman** graag het ingekomen stuk met de beantwoording door wethouder van der Molen van de vraag inzake bestedingen in het welzijnswerk (actienummer 378) bespreken.

De **voorzitter** antwoordt dat plaatsing op de agenda afhankelijk is van de omvang van de totale agenda.

De heer **Trompetter** wil graag het stuk ‘Beleidsintentie maatschappelijke opvang daklozen 2008/2014. Kompas Haarlem en Midden- en Zuid-Kennemerland’ bespreken, dat vandaag ter kennisname op de agenda staat. De **voorzitter** zegt dat behandeling hiervan is aangekondigd.

De heer **Elbers** wil graag overleg over de ingekomen brief van de GMR van OPOH van 29 maart 2008 inzake de instemming van de medezeggenschapsraad met het intentiebesluit tot bestuurlijke verzelfstandiging. Mevrouw **Van Zetten** en mevrouw **Lodeweegs** steunen dit verzoek.

De **voorzitter** antwoordt dat, als het even kan, dit onderwerp op de agenda komt, maar afhankelijk van de omvang van de totale agenda in een navolgende vergadering aan bod kan komen.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.10 uur.