

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 24 JANUARI
2008 VAN DE COMMISSIE BEHEER HAARLEM**

Aanwezige leden en plaatsvervangende leden:

De heren Van den Manakker (SP), Van der Spoel (CU/SGP), De Vries (Partij Spaarnestad), Vrugt (Axielijst), Wiersma (CDA) en de dames Funnekotter (VVD), Hoffmans (GL), De Jong (GL), mevrouw Keesstra-Tiggelman (CDA), Langenacker (PvdA), De Leeuw (SP), Van Zetten (D66)

Afwezig: de heer Bawits en de dames Bosma en Zoon

Mede aanwezig: De heren Visser (voorzitter), Divendal (wethouder) en de dames Blaauboer (secretaris), Verbeten (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom. Mededelingen:

- De informatiemarkt Tunnelstudie Zuidtangent staat onder voorbehoud van besluitvorming in het college gepland op 7 februari 2008 van 18.00 tot 19.15 uur. Het eerste half uur vindt plaats in de Rafter; vanaf 18.30 uur is er een plenair deel voor raadsleden en sprekers.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn geen sprekers.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform vastgesteld.

4a. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 20 december 2007

Tekstuele wijzigingen:

- Pagina 6, bijdrage de heer De Vries onderaan: *twee jaar geleden* wijzigingen in *twee jaar lang*.
- Pagina 11: rondvraag mevrouw Van Zetten over de stoepen in de Crayensterlaan en verder vervangen door: *“Mevrouw Van Zetten constateert dat de herplant van de bomen in de Crayensterlaan opnieuw is uitgesteld, met als excuus dat de straat eerst geplaveid moet worden.”*
- Pagina 11, agendapunt 7: in het advies van de commissie dient *bespreekpunt* gewijzigd te worden door *hamerstuk*.

Mevrouw **De Jong** vraagt of er al meer bekend is over het fietspad op het Wilsonplein.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat de commissie een reactie krijgt.

Mevrouw **De Jong** verzoekt om een manier te vinden om sneller antwoord te krijgen op de toezeggingen.

Wethouder **Divendal** zal proberen om de toezeggingen in het eerstvolgende stafoverleg door te lopen.

De heer **Van den Manakker** vraagt waarom de baggerwerkzaamheden aan de Spaarndamseweg voor de volgende vergadering geagendeerd staan.

Mevrouw **Blaauboer** heeft per e-mail gereageerd dat het onderwerp per abuis geagendeerd is.

De heer **De Vries** merkt naar aanleiding van pagina 8 op dat de heer Van den Beld gepleit heeft voor faciliteiten als water, stroom en toiletten voor de gebruikers van de haven.

4b. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 10 januari 2008

Tekstuele wijzigingen:

- Pagina 3: toevoegen aan het betoog van mevrouw Langenacker: *“Zij verzoekt het klimaatbosje op te nemen in de verordening.”*
- Pagina 3: wijzigen in het betoog van mevrouw De Jong: *achter het bomenbeleid staan* vervangen door *begaan zijn met de bomen*.

- Pagina 3: *Keesstra-Tiggelaar* wijzigen in *Keesstra-Tiggelman*.
- Pagina 4, agendapunt 7: *heeft* vervangen door *zal*.

Het verslag wordt vastgesteld, met inachtneming van de wijzigingen.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Rondvraag: Axielijst, PvdA, GL, CDA en Partij Spaarnestad.

Mevrouw **De Jong** deelt mee dat vanmiddag een excursie naar de Veerplas heeft plaatsgevonden. De heer Buiten heeft voor alle commissieleden een setje materiaal meegegeven dat door de secretaris wordt rondgedeeld.

6. Bomenverordening Haarlem 2007

De **voorzitter** deelt mee dat op 10 januari de eerste termijn van de commissie heeft plaatsgevonden. De wethouder heeft zijn eerste termijn schriftelijk afgedaan. Vandaag volgt de tweede termijn.

De heer **Van den Manakker** blijft moeite houden met ‘kan’ en ‘kunnen’ in het stuk. Het is jammer dat het bomenbeleid nog niet beschikbaar is. Wat betekent ‘verdunding’ onder het kopje ‘herplantplicht’? Het vergt aandacht dat de huidige lijst van monumentale bomen geldig is tot de nieuwe lijst beschikbaar is. Voorts merkt hij op dat de slechte bezorging van de Stadskrant niet in dit stuk thuishoort.

Mevrouw **Funnekotter** is tevreden met de aangepaste verordening. Kan de verordening gezamenlijk behandeld worden met het Groenstructuurplan?

De **voorzitter** constateert dat een aantal commissieleden de brief van de wethouder niet ontvangen heeft. Hij stelt voor om de tweede termijn af te maken en de Bomenverordening als bespreekpunt voor de raad te agenderen.

De heer **De Vries** komt tot de conclusie dat de gemeente niet handhaaft.

Mevrouw **Keesstra-Tiggelman** vraagt of de herplantplicht ook voor de gemeente geldt. Zij verzoekt om illegale kap harder aan te pakken. Zij vindt dat ‘kan’ en ‘kunnen’ vervangen moeten worden door ‘zal’ en ‘zullen’.

Mevrouw **De Jong** begrijpt dat ‘kan’ en ‘kunnen’ te maken heeft met beleidsvrijheid. In het beleid vindt vervolgens de beleidsmatige en juridische verfijning plaats. De Bomenstichting is zuiniger met deze woorden dan de gemeente. Zij verzoekt om hier aandacht aan te besteden. Waarom moet de Bomenverordening op dit moment vastgesteld worden en kan er niet gewacht worden tot het bomenbeleid gereed is? Wanneer worden de soorten en termijnen in de verordening opgenomen? Zij pleit ervoor om hierbij ook de omvang op te nemen.

De heer **Van den Manakker** geeft aan dat het lastig is om stukken vast te stellen als de stukken die daarmee samenhangen nog niet gereed zijn.

Mevrouw **De Jong** is het daarmee eens. Zij vraagt of de één-op-éénherplant ook betekent dat het beleid om pas bij 60% kap nieuwe bomen te planten, verdwijnt.

Mevrouw **Langenacker** heeft verzocht om de leeftijd van monumentale bomen te verlagen van tachtig naar vijftig jaar, zodat de bomen langer meegaan. Voorts moet de leeftijd van waardevolle bomen losgelaten worden. Ondersteunt de wethouder dat? Kan het klimaatbosje in de verordening opgenomen worden of hoort dit thuis in het Klimaatplan?

De heer **Vrugt** zegt dat de verordening staat of valt met de uitvoering en handhaving. Hij maakt er daarom bezwaar tegen dat de verordening nu vastgesteld moet worden, terwijl de beleidsstukken nog niet gereed zijn. In de beantwoording van de inspraak staat dat de gemeente voornemens is om de koppeling tussen bouwvergunning en kapvergunning te maken. Wordt die koppeling gemaakt en wanneer en waar wordt die vastgelegd? Hij ondersteunt het betoog van GL. Hij pleit ervoor om de datum van herplant vast te leggen op de kaplijst.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat het college geen haast heeft met de verordening, maar hij vindt deze wel een verbetering ten opzichte van de oude verordening. Over het algemeen is het wenselijk dat de verordening wordt vastgesteld als de beleidsstukken gereed zijn. Als deze stukken gereed zijn, dan kunnen er nog wijzigingen in de verordening aangebracht worden.

Mevrouw **De Jong** vraagt of het bomen kost als de verordening pas over een half jaar wordt vastgesteld.

Wethouder **Divendal** kan dit niet beoordelen, maar de verordening is wel een vooruitgang voor de bomen. Het klimaatbosje hoort niet thuis in de verordening, maar in het beleid. Hij scherpt zijn toezegging dat de raad later wijzigingen kan aanbrengen in de verordening aan met de uitspraak dat eventuele punten die in de ambtelijke bespreking van het beleid naar voren komen, ook in de verordening opgenomen zullen worden. De gemeente heeft zelf ook een herplantplicht, aangezien voor de gemeente dezelfde regels gelden als voor de burger. De soorten, termijnen en omvang van de te herplanten bomen komen terug in het bomenbeleid.

Mevrouw **Van Zetten** verzoekt de wethouder om toe te zeggen dat er bij de Vijverlaan een nieuwe boom geplant wordt en dat deze boom 'de boom van de toekomst' wordt.

Wethouder **Divendal** zal bekijken of de bomen die op de herplantlijst staan op de Boomplantdag herplant kunnen worden. Als dit niet mogelijk blijkt, dan zal hij de commissie hiervan op de hoogte stellen.

De **voorzitter** stelt voor om de verordening vast te stellen, waarna deze middels amendementen aangepast kan worden als het beleid gereed is. Het hele bomenbeleid komt nog terug.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat de raad de aangepaste verordening als raadsstuk krijgt. Hij zal de Groentoets in artikel 3 van de verordening opnemen. De inhoudelijke discussie komt terug en de opmerkingen van de commissie zullen in het vervolg meegenomen worden. Hij hoopt dat de commissie het stuk als zodanig kan ondersteunen.

Mevrouw **Keesstra-Tiggelman** gaat akkoord met het voorstel, maar hoopt dat dit niet betekent dat de oppositie niets meer in te brengen heeft op dit punt.

Mevrouw **De Jong** volgt het ordevoorstel.

Mevrouw **Langenacker** volgt het ordevoorstel. Zij ondersteunt het betoog van de wethouder.

De heer **Vrugt** gaat akkoord.

Mevrouw **Van Zetten** gaat akkoord.

Mevrouw **Funnekotter** gaat akkoord.

De heer **Van den Manakker** gaat akkoord.

De heer **Van der Spoel** gaat akkoord.

Advies aan de raad: hamerstuk.

7. Milieuwerkprogramma 2008

De heer **Sloos** spreekt in over de openstelling van het kunstijsbaantje van zwembad de Houtvaart. De commissie ontvangt een overzicht van de kosten.

De gemeente Haarlem wil in 2030 klimaatneutraal zijn. In 2005 heeft wethouder Barnhoorn het voorstel van de SSH verdedigd om zwembad de Houtvaart uit te rusten met een kunstijsbaantje, omdat dit de exploitatie van het zwembad ten goede zou komen. De exploitatiebegroting van SSH liet een positief saldo van 4000 euro per jaar zien en de raad heeft ingestemd met het voorstel. In 2006 is het ijsbaantje negen dagen in plaats van drie maanden open geweest. Dit werd verdedigd met het argument dat het om een proefjaar ging. In 2007 is de baan zes dagen open geweest. Er hebben slechts enkele honderden mensen gebruikgemaakt van de ijsbaan. Voor de financiële en milieutechnische resultaten verwijst spreker naar het overzicht. Hij verzoekt de commissie om openstelling in het seizoen 2008/2009 te voorkomen. De SSH had in 2006 een overschrijding van 313.000 euro op de begroting. Die financiële tegenvaller wordt niet in de eigen begroting opgevangen. Daarnaast verzoekt hij om opdracht te geven om te onderzoeken of de ijsbaan een onderdeel van de zonnecollectoren kan worden, zodat de investering nog enigszins financieel en milieutechnisch rendabel kan worden. De besparingen kunnen vervolgens aangewend worden om de reeds drie jaar beloofde invalidenlift te realiseren.

Mevrouw **Hoffmans** vraagt of het klopt dat de installatie in de Houtvaart vervangen wordt door een installatie die tot -13 °C kan bevriezen.

Mevrouw **Funnekotter** vraagt om een nadere specificatie van de zonnecollector en invalidenlift.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt waarom er zo weinig bezoekers komen.

De heer **Van den Manakker** vraagt naar de bron van de cijfers.

Mevrouw **Langenacker** vraagt wie het ijsbaantje bedacht heeft.

De heer **Sloos** weet niet of er een nieuwe installatie komt, maar heeft geconstateerd dat het aantal bezoekers zo gering is dat het ijsbaantje nooit rendabel zal worden. De invalidenlift staat buiten de argumentatie.

De ijsbaan maakt gebruik van eenzelfde constructie als het zonnecollectorsysteem. Als de ijsbaan op dit systeem aangesloten wordt, dan kost het minder geld. De ijsbaan verderop lijkt aantrekkelijker te zijn voor de schaatsers. De cijfers zijn beargumenteerde aannames. Het ijsbaantje is bedacht door de exploitant. Spreker heeft altijd twijfels gehad bij de uitvoerbaarheid.

De heer **Van der Spoel** vraagt wat er met de ontwikkelingen van Schiphol gedaan wordt. Kan het college onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor parkeren buiten het centrum, met gratis openbaar vervoer naar het centrum?

Mevrouw **De Leeuw** vraagt of er langs de spoorbaan nieuwe woningen toegestaan kunnen worden, terwijl daar ammoniaktransporten langskomen.

De heer **Wiersma** heeft begrepen dat de gemeente geen invloed heeft op de ammoniaktreinen. Hij vindt het onverantwoord dat de ammoniaktreinen elke nacht door de binnenstad van Haarlem rijden.

Mevrouw **Langenacker** heeft begrepen dat er een nieuwe wet komt, die voorschrijft dat de risico's van spoorlijnen aangegeven moeten worden.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of het zin heeft de MER voor de Schoterhaven dit jaar af te ronden. Zij zal hiervoor een motie indienen bij de raad. Zij twijfelt eraan of de tunnel door de stad een bijdrage aan de klimaatneutrale gemeente levert.

De heer **De Vries** concludeert dat de helft van de taken in de bijlagen niet in het stuk staat, omdat de oneven pagina's ontbreken.

De **voorzitter** deelt mee dat het volledige stuk via BIS op te vragen is.

Mevrouw **Keesstra-Tiggelman** zegt dat de integrale aanpak in tegenspraak kan zijn met de individuele verantwoordelijkheid van de diverse afdelingen. Wie bewaakt die integrale aanpak? In het stuk staat dat rijden op aardgas bevorderd wordt, terwijl eerder is aangegeven dat dit afgebouwd wordt. Hoe verhoudt dat zich tot elkaar?

Mevrouw **Hoffmans** kan niet beoordelen of de maatregelen voldoende bijdragen aan een goed milieu en een klimaatneutrale gemeente. Het stuk mist een visie. Wordt de uitwerking van de motie 'klimaatneutraal Haarlem in 2030' het uitgangspunt van het milieuwerkprogramma 2009? Het stuk geeft niet aan hoe de integrale aanpak vorm krijgt. De betrokken partijen bij een ontwikkelproject moeten daadwerkelijk gecommitteerd zijn om de zaken gedurende het gehele traject integraal aan te pakken. De gemeente moet in de aansturing van dat proces het voortouw nemen. De processen en uitvoering moeten gewaarborgd en de regels gehandhaafd worden. De gemeente moet ervoor zorgen dat zij vooraan in het proces de duurzaamheid borgt om Haarlem in 2030 klimaatneutraal te hebben.

Mevrouw **Langenacker** vindt het milieuwerkprogramma beter dan vorig jaar, mede door de integrale aanpak. Zij hoopt dat dit goed uitgevoerd wordt. Het werkplan geeft een beeld van de uitvoering van de milieuvraagstukken. Zij pleit ervoor dat het werkprogramma zich richt op 'Haarlem klimaatneutraal'.

De heer **Vrugt** vraagt wat het verschil is tussen het EBH-terrein en het talud van de aan te leggen Schoterbrug, waar sprake is van een vergelijkbare vervuiling maar niet van vergelijkbare maatregelen om de vervuiling teniet te doen. Neemt de wethouder de suggestie om het Mondiaal Centrum als eerste klimaatneutraal te maken over?

Wethouder **Divendal** is verantwoordelijk voor het waarborgen van de integraliteit. Het is de kunst om klimaat, milieu en duurzaamheid ook in de werkprocessen te waarborgen. De afdeling Milieu is onderdeel van de hoofdafdeling Stadszaken, omdat milieu eerder in het proces van andere afdelingen zit. De gemeente pakt de regie op milieubeleid door middel van het milieuwerkprogramma en 'Haarlem klimaatneutraal'. De vier werkgroepen, die ingesteld zijn naar aanleiding van de conferentie, pakken de regie met de externen op. In 'Haarlem klimaatneutraal' moet de continuïteit van de gemeentelijke aanpak vastgelegd worden, zodat die niet vrijblijvend is. Momenteel wordt, in samenwerking met de externe partijen, gezocht naar instrumenten om de doelen meetbaar te maken. Op die manier wordt een relatie gelegd tussen de visie, de afspraken met externe partijen en de resultaten. De gemeente is daarnaast alert op de mogelijkheden van de wetgeving om sancties op te leveren.

De heer **Andela**, hoofd bureau Bodem afd. Milieu, licht toe dat de gemeente probeert externe partijen uit te dagen om met eigen initiatieven te komen. De Wet milieubeheer biedt de mogelijkheid om de achterblijvers te manen om energiematregelen te nemen, die kostenneutraal in de bedrijfsvoering gebracht kunnen worden.

Wethouder **Divendal** vult aan dat de grens nog niet helder is tussen vrijwilligheid en wet- en regelgeving. Mevrouw **Hoffmans** doet de suggestie om te kijken naar de mogelijkheden van de nieuwe vormen van contractering door de Rijksgebouwendienst, waarbij bouwers afgerekend worden op de kwaliteit.

Wethouder **Divendal** heeft op een aantal onderdelen de mogelijkheid om bedrijven te dwingen om klimaatneutraal te werken, maar kan dit niet op alle punten. 'Haarlem klimaatneutraal' is van invloed op het milieuwerkprogramma en vormt een actualisering van het meerjarenprogramma. Naast de gemeente moeten ook de commissies en raad integraal denken. Wat betreft Schiphol vertegenwoordigt de gemeente Spaarnwoude Haarlemmerliede het college en de bewoners vertegenwoordigen Haarlem in het CROSS. Het grondwater in Haarlem-Noord hoort thuis in het Rioleringsplan. Uit het kaartmateriaal blijkt dat hier een investering in drainagesystemen plaatsvindt.

De heer **De Vries** zou de open riolering in Spaarndam in het milieuwerkprogramma opgenomen willen zien.

Wethouder **Divendal** reageert dat dit punt meegenomen wordt in het bestuurlijk overleg met Rijnland. Hij vindt het stimuleren van openbaar vervoer en een transferium een provinciale taak, maar die is hier erg voorzichtig mee. Aan de ammoniaktreinen worden zware veiligheidseisen gesteld, waaronder de afstand tot nieuwe woningbouw. De gemeente voldoet aan deze eis. Desgevraagd zegt hij toe om uit te zoeken of en wanneer het ammoniaktransport eindig is. De MER van de jachthaven kan uit het programma gehaald worden. De MER van het stadion wordt gekoppeld aan de vergunning. De gemeente kan biogas niet meer stimuleren, maar aardgas wordt wel gestimuleerd. Er wordt gekeken naar uitbreiding van het aantal vulpunten voor aardgas. De gemeente doet wel mee aan initiatieven voor biogas. Het Mondiaal Centrum wordt meegenomen in 'Haarlem klimaatneutraal'.

De heer **Andela** vult aan dat voor de ontwikkelingen op het EBH-terrein gekozen is voor een leeflaag van een meter. Met de ontwikkelaar is afgesproken dat bij het CBC-terrein een minder vergaande saneringsdoelstelling door te voeren, maar dit blijft binnen de wettelijke kaders.

De heer **Vrugt** vraagt waarom er bij het talud geen drainagesystemen worden gebruikt.

De heer **De Vries** begrijpt dat er sprake is van tegenvallers met het heien, omdat de fundaties eerst verwijderd moeten worden. Wat gebeurt er met de giftige grond?

De heer **Andela** zegt dat in het verleden gekeken is naar de saneringsmogelijkheden van het Rits-terrein. Het is te kostbaar om alle bronlocaties te verwijderen. Daarom is besloten om de contactrisico's te verwijderen. In het diepe grondwater vindt gedeeltelijke afbraak van stoffen plaats. Er komt een integraal plan voor het gehele gebied. De bouwcombinatie heeft een saneringsplan ingediend, dat voorziet in het verwijderen van het puin. De vrijkomende grond en grondwater worden afgevoerd naar een verwerker.

2^e termijn

De heer **Vrugt** gaat akkoord.

Mevrouw **Langenacker** gaat akkoord.

Mevrouw **Hoffmans** gaat akkoord, maar is benieuwd naar de meetinstrumenten. Wat vindt de wethouder van het verhaal van de inspreker?

De heer **Wiersma** gaat akkoord.

Mevrouw **De Leeuw** gaat akkoord.

De heer **Van der Spoel** gaat akkoord.

De heer **De Vries** wil graag nader geïnformeerd worden over de bouw van de Schoterbrug.

Wethouder **Divendal** zegt toe dat de commissie schriftelijk geïnformeerd wordt over de Schoterbrug. Hij zal nagaan hoe het zit met het ijsbaantje en de commissie hierover informeren.

Advies aan de raad: hamerstuk met stemverklaring.

8. Kredietaanvraag ontwerpfase Fly-overs

De heer **Wiersma** vraagt of bij het neerzetten van een kunstwerk rekening gehouden wordt met eventueel vier sporen.

Mevrouw **Hoffmans** gaat niet akkoord.

Mevrouw **Langenacker** vraagt in hoeverre rekening wordt gehouden met de plannen van Rover. Wat wordt er gedaan aan de veiligheid en de bereikbaarheid van het spoor door hulpdiensten? Rover heeft geconstateerd dat de vervoersstromen richting het stadion onoverzichtelijk zijn. Wat wordt hieraan gedaan?

De heer **Vrugt** gaat niet akkoord.

De heer **Van den Manakker** verzoekt om beter te kijken naar de mogelijkheden van een skatebaan en jeugdthunk, aangezien dit een goede locatie is. Heeft men enig idee of de graafwerkzaamheden vertraging oplopen door archeologie en vervuiling? Is het mogelijk om de Amsterdamse Vaart door te trekken naar het Spaarne? Namens de VVD dringt hij erop aan om de visie van Rover bij de stukken te betrekken.

De heer **Van der Spoel** sluit zich aan bij het voorstel van het CDA. Hij begrijpt dat ProRail meewerkt. Hij hoopt dat dit achteraf geen meerwerknota's oplevert.

Wethouder **Divendal** zegt dat verdubbeling van het spoor technisch mogelijk gemaakt wordt. Bij het bestaande viaduct zijn in dat geval wel aanpassingen nodig. De gemeente gaat echter niet over verdubbeling van het spoor. Hij zal bekijken of station Spaarnwoude bereikbaar is voor hulpdiensten en zal hier in de verdere uitwerking rekening mee houden. Het doortrekken van de Amsterdamse Vaart naar het Spaarne staat buiten dit stuk. Hier zijn echter wel plannen voor. De opmerking over ProRail wil hij nuanceren, aangezien de gemeente er nu met de neus bovenop zit om enorme extra kosten te voorkomen. Hij zal nogmaals kijken naar de skatebaan en het jeugdthunk. Er heeft onderzoek plaatsgevonden naar de onderliggende grond en men verwacht geen problemen in het kader van archeologische fondsen.

Advies aan de raad: hamerstuk met stemverklaring.

9. Brief van wethouder Divendal d.d. 1 oktober 2007 inzake Groenbeleid

Het agendapunt wordt van de agenda afgevoerd wegens afwezigheid van vertegenwoordiger van de VVD.

10. Brief van wethouder Divendal d.d. 8 november 2007 inzake stand van zaken Westelijk Tuinbouwgebied

Het agendapunt wordt van de agenda afgevoerd wegens afwezigheid van vertegenwoordiger van D66.

11. Agenda komende commissievergadering(en)

Voor 31 januari 2008 staan de volgende stukken geagendeerd:

- Bevoorradersprofiel binnenstad en het niet invoeren van een milieuzone voor vrachtwagens

Op verzoek van de SP worden de volgende stukken geagendeerd:

- Handboek inrichting openbare ruimte Binnenstad
- Kaderrichtlijn Watermaatregelen voor Haarlem
- Haarlemse straatnaamborden

12. Rondvraag

De heer **Vrugt** verzoekt om naar de verkeersveiligheid op de Gedempte Oude Gracht te kijken, aangezien de situatie ondoordacht is.

Mevrouw **Langenacker** vult aan dat de panden overlast ondervinden van de trillingen. Wat is de afstand van de busbaan tot de huizen?

Mevrouw **Keesstra-Tiggelman** vult aan dat de fietsers over de stoep fietsen, aangezien zij nergens over straat kunnen fietsen.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat op de Gedempte Oude Gracht allerlei maatregelen getroffen worden om de verkeersveiligheid te verbeteren. Er is sprake van een aantal knelpunten, met name als het gaat om het fietsverkeer. Vandaag zijn er extra verkeersborden geplaatst. Hij heeft aangegeven dat het oordeel van de politie leidend is in het bepalen van de verkeersveiligheid. De busbaan veroorzaakt overlast. De trillingsoverlast is ondervangen met asfalt en de bussen rijden stapvoets. Een tussenoplossing kan zijn om de bussen alleen overdag te laten rijden.

De heer **Wiersma** vraagt of het uitgangspunt is dat het openbaar vervoer hier behouden blijft.

Wethouder **Divendal** zegt dat dit niet het geval zal zijn als de politie oordeelt dat de verkeersveiligheid daarmee in het geding komt. Als dit niet kan, dan zal hij de mogelijkheid van collectief vervoer aan de orde stellen.

Mevrouw **Langenacker** vraagt naar aanleiding van het ongeluk bij Flintys of nagedacht wordt over extra maatregelen.

Wethouder **Divendal** zegt dat vandaag overleg heeft plaatsgevonden tussen de politie, Flintys en de gemeente. Hij weet niet wat de uitkomsten van dit overleg zijn.

Mevrouw **De Jong** heeft gehoord dat ambtenaren bij de bespreking van het Groenstructuurplan de denktank 'rood en groen' niet als keuze van de commissie en raad zien, terwijl de commissie heeft aangegeven dat het burgerinitiatief ook op dit punt gevolgd moet worden. Klopt dit?

Wethouder **Divendal** zal dit nagaan en het eventuele misverstand uit de wereld helpen.

Mevrouw **De Jong** vraagt of het klopt dat de overige bomen in de Crayenesterlaan ook gerooid worden.

Mevrouw **Van Zetten** antwoordt dat de resterende kastanjabomen op korte termijn dood zullen gaan en daarom ook gerooid zullen worden.

De heer **Wiersma** vraagt of het college ervan op de hoogte is dat het pad van boerderij Noord-Akendam niet behoort tot recreatieschap Spaarnwoude. Klopt het dat het college van plan is om hier Sauna van Egmond naartoe te verplaatsen?

Wethouder **Divendal** licht toe dat het recreatieschap over de bestemming gaat. In de loop van 2008 krijgt de commissie duidelijkheid over de uiteindelijke bestemming. Hij kan de vragen niet beantwoorden.

De heer **De Vries** vraagt of er nieuws is over de noodhaven voor De Drijver.

Wethouder **Divendal** zegt dat er dagelijks overleg plaatsvindt. Hij hoopt dat volgende week een locatiekeuze wordt gemaakt. De commissies Beheer en Bestuur zullen hierover geïnformeerd worden.

13. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 19.40 uur.