

Portefeuille M DIVENDAL
Auteur Dhr. C.W. Baars
Telefoon 5113053
E-mail: wbaars@haarlem.nl
MS/JZ Reg.nr. 2008/3170
Bijlagen A en B
B & W-vergadering van 15 januari 2008

## Onderwerp

Advies commissie BBS bezwaarschriften voorbereidingsbesluit Schoterbrug

## Bestuurlijke context

Bezwaarschriften zijn ingediend tegen het besluit van de raad dat een herziening van bestemmingsplannen wordt voorbereid ten behoeve van de bouw van de Schoterbrug.

De commissie beroep – en bezwaarschriften heeft over deze bezwaarschriften advies uitgebracht. Wij stemmen in met het advies van de commissie en besluiten de raad een dienovereenkomstig voorstel te doen.

---

## B&W besluit:

1.  
Het college stemt in met het advies van de commissie om de bezwaren ongegrond te verklaren tegen het besluit van de raad dat een herziening van bestemmingsplannen wordt voorbereid ten behoeve van de bouw van de Schoterbrug en besluit de raad een dienovereenkomstig voorstel te doen;
2.  
Financiële paragraaf: het besluit heeft geen financiële gevolgen,
3.  
Communicatieparagraaf: De betrokkenen worden geïnformeerd over het besluit van de raad; de B&W-nota wordt uitgereikt aan de media.

## **Commissie beroep- en bezwaarschriften**

### **Advies over de bezwaarschriften tegen het besluit van de raad dat een herziening van bestemmingsplannen ten behoeve van de bouw van de Schoterbrug wordt voorbereid.**

Bezwaarschriften zijn ingediend door:

- de heer mr L.J.L. Heukels namens de vereniging de Haarlemsche Jachtclub,
- Vereniging Woonbootbewoners Hekslootpolder/Spaarndamseweg,
- Stichting Milieu – en Natuurbescherming Kennemerland.

De commissie heeft advies uitgebracht in de volgende samenstelling:

- mevrouw mr P.J. Bosma, voorzitter,
- de heer M. Aynan, lid,
- de heer J. Vrugt, lid,
- mevrouw drs L.C. van Zetten, lid,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

#### **I. Hoorzitting:**

##### **A.De hoorzitting van 12 december 2007:**

De commissie heeft op 12 december 2007 een hoorzitting gehouden waarvoor bezwaarden en de behandelend ambtenaar zijn uitgenodigd.

De samenstelling van de commissie op de hoorzitting was:

- mevrouw mr P.J. Bosma, voorzitter,
- de heer M. Aynan, lid,
- de heer J. Vrugt, lid,
- mevrouw drs L.C. van Zetten, lid,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

Op de hoorzitting zijn verschenen:

- mevrouw J. Annôt, de heer T. van den Boomen en de heer P. de Groot namens de Vereniging Woonbootbewoners Hekslootpolder/Spaarndamseweg,
- de heer K. van Broekhoven en de heer T. Vermeij namens de Stichting Milieu – en Natuurbescherming Kennemerland,
- de heer mr W.J.R.M. Welschen en de heer M. de Graaf namens de gemeente,
- de heer Haverkorn en de heer Schmitz, toehoorders.

De heer mr Heukels is met bericht van verhindering niet verschenen.

Op de hoorzitting is - zakelijk weergegeven - het volgende gezegd:

De heren Van Broekhoven en Vermeij:

Het is jammer dat een voorbereidingsbesluit slechts dient om de voorbereiding te laten aanvangen. Er is nog geen sprake van een daadwerkelijk voornemen om een nieuw bestemmingsplan op te stellen. Van deze bevoegdheid wordt geen goed gebruik gemaakt.

Mevrouw Annôt, de heer Van den Boomen en de heer De Groot:

Zij maken zich ernstige zorgen over de veiligheid van de bewoners van de woonboten omdat

de vaarroute heel smal zal worden. De vaarroute is nu 16 tot 24 meter breed, maar wordt versmald tot 11.90 meter. In dit gedeelte moeten boten keren en het is een doorgaande vaarroute.

De veiligheidssituatie moet goed beoordeeld worden om ongelukken te voorkomen.

De vaarroute zou enige meters verbreed moeten worden.

De heren Welschen en De Graaf:

Het is toegestaan een voorbereidingsbesluit te nemen zonder dat daadwerkelijk een bestemmingsplan in voorbereiding is.

Het zou onredelijk zijn indien een voorbereidingsbesluit wordt genomen om een bouwplan mogelijk te maken dat niet uitvoerbaar is, maar dat is niet het geval.

Er is geen verplichting ten aanzien van de fase waarin een bestemmingsplan zich moet bevinden om een voorbereidingsbesluit te kunnen nemen.

De bezwaarmakers worden betrokken bij de voorbereiding van het bestemmingsplan. Zij worden hierover in het eerste kwartaal van 2008 geïnformeerd.

Voor het gehele gebied wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid.

Er is geen noodzaak om een voorbereidingsbesluit te nemen voor het bestemmingsplan dat in 2002 is vastgesteld, maar het is wel mogelijk om dat te doen.

Er worden ter plaatse twee projecten uitgevoerd: de bouw van de brug en de bouw van woningen.

Enige jurisprudentie wordt overgelegd.

## **B. De hoorzitting van 19 december 2007:**

Omdat de heer mr Heukels op 12 december 2007 verhinderd was, heeft de commissie hem opnieuw uitgenodigd voor een hoorzitting van een Kamer van de commissie op 19 december 2007.

De samenstelling van de Kamer was:

- mevrouw drs L.C. van Zetten, plv. voorzitter,
- mevrouw S. Ozogul-Ozen, lid,
- de heer J. Vrugt,
- de heer mr C.W. Baars, secretaris.

Op de hoorzitting zijn verschenen:

- de heer mr L.J.L. Heukels,
- de heer mr W.J.R.M. Welschen en de heer M. de Graaf namens de gemeente.

Op de hoorzitting is – zakelijk weergegeven – het volgende gezegd:

De heer Heukels:

Hij heeft aan zijn bezwaarschrift niets toe te voegen.

## **II. Overwegingen van de commissie:**

### **A. De ontvankelijkheid:**

De commissie stelt vast dat bezwaarden ontvankelijk zijn in hun bezwaarschriften.

## **B. De bezwaren:**

1.

Bij het bestreden besluit heeft de gemeenteraad besloten dat een herziening van de bestemmingsplannen Waarderpolder, Indischebuurt Noord en Uitbreidingsplan Noord wijziging 9A wordt voorbereid voor het gebied zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende tekening gemerkt 301vb022 d.d. 30 mei 2007.

Blijkens de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen, is het besluit genomen om bouwvergunning te kunnen verlenen voor het bouwen van een brug over het Spaarne ter hoogte van de jachthaven. Omdat dit bouwplan met de bijbehorende wegen gedeeltelijk in strijd is met de geldende bestemmingsplannen moet van deze bestemmingsplannen vrijstelling worden verleend en daarvoor is een voorbereidingsbesluit vereist.

2.

Het besluit is gebaseerd op artikel 21 eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Daarin staat dat de gemeenteraad kan verklaren dat een bestemmingsplan wordt voorbereid.

3.

De commissie neemt in aanmerking dat een besluit dat een bestemmingsplan wordt voorbereid ook kan worden genomen zonder dat daadwerkelijk is begonnen met de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan ( zie de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak d.d. 19 september 2007, LJN BB3837, Raad van State, 200703574/1) Alhoewel dat mogelijk is, staat in dit geval echter naar de mening van de commissie in voldoende mate vast dat met de voorbereiding van nieuwe bestemmingsplannen voor dit gebied ook daadwerkelijk wordt begonnen en dat daarin de bouw van de brug over het Spaarne met de bijbehorende wegen is opgenomen.

4.

Over het bezwaar van de Haarlemsche Jachtclub dat het besluit niet van toepassing kan zijn op een bouwvergunning die reeds is verleend, merkt de commissie op dat om vergunning te kunnen verlenen voor dit bouwplan met een vrijstelling van de geldende bestemmingsplannen op grond van artikel 19 eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening volgens artikel 19 vierde lid van deze wet voor het gebied een voorbereidingsbesluit dient te gelden. Dit voorbereidingsbesluit moet gelden zowel op het moment dat op de aanvraag wordt beslist als op het moment dat op de bezwaarschriften wordt beslist.

5.

Over de bezwaren van de Vereniging Woonbootbewoners Hekslootpolder/Spaarndamseweg merkt de commissie op dat deze bezwaren betrokken dienen te worden bij een nog te verlenen vergunning voor de bouw van woningen ter plaatse en bij de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan..

De vereniging heeft de mogelijkheid om naar aanleiding van de bouwaanvraag voor de woningen zienswijzen in te dienen en indien zij dat doet, zal bij de beslissing op de aanvraag over deze zienswijzen een standpunt moeten worden ingenomen.

Tevens heeft de vereniging de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen over het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan en indien zij dat doet, zal ook bij de vaststelling van het bestemmingsplan over deze zienswijzen een standpunt moeten worden ingenomen.

### **III. Advies:**

De commissie adviseert:

1. de bezwaren ongegrond te verklaren,
2. het bestreden besluit te handhaven.

Haarlem, 19 december 2007.

De voorzitter,

P.J. Bosma.

De secretaris,

C.W. Baars.

Aan de raad van de gemeente Haarlem

Onderwerp: bezwaarschriften tegen het besluit van de raad dat een herziening van bestemmingsplannen wordt voorbereid ten behoeve van de bouw van de Schoterbrug.

Nr. cs/bo 2007/ 200257 ea.

## I. Inleiding:

Bezwaarschriften zijn ingediend tegen uw besluit dat een herziening van bestemmingsplannen wordt voorbereid ten behoeve van de bouw van de Schoterbrug.

De bezwaarmakers zijn:

- de heer mr L.J.L. Heukels namens de vereniging de Haarlemsche Jachtclub,
- Vereniging Woonbootbewoners Hekslootpolder/Spaarndamseweg en
- Stichting Milieu – en Natuurbescherming Kennemerland.

## II. Advies van de commissie beroep-en bezwaarschriften:

De commissie beroep- en bezwaarschriften heeft op 12 december 2007 en een Kamer uit deze commissie heeft op 19 december 2007 een hoorzitting gehouden.

De commissie heeft daarna advies uitgebracht.

De commissie adviseert de bezwaren ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven.

De commissie heeft daarbij – verkort weergegeven - het volgende overwogen:

(1)

het besluit is genomen om bouwvergunning te kunnen verlenen voor het bouwen van een brug over het Spaarne ter hoogte van de jachthaven. Omdat dit bouwplan met de bijbehorende wegen gedeeltelijk in strijd is met de geldende bestemmingsplannen moet hiervan vrijstelling worden verleend en daarvoor is een voorbereidingsbesluit vereist;

(2)

Een besluit dat een bestemmingsplan wordt voorbereid, kan ook worden genomen zonder dat daadwerkelijk is begonnen met de voorbereiding van een nieuw bestemmingsplan.

In dit geval staat echter in voldoende mate vast dat met de voorbereiding van nieuwe bestemmingsplannen voor dit gebied ook daadwerkelijk wordt begonnen en dat daarin de bouw van de brug over het Spaarne met de bijbehorende wegen is opgenomen.

(3)

Om vergunning te kunnen verlenen voor dit bouwplan met een vrijstelling van de geldende bestemmingsplannen op grond van artikel 19 eerste lid van de Wet op de Ruimtelijke Ordening moet volgens artikel 19 vierde lid van deze wet voor het gebied een voorbereidingsbesluit gelden, zowel op het moment dat op de aanvraag wordt beslist als op het moment dat op de bezwaarschriften wordt beslist;

(4)

De bezwaren van de Vereniging Woonbootbewoners Hekslootpolder/Spaarndamseweg kunnen worden betrokken bij de nog te verlenen vergunning voor de bouw van woningen ter plaatse en bij de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan..

### III. Conclusie:

Wij delen de mening van de commissie en stellen u voor dit advies over te nemen.

B&W

De raad van de gemeente Haarlem,

gelezen de bezwaarschriften tegen zijn besluit van 6 september 2007 dat een herziening van de bestemmingsplannen Waarderpolder, Indischebuurt Noord en Uitbreidingsplan Noord wijziging 9A wordt voorbereid,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders en het advies van de commissie beroep -en bezwaarschriften van 19 december 2007,

instemmend met het voorstel van burgemeester en wethouders en het advies van de commissie beroep -en bezwaarschriften,

besluit:

- 1.de bezwaren ongegrond te verklaren,
- 2.het bestreden besluit te handhaven.

Gedaan in de vergadering van