



Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de raad van de gemeente Haarlem

Datum 18 december 2007
Kenmerk 2007/233141
Contactpersoon M.H.W. Bonsel
Doorkiesnummer 023-5113174
E-mail mhwbonsel@haarlem.nl
Onderwerp stand van zaken precariobelasting kabels en leidingen

Geacht raadslid,

Eerder heb ik toegezegd dat ik u op de hoogte zou houden van de ontwikkelingen met betrekking tot de precariobelasting op kabels en leidingen. Ik kan u op basis van recente informatie het volgende medelen.

Conform de Verordening precariobelasting van de gemeente Haarlem, zijn voor het belastingjaar 2005 en verder, aanslagen opgelegd voor het hebben van kabels en leidingen in voor de openbare dienst bestemde gemeentegrond. Dit betekent concreet dat aan Continuon Netbeheer (Continuon) en aan het Provinciaal Waterleidingbedrijf Noord-Holland N.V. (PWN) voor het gas-, elektriciteits- respectievelijk waterleiding- netwerk de volgende aanslagen zijn opgelegd. Vermeld zijn afgeronde bedragen.

- elektriciteitsnetwerk: en gasnetwerk: samen € 3,5 mln (*opgenomen in de begroting*)
- waterleidingnetwerk: € 1.5 mln (*niet opgenomen in de begroting*)

Naar aanleiding hiervan hebben beide partijen bij de Rechtbank Haarlem beroep aangetekend.

Continuon stelt zich – kort en zakelijk weergegeven – op de navolgende standpunten:

- het belasten van de netwerken is in strijd met de Elektriciteits- en Gaswet;
- het hebben van kabels en leidingen dient te worden gedoogd, waardoor er geen precariobelasting kan worden geheven;
- het heffen van precariobelasting is in strijd met artikel 8 van de Verordening precariobelasting;
- het tarief is onevenredig hoog en willekeurig vastgesteld;
- het heffen is in strijd met de overige algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Naar het oordeel van de gemeente is precariobelasting niet strijdig met de Elektriciteits- en Gaswet. Er rust op deze netwerken geen wettelijke gedoogplicht zoals bij kabels voor de telecommunicatie. De verwijzing naar de vrijstelling zoals genoemd in artikel 8, van de Verordening berust naar het oordeel van de gemeente op een onjuist lezing. Het



vastgestelde tarief (€ 2,- per meter) is in vergelijking met andere gemeenten niet buitensporig hoog. Er is dan ook geen sprake van een willekeurige heffing. De overige beginselen (zoals het vertrouwensbeginsel) zijn naar het oordeel van de gemeente niet geschonden. De verwijzing van Continuon naar de fusieovereenkomst van 31 mei 1999 mist naar het oordeel van de gemeente eveneens doel, omdat aan deze overeenkomst geen gerechtvaardigd vertrouwen kan worden ontleend dat niet tot de heffing van precariobelasting zou worden overgegaan.

De Rechtbank Haarlem zal (naar verwachting) in de derde week van 2008 een uitspraak doen in deze procedure.

De verwachting is dat Continuon ingeval van een voor hen ongunstige uitspraak, in beroep zal gaan bij de Hoge Raad.

PWN stelt zich (kort en zakelijk weergegeven) op de navolgende standpunten:

- de gemeente dient het gebruik van haar grond toe te staan als eigenaar (gedoogplicht);
- de aanslag is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (artikel 10 van de overeenkomst van 1 juli 1996);
- de heffingsmaatstaf (lengte van het waterleidingnetwerk) is te hoog vastgesteld.

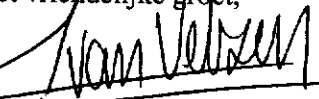
Naar het oordeel van de gemeente rust er op het waterleidingnetwerk geen wettelijke gedoogplicht en staat precariobelasting niet in de weg, evenals artikel 10 van de overeenkomst tussen de gemeente en PWN het heffen van precariobelasting niet in de weg staat. Uit deze overeenkomst blijkt veel meer dat enkel een heffing van leges voor (graaf)vergunningen niet mogelijk is. De lengte van het waterleidingnetwerk is op basis van door PWN verstrekt kaartmateriaal vastgesteld. PWN heeft tegen deze precario een procedure ingesteld.

Onlangs heeft de Rechtbank Haarlem uitspraak gedaan, waarin zij heeft geoordeeld dat voornoemd artikel 10 van de overeenkomst (in samenhang met de overige artikelen van de overeenkomst) het heffen van precariobelasting in de weg staat. Tegen deze uitspraak heeft de gemeente (in hoger beroep) een beroepschrift ingediend bij het Gerechtshof Amsterdam. De mondelinge behandeling zal vermoedelijk in de tweede helft van 2008 plaatsvinden.

Afhankelijk van de uitkomst van deze procedure en het daarmee samenhangende financiële belang, wordt rekening gehouden met een juridisch langdurig traject.

Met deze informatie beschikt u over de meest recente stand van zaken. Ik zal u van de verdere voortgang op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,


Chris van Velzen