

Nota van B&W

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur C.M.J. Meulenbelt
Telefoon 5114941
E-mail: k.meulenbelt@haarlem.nl
WZ/GM Reg.nr. 2008/35909
bijlagen A, B, C en D
B & W-vergadering van 18 maart '08

Onderwerp

voortgangsrapportage wijkcontracten en evaluatie totstandkoming wijkcontracten

Bestuurlijke context

Vijf maanden na ondertekening van de vijf wijkcontracten, is het tijd dat de tussenbalans van de pilot wijkcontracten op te maken: welke concrete acties zijn bereikt of worden voor de zomerreces bereikt, welke knelpunten doen zich voor, wat zijn de ervaringen van de verschillende betrokken partijen bij de totstandkoming van het wijkcontract en welke lessen kunnen hier uit worden geleerd.

Commissieparagraaf: waarom wil het college dat de commissie kennisneemt van dit besluit.

In de B&W nota 'wijkgericht werken aangescherpt' van 12-12-2006, vastgesteld in de commissie bestuur van 11-01-2007, is bepaald dat ervaringen die worden opgedaan met het sluiten van de wijkcontracten de input vormen voor het sluiten van een 2^e serie wijkcontracten.

B&W-besluit:

1. Het college stemt in met de notitie 'Voortgang wijkcontracten en evaluatie totstandkoming wijkcontracten' en bijbehorende bijlagen
2. Het college organiseert z.s.m. een bestuurlijk overleg tussen (afvaardiging van het) college en directie van onze partners
3. Gezamenlijk te besluiten wanneer een 2^e ronde wijkcontracten wordt gestart, welke wijken daarvoor in aanmerking komen
4. Uitgangspunten voor de tweede ronde wijkcontracten zijn:
 - o keuze voor de wijken meer aansluit bij geplande activiteiten/programma's/projecten van de gezamenlijk partners
 - o betere verdeling van het projecttrekkers over de partners
 - o goede verdeling van projecten met snelle resultaten (veegacties) en projecten met resultaten die langer op zich laten wachten (herinrichting, sociale projecten)
 - o spreiding van de start van een wijkcontract over een kalenderjaar
 - o input voor het wijkcontract wordt geleverd via een (beperkte) enquête en/of met een wandeling door de buurt met de burgemeester of wijkwethouder en professionals
 - o spreiding van start projecten binnen een wijkcontract
 - o projecten rondom thema 'schoon en groen' (zwerfvuil, hondenpoep, groenparticipatie) worden zoveel mogelijk samengevoegd
 - o projecten zijn SMART gedefinieerd (concrete projectopdracht, met heldere resultaten, geld en planning)
 - o alleen projecten opstarten als er voldoende betrokkenheid onder bewoners is
5. Het besluit heeft geen financiële consequenties
6. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit
7. De commissie Bestuur ontvangt het besluit van het college ter informatie

Bijlage A: Voortgang wijkcontracten en evaluatie totstandkoming wijkcontracten

1. Inleiding

Deze notitie geeft de stand van zaken weer van uitvoering van de wijkcontracten. Met de B&W nota 'het wijkgericht werken aangescherpt', vastgesteld op 11-01-2007 door de commissie bestuur, bepaalde het college dat zij het wijk- of vraaggericht werken via wijkcontracten een extra impuls wilde geven. In het wijkcontract zijn afspraken tussen gemeente en de partners, politie, corporaties, welzijnsorganisatie, Spaarnelanden en wijkraden vastgelegd in de vorm van projecten. Er zijn vijf wijkcontracten opgesteld met gemiddeld tien projecten per wijk. Het doel van het wijkcontract is de leefbaarheid en veiligheid in de wijken te verbeteren vanuit een wijkgerichte benadering. De wijkcontracten zijn ondertekend op 2 oktober 2007 en hebben een looptijd van 2 jaar. De wijkcontracten hebben het karakter van een pilot: een leerproces waarin steeds duidelijker wordt wat goede elementen zijn en wat voor verbetering vatbaar is. De notitie is gebaseerd op 'Voortgangsrapportages wijkcontracten' (bijlage C) en de 'Evaluatie van de totstandkoming van de wijkcontracten' (bijlage D).

Na de opsomming van de concrete acties uit de wijkcontracten en te verwachte producten voor het zomerreces, wordt ingegaan op knelpunten die tot nu zijn ondervonden. Daarna volgt een samenvatting en conclusies van de evaluatie. De notitie wordt afgesloten met 'Lessen van de pilot wijkcontract' en een voorstel 'hoe verder'. Immers, in de B&W nota 'wijkgericht werken aangescherpt' is bepaald dat ervaringen die worden opgedaan met het sluiten van de wijkcontracten de input vormen voor het sluiten van een 2^e serie wijkcontracten.

2. Voortgang wijkcontracten 5 maanden na ondertekening¹

De wijkcontracten zijn heel positief ontvangen bij de bewoners en de partners. In 12 van 49 projecten zijn concrete resultaten geboekt. Deze variëren van aanleg van vijf nieuwe parkeerplekken in de Vijfhoek-Raaks-Doelen, tot snelheidscontroles in de Leidsebuurt; van een cursus 'hoe spreek ik een ander aan' in de Amsterdamse buurten tot 'wijk van de week' in Delftwijk. In Boerhaavewijk zijn na de bewonersavond diverse acties uitgevoerd: verdwenen prullenbakken zijn teruggehangen; ernstig vervuilde plekken zijn schoongemaakt; de onoverzichtelijke en onveilige bosschages aan de William Harveystraat zijn weggehaald en vervangen door gazon; de voetbalkooien worden periodiek schoongemaakt; fietsenrek bij speeltuin is geleverd. De verwachting is dat tot het zomerreces in maar liefst 25 projecten concrete resultaten worden geboekt. In de meeste pilots zijn dan de 'hotspots' van zwerfvuil in beeld gebracht en zijn de veegacties uitgevoerd. Ook is in de meeste wijken gestart met buurtactiviteiten als sporten, buurtbemiddeling, etc. In bijlage B staan de concrete resultaten opgesomd. Voor een volledig overzicht van de stand van zaken van alle 49 projecten wordt verwezen naar bijlage C.

3. Betrokkenheid

Betrokkenheid in de Vijfhoek-Raaks-Doelen is groot en groeiende (gestegen van 70 naar 130 bewoners).

Betrokkenheid van bewoners in Leidsebuurt in de werkgroepen is redelijk en groeit (van 30 naar 60 bewoners). Dit geldt vooral voor projecten die tijdens de bewonersavond de meeste stemmen kregen.

Betrokkenheid in de Boerhaavewijk is heel redelijk (totaal 44 bewoners).

Betrokkenheid bij de bewoners van de Amsterdamse buurten is redelijk (totaal 32 bewoners), in drie projecten goed.

Betrokkenheid van bewoners in Delftwijk in de werkgroepen is laag (totaal 10 bewoners in de werkgroepen). Stadsdeelmanager beraadt zich samen met *Beamont communicatie* over een strategie.

¹ Voor een opsomming van concrete resultaten wordt verwezen naar bijlage B; voor het volledige overzicht van de voortgang wordt verwezen naar bijlage C

4. Knelpunten

De bewoners en de partners beoordelen de wijkcontracten heel positief; een echt nieuwe manier van werken die (een gevoel van) betrokkenheid creëert bij bewoners. Echter, de huidige opzet laat ook een aantal knelpunten zien.

Resultaten

Voor veel bewoners blijven op dit moment concrete resultaten te lang uit. Uit bovenstaande blijkt dat vooral de komende maanden resultaten zullen worden geboekt.

Inhoud projecten

Projecten zitten inhoudelijk (te) dicht bij elkaar (schoon, hondenpoep en zwerfvuil). Hierdoor is veel overlap. Ook veroorzaakt dit een onnodige belasting van medewerkers, partners en wijkbewoners, waardoor werkgroepen matig worden bezocht.

Projectomschrijvingen

In de projectomschrijvingen is, op verzoek van de wijkraden, ruimte gelaten voor inbreng van bewoners. Keerzijde hiervan is dat veel projecten dus niet SMART genoeg gedefinieerd zijn (m.n. ten aanzien van definitie van het project, geld en planning). Hierdoor is veel tijd besteed aan overleg met bewoners over de projectdefinitie.

Ook de perceptie over wat thuishoort in het wijkcontract is niet altijd duidelijk: in tenminste twee projecten menen bewoners dat ook het ter discussie stellen/aanpassen van gemeentelijke kaders in het wijkcontract thuishoort (t.a.v. bestekken voor groenbeheer, parkeerbeleid binnenstad).

Positief neveneffect: minder SMART gedefinieerde projecten leiden wel tot vertrouwen en begrip: men voelt zich serieus genomen en begrijpt waarom zaken bij de gemeente gaan zoals ze gaan.

Geld

Jaarlijks is 250.000 euro beschikbaar voor de wijkcontracten. Hieruit worden de proces- en organisatiekosten betaald. Uitgangspunt voor de uitvoering van de wijkcontracten is dat deze worden betaald uit reguliere budgetten. Het kost tijd om dit uitgangspunt te organiseren.

Wijkgericht werken is een stuk maatwerk (bewonerswensen) en wijkt af van het standaard werk. De vertaling van dit maatwerk in geld is lastig te maken en past vaak ook niet in richtlijnen die gelden voor reguliere budgetten.

Betrokkenheid en representativiteit

Betrokkenheid verschilt sterk per wijk. Door beperkte betrokkenheid van bewoners kunnen bepaalde projecten niet worden opgestart.

De representativiteit van de bewoners in de wijkgroepen zijn van belang voor het bedenken en uitwerken van de onderwerpen. Op dit moment zijn de werkgroepen niet altijd representatief voor de wijk.

Organisatie externe partners

De belasting voor wijkraden is groot, naast normale werkzaamheden ook deelname aan werkgroepen, mobiliseren van bewoners voor werkgroepen.

Werkbelasting voor Spaarnelanden om aanwezig te zijn bij werkgroepen is te groot. Hierdoor veel afzeggingen. Spaarnelanden wijst terecht op de spanning met het DVO. De opdrachtgever van Spaarnelanden (WZ/OGV) moet nadrukkelijker betrokken worden.

Eén SDO (stadsdeelniveaurorganisatie) is failliet gegaan en nieuwe organisatie Dock is intern anders georganiseerd. Hierdoor is de continuïteit onder druk komen te staan: projecten zijn verlaat opgestart. Ook moeten projectleiders, door interne wisselingen, worden bijgestuurd op inhoud en uitvoering.

Politie en corporaties staan positief tegenover de wijkcontracten en zijn enthousiaste projecttrekker of deelnemer aan projecten.

Organisatie intern

Binnen OGV/DB&T is uitvoering wijkcontracten nog niet structureel geborgd. De huidige opzet levert een veel te groot en niet voorzien tijdsbeslag op voor de organisatie. Noodgedwongen zijn voor alle projecten die vallen onder de categorie 'schoon en heel' (22 projecten!!) twee projectleiders ingehuurd. Dit heeft als nadeel dat de uitvoering van wijkcontracten feitelijk 'buiten de organisatie' plaatsvindt en het vraaggericht of wijkgericht werken niet eigen wordt gemaakt.

De huidige praktijk, van werkgroepen met bewoners en professionals die veelal in de avonduren vergaderen, betekent een andere manier werken namelijk meer verzoeken uit de wijken 'ontvangen' (vaak in de avonduren) en minder technische dagelijks beheer.

Binnen SZ/JOS is geen achtervang geregeld. Door ziekte liggen de twee projecten stil.

Rol stadsdeelmanager i.r.t. projectleiders niet altijd helder (worden niet altijd gezien als opdrachtgever hierdoor is aansturing op voortgang en inhoud lastig). Kaders worden veelal bepaald door lijnorganisatie niet door stadsdeelmanager.

Communicatie

Er is een redelijke onervarenheid bij projectleiders wat communicatiemomenten zijn. De projectleiders worden nu ondersteund door de communicatieadviseurs. Aan de hand van een communicatiekalender wordt actief de publiciteit gezocht waarbij iedere keer de term 'wijkcontract' prominent zal terugkomen. De eerste artikelen zijn verschenen in de stadskrant. Inmiddels vindt afstemming plaats tussen gemeentelijke communicatieadviseur en communicatieadviseurs van de externe partners. Stadsdeelmanagers voeren de regie op externe communicatie.

5. Uit het evaluatierapport: samenvatting en conclusies²

In januari en februari 2008 is de totstandkoming van de wijkcontracten door middel van een kwalitatief onderzoek geëvalueerd. In vijf groepsgesprekken, met ambtenaren, met partners, met wijkraden, met wijkbewoners en raadsleden en drie interviews (directeur corporatie, directeur welzijnswerk en burgemeester) is gesproken over ervaringen van de verschillende betrokken partijen met het proces van het tot stand komen van de wijkcontracten (bijlage D).

- Het fenomeen wijkcontracten wordt door alle partijen als zeer positief beoordeeld. Er wordt een grote mate van enthousiasme en betrokkenheid geconstateerd. Iedereen raadt aan verder te gaan met wijkcontracten, maar iedereen is het er ook over eens dat eerst de huidige pilot goed moet worden afgemaakt en geëvalueerd voordat met nieuwe wijken kan worden begonnen.
- Bij de keuze van de nieuwe wijken willen de partners in het vervolg betrokken worden. Van hen worden immers de nodige inspanningen en investeringen verwacht.
- Het geformuleerde proces werkt op zich goed, echter door vooraf onvoldoende te hebben nagedacht over beschikbare capaciteit (vooral in de ambtelijke organisatie, maar ook bij de wijkraden), het tijdsbeslag en de tijdslijn is het proces niet volledig naar tevredenheid verlopen.
- Daarbij komt dat de communicatie naar bewoners en partners en de aansluiting bewoners-wijkraden onvoldoende en rommelig is geweest. Het goed uitnodigen voor projectgroepen, bewonersavonden en ondertekening van het contract is essentieel om bewoners en partners betrokken te houden.
- De wijkraden zijn van mening dat de communicatie meer in handen moet komen van de bewoners zelf, daarbij ondersteund door de gemeente.
- Het gebruiken van enquêtes als uitgangspunt heeft redelijk goed gewerkt. Echter het kost veel tijd en de keuze van dit instrument maakt dat vooral allochtone bevolkingsgroepen slechts mondjesmaat worden bereikt en betrokken.

² De resultaten van de evaluatie zijn bijgevoegd in bijlage D.

- Door het tijdsgebrek zijn de open antwoorden uit de enquêtes onvoldoende verwerkt en onvoldoende meegenomen bij het opstellen van projectvoorstellen. Dit heeft onder andere geleid tot “voorspelbare” uitkomsten.
 - De bewonersavonden werken goed voor open contact tussen bestuur en bevolking, maar in de huidige opzet te weinig voor het goed vaststellen van uit te voeren projecten.
 - Het opstellen van de wijkcontracten heeft onder een dusdanige druk gestaan dat het eindresultaat weinig bevredigend is en dat zeker de positieve gevoelens van de wijkraden een stevige knauw hebben gekregen.
 - Men doet een groot aantal suggesties voor verbeteringen in het proces:
 - capaciteitsproblemen in de ambtelijke organisatie moeten worden opgelost
 - de verantwoordelijkheden van alle betrokkenen moeten duidelijk worden geformuleerd
 - de beschikbare capaciteit van alle betrokken partijen moet vooraf worden vastgesteld en daarmee de daaruit voortvloeiende mogelijkheid voor het aantal op te starten aantal projecten
 - vanaf het begin moet duidelijk over de tijdsplanning worden gecommuniceerd. Daarbij dient deze tijdsplanning reëel en haalbaar te zijn. Enige fasering of beperking van het aantal projecten zou de ‘behapbaarheid’ en kans op succes kunnen vergroten
 - het is essentieel om duidelijk de resultaten van de projecten te laten zien. Dit bevordert de betrokkenheid en het geloof in het project bij de burgers en versterkt de bereidheid in wijken om mee te doen met de volgende ronde.
- Het bestuur wil ook voor de zomer in de vijf pilotwijken zichtbare resultaten.

6. Lessen uit de pilot wijkcontracten

Gezien de hierboven genoemde knelpunten, zowel voor de eigen organisatie als voor de partners, en de resultaten van de evaluatie, moet een aantal wijzigingen worden aangebracht. De voorgestelde wijzigingen kunnen als uitgangspunt dienen voor een eventuele 2^e ronde wijkcontracten.

Betere verdeling tussen snelle en langer lopende acties

Op de bewonersavond schrijven veel mensen zich in voor concrete acties zoals vegen in de wijk. Het duurt vervolgens veel te lang voordat de bewoners actief betrokken worden bij de uitvoering. Door een betere verdeling tussen projecten met snelle resultaten en projecten die langer duren (bijv herinrichting plein), ontstaat ook een evenwichtige spreiding van resultaten.

Een mogelijkheid om snelle concrete resultaten te boeken, is dat na ondertekening van het wijkcontract de nieuwe klussenbus voor een bepaalde periode specifiek in de contractwijken wordt ingezet voor alle kleine klussen (scheve paaltjes en stoeptegels).

Betere spreiding van de start van projecten

Alle projecten zijn tegelijk gestart, ook projecten die pas in de zomer tot activiteiten leiden. Door een fasering van de start van projecten aan te brengen kan dit voorkomen worden. Met een fasering van de start van projecten kan ook voorkomen worden dat projecten, zoals in de eerste ronde, ‘stil vallen’ omdat gewacht moet worden op de uitvoering van een ander project.

Betere spreiding van start wijkcontract

Bij de eerste ronde wijkcontracten zijn alle contracten tegelijkertijd ondertekend. Een spreiding van de ondertekening van een wijkcontract over een jaar, komt de werkbelasting voor iedereen ten goede.

Samenvoegen van projecten

Projecten met als thema hondenpoep, schoon, en zwerfvuil kunnen worden samengevoegd. Geeft inhoudelijk minder overlap en betekent minder werkgroepen en daarmee minder werkbelasting.

Projecten meer SMART definiëren

Projecten zijn SMART gedefinieerd bij ondertekening van het wijkcontract (m.n. ten aanzien van definitie van het project, geld en planning). Ook is duidelijk dat aanpassing van gemeentelijke

beleidskaders niet thuis hoort in het wijkcontract. Dit betekent dat tussen bewonersavond en ondertekening meer tijd moet worden besteed aan overleg met bewoners over hun wensen. Na ondertekening van het wijkcontract moet zo snel mogelijk gestart worden met de uitvoering! Door deze aanpassing zijn na ondertekening veel minder werkgroepen nodig hetgeen de werkbelasting voor medewerkers, partners en bewoners ten goede komt.

Geld

Kleine acties kunnen uit het budget wijkcontracten worden betaald. Om grotere acties of maatwerk uit het wijkcontract te kunnen uitvoeren is het nodig dat binnen reguliere budgetten, een flexibel, niet benoemd deel wordt opgenomen. De grotere projecten uit het wijkcontract, zoals herinrichting van speelplekken of pleinen, moeten worden ondergebracht in het Meerjarenprogramma 2008 – 2011 achterstallig onderhoud. Dit betekent dat niet alleen technische achterstand een criterium moet zijn voor opname in het programma, maar sociaal maatschappelijk achterstand ook een criterium kan zijn.

Betrokkenheid bewoners

Succes en draagvlak voor de projecten is voor een belangrijk deel afhankelijk van betrokkenheid van bewoners. Daar waar bewoners niet of nauwelijks zijn te mobiliseren is het niet verstandig met een wijkcontract te starten.

Betere verdeling fysieke en niet fysieke projecten

Thans worden 22 van 49 projecten uit het wijkcontract getrokken door één afdeling (SB/BOR, thans WZ/DB). Een betere spreiding van projecten over partners maakt uitvoering beter behapbaar voor gemeente en versterkt samenwerking met partners.

Keuze van de nieuwe wijken: meer aansluiten bij bestaande en geplande activiteiten

De partners moeten worden betrokken bij de keuze voor de nieuwe wijken. Bij de bepaling van nieuwe wijken zouden bestaande en geplande activiteiten/programma's/projecten in een wijk meer leidend kunnen zijn. Daarbij kunnen zowel geplande activiteiten/ programma's/projecten van de gemeente leidend zijn als die van de partners: corporaties, politie, Spaarnelanden, welzijnorganisaties, wijkraden.

Communicatie

Er is een communicatieplan. In de communicatie naar bewoners moet zo snel mogelijk na de ondertekening duidelijk worden gemaakt wanneer men welke acties of activiteiten kan verwachten en waarom.

Input voor wijkcontract

Als input voor wijkcontract is een grootschalige enquête gebruikt. Uit de evaluatie blijkt dat een enquête maar ten dele bruikbaar is: de vraagstelling is vaak sturend en niet alle bevolkingsgroepen worden bereikt. Daarbij moet ook gekeken naar de overdracht van persoonsgegevens naar de wijkraden.

Een alternatieve en snellere manier om tot informatieverzameling zijn wandelingen met de burgemeester of wijkwethouder door de wijk. Voor de wandeling kunnen heel gericht bewoners worden uitgenodigd. Met de partners wordt de wandeling van tevoren uitgestippeld.

7. Voorstel

In de programmabegroting 2008-2012 staat dat in 2008 5 nieuwe wijkcontracten worden opgesteld. Op basis van bovenstaande notitie is het niet verstandig dat het college éézijdig dit besluit neemt. Wanneer een 2^e ronde wijkcontracten wordt opgestart, welke vijf wijken eventueel in aanmerking komen en hoe een eventueel nieuwe ronde wijkcontracten wordt georganiseerd, moet in overleg met partners worden genomen. Daarom neemt het college het volgende besluit:

- het college stemt in met deze notitie en bijbehorende bijlagen
- z.s.m. een bestuurlijk overleg te organiseren tussen (afvaardiging van het college) collegeleden en directie van onze partners
- gezamenlijk te besluiten wanneer een 2^e ronde wijkcontracten wordt gestart, welke wijken daarvoor in aanmerking komen
- Uitgangspunten voor de tweede ronde wijkcontracten zijn:
 - o keuze voor de wijken meer aansluit bij geplande activiteiten/programma's/projecten van de gezamenlijk partners
 - o betere verdeling van het projecttrekkers over de partners
 - o goede verdeling van projecten met snelle resultaten (veegacties) en projecten met resultaten die langer op zich laten wachten (herinrichting, sociale projecten)
 - o spreiding van de start van een wijkcontract over een kalenderjaar
 - o input voor het wijkcontract wordt geleverd via een (beperkte) enquête en/of met een wandeling door de buurt met de burgemeester of wijkwethouder en professionals
 - o spreiding van start projecten binnen een wijkcontract
 - o projecten rondom thema 'schoon en groen' (zwerfvuil, hondenpoep, groenparticipatie) worden zoveel mogelijk samengevoegd
 - o projecten zijn SMART gedefinieerd (concrete projectopdracht, met heldere resultaten, geld en planning)
 - o alleen projecten opstarten als er voldoende betrokkenheid onder bewoners is

Bijlage B: Voortgang wijkcontracten 5 maanden na ondertekening¹

- 1 Vijfhoek-Raaks-Doelen: Jongerenproject:** is een wandeling georganiseerd om geschikte plekken te inventariseren waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten.
- 2 Vijfhoek-Raaks-Doelen: Parkeren in de wijk:** er zijn op aanwijzen van de bewoners vijf nieuwe parkeerplekken op de Kampervest gecreëerd.
De directeur van Greenwheels heeft een presentatie gegeven over het concept autodelen.
- 3 Vijfhoek-Raaks-Doelen: Overlast bromfietzers:** samen met bewoners is een camerasysteem (flitspaal) getest. Inmiddels zoekt politie i.s.m. justitie en gemeente onder welke voorwaarden het systeem kan worden ingevoerd. Geplande handhavingcontroles in 2007 zijn uitgevoerd en zijn voor 2008 ingepland. In het centrum gevestigde maaltijdbezorgende bedrijven zijn schriftelijk over het project geïnformeerd; bedrijven zijn uitgenodigd hun bromfietsen technisch te laten controleren. Eén bedrijf heeft zijn bromfietsen laten nakijken.
Middelbare scholen zijn geïnformeerd over handhavingacties.
Plaatselijk media heeft aandacht gegeven aan het project op 31 januari jongstleden.
- 4 Leidsebuurt: Niet te hard rijden:** geplande snelheidscontroles zijn gehouden
- 5 Leidsebuurt: Brouwersplein:** inloop jongeren in het speeltuingebouw Klarenhof is gestart.
- 6 Amsterdamse buurten: Hoe spreek ik een ander aan.** De geplande cursus is georganiseerd op 12 en 19 november 2007. Er hebben 12 bewoners meegedaan. Cursus wordt opgenomen in het reguliere jaarlijkse aanbod.
- 7 Amsterdamse buurten: groenproject.** Op verzoek van de werkgroep zijn twee vervuilde stukken openbaar groen kort gesnoeid en/of kort gemaaid en schoongemaakt: Van der Hulststraat en rond speelplaats in J.v. Maurikstraat.
- 8 Delftwijk/Waterbuurt:** de jongerenlocatie is geopend en deze wordt druk bezocht.
- 9 Delftwijk/Waterbuurt: Parkeertelling:** is de geplande parkeeronderzoek uitgevoerd en staat op 'Mijn wijk'.
- 10 Delftwijk/Waterbuurt: buurtinitiatieven:** Inmiddels zijn vier aanvragen ingediend.
- 11 Delftwijk/Waterbuurt: Wijk van de week:** politie heeft 1^e 'Wijk van de Week' georganiseerd. De vier door bewoners aangedragen actiepunten, leverden ruim honderd geconstateerde overtredingen op (vooral parkeerovertredingen).
- 12 Boerhaavewijk: Boerhaavewijk Schoon:** Direct na de bewonersavond is een aantal acties uitgevoerd: verdwenen prullenbakken teruggehangen; ernstig vervuilde plekken zijn schoongemaakt; de onoverzichtelijke en onveilige bosschages aan de William Harveystraat zijn weggehaald en vervangen door gazon; de voetbalkooien worden periodiek schoongemaakt; fietsenrek bij speeltuin is geleverd;
- 13 Boerhaavewijk: Leefbaar en veilig Fl.v.Adrichemlaan:** direct na de bewonersavond heeft de politie intensief gesurveilleerd bij de snackbar aan de Floris van Adrichemlaan. De plantenbak, die als hangplek werd gebruikt, is weggehaald - er zijn geen meldingen meer van overlast

Met name in de Vijfhoek-Raaks-Doelen wachten de verschillende projectgroepen op elkaar 'schoonmaakactie' wacht op 'groenparticipatie' en 'jongerenproject' wacht op 'pleinen en tuinen'.

¹ Voor een compleet overzicht van de stand van zaken wordt verwezen naar bijlage C

Te verwachte acties/producten voor het zomerreces²

1. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Pleinen en Tuinen**
Sophiaplein: 1^e fase tijdelijke maatregelen uitgevoerd en het herinrichtingsplan gereed voor uitvoering
Gangolfplein: gereed uitgevoerd
2. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Jongerenproject:**
Pleinregels zijn opgesteld.
3. **Vijfhoek-Raaks-Doelen Parkeren in de wijk**
Het aantal parkeerplaatsen is verder verhoogd door het opheffen van oneigenlijke inritten, kruismarkeringen en door het slim benutten van restruimte. Het aantal plekken voor autodelen is met drie uitgebreid.
4. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Zwerfvuil en afval**
De hotspots zijn in beeld gebracht en zijn voorzien van een passend schoonmaakregime
Zwerfvuilactie uitgevoerd
Het prullenbakken plan is uitgevoerd (afgestemd op hondenpoepproject)
5. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Overlast bromfietsen**
De controles zijn volgens planning uitgevoerd en er is een beslissing genomen over de plaatsing van de ‘flitspaal’
6. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Overlast uitgaanspubliek**
Er heeft een discussie met een representatieve groep jongeren plaats gevonden over hun beleving van de horecaoverlast.
7. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Aanpak overlast hondenpoep**
Het prullenbakken plan is uitgevoerd en het nieuwe hondenbeleid is gecommuniceerd en wordt gehandhaafd
8. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Schoonmaakacties bewoners**
Een wijkschoonmaakactie in combinatie met een groenactie is dit voorjaar uitgevoerd
9. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Groenparticipatie**
Bewoners en gemeente hebben gezamenlijk de spelregels voor het beheer en onderhoud van groen in de openbare ruimte opgesteld. Er zijn inmiddels de eerste groenparticipatie projecten opgestart.
10. **Vijfhoek-Raaks-Doelen: Straatmeubilair en aanpak foutief parkeren**
Een viertal proeflocaties zijn geschoond van overtollig straatmeubilair.
11. **Leidsebuurt: Een schone buurt:**
De hotspots zijn in beeld gebracht en zijn voorzien van een passend schoonmaakregime. De zwerfvuilactie is uitgevoerd en het prullenbakken plan is ook uitgevoerd (afgestemd op hondenpoepproject)
12. **Leidsebuurt: Binnenterrein Zaanlandse:**
Fietsrekken op het binnenterrein zijn weggehaald en compensatie (plaatsing van ongeveer 20 fietsrekken) is gevonden in de Jan Nieuwenhuizenstraat voor de school op het trottoir en in één parkeervak. Er is een raming gemaakt voor de herinrichting van het terrein en de fietsbergingen

² Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage C

zijn opgeknapt.

13. Leidsebuurt: Nadorstplein:

Er zijn extra bloembakken geplaatst op de kop van de Rolandstraat. De bloembakken zijn geadopteerd door enkele bewoners. Er is een nieuw hek geplaatst ter hoogte van de afscheiding met het Brinkmanterrein.

14. Leidsebuurt: Samen werken aan samenleven:

Er is een huis-aan-huis folder geflyerd en er is een training georganiseerd in het kader van buurtbemiddeling.

15. Leidsebuurt: Parkeren in de wijk:

Drie autodate parkeerplaatsen zijn aangelegd. Bij de koorschool, ventweg Westergracht, zijn ten kosten van vier autoparkeerplaatsen tussen de 30 en 40 fietsenrekken geplaatst. Ook op andere plekken zijn extra fietsenrekken geplaatst.

16. Leidsebuurt: Niet te hardrijden

De mobiele snelheidsregistratie heeft op de Westergracht gefunctioneerd. Er zijn diverse snelheidscontroles in de wijk en op de doorgaande wegen gehouden. De bebording is op orde gebracht.

17. Leidsebuurt: Hondencampagne

Het prullenbakkenplan is uitgevoerd (gecombineerd met het project Een schone buurt)

18. Amsterdamse buurten: Een schone buurt:

De hotspots zijn in beeld gebracht en zijn voorzien van een passend schoonmaakregime; Twee schoonmaakacties met bewoners zijn uitgevoerd; Het prullenbakkenplan is uitgevoerd (afgestemd op project Aanpak hondenpoep).

19. Amsterdamse buurten: Groenproject:

Twee groenacties met bewoners zijn uitgevoerd; Een stuk openbaar groen in de J.v. Maurikstraat is netter en aantrekkelijker gemaakt met nieuwe beplanting en tevens zijn omwonenden gestart met groenparticipatie voor dit stuk openbaar groen.

20. Amsterdamse buurten: Aanpak hondenpoep:

Het prullenbakkenplan is uitgevoerd (afgestemd op project Een schone buurt); Het nieuwe hondenbeleid is gecommuniceerd en wordt gehandhaafd; Een actie gericht op gedragsverandering hondenbezitters is met bewoners uitgevoerd.

21. Amsterdamse buurten: Aanbod activiteiten voor kinderen, tieners en jongeren:

De doelgroep heeft een film gemaakt over de wensen van de eigen doelgroep op het gebied van activiteiten in de Amsterdamse Buurten; De film is gepresenteerd.

22. Amsterdamse buurten: Contact met je burens:

Twee activiteiten zijn uitgevoerd, waarbij bewoners elkaar ontmoeten.

23. Amsterdamse buurten: Samen sporten in de wijk:

Twee sportactiviteiten zijn in de wijk georganiseerd.

24. Amsterdamse buurten: Interimbeheer A.L. Dyserinckstraat/T.v. Berkhoutstraat:

De inventarisatie van mogelijke verbeteringen is uitgevoerd; De bewoners zijn ingelicht over de toekomstige ontwikkelingen rond de gekraakte woningen in de T.v. Berkhoutstraat; De aanhangwagen met afval en betonnen bloembakken met afval zijn verwijderd uit de A.L. Dyserinckstraat.

25. **Delftwijk/Waterbuurt: Jongerenlocatie:**
In de komende maanden gaat een aantal jongeren meedraaien als vrijwilliger binnen de locatie en gaat zich inzetten voor het activiteitenprogramma voor jongeren.
26. **Delftwijk/Waterbuurt: Campagne hondenbezit:**
Er is een rondfietsactie geweest om vervuilde plekken en eventueel loslooplekken in beeld te brengen en er zijn extra afvalbakken geplaatst.
27. **Delftwijk/Waterbuurt: Aanpak in/om woningen:**
Burenbemiddeling is ingevoerd en een aantal zijn is voorgedragen voor bemiddeling
28. **Delftwijk/Waterbuurt: Bewonersacties Groen en Straten:**
Er is een wijkshow gehouden en de bewoners doen mee aan de lentefrisactie die de corporaties en Delftwijk Leeft! Organiseren.
29. **Delftwijk/Waterbuurt: Parkeertelling:**
De werkgroep heeft mogelijke oplossingen in kaart gebracht voor de straten waar het parkeerprobleem het grootst is.
30. **Delftwijk/Waterbuurt: Wijk van de Week Politie:**
Er is een tweede Wijk van de week gehouden met inbreng door bewoners van actiepunten waar de politie speciaal op gaat handhaven.
31. **Delftwijk/Waterbuurt: Aanspreken van bewoners:**
De cursus 'Hoe spreek ik een ander aan' is afgerond en een aantal bewoners kan beter omgaan met lastige situaties in de wijk.
32. **Delftwijk/Waterbuurt: Straatherstel jongeren:**
Het onderzoek naar de mogelijkheden jongeren in te zetten bij straatherstel in de buurt is afgerond. Er is een besluit genomen over de uitvoerbaarheid daarvan in Delftwijk/Waterbuurt.
33. **Delftwijk/Waterbuurt: Buurtinitiatieven:**
Er zijn twee initiatieven uitgevoerd
34. **Delftwijk/Waterbuurt: Opvoedingsondersteuning:**
Er is aanvullend budget gevonden
35. **Delftwijk/Waterbuurt: Calamiteitenfonds bestrating:**
De knelpunten op het gebied van bestrating die bij de buurtschouwe naar voren kwamen zijn opgelost met de middelen van het Calamiteitenfonds.
36. **Boerhaavewijk: Boerhaavewijk Schoon:**
De wijkshow is uitgevoerd, waarbij alle objecten worden geïnventariseerd, die moeten worden aangepakt. Bewoners hebben foto's aangeleverd voor de "nulmeting".
Schoonmaakactie is uitgevoerd; gezamenlijke inzet van bewoners, corporaties en de gemeente (ook in de rol als opdrachtgever van Spaarnelanden)
37. **Boerhaavewijk: Leefbaar en veilig winkelgebied Boerhaavepassage**
Inventarisatie knelpunten in dit gebied is gereed. Bewoners hebben foto's aangeleverd voor de "nulmeting". De wijkshow is gehouden, waarbij het achterstallig onderhoud is aangepakt. De winkeliers worden aangesproken op de uitstallingen en op de wijze waarop zij hun vuilnis achter de winkels deponeren.

38. Boerhaavewijk: Floris van Adrichemlaan

Een eerste aanval op de achterstand is ingezet: struiken snoeien, verlichting aanpassen, vervallen hekken bij de scholen herstellen, weghalen dan wel vervangen.

Bij de voetbalkooi zijn –op aanwijzing van de bewoners- twee banken verplaatst waardoor toezicht op de kooi verbeterd is.

Struiken, die nu veel zwerfafval vasthouden, worden vervangen door gazon.

39. Boerhaavewijk: Buren en culturen

Samen met Multicultureel Schalkwijk organiseert DOCK ontmoetingsactiviteiten voor verschillende bewonersgroepen.

Er is een boekje samengesteld met alle activiteiten in de wijk, waar bewoners aan deel kunnen nemen.

Daarnaast is het project De Rijdende Theetuin uitgewerkt. In de zomer wordt een SRV-bus dan wel bakfiets omgebouwd tot theetuin, die door de wijk gaat rijden. De theetuin is een ontmoetingsmogelijkheid voor bewoners en biedt verder de ingang om gezamenlijke buurtactiviteiten te ondernemen.

40. Boerhaavewijk: Hoe spreek ik een ander aan?

In maart staan twee avonden ingepland, waar bewoners kunnen oefenen in het omgaan met ongewenst gedrag. Bewoners leren in overlastsituaties te handelen zonder agressief te worden. Er hebben zich inmiddels 8 bewoners aangemeld.

41. Boerhaavewijk: Adopteer uw eigen groen

Gestart met het aanleggen van geveltuinen; stukken “saai” gemeentegroei wordt door bewoners geadopteerd en in samenwerking met de corporaties wordt gewerkt aan een Lentefrisactie. Hierbij krijgen de portieken een poetsbeurt, wordt de straat eens goed aangepakt en is er een plantenactie. Op de dag van het speeltuinfeest –26 april- wordt het groenproject gepromoot.

42. Boerhaavewijk: Ontmoetingsplekken voor kinderen en ouderen

26 april wordt gebruikt als de feestelijke aftrap van een aantal activiteiten. De één jaar geleden door wethouder Nieuwenburg geopende speeltuin heeft de officiële ‘opening’ van het seizoen. Op die dag is het ook Turkse kinderdag, die in de Ringvaart wordt georganiseerd.

De speeltuin gaat met de verzorgingshuizen Schalkweide en Molenburg diverse activiteiten ondernemen in de speeltuin: voorleesprojecten, “broodtrommeltjesproject”, beheer van de speeltuin.

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACT

Vijfhoek/Raaks/Doelen en Heiliglanden/de Kamp

1. Pleinen en Tuinen
2. Jongerenproject
3. Parkeren in de wijk
4. Zwerfvuil en afval
5. Overlast bromfietsen
6. Overlast uitgaanspubliek
7. Aanpak overlast hondenpoep
8. Schoonmaakacties bewoners
9. Groenparticipatie
10. Straatmeubilair en aanpak foutief parkeren

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Pleinen en Tuinen (1)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Op een aantal plekken in de wijken zijn er problemen als gevolg van een tekortschietende inrichting of een beheerssituatie welke niet altijd aansluit op het gebruik van deze locaties. Dit project heeft betrekking op de Egelantiertuin, het Piet van Heerdenplein, het Doelenplein, het Gangolfplein en het Sophiaplein.
Doel:	Voor genoemde plekken is het noodzakelijk om per locatie maatwerk te leveren. In een op te starten werkgroep van professionals en bewoners wordt dit opgepakt en per locatie uitgewerkt.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een verbetering van de leefbaarheid, het woongenot en gebruiksplezier op en rond deze locaties. 2. Gezamenlijke aanpak en onderhoud heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een inventarisatie van de huidige problematiek per locatie. 2. Om de verbetering in de leefbaarheid vast te kunnen stellen wordt er een nulmeting per locatie gedaan. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd, aan het eind van de projectperiode wordt deze meting herhaald. 3. Een Programma van Eisen voor elk genoemde plein en/of tuin. 4. Een ontwerp maken of aanpassen voor elk genoemde plein en/of tuin. 5. Uitvoeren van deze aanpassingen. 6. Een beheer en onderhoudsplan per locatie. 7. In aansluiting op het gemeentelijk beheer- en onderhoudsplan is vastgelegd wat bewoners hier zelf in kunnen betekenen. (groenparticipatie/ schoonmaken/ aanspreken)

Stand van zaken	
Overleg:	<p>Er is na de ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraden, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 3x bijeengewoest op 23-10-2007, 23-11-2007 en op 28-01-2008.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft.</p> <p>Voor het <u>Gangolfplein</u> is een afzonderlijke werkgroep geformeerd onder leiding van de projecttrekker voor de afsluiting. Terugkoppeling betreffende stand van zaken gebeurt naar de werkgroep door de projecttrekker.</p> <p>Voor het <u>Sophiaplein</u> wordt in samenwerking met de bewoners en ontwerpster van het Ingenieursbureau van Gemeente Haarlem een ontwerp gemaakt ter bespreking in de volgende werkgroep.</p> <p>Er worden op korte termijn een aantal tijdelijke maatregelen voorbereid als tussen fase. Uitvoering dit voorjaar.</p> <p>Voor het <u>Doelenplein</u> hebben de bewoners een ontwerp voorstel gemaakt en gepresenteerd in de werkgroep. Op 20 maart wordt dit voorstel gepresenteerd aan alle bewoners van het Doelenplein</p> <p>Voor het <u>Piet van Heerdenplein</u> is op het moment weinig animo vanuit de bewoners, vanuit de werkgroep en wijkraad wordt actie ondernomen.</p> <p>Voor de <u>Egelantiertuin</u> wordt gesproken over het onderhoud en functioneel gebruik en mogelijkheden in relatie tot de nabij gelegen sloop en bouwactiviteiten. Op het moment weinig animo vanuit de bewoners, vanuit de werkgroep en wijkraad wordt actie ondernomen.</p> <p>Met de wijkraad is een wandeling gemaakt langs de pleinen en tuinen betreffende de problematiek en</p>

	ideeën en wensen. Het volgende overleg van de werkgroep is op 25 februari 2008		
Opgeleverde producten:	3 bijeenkomsten werkgroep Pleinen en Tuinen. Prioriteitslijst pleinen en tuinen. Vastgestelde projectgrenzen per plein of tuin. Inventarisatie bestaande situatie, problematiek, ideeën, wensen, oplossingen per plein of tuin. Door bewoners opgesteld discussiestuk "Doelenplein naar Doelenhofje".		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte met 2 wijkraadsleden, 4 partners en 11 bewoners, grote betrokkenheid. Na herhaalde oproep hebben zich 4 extra bewoners aangemeld.		
Afwijking van contract:	In de werkgroep is door bewoners voorgesteld om ook het Nieuwe Kerksplein, het pleintje bij de Buretstraat en het Proveniershof mee te nemen in het project. Door projectleider is over de eerste twee pleinen gezegd dat nu niet gaat.		
Knelpunten:	De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. Het moment is nu aangebroken om dit te vertalen naar concrete plannen Gevraagde, benodigde capaciteit van de partners voor het uitwerken van de pleinen en tuinen.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	1. Doelenplein 2. Sophiaplein 3. Gangolfplein (grove raming) 4. Piet van Heerdenplein 5. Egelantiertuin	P.M. P.M. € 60.000,-- P.M. P.M.	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Jongerenproject (2)		
Projecttrekker:	Peter Zoetemeijer – Stadsdeelorganisatie Centrum Zuid		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	De afgelopen maanden is in een werkgroep van bewoners met het opbouwwerk gewerkt aan de inhoud van dit project. In totaal is deze werkgroep vier keer bij elkaar geweest. De bewoners hebben met veel overtuiging en geestdrift het probleem/vraagstuk aangepakt. De insteek van de werkgroep is tweeledig. Enerzijds moeten er plekken zijn waar jongeren elkaar kunnen ontmoeten en/of verblijven (ontmoetingsplekken en hangplekken) en anderzijds moet er geen (onaanvaardbare) overlast (blijven) bestaan. Omdat de term overlast subjectief is, is als uitgangspunt genomen dat bewoners zelf de jongeren moeten kunnen aanspreken op voor de bewoners overlastgevend gedrag. Op plekken waar bewoners jongeren niet (meer) aan kunnen spreken moet de overheid/instellingen dat dus doen. In de werkgroep zijn veel zaken aan de orde gekomen die raakvlakken hebben met de andere wijkcontractprojecten, met name met het project Pleinen en Tuinen. De resultaten van de vier werkgroepbijeenkomsten worden benut bij de verder uitwerking van het project.
Doel:	Overlast van jongeren in het wijkcontractgebied te verminderen.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een naar de mening van de bewoners veilige woon-, werk- en leefomgeving, waarbij het eenvoudiger is geworden om jongeren aan te spreken op hun gedrag. 2. Verbetering inrichting openbare ruimte (afstemming op project Pleinen en Tuinen). 3. Pleinregels. 4. Informatie materiaal opstellen voor jeugd en bewoners.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. De eerder gevormde werkgroep is gecontinueerd. 2. Een inventarisatie van plekken waar een verblijfspot zou kunnen komen met als voorwaarde dat het geen overlast mag bieden. Zo mogelijk aanpassen van deze plekken. 3. In de werkgroep is een systematiek ontwikkeld om overlast te registreren. Hierbij moet worden afgestemd met het project Overlast Uitgaanspubliek.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er hebben voorafgaand aan de ondertekening van het wijkcontract vier overleggen plaatsgevonden. In november is besloten te wachten op ontwikkelingen binnen de werkgroep Pleinen en Tuinen. In december is er nog wel een wandeling geweest om geschikte plekken voor jongeren te inventariseren die deel al op papier stonden. Verder is er contact geweest met de partners en jongeren. In maart is er een overleg gepland met jongeren in samenspraak met het project Uitgaansoverlast. In aansluiting op het project Pleinen en Tuinen (Sophiaplein) wordt nu een voorstel gemaakt voor de pleinregels.		
Opgeleverde producten:	Voorlopige inventarisatie geschikte plekken om te verblijven op de openbare weg.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Goede betrokkenheid van bewoners, wel enige frustratie over de mogelijkheid die de overheid heeft om in hun ogen simpele zaken op te lossen. Er wordt nog contact gezocht met de scholen zoeken.		
Afwijking van contract:	Geen.		
Knelpunten:	Afstemming andere projecten en voortgang Pleinen en tuinen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	P.M.		

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Parkeren in de wijk (3)		
Projecttrekker:	Michel de Graaf – Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	In de wijkenquête werd aangegeven dat het, ondanks het vergunningensysteem, moeilijk is om een parkeerplaats te vinden. Daarnaast waren er ook klachten over foutgeparkeerde auto's op hoeken en trottoirs. (zie ook project Straatmeubilair en tegengaan fout parkeren). De eerste stap is geweest om de parkeerproblemen beter in beeld te brengen. Daartoe is een parkeeronderzoek gehouden. In dit onderzoek is de capaciteit gemeten versus de bezetting. Ook het aantal uitgegeven parkeervergunningen is er ter illustratie in opgenomen.
Doel:	In overleg met de bewoners te komen tot breed gedragen oplossingen voor het parkeerprobleem in de wijk, uitvoerbaar binnen de contractperiode. Op 17 september jl. is er een eerste brainstormsessie gehouden met enkele bewoners die zich hebben aangemeld voor de werkgroep parkeren. Er is door de bewoners een document overhandigd met een visie over parkeerregulering. Deze visie en wat er verder nog aan ideeën ontstaat, zullen de komende maanden worden bekeken op haalbaarheid.
Resultaten:	Verbeteringen parkeervoorzieningen en vermindering van het aantal hinderlijk en/of gevaarlijk geparkeerde auto's.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bespreken van de door de bewoners aangedragen visie over parkeerregulering. In de voortgangsrapportage wordt aangegeven welke ideeën binnen de contractperiode kunnen worden uitgevoerd. 2. Draagvlak voor een samengesteld pakket van kleine parkeerverbeteringen. Onderstaande inventarisatie wordt besproken in de werkgroep: <ol style="list-style-type: none"> a. Het aantal parkeerplaatsen beperkt verhogen door bijvoorbeeld het opheffen van oneigenlijke inritten (of het toestaan parkeren gebruikers op eigen inritten). b. Een optimale benutting van de parkeerplaatsen door het opschonen van gehandicapten- parkeerplaatsen. c. Het stimuleren van autodelen, waarbij de gemeente faciliteert door het beschikbaar stellen van de parkeerruimte, de aanbieders de auto's beschikbaar stellen en de bewoners een abonnement zouden kunnen nemen. d. Schouw van plekken in de wijk waar, met kleine ingrepen, verbeteringen kunnen worden gedaan in de parkeersituatie voor alle soorten voertuigen. Dat betekent, dat het ook kan voorkomen dat parkeerplaatsen voor auto's vervangen worden door fietsenrekken. 3. Initiatieven stimuleren voor andere oplossingen om het parkeerprobleem aan te pakken.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na de ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraden, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep is 30 januari voor de derde keer bij elkaar gekomen. In het volgende overleg op 19 maart staat de aanpak van oneigenlijke inritten en kruismarkeringen op de agenda.		
Opgeleverde producten:	Op de Kampervest zijn vijf nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Er is een informatiebijeenkomst geweest over het uitbreiden van autodelen.		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte in oktober jl. met 9 vrijwilligers/ wijkraadsleden; inmiddels zijn dat er 18. De betrokkenheid is groot en men denkt actief mee over parkeren in de wijk.		
Afwijking van contract:	Er ligt een behoorlijk revolutionair voorstel van enkele wijkbewoners, waarover in de komende werkgroepvergaderingen gesproken zal worden. Een en ander houdt sowieso verband met de oplevering van de nieuwe Raaksgarage en zal dus niet binnen de contractperiode tot meetbaar resultaat leiden.		
Knelpunten:	Op dit moment zijn er geen knelpunten		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	Aanleg 5 p.plaatsen Kampervest	€ 1.000,-	Exploitatie parkeren.

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Zwerfvuil en afval (4)		
Projecttrekker:	Kees Steinmetz-Wijkzaken		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Veel mensen hebben in de enquête aangegeven dat zij zich storen aan zwerfvuil. Door maatwerk te leveren bij het zwerfvuil verwijderen en het vegen van straten en stoepen beter aan te laten sluiten op de situatie wordt hier gericht aan gewerkt.
Doel:	Het terugdringen van de hoeveelheid zwerfvuil op straat en in het groen.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een werkgroep opgericht van professionals en bewoners. 2. Er is een analyse gepleegd waaruit blijkt op welke plekken veel zwerfvuil voorkomt. 3. Maatwerk geleverd in de veefrequenties. 4. Een gedragsverandering en bewustwording onder bewoners / gebruikers van de openbare ruimte.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een gerichte voorlichtingscampagne t.a.v. zwerfvuil gehouden voor eind 2008. 2. Er is een actie georganiseerd om zwerfvuil op te ruimen. De actie wordt 2x per jaar gehouden gedurende een halve dag en wordt in samenwerking met de partners uitgevoerd. 3. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. 4. Er wordt op basis van behoefte geveegd en afval (straatprullenbakken) ingezameld. (zie ook het prullenbakkenplan bij het project hondenpoep) 5. Er is en wordt een inventarisatie bijgehouden van de locaties (hotspots) van zwerfvuil en soort/aantal.

Stand van zaken:			
Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 3x bijeengewees op 13-11-2007, 08-01-2008 en 20-02-08.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft. In de werkgroep van 20-2 was de verwachting van bewoners dat er inmiddels meer actie zouden zijn ondernomen. ER zijn locaties aangegeven waar nieuwe prullenbakken moeten komen. Dit wordt nu uitgewerkt. Op 9 april is het volgende overleg met de werkgroep.</p>		
Opgeleverde producten:	<p>Bijeenkomsten werkgroep Zwerfvuil en afval. Inventarisatie van probleemlocaties, Hotspots. Nulmeting en plan voor uitbreiding prullenbakken</p>		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep heeft 3 wijkraadsleden, partners en 5 bewoners, betrokkenheid is goed.		
Afwijking van contract:	Geen.		
Knelpunten:	<p>Animo bewoners, na herhaalde oproep van 03-12-2007 10 nieuwe aanmeldingen.</p> <p>De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen.</p>		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	P.M.	P.M.	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Overlast bromfietzers (5)		
Projecttrekker:	Frans Kors - politie		

Wijkcontract tekst:	
Doel:	Het terugdringen van onveilige situaties en van overlast, veroorzaakt door bromfietzers, in de Haarlemse wijken Heiliglanden/de Kamp en Vijfhoek/Raaks/Doelen. Het project richt zich vooral op de locaties Kleine Houtstraat en Gierstraat en op de branche "maaltijdbezorgers".
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grotere veiligheid voor bewoners en gebruikers van de openbare ruimte. 2. Grotere pakkans van bromfietzers die zich niet aan de regels houden. 3. Duidelijkheid voor de bestuurders van bromfietzers met betrekking tot de wegen/weggedeelten door het centrumgebied waarvan zij gebruik mogen maken. 4. Groter bewustzijn bij bromfietzbestuurders m.b.t. de gevaren en risico's van hun gedrag en de veroorzaakte overlast.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er worden minimaal 60 handhavingscontroles uitgevoerd op het rijgedrag van bromfietzbestuurders; minimaal 5 keer wordt dat gecombineerd met een controle op de technische eisen voor bromfietzen. 2. Het gebruik van een of meer automatische controlesystemen ("flitspaal") is, in samenspraak met een vertegenwoordiging van bewoners, getest in de Kleine Houtstraat en/of Gierstraat vòòr 1 januari 2008. 3. Indien naar het oordeel van professionals (Gemeente, Politie, Systeemfabrikant) de test uitwijst dat installatie en gebruik redelijkerwijs is te realiseren wordt het systeem zo snel mogelijk in gebruik genomen en toegepast in de Kleine Houtstraat en/of de Gierstraat. 4. Voordat de handhavingsacties beginnen wordt 1 technische controle binnen het projectgebied uitgevoerd op voor bromfietzers vrijwillige basis; werkgevers van maaltijdbezorgers in het centrumgebied worden daarover geïnformeerd en uitgenodigd hun voertuigen aan de controle te onderwerpen. 5. Bij de middelbare scholen in het centrumgebied is het project bekendgemaakt voordat met handhavingsacties wordt begonnen; de scholen is gevraagd naar bereidheid om mee te werken aan het project door lesuren daarvoor vrij te maken, c.q. voorlichtende acties op hun terrein toe te staan. 6. De bij de politie bekende maaltijdbezorgers binnen het centrumgebied zijn bij aanvang voor de eerste handhavingscontrole geïnformeerd over het project. 7. Tijdens de projectperiode worden maaltijdbezorgende bedrijven minimaal twee keer geïnformeerd over de voortgang van het project en gemotiveerd er voor te zorgen dat hun medewerkers geen overtredingen (hoeven te) plegen; de bedrijven die zich daarvoor goed inzetten worden beloond. 8. Indien een minderjarige bromfietzbestuurder in het kader van het project wordt bekeurd (middels staande houding) wordt daarvan middels een brief kennisgegeven aan de ouders / verzorgers en/of de werkgever. 9. Gemeente en Politie hebben voor 1 december 2007 de mogelijkheden voor een alternatieve route (noord-zuid en v.v.) voor bromfietzers onderzocht. 10. Voor 1 december 2007 is onderzocht of het mogelijk is de voor bromfietzers gewenste route als zodanig met bebording duidelijk aan te geven; een dergelijke bebording wordt vervolgens voor 1 april 2008 gerealiseerd. 11. Voor de start van handhavingsacties en aan het eind van het project wordt in ieder geval in de Kleine Houtstraat en in de Gierstraat het aantal bromfietzbewegingen geteld. 12. Middels verschillende media wordt gecommuniceerd dat het project start; tijdens het project worden enkele malen (bijv. eens per kwartaal) via de media bekend gemaakt wat de resultaten zijn. Deze communicatie-activiteiten kunnen onderdeel zijn van de algemene communicatie m.b.t. de pilot.

Stand van zaken:	
Overleg:	Er hebben voorafgaand aan de ondertekening van het wijkcontract een aantal overleggen plaatsgevonden om de tekst van het wijkcontract op te stellen. Op 22 november is samen met bewoners het camerasysteem getest
Opgeleverde	M1. De eerste (technische) controle is gehouden op 4 oktober jl. Daarnaast zijn in 2007 regelmatig

producten:	<p>handhavingsacties gehouden. Alle handhavingscontroles zijn voor 2008 ingepland. 50 zijn er zeker vastgesteld . De overige 10 worden ad hoc gerealiseerd.</p> <p>M2. Is uitgevoerd.</p> <p>M3. Systeem kan worden toegepast. Er wordt uitgezocht ism Justitie en gemeente onder welke condities de ‘flitspaal’ingevoerd zou kunnen worden. De projectrekkter streeft er naar om in de Gierstraat de paal te plaatsen op het moment dat de herinrichting Grote Houtstraat gereed is (april)</p> <p>M4 en M6. De in het centrum gevestigde maaltijdbezorgende bedrijven zijn schriftelijk over het project ingelicht; één bedrijf heeft zijn bromfietsen op de controleplaats laten nakijken.</p> <p>M5. Er is overleg met de scholen geweest. Er zijn nog geen afspraken gemaakt.</p> <p>M7. Nog geen actie</p> <p>M8. Er zijn drie brieven verstuurd</p> <p>M9 en M10. In samenwerking met de gemeente is gezocht naar een alternatieve route voor bromfietzers in de richting zuid-noord; deze is er niet. De optie om gebruik te maken van het fietspad langs het Spaarne is afgefallen vanwege het te groot aantal fietsers dat van die route gebruik maakt.</p> <p>M11. Bromfietzers worden geteld.</p> <p>M12. Plaatselijke media hebben aandacht gegeven aan project. Op 31.1.08.is een artikel gepubliceerd in stadskrant.</p>		
Betrokkenheid en samenwerking:	<p>De werkgroep met vier bewoners heeft meegewerkt aan het opstellen van de wijkcontract tekst. Inmiddels hebben 12 bewoners zich opgegeven om betrokken te zijn bij dit project. De waardering voor dit project is groot. Project is vaak genoemd als voorbeeld omdat het SMART omschreven is</p>		
Afwijking van contract:	<p>Geen</p>		
Knelpunten:	<p>Geen acceptabele alternatieve Noord-Zuid route voor bromfietsverkeer kunnen vinden, waardoor gedrag bromfietzers moeilijk zal veranderen zonder handhavingsacties</p>		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	<p>Onderzoek moet nog uitwijzen of camerasysteem kan worden toegepast. De kosten hiervoor zijn nog niet in beeld gebracht.</p>	<p>P.M.</p>	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Overlast uitgaanspubliek (6)		
Projecttrekker:	Carin Hageman – VVH		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uitgaanspubliek veroorzaakt regelmatig voor uiteenlopende vormen van overlast die door bewoners in voorkomende gevallen als zeer ernstig wordt ervaren. Hierbij moet worden gedacht aan: <ul style="list-style-type: none"> - Vernielingen van straatmeubilair. - Vernielingen aan private eigendommen zoals auto's. - Bekladding van ramen, deuren en muren. - Wildspugen, wildplassen (oa door brievenbussen) en wildpoepen, geschreeuw, gekrijs, dronkemansgelal, straatruzie, vechtpartijtjes in de nachtelijke uren (versterkt gevoel van onveiligheid). - Achterlaten afval (kapotgesmeten bierglazen), verpakkingen van fastfood. - Belletje trekken.
Doel:	Het nemen van effectieve maatregelen tegen uitgaansoverlast in het gebied Botermarkt-Gasthuisstraat-Zuiderstraat. Dit is tevens een onderdeel van het actieprogramma Veilige Binnenstad dat voor de hele binnenstad van Haarlem van toepassing is. Het programma zal in het kader van dit wijkcontract worden toegespitst op deze locaties. In een werkgroep wordt samen met bewoners de problematiek aangepakt.
Resultaten:	Het resultaat is het beperken van overlast door uitgaanspubliek voor de omgeving.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een inventarisatie van de huidige problematiek. 2. Om veranderingen in de leefbaarheid vast te kunnen stellen wordt er een nulmeting gedaan. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd, aan het eind van de projectperiode wordt deze meting herhaald. In het kader van de het actieprogramma Veilige Binnenstad zal in dit verband worden gekeken naar de cijfers die de politie en de gemeente (meldpunt) daarvoor ter beschikking hebben. Daarnaast wordt bekeken hoe we relevante informatie over overlast middels interviews of andere onderzoeksmethoden zichtbaar kunnen maken.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na de ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraden, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is inmiddels tweemaal bij elkaar geweest en een volgend overleg staat gepland voor 4 maart.		
Opgeleverde producten:	Op dit moment zijn er nog geen concrete producten gereed.		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte in november jl. met 3 leden . De werkgroep telt thans 8 actieve leden . De betrokkenheid is groot en er wordt enthousiast samengewerkt.		
Afwijking van contract:	Er heeft een inventarisatie plaatsgevonden van de problematiek. Daarnaast heeft de gemeente een presentatie gegeven van alle reeds getroffen maatregelen in het kader van de uitgaansoverlast. Naar aanleiding hiervan is in de werkgroep besloten niet over te gaan tot de nulmeting maar te komen tot een aantal aanbevelingen. Daarnaast wil de werkgroep graag in overleg met de veroorzakers van de overlast. Dit zal een breed overleg moeten worden waarbij ook vertegenwoordigers van de buurgemeenten betrokken zullen worden. (regiofunctie Haarlem voor uitgaanspubliek). Hiervoor zal in maart een bijeenkomst worden gepland. Het plan is om ook met jongeren zelf te praten over de overlast die zij veroorzaken.		
Knelpunten:	Op dit moment zijn er geen knelpunten.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Nog niet van toepassing		

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Aanpak overlast hondenpoep (7)		
Projecttrekker:	Kees Steinmetz Wijkzaken		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan hondenpoep. Met een gerichte campagne, waar bewoners in meedenken en waarvan zoveel mogelijk mensen meedoen door bijvoorbeeld posters te plaatsen, worden honden-eigenaren gewezen op hun gedrag. Samen met het plaatsen van meer afvalbakken, nieuw hondenbeleid dat mensen verplicht hun hondenpoep op te ruimen en handhaving op de naleving daarvan moet dit de overlast verminderen. Het hondenbeleid wordt als eerste in de pilotwijken geïntroduceerd. Over een periode van 3 jaar worden in totaal 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over de verschillende wijken verspreid. Het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is circa 1800. De uitwerking van dit project vindt plaats in de op te richten werkgroep waarin alle partners vertegenwoordigd zijn. Onlangs is de nota "Hondenbeleid, Hernieuwde aanpak" door de gemeenteraad vastgesteld. De uitwerking van de nota en bijbehorende Campagne wordt nu opgestart. Het initiatief hiervoor ligt bij de Gemeente Haarlem. De bewoners van de pilotwijken worden bij de campagne betrokken waarnaast er de mogelijkheid is om aanvullende acties te ondernemen.
Doel:	Overlast die door hondenpoep in de wijk wordt veroorzaakt verminderen.
Resultaten:	1. Minder overlast van hondenpoep. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners. 2. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. 3. In de wijk wordt gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengewoest op 20-11-2007 en 7 januari 2008. Tijdens de overleggen werd tot nu toe voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. In het overleg op 21-2 is afgesproken om nu tot uitvoering van concrete acties te komen In dit overleg is vastgesteld dat het nieuwe hondenbeleid niet algemeen bekend is en er meer energie moet worden gestoken in het communiceren over de nieuwe regels uit dit nieuwe hondenbeleid. Het volgende overleg van de werkgroep is op 11 maart 2008.		
Opgeleverde producten:	Bijeenkomst werkgroep Aanpak Hondenpoep. Inventarisatie van problematiek, probleemlocaties, ideeën en oplossingen. Voorstel "Aanpak hondenpoep" geschreven en gepresenteerd door bewoners. Concept-prullenbakken		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 20 november 2007 met 2 wijkraadsliden en 5 bewoners.		
Afwijking van contract:	Geen.		
Knelpunten:	Geen.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	1. In de wijk 30% extra afvalbakken geplaatst.	€80.000,-	Financiering Hondenbeleid
	2. De campagne Hondenbezit	P.M.	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Schoonmaakactie bewoners (8)		
Projecttrekker:	Gerda de Vries / Duveke Kalma		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Als gemeente en bewoners samen het onderhoud van groen in de buurt ter hand nemen kunnen we meer en mooier groen in stand houden. Het toevoegen van geveltuinen, bloembakken etc. fleurt de buurt op. (zie ook project 9 Groenparticipatie)
Doel:	Meer groen in de wijk en schoner en daardoor leefbaarder.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meer geveltuinen, bloembakken, etc. en onderhoud door de gemeente en bewoners. 2. Meer betrokkenheid bij beheer en onderhoud openbaar groen in de wijk/straat. 3. Meer maatwerk en hoger kwaliteitsniveau. 4. Onkruid bestrijding op de pleinen wordt weer gestart. 5. Een jaarlijks terugkerende activiteit ondersteund en gefaciliteerd door de gemeente.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toegevoegd groen in de openbare ruimte onderhouden door bewoners. 2. Bij al aanwezig groen is daadwerkelijk sprake van nieuw / alternatief privaat onderhoud.

Stand van zaken:			
Overleg:	De werkgroep van bewoners zijn voorafgaand aan de ondertekening van het wijkcontract twee maal bijelkaar geweest. Op 28 februari is er een afstemmingsoverleg met het project 9. Groenparticipatie. De werkgroep heeft gewacht met verdere acties, aangezien deze acties in het voorjaar pas gaan starten, zoals plantenbakken plaatsen en beplanten.		
Opgeleverde producten:	Nog geen		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep met 15 bewoners heeft meegewerkt aan het opstellen van de wijkcontract tekst. Inmiddels hebben 25 bewoners zich opgegeven om betrokken te zijn bij dit project.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Voortgang project 9 groenparticipatie		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Groenparticipatie (9)		
Projecttrekker:	Kees Steinmetz – Wijkzaken		

Wijkcontract tekst:

Omschrijving:	De wens is om gezamenlijk spelregels op te stellen voor het aan te brengen groen op straat en aan de gevels en het beheer en onderhoud hiervan. Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er groener en schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk. (zie ook project 8. Schoonmaakactie bewoners)
Doel:	Duidelijke spelregels en afspraken over de mogelijkheden om meer en kwalitatief beter groen in de wijk te beheren en te onderhouden door bewoners.
Resultaten:	1. Een groenere openbare ruimte van de wijk. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor het aangebrachte en aanwezige groen in de wijk.
Meetbare Resultaten:	1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners. 2. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben gezamenlijk spelregels opgesteld voor groen in de openbare ruimte en aan gevels.

Stand van zaken:

Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 2 bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 1x bijeengevoerd op 19-11-2007. Tijdens het overleggen is gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken en beleid welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft zoals “spelregels groen. Het volgende overleg van de werkgroep is op 26 maart 2008. Er is een conceptplan “spelregels” wat dan besproken zal worden.		
Opgeleverde producten:	Bijeenkomst werkgroep Groenparticipatie. Informatie plaatsen en onderhoud bloembakken. Informatie t.a.v. spelregels Groenparticipatie.		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 19 november met 2 wijkraadsleden en 4 bewoners, n.a.v. de oproep van 03-12-07 hebben zich 6 nieuwe bewoners aangemeld, betrokkenheid is goed.		
Afwijking van contract:	Door andere verwachtingen worden voorstellen gedaan die niet binnen de tekst van het wijkcontract vallen.		
Knelpunten:	De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces en vereist tijd en overleg. Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet)		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	1) Spelregels 2) Nulmeting.	P.M.	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Vijfhoek/Raaks/Doelen-Heiliglanden/De Kamp	Rapportage:	1
		Datum:	22 februari 2008
Project:	Straatmeubilair en fout parkeren (10)		
Projecttrekker:	Gido Laeven – WZ/OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	In de wijk wordt ervaren dat er teveel en op de verkeerde plekken straatmeubilair aanwezig is en er te veel foutgeparkeerd wordt in de openbare ruimte. De wens is om het ongewenste en niet noodzakelijke straatmeubilair te inventariseren en te verwijderen. Verder is de wens om het foutparkeren intensiever aan te pakken. In een werkgroep wordt een proefgebied aangewezen waarbinnen deze aanpak wordt uitgetest.
Doel:	Openbare Ruimte “de ruimte geven” en ongewenst parkeergedrag tegengaan in te benoemen proefgebied.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. In het proefgebied is de openbare ruimte vrij van ongewenst straatmeubilair. 2. In de wijk wordt de handhaving geïntensiveerd voor foutgeparkeerde auto's in aansluiting opdat een aangename sfeer van de openbare ruimte ontstaat.
Meetbare Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Benoemd proefgebied is door de werkgroep aangegeven op tekening. 2. Er is een nulmeting gedaan in de wijk en in het proefgebied voor aanwezige ongewenste straatmeubilair, objecten en foutparkeren. Aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. 3. Onnodige en ongewenst straatmeubilair en objecten in de openbare ruimte in het proefgebied zijn geïnventariseerd en opvolgend verwijderd. 4. Foutparkeren is tot een minimum beperkt door een intensievere handhaving.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad en de gemeente zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep is op 05-11-07, 04-12-07 en 05-02-08 en 18-02 bij elkaar geweest. In het overleg van 18-2 is een voorstel van één van de werkgroepleden besproken om over te gaan tot uitvoering van een aantal proefprojecten. Gekozen is voor een viertal locaties waar straatmeubilair opgeschoond gaat worden. Dit wordt nu uitgewerkt tot een concreet plan. In het volgend overleg wordt besloten om de voortellen te gaan uitvoeren. Het volgende overleg van de werkgroep is 17 maart 2008.		
Opgeleverde producten:	Inventarisatie van de problematiek, wensen & ideeën en mogelijke oplossingen. Inventarisatie door bewoners van paaltjes en straatmeubilair. Presentatie door bewoners van ongewenst straatmeubilair (presentatie op de website van wijkraad Heiliglanden/de Kamp en op 'Mijn Wijk'). Concept-voorstel voor aanpak vier proefprojecten		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 5 November 2007 met de eerste vergadering. Bij de werkgroep waren de wijkraad en 5 bewoners aanwezig, na de oproep van 03-12-07 hebben zich 2 nieuwe bewoners aangemeld.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	Opschonen straatmeubilair	P.M.	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACT Leidsebuurt

1. Een schone buurt
2. Groenparticipatie
3. Brouwersplein
4. Binnenterrein Zaanlandse
5. Nadorstplein
6. Samen werken aan samenleven
7. Parkeren in de wijk
8. Niet te hardrijden
9. Hondencampagne
10. Speelplekken in de wijk

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Een schone buurt (1)		
Projecttrekker:	Kees Steinmetz-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan zwerfvuil in groenstroken en op straat. Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk. Per 2008 zal vanwege de toenemende gelden voor het reguliere beheer en onderhoud de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren. Met name het groenonderhoud, waaronder het ruimen van zwerfvuil uit groenstroken, wordt in 2008 geïntensiveerd. Over een periode van 3 jaar worden o.a. 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over de verschillende wijken verspreid. Het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is circa 1800.
Doel:	Het terugdringen van het zwerfvuil in de wijk en gezamenlijk de wijk opschonen.
Resultaten:	1. Een schonere en mooiere wijk met minder zwerfvuil. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners. 2. Er is een nulmeting gedaan in de wijk betreffende huis- en zwerfvuil in de wijk. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. Aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. 3. Er is een prullenbakken plan (afgestemd met het project hondenpoep) gemaakt en uitgevoerd. 4. Voorlichtingsavond over de regelgeving en aanpak verkeerd aanbieden huisvuil. 5. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben gezamenlijk de wijk opgeruimd. 6. In de wijk worden gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst.

Stand van zaken:	
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengeweesd op 29-10-2007 en 27-11-2007. Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft. Informatie uitwisseling betreffende wat doet Gemeente Haarlem, SBH en Spaarnelanden wel/niet en waar, wanneer, hoe?". Laatste overleg was op 12 februari 2008. Men wil snel beginnen; voor de zomer-vakantie. Volgende overleg van de werkgroep is op 27 maart.
Opgeleverde producten:	Bijeenkomsten werkgroep. Inventarisatie van probleemlocaties, Hotspots. Nulmeting.
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep heeft 5 wijkraadsleden, partners en geen bewoners. Spaarnelanden is bij 1 vergadering aanwezig geweest. Er is contact met de scholen. Zij kunnen wellicht een bijdrage leveren aan het schoonhouden van de wijk.
Afwijking van contract:	Vanuit het hondenbeleid zal geen Campagne gevoerd worden voor het invoeren van het hernieuwde Hondenbeleid, wel aangegeven in wijkcontract.
Knelpunten:	Animo bewoners, na herhaalde oproep van 03-12-2007 geen nieuwe aanmeldingen. De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) Afgesloten contracten door Gemeente Haarlem waarin weinig of geen ruimte is voor aanpassingen voor de wensen & ideeën van de werkgroep.

Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	1) In de wijk worden gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst.	€80.000,-	Financiering Hondenbeleid
	2) Schoonmaakacties	€..,- ntb	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling
	3) Voorlichtingsavond	€..,- ntb	OVG. (a.i. Rene van Baren)
	4) Prullenbakkenplan	€..,- ntb	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Groenparticipatie (2)		
Projecttrekker:	Kees Steinmetz-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête blijkt dat er in de wijk meer behoefte en wens is voor groen in de wijk op straat en langs de gevels (openbare ruimte). De wens is om gezamenlijk spelregels op te stellen voor het aan te brengen groen op straat en aan de gevels en het beheer en onderhoud hiervan. Gezamenlijk wordt bekeken op welke locaties meer groen gewenst is op straat en/of aan de gevels. Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er groener en schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk.
Doel:	Het verbeteren van het groen in de openbare ruimte en langs de gevels en bijbehorende spelregels.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een groenere openbare ruimte van de wijk. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor het aangebrachte en aanwezige groen in de wijk (spelregels).
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een werkgroep is opgericht van professionals en bewoners. 2. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben gezamenlijk spelregels opgesteld voor het groen in de openbare ruimte en langs gevels. 3. Er is een nulmeting gedaan. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. Aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. 4. Een tekening van de wijk is gemaakt waarop aangegeven staat waar meer groen gewenst is in de wijk op straat (openbare ruimte) en/of langs de gevels en wie op welke wijze dit groen beheert en onderhoudt.

Stand van zaken:	
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 2 bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengekomen op 14-11-2007 en 10-01-2008. Tijdens de overleggen wordt gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken en beleid welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft zoals "spelregels groen, bloembakken, projectgrenzen, wat doet Spaarnelanden, SBH, Gemeente Haarlem wel/niet?". De bewoners hebben het initiatief genomen om het groen in de buurt te inventariseren en hebben een voorstel geschreven waarin voor de hele wijk een groen visie wordt aangegeven. De bewoners doen een voorstel om te onderzoeken of de bestaande aanpak van frequentiebestek (DVO) van het groen- en grijsonderhoud gewijzigd kan worden naar een beeldbestek. Het doel wordt vaag en niet specifiek gevonden en maken de bewoners/wijkraad zich zorgen over de verstening van de wijk Leidsebuurt. Het volgende overleg van de werkgroep is op 6 maart 2008.
Opgeleverde producten:	Bijeenkomsten werkgroep Groen en Straten. Inventarisatie van het Groen en voorstel groenvisie Leidsebuurt. Presentatie van het groen in de wijk door de bewoners. Informatie plaatsen en onderhoud bloembakken. Op 6 maart geeft het stadsdeel Bos en Lommer (Henk Visser) een presentatie omtrent de beeldbestekken en hun ervaringen hiermee. De gemeente Haarlem heeft nog geen plannen om beeldbestekken of pilot hiervoor toepassen in een bepaald gebied.
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 14 november met de eerste vergadering. Spaarnelanden was bij geen van de 2 vergaderingen aanwezig. Bij de werkgroep waren de wijkraad en 9 bewoners aanwezig.
Afwijking van contract:	Door andere verwachtingen worden voorstellen gedaan die niet binnen de tekst van het wijkcontract vallen.
Knelpunten:	Animo bewoners, na herhaalde oproep van 03-12-2007 zijn er 2 nieuwe aanmeldingen. De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces en vereist tijd en overleg. Het wijzigen van het huidige onderhoud (DVO) naar een beeldbestek heeft grote gevolgen voor de

	gemeentelijke organisatie. Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet)		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	3) Spelregels 4) Nulmeting 5) Ontwerp gewenst groen in de Leidsebuurt	€.,- €.,- €.,-	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Brouwersplein (3)		
Projecttrekker:	Josje Mans - Veiligheid		

Wijkcontract tekst:	
Doel:	Vergroten van de leefbaarheid en de veiligheid(sgevoelens) op en rond het Brouwersplein.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vermindering van overlast door jongeren op het Brouwersplein. 2. Vermindering van de verkeersoverlast bij de coffeeshop. 3. Vermindering van de overlast rond de snackbar (aanpak rommel en aanpak overlast door alcoholgebruik op het plein). 4. Verbetering van beheer en gebruik speeltuin Klarenhof. 5. Afspraken met bewoners over participatie in onderhoud van het groen.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een werkgroep van bewoners, welzijnswerk, politie en gemeente opgericht. 2. Om de verbetering in de leefbaarheid vast te kunnen stellen wordt er een nulmeting gedaan. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd, aan het eind van de projectperiode wordt deze meting herhaald. 3. Er is een berekening gemaakt van de benodigde capaciteit en leegfrequenties van prullenbakken en het benodigd aantal veegacties op het plein, die is afgestemd op de aangeboden hoeveelheid afval. (zie ook project Schone buurt) 4. Er heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de verkeersoverlast bij de coffeeshop en afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek zullen fysieke maatregelen worden genomen. (zie ook project Niet te hard rijden) 5. Er heeft een onderzoek plaatsgevonden naar mogelijkheden om de speeltuin op te knappen. 6. Er zijn afspraken gemaakt met bewoners over het groenbeheer op het plein. (zie ook project Groenparticipatie)

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is een werkgroep van bewoners, welzijnswerk, politie, Spaarnelanden, woningbouwcorporatie en gemeente opgericht. Deze werkgroep is 4 februari voor de tweede keer bij elkaar geweest. Er waren weinig mensen aanwezig, hoewel er wel veel mensen zich hebben aangemeld. De projecttrekker gaat onderzoeken hoe dit komt. Op 11 maart is in ieder geval de volgende werkgroepvergadering.		
Opgeleverde producten:	De huidige problematiek is per onderdeel geïnventariseerd. Gewerkt wordt aan de(aanvullende) 0-metingen. Er is een start gemaakt met de inloop in speeltuingebouw Klarenhof (extra activiteiten voor jongeren). Voor het opknappen van speeltuin Klarenhof is in het kader van het tv-programma Heel Holland Helpt onvoldoende geld beschikbaar gekomen zodat niet in alle wensen kan worden voorzien. In het kader van verbetering van beheer en gebruik speeltuin Klarenhof kan gemeld worden dat inloop Klarenhof nu mogelijk is en dat de overlast al een stuk minder is. Naar te hardrijden is meting gedaan; Gebleken is dat er niet te hard wordt gereden, maar dat gevoel is er wel.		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte in oktober j.l. met 5 vrijwilligers/wijkraadsleden; voor 4 februari zijn 13 bewoners/wijkraadsleden uitgenodigd. Met de projecten Schone Buurt, Groenparticipatie en Hard Rijden vindt afstemming plaats. Woningcorporatie Pre Wonen neemt ook deel aan de werkgroep en kan een goede bijdrage leveren aan de groenvoorziening op het Brouwersplein.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Opknappen speeltuin Klarenhof Inloop in speeltuingebouw Klarenhof/extra activiteiten voor jongeren, inventaris en ondersteuning door jongerenwerker	Niet bekend € 7.722,- in 2007	Heel Holland Helpt Budget onveilige plekken Nader te bepalen

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Binnenterrein Zaanlandse (4)		
Projecttrekker:	Bert Hartendorf – SDO ZW		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	
Doel:	Verbeteren gebruik en beheer van het Zaanlandsche binnenterrein op basis van een door bewoners gemaakt plan.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opheffen achterstallig onderhoud aan de bergingen van de gemeentelijke afdeling Vastgoed. 2. Afspraken over criteria waaronder de berging verhuurd wordt en aan welke groep bewoners. 3. Uitvoering van een herinrichtingsplan met als uitgangspunt het door de bewoners aangedragen ontwerp. 4. Afspraken met bewoners en gebruikers over het dagelijks beheer en gebruik van het binnenterrein.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een werkgroep van omwonenden en gemeente opgericht. 2. Vastgoed levert de werkgroep een overzicht van de huurders van de bergingen, geeft aan welke rechten deze huurders hebben en geeft aan welke stappen zij kunnen ondernemen om niet legaal gebruikte bergingen een andere status te geven. 3. Vastgoed legt aan de bewoners en gebruikers een onderhoudsplan voor de bergingen voor en zal in deze contractperiode het onderhoud van de bergingen aanpakken. 4. Er is overleg geweest tussen Vastgoed en de tijdelijke huurder van een deel van het binnenterrein (Dreefschool) over een mogelijke aanpassing van het huurcontract. 5. Het herinrichtingsplan is uitgevoerd. 6. Met omwonenden is overleg geweest leidend tot afspraken over hun inbreng in het beheer van het terrein na oplevering van de herinrichting. 7. Feestelijke in gebruik name van het terrein.

Stand van zaken:			
Overleg:	Stand van zaken bij bewoners en betrokken disciplines is in kaart gebracht. Relatie plan met reconstructie Leidseplein en wensen Dreefschool lijkt duidelijk		
Opgeleverde producten:	Plan + werkomschrijving is ingediend bij het Ingenieursbureau. Verzoek gedaan begroting te maken.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Er fungeert een werkgroep van omwonenden . Zijn in afwachting van resultaat begroting.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Dreefschool wil toch nader overleg over mogelijk tijdelijk gebruik van binnenterrein als speelplaats.		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	Nog niet bekend	P.M.	Nog niet bekend

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Nadorstplein (5)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Het Nadorstpleintje inclusief de aangrenzende kruising bij de Nadorststraat- Boterstraat ziet er verloederd uit.
Doel:	Het gebruik, beeld en beheer van het Nadorstpleintje en omgeving aanpassen aan de wensen van de wijkbewoners zodat deze kwalitatief geen slechte plek in de buurt meer vormt.
Resultaten:	Door een betere inrichting en veranderend beheer van het Nadorstpleintje en omgeving wordt de leefbaarheid van deze plek verbeterd.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een herzien ontwerp van het Nadorstpleintje e.o. 2. Met fysieke ingrepen de bestaande situatie aanpassen. 3. Om de verbetering in de leefbaarheid vast te kunnen stellen wordt er een nulmeting gedaan. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd, aan het eind van de projectperiode wordt deze meting herhaald. 4. Het onderhoudsregime is aangepast aan de nieuwe situatie.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd. De werkgroep is 2x bijeengewees op 28-11-2007 en 29-01-2008. Het volgende overleg staat gepland voor 31-03-2008. Op 25-02-2008 is ter plekke een schouw gehouden. In de werkgroep is voornamelijk belangstelling voor schoon en aanpak foutparkeren.		
Opgeleverde producten:	Bijeenkomsten werkgroep Nadorst- en Boterplein. Inventarisatie van de problematiek, wensen & ideeën en mogelijke oplossingen		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 28 November 2007 met de eerste vergadering. Spartelanden was bij geen van de 2 vergaderingen aanwezig. Bij de werkgroep waren de wijkraad en 5 bewoners aanwezig		
Afwijking van contract:	De bewoners hebben aangegeven geen herinrichting van het Nadorstpleintje te willen. Men wil direct onderhoud (grijs & groen) en het schoonmaken van het pleintje. Aanpassing van de kruising Nadorststraat- Boterstraat is wel gewenst. Vergroten van de projectgrens.		
Knelpunten:	Het wijkcontract omschrijft niet het juiste doel en gewenste resultaat. Discussie omtrent het doel, juiste formulering en projectgrenzen. Na herhaalde oproep van 03-12-2007 zijn er 5 nieuwe aanmeldingen. Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet)		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een herzien ontwerp 2. Fysieke ingrepen op de bestaande situatie. 3. Nulmetingen. 4. Aanpassen onderhoud. 	<p>€ ,- € ,- € ,- € ,-</p>	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Samen werken aan samenleven (6)		
Projecttrekker:	Bert Hartendorf – SDO ZW		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Vergroten leefbaarheid, saamhorigheid en gevoel van veiligheid van bewoners. Vergroten participatie van bewoners aan wijkactiviteiten en versterken eigen mogelijkheden bewoners om problemen op te lossen. Verbeteren onderlinge communicatie tussen wijkbewoners en versterken sociale samenhang.
	A. Buurtbemiddeling:
Doel:	1. Het oplossen van conflicten tussen burens door middel van de vrijwillige inzet van buurtbewoners. 2. Het vergroten van de betrokkenheid van bewoners op de eigen buurt door voor buurtbemiddeling bewust gebruik te maken van mensen uit de buurt.
Resultaten:	1. Er is een begeleidingsgroep Buurtbemiddeling Leidsebuurt opgericht waaraan o.a. deel nemen Veiligheid, Politie, Woningcorporaties, Stadsdeelregisseur, Welzijnswerk en vertegenwoordigers uit de Leidsebuurt. 2. Buurtbemiddeling (conflict bemiddeling tussen burens uitgevoerd door getrainde vrijwilligers) voor en door bewoners uit de Leidsebuurt is gestart en heeft tot een aantal concrete bemiddelingen geleid.
Meetbare Resultaten	1. Discussie is in en door de buurt gevoerd over welke aanpak (“buurtbemiddeling of bemiddeling tussen burens”) de voorkeur verdient. Op basis van die voorkeur wordt verdere invulling gegeven aan het project buurtbemiddeling. 2. Een projectleider is in overleg met de buurt aangesteld. De projecttrekker legt een plan van aanpak voor aan de begeleidingsgroep. Met andere partijen (politie, woningbouwverenigingen, maatschappelijk werk, etc) is overleg geweest over de buurtbemiddeling waarbij duidelijke afspraken gemaakt zijn over verwijzingen en de rol van verwijzers. 3. Vrijwilligers zijn (uit de buurt) geworven en hebben een training gekregen en een certificaat na afloop van de training. Certificaten zijn feestelijk uitgereikt. 4. In de buurt is een intensieve bekendheids campagne gevoerd en de eerste bemiddelingsgesprekken hebben plaats gevonden. Vrijwilligers krijgen begeleiding. 5. Aan het einde van de contract periode heeft een evaluatie plaats gevonden op basis waarvan besloten wordt hoe buurtbemiddeling verder vorm gegeven zal worden.

Stand van zaken:			
Overleg:	Overleg geweest wijkraad – coördinator project Buurtbemiddeling		
Opgeleverde producten:	Afspraken gemaakt over oproep voor vrijwilligers in Leidsebuurtkrant. Organisatorisch overleg tussen coördinator en projecttrekkers gaande. Er is besloten folders huis-aan-huis te flyeren. In de tekst moet duidelijk opgenomen staan dat het om project voortkomend uit wijkcontracten gaat.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Lijstje namen van bewoners die zich voor het <u>totale</u> project hadden opgegeven gecheckt op belangstelling voor één van de onderdelen. Levert 2 á 3 personen op voor nader overleg met de coördinator		
Afwijking van contract:	Mogelijk, gezien het idee om in de andere buurt (Delftwijk) te bemiddelen		
Knelpunten:	Zie boven afwijking contract. Tevens draagvlakversterking bij wijkraad nodig.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Inzet Meerwaarde		Afdeling Veiligheid en Corporaties

	B. Assendelverstraat tussen Brouwersvaart en Oost Indiestraat
Doel:	Verbeteren samenleven door voetballen tegen te gaan op een plaats die daar niet voor bestemd is.
Resultaten:	1. Er is een werkgroep opgericht van professionals en bewoners. 2. Zodanige inrichting van stoep voor aanwezig flatgebouw dat overlast teruggedrongen is.
Meetbare Resultaten	1. Overleg omwonenden over te nemen maatregelen. 2. Overleg jongeren over te nemen maatregelen. 3. Te nemen maatregelen zijn besproken in kader van het speelruimteplan (project 10) en het project groenparticipatie (projekt 2). 4. Maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit het plaatsen van bloembakken, het aanpassen van de speelplek, het plaatsen van obstakels op de stoep etc., het plaatsen van een kleine goal elders waar geen overlast te verwachten is etc. 5. Maatregelen zijn uitgevoerd.

Stand van zaken:			
Overleg:	Tot nu toe geen belangstelling voor deelname. Werkgroep vanuit opgaven Patronaat en extra oproep nov. 07.		
Opgeleverde producten:	Geen		
Betrokkenheid en samenwerking:	Straatbewoners gaan direct benaderd worden		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Opstart vertraagd		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Nog niet bekend	P.M.	n.n.b.

	C. Maken film door jongeren
Doel:	Kunst als middel om het gevoel van eigenwaarde te vergroten en derden inzicht te geven in de eigen leefsituatie van jongeren.
Resultaten:	Een film waarin jongeren aan bewoners van de Leidsebuurt en /of anderen proberen te laten zien hoe zij de wereld, de wijk , hun leven ervaren. Geprobeerd kan worden, als stimulans, de film uit te laten zenden door BNN.
Meetbare Resultaten	1. Een draaiboek 2. Een film 3. Vertoning van de film

Stand van zaken:			
Overleg:	Overleg met 1 bewoner die zich had opgegeven, geweest. Eerste overleg jongeren Til is geweest. Vervolg staat ingepland (14/2)		
Opgeleverde producten:	Nog niet.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Opzet samen met de Til uitwerken. De aangemelde bewoners worden van alles op de hoogte gebracht.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Nog niet bekend	P.M.	n.n.b.

	D. Participerend toneel
Doel:	Bewustwording van de eigen mogelijkheden om oplossingen voor zich voordoende problemen te vinden (o.m. derden aan spreken op overlastgevend gedrag).
Resultaten:	Inzicht in de eigen mogelijkheden om problemen als overlastgevend gedrag aan te pakken welke moeten leiden tot een vermindering van angstgevoelens en tot minder feitelijke overlast.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is overleg gevoerd met belangstellende bewoners over de mogelijkheden en onmogelijkheden van participerend toneel. 2. Afhankelijk van de uitkomst van het overleg is er een onderzoek gedaan, samen met bewoners, naar ervaringen met participerend toneel. 3. Er is een verslag gemaakt en een subsidie aanvraag ingediend. 4. Afhankelijk van de uitkomst van de subsidie aanvraag is geoeft c.q. een uitvoering voorbereid en uitgevoerd.

Stand van zaken:			
Overleg:	Eén bewoner heeft zich , voorlopig opgegeven. In groep <u>Brouwersplein</u> is voorstel expliciet aan de orde geweest i.v.m. aanpak overlast. Bestaat weerstand tegen dit idee. Dit geldt ook voor communicatie training, waar 2 vrijwilligers zich voor hebben opgegeven.		
Opgeleverde producten:	Geen. Onderzoek idee om op <u>wijkniveau</u> uit te kunnen voeren		
Betrokkenheid en samenwerking:	Opzet samen met de Til uitwerken. De aangemelde bewoners worden van alles op de hoogte gebracht.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Nog niet bekend	P.M.	n.n.b.

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Parkeren in de wijk (7)		
Projecttrekker:	Michel de Graaf – Verkeer		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	In de wijk enquête werd aangegeven dat het, ondanks het vergunningensysteem, moeilijk is om een parkeerplaats te vinden. Met name in de avonduren is dit een probleem. Daarnaast waren er ook klachten over foutgeparkeerde auto's op hoeken en trottoirs, geparkeerde fietsen die de vrije doorgang belemmeren en bestelbusjes die her en der in de wijk staan geparkeerd. De eerste stap is geweest om de parkeerproblemen beter in beeld te brengen. Daartoe is een parkeeronderzoek gehouden. In dit onderzoek is de capaciteit gemeten versus de bezetting. Ook het aantal geparkeerde bestelbusjes is geïnventariseerd.
Doel:	In overleg met de bewoners te komen tot breed gedragen oplossingen voor het parkeerprobleem in de wijk, uitvoerbaar binnen de contractperiode. Op 17 september jl. is er een zogenaamde brainstormsessie gehouden met een enkele bewoner die zich heeft aangemeld voor de werkgroep parkeren. De ideeën die o.a. tijdens deze bijeenkomst zijn ontstaan, zullen de komende maanden worden uitgewerkt en onderzocht op de haalbaarheid.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bespreken van de problemen en de mogelijke oplossingen voor de aanpak van de parkeerproblematiek in een werkgroep van professionals en bewoners. In de voortgangsrapportage wordt aangegeven welke ideeën nog binnen de contractperiode kunnen worden uitgevoerd. 2. Draagvlak voor een samengesteld pakket van kleine parkeerverbeteringen. Onderstaande inventarisatie wordt besproken in de werkgroep: <ol style="list-style-type: none"> a. Het aantal parkeerplaatsen beperkt verhogen door bijvoorbeeld het opheffen van oneigenlijke inritten (of het toestaan parkeren gebruikers op eigen inritten. b. Een optimale benutting v/d parkeerplaatsen door het opschonen van invalidenparkeer- plaatsen c. Het stimuleren van autodelen, waarbij de gemeente faciliteert door het beschikbaar stellen van de parkeerruimte en de aanbieders de auto's beschikbaar stellen en de bewoners een abonnement zouden kunnen nemen. d. Schouw van plekken in de wijk waar, met kleine ingrepen, verbeteringen kunnen worden gedaan in de parkeersituatie voor alle soorten voertuigen. e. Het aantal parkeerplaatsen voor fietsen verhogen door het bijplaatsen van fietsenrekken, eventueel ten koste van auto-parkeerplaatsen. f. Het optimaliseren van het gebruik van de buurt fietsenstallingen. 3. Initiatieven stimuleren voor andere oplossingen om het parkeerprobleem aan te pakken.
Meetbare Resultaten	Verbeteringen parkeervoorzieningen en vermindering van het aantal hinderlijk en/of gevaarlijk geparkeerde auto's.

Stand van zaken:	
Overleg:	Er is na de ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraden, partners en enkele bewoners zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep is 30 november voor het laatst bij elkaar gekomen. Begin maart wordt een derde bijeenkomst georganiseerd.
Opgeleverde producten:	Op de autoparkeerplaatsen bij de Koorschool aan de ventweg van de Westergracht worden ten koste van 4 autoparkeerplaatsen tussen de 30 en 40 fietsenrekken geplaatst. Ook wordt gekeken naar mogelijkheid voor fietsenrekken in combinatie met bloembakken in de Leidseijstraat ter hoogte van autobedrijf De Kleine Winst.. Daarnaast is afgesproken in maart een schouw te houden met als doel zo snel mogelijk op straat kleine verbeteringen waar te kunnen maken. Een vertegenwoordiging van Handhaving zal ook worden uitgenodigd voor de schouw.

Betrokkenheid en samenwerking:	In eerste instantie bestond de werkgroep uit 1 professional en 1 bewoner; inmiddels hebben zich 3 nieuwe bewoners aangemeld. De betrokkenheid is hoog en de bewoners zijn erg gedreven iets aan de parkeerproblematiek te doen. Hoewel er ook het besef is dat de wijk niet gebouwd is op het tegenwoordige autobezit.		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Aanleg fietsrekken Westergracht	n.n.b.	n.n.b.

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Niet te hardrijden (8)		
Projecttrekker:	Cock Stokman – politie		

Wijkcontract tekst:	
Doel:	Het bevorderen van het bewustzijn van weggebruikers met betrekking tot de gevaren en de risico's van (te) hard rijden in de wijk. Het bevorderen van het gevoel van (verkeers-) veiligheid in de wijk en het terugdringen van het aantal snelheidsovertredingen.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een verbetering van de objectieve verkeersveiligheid in de betreffende woonwijk. 2. Een groter gevoel van (verkeers-) veiligheid bij de bewoners in de wijk.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor 1 januari 2008 is de bebording in de wijk geschouwd op onvolkomenheden; tevens is bezien of aanpassing van de bebording (aanvullende, andere of minder bebording) kan bijdragen aan duidelijkheid en/of veiligheid. Indien aanpassing nodig wordt geoordeeld is deze voor 1 april 2008 gerealiseerd. 2. Voor 1 januari 2008 is een snelheidsmeting uitgevoerd in minimaal een straat in de richting noord-zuid en v.v. (bv. Voorzorgstraat of Gasthuislaan). 3. Gedurende de projectperiode wordt met artikelen in de wijkkrant c.q. de wijk-nieuwsbrief minimaal 3 x aandacht geschonken aan het project; er worden artikelen geproduceerd over de risico's van hardrijden en over de gehouden en nog te houden snelheidscontroles. 4. Middels verschillende media wordt gecommuniceerd dat het project start; tijdens het project wordt enkele malen (bv. eens per kwartaal) via de media bekend gemaakt welke resultaten zijn bereikt. Deze communicatie-activiteiten kunnen onderdeel zijn van de algemene communicatie m.b.t. het pilotgebied. 5. Voor 1 januari 2008 is onderzocht of plaatsing van een rijsnelheids-signaleringsysteem effectief kan zijn en haalbaar is (praktisch en financieel). 6. Op de Leidsevaart en de Westergracht samen worden minimaal 20 snelheidscontroles gehouden. 7. In de woonwijk worden minimaal 20 snelheidscontroles met standhouding georganiseerd. 8. Er worden minimaal 6 specifiek op bromfietzers gerichte controles georganiseerd. 9. Er wordt minimaal 2 x een voorlichtingsactie c.q. demonstratie in de woonwijk georganiseerd ter bevordering van het onder 1 genoemde doel.

Stand van zaken:			
Overleg:	Overleg met werkgroep heeft plaatsgevonden op 23 januari; volgende afspraak is gepland in eerste week van maart.		
Opgeleverde producten:	<p>M1. Een eerste schouw mbt bebording is gehouden; nadere schouw en maken van werkafspraken vwb aanpassing volgt spoedig.</p> <p>M2 en M8. Snelheidsmeting in straat richting noord-zuid is gehouden; levert geen aanvullende info op mbt het fenomeen te snel rijden.. Inmiddels is een drietal controles gehouden, waarvan 1 specifiek op bromfietzers. Als infrastructuur (bebording e.d.) is aangepast gaan we echt van start met controles, waaronder controles in samenwerking met buurtbewoners die ook mensen gaan aanspreken op gedrag</p> <p>M3. Een van de deelnemende bewoners verzorgt binnenkort een artikel tbv de wijkkrant.</p> <p>M5. Afspraak is gemaakt dat mobiele snelheidsregistratie apparatuur er komt. Wordt nu aan gewerkt dat z.s.m. te realiseren.</p>		
Betrokkenheid en samenwerking:	Vijf bewoners maken deel uit van het projectteam, zijn erg betrokken en enthousiast. Vier van hen hebben aangegeven zich actief te willen inzetten voor het project. Samenwerking met Gemeente gaat goed, na moeizame bereikbaarheid in december 2007.		
Afwijking van contract:	Nog niet; neiging bij bewoners is er wel om meer te willen.		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	Mobiele snelheidsregistratie apparatuur	P.M.	n.n.b.

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Hondencampagne (9)		
Projecttrekker:	Kees Steinmetz – WZ/OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan hondenpoep. Met een gerichte campagne, waar bewoners in meedenken en waaraan zoveel mogelijk mensen meedoen door bijvoorbeeld posters te plaatsen, worden honden-eigenaren gewezen op hun gedrag. Samen met het plaatsen van meer afvalbakken, nieuw hondenbeleid dat mensen verplicht hun hondenpoep op te ruimen en handhaving op de naleving daarvan moet dit de overlast verminderen. Het hondenbeleid wordt als eerste in de pilotwijken geïntroduceerd. Over een periode van 3 jaar worden in totaal 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over de verschillende wijken verspreid. Het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is circa 1800. De uitwerking van dit project vindt plaats in de op te richten werkgroep waarin alle partners vertegenwoordigd zijn. Onlangs is de nota "Hondenbeleid, Hernieuwde aanpak" door de gemeenteraad vastgesteld. De uitwerking van de nota en bijbehorende Campagne wordt nu opgestart. Het initiatief hiervoor ligt bij de Gemeente Haarlem. De bewoners van de pilotwijken worden bij de campagne betrokken waarnaast er de mogelijkheid is om aanvullende acties te ondernemen.
Doel:	Overlast die door hondenpoep in de wijk wordt veroorzaakt verminderen.
Resultaten:	1. Minder overlast van hondenpoep. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten:	1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners. 2. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. 3. In de wijk wordt gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst.

Stand van zaken:	
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 1x bijeengewees op 26-11-2007. Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken en beleid welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft zoals "Nieuw Hondenbeleid, Loslooplekken, leegfrequentie, hondenconcentratie, wat doet Spaarnelanden wel/niet?". Het volgende overleg van de werkgroep is op 11 maart 2008.
Opgeleverde producten:	Bijeenkomst werkgroep Campagne Hondenbezit. Inventarisatie van problematiek, probleemlocaties, ideeën en oplossingen. Nulmeting (enquête). Tekening met gewenste locaties prullenbakken met kleppen om bakken af te sluiten.
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 26 november 2007 met 1 wijkraadsleden en 2 bewoners. Spaarnelanden is bij geen vergadering aanwezig geweest.
Afwijking van contract:	Vanuit het hondenbeleid zal geen Campagne gevoerd worden voor het invoeren van het hernieuwde Hondenbeleid, wel aangegeven in wijkcontract.
Knelpunten:	Animo bewoners, na herhaalde oproep van 03-12-2007 zijn er 2 nieuwe aanmeldingen. De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) Uitvoering van het Hondenbeleid 2008 is in voorbereiding (onduidelijkheid). Uitvoering van taken & werkzaamheden buiten hoofdafdeling Wijkzaken binnen gemeente

Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	3. In de wijk gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst.	€80.000,-	Financiering Hondenbeleid Nader te bepalen, actie hoofd afdeling
	4. De campagne Hondenbezit	€...,- ntb	OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Leidsebuurt	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Speelplekken in de wijk (10)		
Projecttrekker:	Gido Laeven – WZ/OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête is gebleken dat de speelvoorzieningen in de wijk onvoldoende zijn en niet voldoen aan de behoefte in de wijk.
Doel:	Het verbeteren van het aanbod/behoefte en kwaliteit aan speelvoorzieningen in de wijk.
Resultaten:	De speelplaatsen voorzien in de behoefte vanuit de wijk.
Meetbare Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een werkgroep opgericht van professionals en bewoners. 2. Controle of het aantal speelplekken en bijbehorende doelgroep voldoet aan de aanwezige leeftijdsgroepen in de wijk. (Inventarisatie, Quickscan van de aanwezige speelplekken en status ervan) 3. Inventarisatie van de wensen van kinderen en ander bewoners van de wijk. 4. Er is een Speelruimteplan opgesteld voor de Leidsebuurt voor eind 2008. Zie het Speelruimteplan Haarlem van 1998 welke in voorgaande jaren is uitgevoerd. 5. Er zijn fysieke ingrepen gepleegd conform dit speelruimteplan voor het eind van de contractperiode.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad en partners zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep komt voor het eerst bijeen op 11 februari 2008 t.g.v. animo.		
Opgeleverde producten:	Geplande bijeenkomst werkgroep Speelplekken in de Wijk. Inventarisatie van aanwezig beleid / onderhoud en projecten t.a.v. speelplekken in de Leidsebuurt.		
Betrokkenheid en samenwerking:	N.a.v. de enquête en presentatie hebben zich geen bewoners aangemeld. Na herhaalde oproep van 03-12-2007 hebben zich 3 bewoners aangemeld.		
Afwijking van contract:	Animo bewoners.		
Knelpunten:	Het achterhalen van de reden en noodzaak voor dit onderwerp was onvoldoende uit de enquête of presentatie te halen. Animo bewoners, na herhaalde oproep van 03-12-2007 geen nieuwe aanmeldingen. Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet)		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	1. Quickscan	€....,-	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)
	2. Inventarisatie wensen kinderen en bewoners	€....,-	
	3. Speelruimteplan voor de Leidsebuurt	€....,-	
	4. Fysieke ingrepen t.b.v. speelplekken	€....,-	

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACT Delftwijk

1. Jongerenlocatie
2. Campagne hondenbezit
3. Aanpak overlast in en om woningen
4. Bewonersacties groen en straten
5. Parkeertelling
6. Wijk van de week
7. Aanspreken bewoners
8. Straatherstel jongeren
9. Buurtinitiatieven
10. Project opvoedingsondersteuning
11. Calamiteitenfonds bestrating

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Jongerenlocatie (1)		
Projecttrekker:	Fred Arends – MO/ Stadszaken JOS		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Het jongerenwerk in Delftwijk/Waterbuurt wordt verbeterd. Dit wordt uitgevoerd door het Welzijnswerk Centrum Zuid. Zij gaan hun plan in de buurt presenteren en vragen om reacties, feedback en medewerking. De activiteiten worden vanuit een locatie in de wijk opgezet. De concrete invulling van de activiteiten zal plaatsvinden door de jongeren zelf. Hun inbreng, ideeën en zelfwerkzaamheid zijn belangrijk om er een succes van te maken. Per 1-1-2009 worden de activiteiten en bijbehorende locatie overgedragen aan stichting DOCK (de opvolger van Radius in Noord).
Doel:	Een zinvolle invulling geven aan de vrije tijd van jongeren tussen de 12 en 18 jaar uit Delftwijk/Waterbuurt. In de wijk is minder overlast van jongeren.
Resultaten:	Er is een groot aantal mogelijkheden voor vrije tijdsbesteding van jongeren in Delftwijk/Waterbuurt. Het aanbod is zichtbaar en geniet onder de jeugd grote bekendheid. Jongeren zijn betrokken bij het draaien van de locatie en bij het organiseren van activiteiten. Er wordt voorgelicht over thema's zoals alcohol, drugs, vuurwerk, seks, SOA, AIDS, studie / studiefinanciering. Er zijn mogelijkheden voor huiswerkbegeleiding en een sollicitatiecursus.
Meetbare Resultaten	1. Gedurende zes dagdelen per week is er een inloop of zijn er activiteiten. De jongerenlocatie is 47 weken per jaar geopend; 2. Het aantal meldingen van overlast bij de politie is verminderd.

Stand van zaken:			
Overleg:	Met jongerenwerkers en jongeren uit de wijk		
Opgeleverde producten:	Locatie is geopend, nieuwe tijdelijke locatie wordt opgeknapt samen met jongeren uit de wijk.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Er hebben zich 9 bewoners aangemeld voor de werkgroep.		
Afwijking van contract:			
Knelpunten:	Projecttrekker is ziek, vervanging wordt gezocht		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Campagne Hondenbezit (2)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	<p>Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan hondenpoep. Met een gerichte campagne, waar bewoners in meedenken en waar iedereen aan meedoet door posters te plaatsen, worden honden-eigenaren gewezen op hun gedrag. Samen met het plaatsen van meer afvalbakken, nieuw hondenbeleid dat mensen verplicht hun hondenpoep op te ruimen en handhaving op de naleving daarvan moet de overlast verminderen. Het hondenbeleid wordt als eerste in de pilotwijken geïntroduceerd. Over een periode van 3 jaar worden in totaal 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over alle wijken van Haarlem verspreid. (het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is nu circa 1.800) De uitwerking van dit project vindt plaats in de op te richten werkgroep waarin alle partners vertegenwoordigd zijn.</p> <p>Onlangs is de nota "Hondenbeleid, Hernieuwde aanpak" door de gemeenteraad vastgesteld. De uitwerking van de nota en bijbehorende campagne wordt nu opgestart. Het initiatief hiervoor ligt bij de Gemeente Haarlem. De bewoners van de pilotwijken worden bij de campagne betrokken.</p>
Doel:	Overlast die door hondenpoep in de wijk wordt veroorzaakt verminderen.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minder overlast van hondenpoep. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een werkgroep opgericht van professionals en bewoners. 2. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek van de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. 3. In de wijk worden gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst. 4. De campagne Hondenbezit is uitgevoerd.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep komt 7 februari voor de derde keer bij elkaar.		
Opgeleverde producten:	Er wordt nog gewerkt aan punt 2 bij Meetbare resultaten. Inventarisatie van probleemlocaties is gebeurd, systematiek van de nulmeting moet nog verder uitgewerkt worden. Er moeten loslooplekken aangewezen worden.		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 18 oktober met 5 wijkraadsleden en geen bewoners. Er is sowieso weinig animo onder de bewoners van Delftwijk. De samenwerking met de wooncorporaties is goed. Spaarnelanden is bij 1 vergadering aanwezig geweest.		
Afwijking van contract:	-		
Knelpunten:	De animo bij de bewoners. Bij de oproep van 3 dec. zijn er geen nieuwe leden aangemeld voor deze werkgroep.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Aanpak overlast in/om woningen (3)		
Projecttrekker:	Karin Commandeur – Pré Wonen		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	De overlast in en om woningen in Delftwijk wordt in kaart gebracht. Gezamenlijk met alle betrokkenen wordt een sluitende aanpak van de overlast opgezet. Een belangrijk element in de aanpak is het aanbieden van buurtbemiddeling voor het oplossen van burencconflicten (zowel voor huurders als eigenaren). Onder leiding van een projectcoördinator vindt buurtbemiddeling plaats door de vrijwillige inzet van bewoners. Deze vrijwilligers zijn geworven en opgeleid en opereren als onafhankelijke onpartijdige, gratis bemiddelaars.
Doel:	
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een plezierige woonomgeving: buurtbemiddeling gaat betekenis geven aan het bevorderen van een goede woon- en leef sfeer, doordat geworven bemiddelaars (burgers/buurtbewoners) hun kennis en vaardigheden belangeloos ter beschikking stellen; 2. Een veilige woonomgeving; 3. Een actieve adequate aanpak van overlast: wijkbewoners gaan vertrouwen krijgen in het zelfstandig oplossend vermogen doordat zij weten hoe zij contact kunnen leggen, oplossingsmogelijkheden kunnen verkennen en realiseren; 4. Er is beter contact tussen de buurtbewoners onderling; 5. Het oplossend vermogen van bewoners is toegenomen: wijkbewoners zijn of voelen zich minder afhankelijk van organisaties of instellingen die burencconflicten oplossen.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is onderzoek verricht naar het aantal overlastgevallen en de vormen van overlast; 2. Er is een bijeenkomst georganiseerd met corporaties, bewoners, politie en het welzijnwerk (projectgroep) over de onderzoeksresultaten en de mogelijkheden tot aanpak van de overlast; 3. Het pilotproject "buurtbemiddeling" is geïntroduceerd; 4. 30% van de bij buurtbemiddeling aangemelde conflicten worden opgelost; 5. 15% van de bij buurtbemiddeling aangemelde conflicten wordt opgelost door informatie, advies, intakegesprekken met burencconflicten; 6. 15% van de bij buurtbemiddeling aangemelde conflicten wordt opgelost via doorverwijzing van niet geschikte meldingen.

Stand van zaken:			
Overleg:	30 januari 2008		
Opgeleverde producten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een bijeenkomst georganiseerd met corporaties, bewoners, politie en het welzijnwerk (projectgroep) over de onderzoeksresultaten en de mogelijkheden tot aanpak van de overlast; 2. Het pilotproject "buurtbemiddeling" is geïntroduceerd. 		
Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> - Bijeenkomst heeft zo'n 30 bewoners getrokken. 3 bewoners hebben zich opgegeven als toekomstig buurtbemiddelaar. Screening volgt door Stichting Meerwaarde of deze mensen ook geschikt zijn. - Voor ingang /contacten allochtonen wordt Moedercentrum Noor ingeschakeld. Info over buurtbemiddeling wordt verstrekt. 		
Afwijking van contract:	Geen		
Knelpunten:	Geen		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Bewonersacties groen en straten (4)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Bewoners kunnen samen met de gemeente en de bedrijven die het onderhoud uitvoeren de wijk schoonmaken. Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor hun wijk. Dit project is een aanvulling op het reguliere beheer en onderhoud. Dat zal in 2008 vanwege de extra gelden voor het reguliere beheer en onderhoud verbeteren. Met name het groenonderhoud, waaronder het ruimen van zwerfvuil uit groenstroken, wordt in 2008 geïntensiveerd.
Doel:	Samen de wijk opschonen in aanvulling op het reguliere onderhoudsprogramma.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een schonere openbare ruimte van de wijk. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben twee maal per jaar gezamenlijk een deel (of delen) van de wijk opgeruimd, geveegd, het overhangende groen gesnoeid en geschoffeld. 2. Er zijn bloembollen gepoot en bloembakken geplaatst in overleg met de werkgroep. 3. Er zijn minder meldingen over zwerfvuil, te lang gras (afhankelijk van de beheercategorie), aanblik van het groen en overhangende takken in de betreffende wijk. Daartoe wordt een nulmeting gedaan door de werkgroep en een eindmeting na afloop van de contractperiode.

Stand van zaken:			
Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 2 bewoners zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep komt 18 februari voor de derde keer bij elkaar.		
Opgeleverde producten:	I.v.m. winterseizoen nog geen concrete acties, in het voorjaar wel. De voorbereiding van een opruimactie op straat is in gang gezet.		
Betrokkenheid en samenwerking:	De werkgroep startte 12 November met de eerste vergadering. De 2 bewoners die zich opgegeven hebben, zijn nooit aanwezig bij de vergaderingen, ontvangen wel de verslagen. Zijn dus niet direct betrokken. De wijkraad is wel enthousiast, maar heeft niet genoeg leden voor alle werkgroepen. Spaarnelanden was 1 van de 2 vergaderingen aanwezig. Met project Parkeertelling vind afstemming plaats rond herbestrating Reggestraat.		
Afwijking van contract:	-		
Knelpunten:	De zeer beperkte animo bij de bewoners. Bij de extra oproep van 3 dec. zijn er geen nieuwe leden aangemeld voor deze werkgroep.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Parkeertelling (5)		
Projecttrekker:	Jonathan de Vries – V&V		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	In de wijkenquête is door bewoners aangegeven dat het moeilijk is om in de wijk een parkeerplaats te vinden. Daarnaast zijn er ook klachten over foutgeparkeerde auto's. De eerste stap is om de parkeerproblemen beter in beeld te brengen. Daartoe wordt een parkeeronderzoek gehouden. Op basis daarvan worden kleine aanpassingen voorgesteld. Ook zullen
Doel:	Inzichtelijk maken van de parkeersituatie en in overleg met bewoners komen tot breed gedragen oplossingen, die uitvoerbaar zijn binnen de contractperiode. Daarbij wordt gedacht aan het opschonen van niet meer gebruikte invalidenparkeerplaatsen, het efficiënter inrichten van de bestaande parkeerplaatsen en fysieke maatregelen om het foutparkeren tegen te gaan.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een parkeeronderzoek uitgevoerd. Tellingen vinden plaats in week 41 en week 43. Daarbij wordt er een ochtendtelling, een middagtelling en een zaterdagtelling gedaan. Tegelijk wordt gekeken of auto's al dan niet fout geparkeerd staan. 2. Er is in overleg met bewoners en wijkraad een pakket samengesteld van kleine parkeerverbeteringen. 3. De rapportage van het parkeeronderzoek is gepubliceerd via de wijkkrant, Delftwijk Vernieuwt Informatiecentrum en de website Delftwijk 2020.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is een vermindering van het aantal hinderlijk en/of gevaarlijk geparkeerde auto's. 2. Er zijn verbeteringen aangebracht in de parkeervoorzieningen.

Stand van zaken:			
Overleg:			
Opgeleverde producten:	Parkeerrapportage. Rapportage staat op website Haarlem onder "Mijn Wijk" en wordt als folder in de wijk verspreid		
Betrokkenheid en samenwerking:	Bewoners moeten nog worden betrokken bij uitwerking oplossingen. Projecttrekker gaat werkgroep formeren van bewoners uit het gebied met de meeste parkeerproblemen (Waterbuurt) Voor één straat (Reggestraat) was reeds herbestrating toegezegd. Bewoners van die straat worden binnenkort rechtstreeks benaderd voor parkeerideeën.		
Afwijking van contract:			
Knelpunten:	Projecttrekker komt in ander organisatie onderdeel. Vervanging wordt in maart geregeld.		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Wijk van de Week (6)		
Projecttrekker:	Marco Cornet - Politie		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	In de beleidsnota van de Regiopolitie Kennemerland "Horizon 2009" geeft de politie haar nieuwe beleid aan. Daarin is meer aandacht voor het politiewijkwerk. Het basisteam Haarlem-Noord wil vanaf 2007 dit beleid al in de praktijk brengen. De "Wijk van de week politie" is bedoeld om in een vooraf bepaalde week in de wijk Delftwijk/Waterbuurt extra inzetten te doen op de politiekeertaken: opsporing, handhaving en noodhulp.
Doel:	Extra aandacht van de politie voor problemen in de wijk bovenop de normale inzet van de politie op de bovengenoemde kerntaken.
Resultaten:	1. Betere samenwerking tussen bewoners, wijkraad en politie in de wijk; 2. Terugbrengen van het aantal klachten, overlasten en aangiftes tot het gemiddelde van de andere wijken.
Meetbare Resultaten	1. Er is zes maal per jaar een 'Wijk van de week Politie' in Delftwijk/Waterbuurt; 2. Het aantal meldingen/ aangiftes bij de politie is gedaald tot het gemiddelde van de andere wijken; 3. Het aantal klachten bij de wijkraad over de politiekeertaken is afgenomen.

Stand van zaken:			
Overleg:	Intern met gebiedsteam Politie		
Opgeleverde producten:	Er is 1 Wijk van de Week Politie gehouden. Resultaat: 4 actiepunten door bewoners aangedragen leverden ruim honderd geconstateerde overtredingen op (vooral parkeerovertrdingen), extra actiepunten van wijkagent leverden nog 10 geconstateerde overtredingen op.		
Betrokkenheid en samenwerking:	intern: goede inzet vanuit Politie-organisatie, extern: vrijwel geen inbreng (aandachtspunten) vanuit de scholen, ondernemers en bewoners.		
Afwijking van contract:	geen.		
Knelpunten:	zie "betrokkenheid en samenwerking"		
Financiën:	Omschrijving:	Financiën:	Omschrijving:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Aanspreken bewoners (7)		
Projecttrekker:	Joop van Luijn - DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Een korte training, die bewoners de kennis, vaardigheden en houding leert om mensen (jong en oud) aan te spreken op ongewenst gedrag. Bewoners leren situaties in te schatten op gevaar voor zichzelf en anderen. Ook zullen zij inzicht krijgen in wat de overheid en de politie wel en niet kunnen doen. Een acteur die situaties van de straat levensecht naspeelt levert een bijdrage in de training.
Doel:	Het aanspreken van bewoners en passanten op ongewenst gedrag met als effect een toename van de leefbaarheid en het gevoel van veiligheid in de buurt.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wijkbewoners hebben elkaar (beter) leren kennen; 2. Overlast wordt (is) bespreekbaar gemaakt tussen wijkbewoners; 3. Er is beter zicht op de veiligheid en de beleefde veiligheid; 4. Er is meer kennis over en vaardigheid in het aanpakken van lastige situaties; 5. Bewoners hebben beter zicht op wat wel en niet beïnvloedbaar is in het gedrag van anderen; 6. Bewoners hebben een impuls gekregen om de eigen verantwoordelijkheid te nemen in het aanspreken van anderen op hun gedrag.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is één training georganiseerd; 2. Vijftien bewoners hebben deelgenomen aan de training; 3. Het Bewonersveiligheidsoverleg is gestart.

Stand van zaken:			
Overleg:	Met uitvoeder (Stavor)		
Opgeleverde producten:	Informatiefolder waarin de training wordt aangekondigd. Cursusdata in februari en maart zijn vastgesteld.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Er hebben zich 7 bewoners aangemeld voor de werkgroep. Zij zullen deelnemen aan de cursus. Corporaties betalen deel van de kosten van de training.		
Afwijking van contract:			
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Straatherstel jongeren (8)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:

Omschrijving:	In Delftwijk en Waterbuurt zijn de nodige straten aan verbetering toe. Anderzijds zijn er wellicht jongeren, leerling-stratenmakers, die een plaats nodig hebben om praktijkervaring op te doen. Misschien kunnen deze zaken worden gecombineerd, en kunnen de wijken op deze manier sneller worden verbeterd.
Doel:	Onderzoeken of het mogelijk is leerling stratenmakers en/of andere jongeren in te zetten in Delftwijk en Waterbuurt. Afhankelijk van de uitslag van het onderzoek is het tweede doel straatherstel op een aantal gekozen locaties laten uitvoeren door leerlingstratenmakers en/of jongeren.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om leerling-stratenmakers die werkervaring gaan opdoen in Delftwijk en Waterbuurt in te zetten voor het versneld verbeteren van bestrating. 2. Er is aangegeven waar locaties zijn waar straatherstel door jongeren gewenst/mogelijk is.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er ligt eind 2008 een onderzoeksrapport dat de mogelijkheden en kansen aangeeft 2. Afhankelijk van de uitslag van het onderzoek wordt in 2009 straatherstel uitgevoerd door leerling-stratenmakers en jongeren.

Stand van zaken:

Overleg:	Met 2 aangemelde bewoners en Dagelijks Wijkbeheer		
Opgeleverde producten:	-		
Betrokkenheid en samenwerking:	- Er is in de werkgroep verwarring ontstaan over het doel van het project. Opgelost door in Projectteam afspraak te maken over de voortgang. Er komt overleg tussen projecttrekker en afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Voorbeeldproject in Zoetermeer (Palenstein) wordt benaderd door projecttrekker.		
Afwijking van contract:	-		
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Buurtinitiatieven (9)		
Projecttrekker:	José v.d. Berg - Wijkzaken GM		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Meer leuke activiteiten in de buurt waaraan de bewoners zelf invulling geven.
Doel:	Activering van bewoners
Resultaten:	1. Bewoners wonen prettiger in Delftwijk/Waterbuurt; 2. Meer onderling contact tussen bewoners.
Meetbare Resultaten	1. Er zijn tenminste vijf buurtactiviteiten opgezet en uitgevoerd tijdens de wijkcontractperiode; 2. Aan de buurtactiviteiten hebben 150 bewoners deelgenomen; 3. Bewoners laten na afloop van de activiteit weten dat zij graag volgend jaar weer zoiets willen doen.

Stand van zaken:			
Overleg:	Met Delftwijk Sociaal, afstemming met de activiteiten in de herstructurering.		
Opgeleverde producten:	Er zijn 4 aanvragen ingediend voor het bewonersbudget.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Overleg en samenwerking met coördinator sociaal programma Delftwijk 2020 is opgestart. Projecttrekker verzorgt in februari presentatie tijdens het Sociaal Netwerkcafe in Delftwijk.		
Afwijking van contract:			
Knelpunten:	Twee indieners reageren niet op pogingen om in overleg te treden over uitwerking aanvraag. Algemene bewonersbetrokkenheid is laag in de wijk		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Opvoedingsondersteuning (10)		
Projecttrekker:	Fred Arends - MO		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Er wordt een onderzoek gedaan naar de behoefte aan opvoedingsondersteuning bij ouders (autochtoon en allochtoon) in hun opvoedingstaak. Er wordt een cursus Opvoedingsondersteuning opgezet en gegeven. Via beïnvloeding van de opvoedingssituatie wordt een verbetering van de leefbaarheid in de wijk bereikt door minder overlastgevend gedrag van kinderen, tieners en jongeren.
Doel:	
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ouders zijn meer betrokken bij de opvoeding van hun kind (mentaliteitsverandering ouders); 2. Ouders zijn in staat de juiste hulpvraag te formuleren, zodat zij eerder hun problemen kunnen oplossen (vergroting kennis van ouders in de eigen opvoedingsproblemen); 3. Ouders hebben meer inzicht gekregen in de ontwikkeling van hun kind; 4. Een prettiger wijk om in te wonen en werken.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er zijn vijf themabijeenkomsten Opvoedingsondersteuning georganiseerd; 2. Een cursus Opvoedingsondersteuning is gepresenteerd; 3. Er is geworven onder ouders voor het deelnemen aan een cursus Opvoedingsondersteuning; 4. Een cursus Opvoedingsondersteuning is georganiseerd; 5. Twintig ouders hebben deelgenomen aan een cursus Opvoedingsondersteuning.

Stand van zaken:			
Overleg:	Gemeente heeft regierol. Pilot Centrum Jeugd en Gezin start volgens planning 1-2-2008 in Oost.		
Opgeleverde producten:	Ervaringen en samenwerkingsafspraken in het CJG worden doorvertaald naar de andere stadsdelen. Extra inzet vanuit de JGZ worden gestart na de start van het CJG vanaf voorjaar 2008.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Gemeente is opdrachtverlener naar de partners in het CJG.		
Afwijking van contract:	Nog niet, maar de start is iets later ivm prioriteit van de start van het CJG.		
Knelpunten:	Projecttrekker is ziek, vervanging wordt geregeld. Er is aanvullend budget nodig.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Delftwijk-Waterbuurt	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Calamiteitenfonds bestrating (11)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:

Omschrijving:	Klachten en verbeterpunten in de wijken kunnen vaak wel worden opgelost, maar veelal moet eerst worden gezocht naar budget. Door voor Delftwijk en Waterbuurt een calamiteitenpotje in te stellen kunnen bewoners via de wijkraad een beroep doen op een geormerkt budget waarmee de problemen in de bestrating van de openbare ruimte waarvan bewoners vinden dat deze snel moeten worden opgelost ook snel worden geregeld.
Doel:	Het snel kunnen verhelpen of verbeteren van problemen met de bestrating die door bewoners worden aangedragen in de wijkschouw met een maximaal budget van €10.000,- per jaar.
Resultaten:	1. Een wijk die er beter, heler, mooier en/of schoner bij ligt. 2. Bewoners, georganiseerd via de wijkraad, geven aan wat met voorrang wordt aangepakt via de wijkschouw.
Meetbare Resultaten	Er zijn 10 klachten verholpen en/of wensen uitgevoerd (uiteindelijke aantal hangt af van de kosten van klachten of verbeteringen).

Stand van zaken:

Overleg:	Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad en partners zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep is 31 oktober bij elkaar geweest en er is besloten aan te sluiten bij de reeds bestaande wijkschouw die door Delftwijk Leeft! is georganiseerd.		
Opgeleverde producten:	Het fonds van € 10.000,- wordt besteed aan punten die uit de wijkschouw van Delftwijk Leeft! naar voren komen.		
Betrokkenheid en samenwerking:	-		
Afwijking van contract:	Zie boven		
Knelpunten:	-		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACT

Boerhaavewijk

1. Boerhaave Schoon
2. Leefbaar en veilig Boerhaavepassage
3. Leefbaar en veilig Floris Adrichem
4. Buren en culturen
5. Afstemming in de uitvoering
6. Samen sporten in de wijk
7. Hoe spreek ik een ander aan
8. Adopteer uw eigen groen
9. Ontmoetingsplekken

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Boerhaavewijk Schoon (1) en Afstemming in de Uitvoering (5)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Omschrijving:	<p>Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan zwerfvuil in groenstroken en op straat. Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk.</p> <p>Uit de enquête en presentatie is naar voren gekomen dat de afstemming betreffende de afstemming in de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden tussen de verschillende partners niet op elkaar lijkt te zijn afgestemd.</p> <p>Per 2008 zal vanwege de toenemende gelden voor het reguliere beheer en onderhoud de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren. Met name het groenonderhoud, waaronder het ruimen van zwerfvuil uit groenstroken, wordt in 2008 geïntensiveerd. Over een periode van 3 jaar worden o.a. 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over heel Haarlem verspreid. Het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is circa 1800.</p>
Doel:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het terugdringen van het zwerfvuil in de wijk en samen de wijk opschonen. 2. Afstemming van frequenties van onderhoud/reiniging en grof huishoudelijk afval inzamelwerkzaamheden door de gemeente Haarlem, Spaarnelanden en de woningcorporaties.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een schonere en mooiere wijk met minder zwerfvuil; 2. Gezamenlijke aanpak vergroot het besef van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk 3. Afstemming van de werkstromen.
Meetbare Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners; 2. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben jaarlijks gezamenlijk een deel(en) van de wijk opgeruimd, geveegd en gesnoeid 2x per jaar voor 2008/9; 3. Er is een nulmeting gedaan in de wijk betreffende zwerfvuil in groenstroken en speelvoorzieningen, hotspots en vuil op straat in de wijk. Aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd; 4. Hotspots zijn aangegeven op tekening en worden dagelijks schoongemaakt; 5. In de wijk worden gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst; 6. Een prullenbakken plan (afgestemd op project hondenpoep). 7. De leefbaarheidsmonitor dient als referentie van geboekt resultaat. 8. Gemeente Haarlem, Spaarnelanden en de woningcorporaties hebben gezamenlijk de werkzaamheden op elkaar afgestemd. 9. De uitkomst van de afstemming en efficiënter uitvoeren van de werkzaamheden wordt beschreven.

Stand van zaken:

Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep Boerhaave Schoon en Afstemming in de Uitvoering geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroepen zijn 4x bijeengewees op 07-11-2007, 29-11-2007, 11-12-2007 en 06-02-2008. De wens van beide werkgroepen was om samengevoegd te worden tot 1 werkgroep waarin beide doelen en resultaten verenigd werden. Reden hiertoe is de overeenstemming, overlapping en sterke relatie met elkaar. Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft. Informatie uitwisseling betreffende wat doet Gemeente Haarlem,</p>
-----------------	---

	SBH, Paswerk en Spaarnelanden wel/niet en waar, wanneer, hoe?". Het volgende overleg van de samengevoegde werkgroepen is op 25 maart 2008.		
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • Bijeenkomsten werkgroep Schone Buurt en Afstemming in de Uitvoering. • Inventarisatie van problematiek, locaties, Hotspots, wensen & ideeën en oplossingen. • Presentatie van de problematiek (foto's en uitleg) door de bewoners. • Nulmeting. • Prullenbakkenplan. 		
Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • De werkgroep startte op 7 (schoon) en 21 (afstemming) november 2007 met 4 en 1 bewoner, n.a.v. oproep 3 december hebben zich 6 (schoon) en 0 (afstemming) nieuwe leden zich aangemeld. • Spaarnelanden was bij 1 van de 4 vergaderingen aanwezig Ook bij de werkgroep Afstemming in de uitvoering ontbrak deze belangrijke partner. De werkgroepleden vragen zich af of het zin heeft om te vergaderen als Spaarnelanden steeds verstek laat gaan. 		
Afwijking van contract:	Na overleg is besloten de werkgroep Schoon samen te laten gaan met werkgroep Afstemming in de uitvoering. Dit besluit is in de laatste projectteamvergadering teruggedraaid.		
Knelpunten:	De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. In de wijk worden gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst. 2. Schoonmaakacties 3. Voorlichtingsavond 4. Prullenbakkenplan 5. Nulmeting 6. Inventarisatie & dagelijks schoonmaken van de Hotspots 7. Rapport betreffende de uitkomst afstemming van het onderhoud tussen de partners. 	€80.000,- €...,- €...,- €...,- €...,- €...,-	Financiering Hondenbeleid Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Leefbaar en veilig winkelgebied Boerhaavepassage (2)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête is gebleken dat veel mensen de situatie van de het winkelgebied de Boerhaavepassage niet Leefbaar en niet Veilig ervaren. Door samen de problematiek in kaart te brengen en oplossingen te zoeken en ten uitvoer te brengen ligt de Boerhaavepassage er schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk.
Doel:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een betere uitstraling en veiliger gevoel van het Winkelgebied Boerhaavepassage (Leefomgeving). 2. Samen de openbare ruimte van de wijk (Winkelgebied Boerhaavepassage) verbeteren d.m.v. ingrepen in aanvulling op het reguliere onderhoudsprogramma grijs, groen en schoon 2008.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een schonere openbare ruimte van het winkelgebied Boerhaavepassage; 2. Minder vervuiling op straat; 3. Terugdringen van het onveiligheidsgevoel; 4. Gezamenlijke aanpak vergroot het besef van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oprichten van een Schouwgroep en minimaal 2x in 2008 en 2x in 2009 met bewoners, gemeente en schoonmakende diensten een inventarisatie v/d wijk (winkelgebied Boerhaavepassage) uitgevoerd; 2. Er zijn minder meldingen over zwerfvuil uit het winkelgebied Boerhaavepassage. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd; 3. Tekening waarop aangegeven kleine ingrepen t.a.v. groen, parkeren en straatmeubilair.

Stand van zaken:	
Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, bewoners, spaarnelanden en de gemeente zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep is 2 keer bijeen geweest op 06-12-2007 en 04-02-2008.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft. Informatie uitwisseling betreffende wat doet Gemeente Haarlem, SBH, Paswerk en Spaarnelanden wel/niet en waar, wanneer, hoe??"</p> <p>Na het overleg op 06-12-2007 is contact gezocht met de winkeliers welke bijna allen aanwezig waren bij het overleg op 04-02-2008. Als laatste is gesproken over het oprichten van een winkeliersvereniging voor de Boerhaavepassage.</p> <p>Het volgende overleg van de samengevoegde werkgroepen is op 7 april 2008.</p>
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • Inventarisatie van de problematiek, wensen & ideeën en mogelijke oplossingen • Lijst van winkeliers en eigenaren Boerhaavepassage. • Situatiekaart met de bestaande situatie en problematiek.
Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • De werkgroep startte op 6 december 2007 met 3 vrijwilligers/wijkraadsleden. N.a.v. oproep 3 december hebben zich 2 bewoners aangemeld. Goede samenwerking met bewoners, Stichting DOCK, corporaties en wijkraad. • Spaarnelanden is bij geen van de overleggen aanwezig geweest.
Afwijking van	<ul style="list-style-type: none"> • De bewoners & winkeliers hebben aangegeven een herinrichting van de Boerhaavepassage te

contract:	willen (lange termijn) waarbij gezamenlijk een ontwerp wordt gemaakt gericht op het bereiken van het beschreven doel. Voor de korte termijn schoon houden van afval en zwerfvuil. <ul style="list-style-type: none"> • Organiseren van activiteiten. • Oprichten van een winkeliersvereniging. 		
Knelpunten:	<ul style="list-style-type: none"> • Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) 		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	1. Schouwgroep 2x per jaar 2. Nulmeting 3. Tekening met kleine ingrepen.	€ ,- € ,- € ,-	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	8 februari 2008
Project:	Leefbaar en veilig Floris van Adrichemlaan (3)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:

Omschrijving:	Uit de enquête is gebleken dat veel mensen de situatie van de Floris van Adrichemlaan niet Leefbaar en niet Veilig ervaren. Door samen de problematiek in kaart te brengen en oplossingen te zoeken en ten uitvoer te brengen krijgt de Floris van Adrichemlaan Een betere uitstraling en veiliger gevoel, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk.
Doel:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een betere uitstraling en veiliger gevoel van het gebied Floris van Adrichemlaan tussen de brandweer en kerken (Leefomgeving). 2. Samen de openbare ruimte van de wijk (Floris van Adrichemlaan) verbeteren d.m.v. ingrepen in aanvulling op het reguliere onderhoudsprogramma grijs, groen en schoon 2008.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een schonere openbare ruimte van het gebied Floris van Adrichemlaan, minder vervuiling op straat; 2. Terugdringen van het onveiligheids gevoel in het gebied Floris van Adrichemlaan.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Oprichten van een Schouwgroep en minimaal 2x in 2008 en 2x in 2009 met bewoners, gemeente en schoonmakende diensten een inventarisatie van de wijk (Floris van Adrichemlaan) uitgevoerd; 2. Er zijn minder meldingen over zwerfvuil uit het gebied Floris van Adrichemlaan. Er is een nulmeting gedaan in de wijk in het 4e kwartaal 2007, op een aantal n.t.b. momenten en aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd; 3. Tekening waarop aangegeven kleine ingrepen t.a.v. groen, parkeren en straatmeubilair.

Stand van zaken:

Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 1 bewoner zijn vertegenwoordigd. Deze werkgroep is 1x bij elkaar geweest op 12 december 2007.</p> <p>Tijdens het overleg wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft. Informatie uitwisseling betreffende wat doet Gemeente Haarlem, SBH, Paswerk en Spaarnelanden wel/niet en waar, wanneer, hoe??"</p> <p>Hoofd problematiek is het onveilige gevoel, geen sociale controle 's nachts van het gebied terwijl hier wel veel sociale gebouwen aanwezig zijn.</p> <p>Deze werkgroep komt 13 februari voor de tweede keer bij elkaar.</p>
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • Bijeenkomsten werkgroep Floris van Adrichemlaan. • Inventarisatie van de problematiek, wensen & ideeën en mogelijke oplossingen. • Wandeling met bewoners waarbij de problematiek besproken is. • Projectgrenzen zijn aangegeven.

Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • De werkgroep startte op 12 December met 3 wijkraadsleden en 1 bewoner. N.a.v. oproep 3 december heeft 1 bewoner zich aangemeld, totaal 2 bewoners. Wijkraad, bewoners, politie en Stichting Dock enthousiast. • Spaarnelanden was afwezig bij het overleg. 		
Afwijking van contract:	<ul style="list-style-type: none"> • Geen. 		
Knelpunten:	<ul style="list-style-type: none"> • Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) 		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schouwgroep 2x per jaar 2. Nulmeting 3. Tekening met kleine ingrepen 	€ ,- € ,- € ,-	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Buren en culturen (4)		
Projecttrekker:	Max Poll - DOCK		

Wijkcontract tekst:

Omschrijving:	De Boerhaavewijk is in de laatste vijftien jaar qua bevolkingssamenstelling flink veranderd. Er is een toename van bewoners en met verschillende culturele, ethnische en religieuze achtergronden.
Doel:	1. Bewoners met verschillende culturele achtergrond door verschillende activiteiten met elkaar in contact brengen; 2. Bij bewoners meer begrip krijgen voor andere leefstijlen.
Resultaten:	1. Tolerantie voor andere leefgewoonten in de wijk; 2. Het uitwisselen van waardevolle cultuuraspecten; 3. Meer onderlinge contacten en een betere leefbaarheid in de wijk.
Meetbare Resultaten	1. Het oprichten van een werkgroep (in aansluiting op de activiteiten van Multicultureel Schalkwijk) die activiteiten bedenkt en uitvoert; 2. In de werkgroep worden projectvormen (zoals een kookproject en een fotoproject) uitgewerkt; 3. Er worden 10 activiteiten uitgevoerd.

Stand van zaken:

Overleg:	1 overleg 23 januari '08 volgende overleg 18 febr.		
Opgeleverde producten:	Er zijn twee plannen ontwikkeld: 1. Een rijdende theetuin (idee MCS ism pre wonen) voor informatie en ontmoeting 2. Het bundelen van informatie over alle vrije tijds mogelijkheden in de Boerhaavewijk – uitgave van een activiteitenboekje		
Betrokkenheid en samenwerking:	Alle partners aanwezig - van 2 bewoners afbericht, 1 bewoner aanwezig, 2 zonder afbericht afwezig.		
Afwijking van contract:	De projectgroep voert zelf geen activiteiten uit maar schept voorwaarden om bewoners eigen activiteiten uit te laten voeren.		
Knelpunten:	Er is op dit moment geen opbouwwerker voor Schalkwijk, beroepsmatige ondersteuning is zeer gewensd. In het prestatiecontract moet ruimte worden gevonden voor ondersteuning.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Afstemming in de uitvoering (5)		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	
Doel:	Afstemming van frequenties van onderhoud/reiniging en grof huishoudelijk afval inzamelwerkzaamheden door de gemeente Haarlem, Spaarnelanden en de woningcorporaties.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een schonere wijk; 2. Afstemming van de werkstromen.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gemeente Haarlem, Spaarnelanden en de woningcorporaties hebben gezamenlijk de werkzaamheden op elkaar afgestemd. 2. De uitkomst van de afstemming en efficiënter uitvoeren van de werkzaamheden wordt beschreven. 3. De leefbaarheidsmonitor dient als referentie van geboekt resultaat.

Stand van zaken:			
Overleg:	Herstart overleg in maart 2008		
Opgeleverde producten:			
Betrokkenheid en samenwerking:			
Afwijking van contract:			
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Samen sporten in de wijk (6)		
Projecttrekker:	Max Poll - DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Bijna vijftig bewoners hebben aangegeven in de buurt te willen gaan sporten. Er is behoefte aan gezonder leven door meer te gaan bewegen. Bewoners geven aan meer te willen weten van de ideeën van andere leeftijdsgroepen, m.n. van jongeren.
Doel:	Bewoners in beweging krijgen en door sport gezonder te gaan leven. Jongeren en ouderen elkaar door sport met elkaar in contact te brengen. Het oprichten van een Werkgroep Wijk sport, waarin activiteiten voor georganiseerde en ongeorganiseerde sport worden bedacht en uitgevoerd.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bewoners hebben makkelijke toegang tot (georganiseerde) sportactiviteiten; 2. Door ontmoeting van verschillende leeftijdsgroepen wordt de leefbaarheid verbeterd; 3. De knelpunten in de wijk worden door uitwisseling op een andere manier benaderd.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er verschijnt een overzicht van reguliere sportactiviteiten; 2. Eén keer per maand wordt een sportactiviteit georganiseerd; 3. Er wordt twee keer een wijktoernooi gehouden; 4. Er is een werkgroep sport opgericht.

Stand van zaken:			
Overleg:	Wordt na de voorjaarsvakantie (laatste week februari op gestart) In dit project wordt samengewerkt met SportSupport		
Opgeleverde producten:			
Betrokkenheid en samenwerking:			
Afwijking van contract:			
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Hoe spreek ik een ander aan (7)		
Projecttrekker:	Max Poll - DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Een korte training, die bewoners de kennis, vaardigheden en houding leert om mensen (jong en oud) aan te spreken op ongewenst gedrag. Bewoners leren situaties in te schatten op gevaar voor zichzelf en anderen. Ook zullen zij inzicht krijgen in wat de overheid en de politie wel en niet kunnen doen. Een acteur, die situaties van de straat levensecht naspeelt, levert een bijdrage in de training.
Doel:	Het aanspreken van bewoners en passanten op ongewenst gedrag met als effect een toename van de leefbaarheid en het gevoel van veiligheid in de buurt.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wijkbewoners hebben elkaar (beter) leren kennen; 2. Overlast wordt (is) bespreekbaar gemaakt tussen wijkbewoners; 3. Er is beter zicht op de veiligheid en de beleefde veiligheid; 4. Er is meer kennis over en vaardigheid in het aanpakken van lastige situaties; 5. Bewoners hebben beter zicht op wat wel en niet beïnvloedbaar is in het gedrag van anderen; 6. Bewoners hebben een impuls gekregen om de eigen verantwoordelijkheid te nemen in het aanspreken van anderen op hun gedrag.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is één training georganiseerd; 2. Vijftien bewoners hebben deelgenomen aan de training; 3. Start van het Bewonersveiligheidsoverleg.

Stand van zaken:			
Overleg:			
Opgeleverde producten:	De cursus wordt gehouden op 11 en 19 maart in de Ringvaart. Er wordt nog verder bekendheid gegeven aan de cursus(een kranten artikel over de ervaring van deelnemers in de Amsterdamse buurten)		
Betrokkenheid en samenwerking:	Momenteel hebben zich 8 deelnemers aangemeld (allen bewoner)		
Afwijking van contract:			
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Adopteer uw eigen groen (8)		
Projecttrekker:	Max Poll - DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	De kwaliteit van het groen in de openbare ruimte kan flink worden verbeterd. Het gemeentebestuur heeft besloten om voor de komende periode miljoenen te investeren in het verbeteren van de buitenruimte, waaronder de groenvoorziening. Bijna 70 mensen hebben aangegeven zelf te willen meewerken aan het verbeteren van het groen in de wijk (bloemen- en geveltuinen, adoptie van openbaar groen).
Doel:	Het verbeteren van de groenvoorziening in de wijk.
Resultaten:	Bewoners verzorgen een deel van het groen in de wijk; De bewoners voelen zich meer betrokken bij de 'stadsnatuur'; Instellingen fleuren hun directe omgeving verder op.
Meetbare Resultaten	1. Er is een Werkgroep Wijkgroen opgericht; 2. 30 bewoners hebben een geveltuin ingericht; 3. Vijftien stukjes openbaar groen zijn geadopteerd door bewoners en worden door hen onderhouden.

Stand van zaken:			
Overleg:			
Opgeleverde producten:	Dit project is gestart op 30 januari		
Betrokkenheid en samenwerking:			
Afwijking van contract:			
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Boerhaavewijk	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project:	Ontmoetingsplekken voor kinderen met ouders (9)		
Projecttrekker:	Max Poll – DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Het op verschillende plekken in de wijk ontmoetingsactiviteiten tussen jong en oud organiseren.
Doel:	Het in contract brengen van ouderen met kinderen in de basisschoolleeftijd.
Resultaten:	Ontmoeting tussen jong en oud leidt tot een beter contact in de wijk en een leefbaarder wijk. Ouderen kunnen als “buurtopa’s en -oma’s” betrokken worden bij de activiteiten voor kinderen.
Meetbare Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het terras van de nieuwe speeltuin aan de Semmelweisstraat wordt geopend en onder beheer van bewoners; 2. Oprichten van een beheergroep Speeltuin; 3. Er zijn acht “broodtrommeltjesbijeenkomsten” georganiseerd. Tijdens de gezamenlijke lunch worden verhalen uitgewisseld en contacten gelegd.

Stand van zaken:			
Overleg:	1 overleg plaatsgevonden 15 januari ; volgende overleg 19 februari		
Opgeleverde producten:	In eerste instantie richt de werkgroep zich op het beheer van de speeltuin. 26 april zal in samenwerking met ouderen en jongeren een evenement in de speeltuin worden georganiseerd. Voor de volgende vergadering worden ook Radar en de scholen uitgenodigd en vindt de vergadering plaats in Schalkweide.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Alle partners aanwezig, 1 bewoner.		
Afwijking van contract:	Nog geen afwijking		
Knelpunten:	Nog geen knelpunt.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACT

Amsterdamse buurten

1. Een schone buurt
2. Parkeren en verkeren in de wijk
3. Groenproject
4. Aanpak hondenpoep
5. Aanbod activiteiten voor kinderen, tieners en jongeren
6. Contact met je bureu
7. Hoe spreek ik een ander aan
8. Samen sporten in de wijk
9. Interimbeheer A.L. Dyserinckstraat/T.v.Berkhoutstraat

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	26 februari 2008
Project 1:	Een schone buurt		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	<p>Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan zwerfvuil in groenstroken en op straat. Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor je wijk.</p> <p>Per 2008 zal vanwege de toenemende gelden voor het reguliere beheer en onderhoud de kwaliteit van de openbare ruimte verbeteren. Met name het groenonderhoud, waaronder het ruimen van zwerfvuil uit groenstroken, wordt in 2008 geïntensiveerd. Over een periode van 3 jaar worden o.a. 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over de verschillende wijken verspreid. Het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is circa 1800.</p>
Doel:	Samen de Amsterdamse buurten schoonmaken.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een schonere openbare ruimte van de wijk en aanpak hotspots. 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners. 2. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben jaarlijks gezamenlijk een deel(en) van de wijk opgeruimd, geveegd en gesnoeid 2x per jaar voor 2008/9. 3. Er is een nulmeting gedaan in de wijk betreffende zwerfvuil in groenstroken, hotspots en vuil op straat in de wijk. Aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd. 4. Hotspots zijn aangegeven op tekening en worden dagelijks schoongemaakt. 5. In de wijk worden gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst 6. Een prullenbakken plan (afgestemd op project hondenpoep).

Stand van zaken:	
Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengewees op 25-10-2007 en 09-01-2008.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken, afgesloten contracten en beleid t.a.v. onderhoud en beheer om de openbare ruimte welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft. Informatie uitwisseling betreffende wat doet Gemeente Haarlem, SBH en Spaarnelanden wel/niet en waar, wanneer, hoe?"</p> <p>Het volgende overleg van de werkgroep is op 20 maart 2008.</p>
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • De hotspots zijn vastgesteld en op situatietekening aangegeven. • De problematiek, wensen en oplossingen zijn geïnventariseerd. • Nulmeting volgens methode SenterNovem (incl. foto's) uitgevoerd door de bewoners.

Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • De werkgroep heeft 5 wijkraadsleden, partners en geen bewoners. • Spaarnelanden is bij 1 vergadering aanwezig geweest. • De wijkraadsleden zijn zeer betrokken. 		
Afwijking van contract:	<ul style="list-style-type: none"> • Geen afwijkingen. 		
Knelpunten:	<ul style="list-style-type: none"> • Animo bewoners is redelijk. • De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. • Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) • Afgesloten contracten door Gemeente Haarlem waarin weinig of geen ruimte is voor aanpassingen voor de wensen & ideeën van de werkgroep. 		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Werkgroep 2. Nulmetingen. 3. Prullenbakken plan. 4. Voorlichtingsavond 5. Schoonmaak actie. 6. 30% extra afvalbakken plaatsen 	€.,- ntb €.,- ntb €.,- ntb €.,- ntb €.,- ntb €80.000,-	Financiering Hondenbeleid Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project 2:	Parkeren en verkeren in de wijk (2)		
Projecttrekker:	Sander Bosma		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	De bewoners van de Amsterdamse buurten ervaren veel overlast van het parkeren van auto's en (brom)fietsen. Deze overlast bestaat uit het niet kunnen parkeren en uit overlast van parkeren op plaatsen waar dat niet mag. De Amsterdamse buurten zijn ontwikkeld rond de jaren 20 en zijn niet gemaakt voor het parkeren van de grote hoeveelheid auto's van nu. Met dit project kunnen we dan ook niet het parkeerprobleem oplossen, maar wel kan het parkeren worden geoptimaliseerd, binnen de huidige inrichting van de openbare ruimte. Het gaat dan bijvoorbeeld om het aanleggen van meer parkeerplaatsen (door het opheffen van oneigenlijke inritten of het aanpassen van parkeerstroken), het stimuleren van autodelen, de aanpak van fout parkeren of het plaatsen van fietsenrekken.
Doel:	Het doel van het project is om in overleg met de bewoners te komen tot breed gedragen oplossingen voor het parkeerprobleem. Belangrijk daarbij is dat bewoners de verbeterplekken aangeven.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Meer parkeerplaatsen; 2. Een beter gebruik van bestaande parkeerplaatsen; 3. Minder fout parkeren. 4. Toename gebruikers van 'deelauto's'
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een format is opgesteld waarmee bewoners voorstellen kunnen doen voor aan te passen locaties; 2. Er zijn –afhankelijk van de inbreng van bewoners- aanpassingen in de openbare ruimte uitgevoerd, 3. Een wervingscampagne voor autodelen is gehouden; 4. De politie heeft gericht gesurveilleerd naar fout parkeren.

Stand van zaken:			
Overleg:	Wegens de reorganisatie en de huidige drukte door ontstane vacatures is er nog geen start gemaakt met het project.		
Opgeleverde producten:	Nvt		
Betrokkenheid en samenwerking:	Nvt		
Afwijking van contract:	Nvt		
Knelpunten:	Een nieuwe projecttrekker is (nog) niet bekend		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	26 februari 2008
Project 3:	Groenproject		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	<p>Uit de enquête blijkt dat er in de wijk meer behoefte en wens is voor groen in de wijk op straat en aan de gevels (openbare ruimte). De wens is om samen een plan te maken voor het aan te brengen groen op straat en aan de gevels. Spelregels worden opgesteld voor het beheer en onderhoud hiervan. Gezamenlijk wordt bekeken op welke locaties meer groen gewenst is op straat en/of aan de gevels.</p> <p>Door samen de handen uit de mouwen te steken ligt de wijk er groener en schoner bij, ontmoeten mensen elkaar en ervaren mensen wat het is om samen verantwoordelijk te zijn voor de eigen wijk.</p>
Doel:	Meer groen in de openbare ruimte en aan de gevels en bijbehorende spelregels; dit verbetert het leefklimaat.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een groenere openbare ruimte van de wijk; 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor het aangebrachte en aanwezige groen in de wijk (spelregels).
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners; 2. Bewoners, gemeente en schoonmakende diensten hebben gezamenlijk spelregels opgesteld voor het onderhouden en aanbrengen van groen en de daarbij behorende materialen in de openbare ruimte en aan gevels; 3. Een tekening van de wijk is gemaakt waarop aangegeven waar meer groen gewenst is in de wijk op straat (openbare ruimte) en/of aan gevels en wie op welke wijze dit groen beheerd en onderhoud; 4. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd.

Stand van zaken:	
Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 2 bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengewoest op 22-11-2007 en 15-01-2008.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken en beleid welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft zoals “spelregels groen, bloembakken, projectgrenzen, wat doet Spaarnelanden, SBH, Gemeente Haarlem wel/niet?”.</p> <p>De bewoners hebben het initiatief genomen om het groen in de buurt te inventariseren en hebben een presentatie gegeven voorstel geschreven waarin voor de hele wijk een groen visie wordt aangegeven. Het volgende overleg van de werkgroep is op 4 maart 2008.</p>
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • Nulmeting wordt verder uitgewerkt • Presentatie bestaand Groen door de bewoners • Presentatie Woonmaatschappij Dr. Schaepmanstraat e.o. • Situatietekening met bestaand en gewenst Groen • Inventarisatie problematiek en oplossingen, wensen.

Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • De werkgroep heeft 4 wijkraadsleden, 4 partners en 8 bewoners. • Spaarnelanden is bij geen vergadering aanwezig geweest. • De wijkraadsleden zijn zeer betrokken. • De werkgroep startte op 22 November 2007 met 14 vrijwilligers/wijkraadsleden. Na de oproep van 3 december hebben zich nog 2 bewoners aangemeld om mee te helpen in de uitvoering. 		
Afwijking van contract:	<ul style="list-style-type: none"> • Geen afwijkingen. 		
Knelpunten:	<ul style="list-style-type: none"> • De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. • Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) 		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Werkgroep oprichten 2. Spelregels 3. Tekening met Groen wens 4. Nulmetingen 	€.,- ntb €.,- ntb €.,- ntb €.,- ntb	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	26 februari 2008
Project 4:	Aanpak hondenpoep		
Projecttrekker:	Gido Laeven-Wijkzaken OGV		

Wijkcontract tekst:

Omschrijving:	<p>Uit de enquête is gebleken dat veel mensen zich ergeren aan hondenpoep. Met een gerichte campagne, waar bewoners in meedenken en waarvan iedereen aan meedoet door posters te plaatsen, worden hondeneigenaren gewezen op hun gedrag. Samen met het plaatsen van meer afvalbakken, nieuw hondenbeleid dat mensen verplicht hun hondenpoep op te ruimen en handhaving op de naleving daarvan moet dit de overlast verminderen.</p> <p>Het hondenbeleid wordt als eerste in de pilotwijken geïntroduceerd. Over een periode van 3 jaar worden in totaal 600 extra afvalbakken geplaatst. Deze worden naar rato over de verschillende wijken verspreid. Het bestaande aantal afvalbakken in Haarlem is circa 1800. De uitwerking van dit project vindt plaats in de op te richten werkgroep waarin alle partners vertegenwoordigd zijn.</p> <p>Onlangs is de nota "Hondenbeleid, Hernieuwde aanpak" door de gemeenteraad vastgesteld. De uitwerking van de nota en bijbehorende campagne wordt nu opgestart. Het initiatief hiervoor ligt bij de gemeente Haarlem. De bewoners van de pilotwijken worden bij de campagne betrokken, waarbij de mogelijkheid bestaat tot het ondernemen van aanvullende acties.</p>
Doel:	Overlast die door hondenpoep in de wijk wordt veroorzaakt verminderen.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minder overlast van hondenpoep; 2. Gezamenlijke aanpak heeft het besef vergroot van samen verantwoordelijk zijn voor de wijk.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners; 2. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd; 3. In de wijk wordt gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst.

Stand van zaken:

Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 2 bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengewees op 01-11-2007 en 16-01-2008.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken en beleid welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken heeft zoals "Nieuw Hondenbeleid, Loslooplekken, leegfrequentie, hondenconcentratie, wat doet Spaarnelanden wel/niet?".</p> <p>De bewoners hebben het initiatief genomen om een nulmeting in de wijk uit te voeren volgens het systeem van SenterNovem en hebben aangegeven waar extra prullenbakken en loslooplekken gewenst zijn.</p>
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • Nulmeting wordt verder uitgewerkt door bewoners • Situatietekening met locaties en aantal prullenbakken, hondenbezitters en loslooplekken in de wijk. • Inventarisatie problematiek locaties en oplossingen, wensen. • Inventarisatie van de aanwezige regels en wetgeving APV en handhaving van Haarlem.

Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • De werkgroep heeft 4 wijkraadsleden, 4 partners en 1 bewoner. • Spaarnelanden is bij 1 vergadering aanwezig geweest. • De wijkraadsleden zijn zeer betrokken. • De werkgroep startte op 1 November 2007 met 4 wijkraadsleden, 4 partners en 1 bewoner (nog niet aanwezig geweest). Na de oproep van 3 december zijn er geen bewoners aangemeld. • Samenwerking met Wijkraad en Stichting DOCK goed. 		
Afwijking van contract:	<ul style="list-style-type: none"> • Geen afwijkingen. 		
Knelpunten:	<ul style="list-style-type: none"> • De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. • Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) 		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Werkgroep oprichten; 2. Nulmetingen; 3. In de wijk wordt gemiddeld 30% extra afvalbakken geplaatst. 	€.,- ntb €.,- ntb €80.000,-	Financiering Hondenbeleid Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project 5:	Aanbod activiteiten voor kinderen, tieners en jongeren		
Projecttrekker:	Max Poll – DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	In de Amsterdamse buurten zijn nauwelijks voorzieningen voor de kinderen, tieners en jongeren. Dit project levert een bijdrage aan het bevorderen en vergroten van de leefbaarheid in de buurt vanuit de invalshoek “kinderen, tieners en jongeren”.
Doel:	1. Vergroten van de leefbaarheid in de buurt; een gericht aanbod voor de doelgroep; 2. Door activiteitsaanbod voor jongeren worden mogelijke overlastsituaties voorkomen.
Resultaten:	De jeugd maakt gebruik van de ruimten in de wijk om activiteiten te houden.
Meetbare Resultaten	1. Er is een samenwerkingsverband in het leven geroepen die een buurtschouw ontwikkelt om door de ogen van de jeugd te inventariseren wat zij aan wensen of problemen belangrijk vinden in de buurt; 2. Het samenwerkingsverband biedt ondersteuning bij de realisatie van activiteitsaanbod voor kinderen, tieners en jongeren indien daar noodzaak voor wordt geconstateerd; 3. Locaties worden gevonden waarop of in activiteiten kunnen worden gehouden; 4. Er worden in de contractperiode voor elke leeftijdsgroep 4 activiteiten gestart

Stand van zaken:			
Overleg:	22-01-08		
Opgeleverde producten:	Nog geen producten, wel plan om betrokkenheid te stimuleren		
Betrokkenheid en samenwerking:	Opkomst te laag: geen bewoners, geen corporatiemedewerker, geen politie, geen Spaarnelandenmedewerker		
Afwijking van contract:	Volgens het wijkcontract richten we een groep op die structureel activiteiten organiseert. Er zijn nu geen vrijwilligers voor de groep. Om vrijwilligers te trekken willen we een periodieke, vaste activiteit organiseren. Daar vanuit kunnen vrijwilligers en deelnemers geworven worden. Ook zullen we aanhaken op het Teylerpleinfeest van 19 april om vrijwilligers en deelnemers te werven.		
Knelpunten:	Betrokkenheid en bereiken doelgroep jongeren.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project 6:	Contact met je buren		
Projecttrekker:	Max Poll – DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Het ontwikkelen van leuke, creatieve en/of sportieve activiteiten samen met bewoners.
Doel:	Vergroten van de sociale samenhang in de buurt.
Resultaten:	1. Bewoners leren elkaar beter kennen door het gezamenlijk ondernemen van activiteiten; 2. De saamhorigheid en betrokkenheid in de wijk neemt toe, de anonimiteit neemt af; 3. Bewoners nemen met elkaar verantwoordelijkheid voor de leefomgeving en spreken elkaar en anderen aan op ongewenst gedrag.
Meetbare Resultaten	1. Bewoners hebben een samenwerkingsverband opgericht, dat activiteiten voor bewoners ontwikkelt; 2. Het samenwerkingsverband heeft tien activiteiten voor bewoners georganiseerd; 3. 400 Bewoners hebben deelgenomen aan de activiteiten.

Stand van zaken:			
Overleg:	Moet nog starten		
Opgeleverde producten:			
Betrokkenheid en samenwerking:	We zullen voetbalvereniging DSK en SportSupport betrekken. De vergaderingen willen we bij DSK beleggen, zodat het project uit de ambtelijke sfeer getrokken wordt en in een sportieve setting terecht komt.		
Afwijking van contract:	Start na voorjaarsvakantie (25-02-08) als het weer aantrekkelijker wordt voor buitenactiviteiten		
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project 7:	Hoe spreek ik een ander aan		
Projecttrekker:	Max Poll – DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Een korte training, die bewoners de kennis, vaardigheden en houding leert om mensen (jong en oud) aan te spreken op ongewenst gedrag. Bewoners leren situaties in te schatten op gevaar voor zichzelf en anderen. Ook zullen zij inzicht krijgen in wat de overheid en de politie wel en niet kunnen doen. Een acteur, die situaties van de straat levensecht naspeelt, levert een bijdrage in de training.
Doel:	Het aanspreken van bewoners en passanten op ongewenst gedrag met als effect een toename van de leefbaarheid en het gevoel van veiligheid in de buurt.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wijkbewoners hebben elkaar (beter) leren kennen; 2. Overlast wordt (is) bespreekbaar gemaakt tussen wijkbewoners; 3. Er is beter zicht op de veiligheid en de beleefde veiligheid; 4. Er is meer kennis over en vaardigheid in het aanpakken van lastige situaties; 5. Bewoners hebben beter zicht op wat wel en niet beïnvloedbaar is in het gedrag van anderen; 6. Bewoners hebben een impuls gekregen om de eigen verantwoordelijkheid te nemen in het aanspreken van anderen op hun gedrag.
Meetbare Resultaten	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er is één training georganiseerd; 2. Vijftien bewoners hebben deelgenomen aan de training; 3. Start van het Bewonersveiligheidsoverleg.

Stand van zaken:			
Overleg:	Cursus op 12 en 19 november 2007, vergadering op 8 januari 2008.		
Opgeleverde producten:	12 Bewoners uit de Amsterdamse Buurten hebben meegedaan aan de cursus (van Frans Hoeke van Stavoor uit Amsterdam). DOCK wil de cursus in het reguliere jaarlijkse aanbod opnemen.		
Betrokkenheid en samenwerking:	Vijf bewoners willen meedoen aan een vervolg.		
Afwijking van contract:			
Knelpunten:	Niet alle cursisten wisten dat de cursus onderdeel uitmaakte van een langer lopend project in het kader van het wijkcontract.		
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	1 februari 2008
Project 8:	Samen sporten in de wijk		
Projecttrekker:	Max Poll – DOCK		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Het gezamenlijk met bewoners ontwikkelen van sportieve activiteiten.
Doel:	Vergroten van de sociale samenhang in de buurt. Verlevendigen van de buurt
Resultaten:	1. Bewoners gaan gezamenlijk sportactiviteiten ondernemen; 2. De sfeer in de leefomgeving neemt zichtbaar toe
Meetbare Resultaten	1. Samen met bewoners wordt een samenwerkingsverband opgericht die activiteiten ontwikkelt; 2. Er zijn twintig activiteiten georganiseerd

Stand van zaken:			
Overleg:	Moet nog starten		
Opgeleverde producten:			
Betrokkenheid en samenwerking:	We zullen aanhaken bij het Teylerpleinfeest op 19 april om vrijwilligers en deelnemers te werven.		
Afwijking van contract:	Start na voorjaarsvakantie (25-02-08) als het weer aantrekkelijker wordt voor buitenactiviteiten		
Knelpunten:			
Financiën:	Omschrijving:	Investering:	Dekking uit budget:

VOORTGANGSRAPPORTAGE WIJKCONTRACTEN

Wijkcontract:	Amsterdamsebuurten	Rapportage:	1
		Datum:	26 februari 2008
Project 9:	Dyserinckstraat / Van Berkhoutstraat		
Projecttrekker:	Gido Laeven – WZ/OGV		

Wijkcontract tekst:	
Omschrijving:	Uit de enquête en presentatie is de wens naar voren gekomen om de situatie ter plaatse van de Dyserinck-/Van Berkhoutstraat te verbeteren via Interimbeheer. Langdurige leegstand, bouwvallige woningen, sloop en nieuwbouw geven overlast en een onveilig gevoel voor de omgeving. De voornaamste factoren die hierbij een rol spelen zijn vervuiling, verloedering, sociale onveiligheid, hinderlijk gedrag, zand en vuil van het bouwterrein, verkeershinder rondom het bouwterrein.
Doel:	Een schone en leefbare omgeving tijdens leegstand, sloop en nieuwbouw van gebouwen in de wijk.
Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Een werkgroep wordt opgericht van professionals en bewoners; 2. Voorschriften aan slopers en bouwers over het schoon houden van de omgeving t.g.v. sloop- en/of bouwactiviteiten 2e kwartaal 2008; 3. Gemeente let op veilige omgeving sloop- en bouwterrein (verlichting, routes); 4. Intensivering van toezicht op straat door gemeente (projectorganisatie) en politie; 5. Corporaties spreken slopers en bouwers aan, wijzen huurders op hun gedrag; 6. Gedegen afzetting van het bouwterrein; 7. Bewoners spreken elkaar aan op hinderlijk gedrag.
Meetbare Resultaten:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gedegen afzetting van het bouwterrein; 2. Voorschriften aan slopers en bouwers over het schoon houden van de omgeving t.g.v. sloop- en/of bouwactiviteiten; 3. Er zijn minder meldingen over zand en puin op straat, en overlast van sloop en nieuwbouw in het algemeen; 4. Er is een nulmeting gedaan in de wijk, aan het eind van het project wordt deze meting herhaald. De systematiek voor de meting wordt door de werkgroep verder uitgewerkt. Na de nulmeting wordt in de werkgroep het gezamenlijk te behalen resultaat bepaald en vastgelegd.

Stand van zaken:	
Overleg:	<p>Er is na ondertekening van het wijkcontract een werkgroep geformeerd, waarin de wijkraad, partners en 2 bewoners zijn vertegenwoordigd. De werkgroep is 2x bijeengewoest op 08-11-2007 en 17-01-2008.</p> <p>Tijdens de overleggen wordt voornamelijk gesproken over de problematiek en ideeën & wensen en herleiden naar specifieke uitvoerbare producten. Er zijn veel bestaande afspraken en beleid welke niet in kaart zijn gebracht en waar men direct of indirect mee te maken.</p> <p>De bewoners hebben het initiatief genomen om een inventarisatie in de wijk te houden en hiervan wordt op 13 maart een presentatie gegeven. Gezamenlijk zijn de bouw en sloop en leegstaande panden in de wijk in kaart gebracht en is de problematiek en wensen, oplossingen geïnventariseerd. Cor Lippus heeft in de werkgroep uitleg gegeven betreffende de leegstand en toekomstige sloop en bouw van de A.L.Dyserinckstraat 2 t/m 20.</p>

	Het volgende overleg van de werkgroep is op 18 maart 2008.		
Opgeleverde producten:	<ul style="list-style-type: none"> • Situatietekening met bestaande bouw- en sloop locaties (incl. leegstaande panden) • Bestaande documenten voorschriften (Protocol toezicht Bouwwerken) en (Toezicht op uitvoering van bouwprojecten) • Mondelinge toelichting Wooncorporaties over bestaande plannen en sloop- en nieuwbouw locaties. • Presentatie van de bewoners over de bouw-, sloop en leegstand in de wijk. 		
Betrokkenheid en samenwerking:	<ul style="list-style-type: none"> • Spaarnelanden is bij 1 vergadering aanwezig geweest. • De wijkraadsleden zijn zeer betrokken. • De werkgroep startte op 8 November 2007 met 4 wijkraadsleden, 4 partners en 2 bewoners . Na de oproep van 3 december heeft zich 1 bewoner aangemeld. • Samenwerking met Wooncorporatie, Wijkraad en Stichting DOCK goed. • Wijkpolitie is niet bij vergaderingen aanwezig geweest. 		
Afwijking van contract:	<ul style="list-style-type: none"> • Geen afwijkingen. 		
Knelpunten:	<ul style="list-style-type: none"> • De problematiek en ideeën & wensen herleiden naar specifieke uitvoerbare producten is een langdurig proces met de vele partijen. • Onduidelijkheid voor de bewoners over kaders en uitgangspunten (wat mogen we wel & niet) 		
Financiën:	Omschrijving:	Investing:	Dekking uit budget:
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gedegen afzetting van het bouwterrein; 2. Voorschriften aan slopers en bouwers over het schoon houden van de omgeving t.g.v. sloopen/of bouwactiviteiten; 3. Minder meldingen meldpunt over zand en puin op straat, en overlast van sloop en nieuwbouw in het algemeen; 4. Nulmetingen 	<p>€...,- ntb</p> <p>€...,- ntb</p> <p>€...,- ntb</p> <p>€...,- ntb</p>	Nader te bepalen, actie hoofd afdeling OVG. (a.i. Rene van Baren)

Een contract met de wijk

Evaluatie van de totstandkoming van wijkcontracten
in vijf pilotwijken in de gemeente Haarlem
- een kwalitatief onderzoek -

Uitgevoerd door
PQR Research en OenS Haarlem
in opdracht van:
Gemeente Haarlem
Afd. Wijkzaken

PQR Research
Partners in Quality Research BV
Weteringschans 124
1017 XT Amsterdam
Nederland

Tel. 00 31 (0)20 - 627 34 00
Fax 00 31 (0)20 - 627 35 37
E-mail info@pqr-research.nl
Internet <http://www.pqr-research.nl>

Gemeente Haarlem, Stadsbedrijven,
Afd. Onderzoek en Statistiek
Zuider Buiten Spaarne 22, 2012 AA, Haarlem
Postbus 511, 2003 PB Haarlem
tel:023-5114540,
o.en.s@haarlem.nl

Amsterdam, Haarlem, februari 2008

PQR Research en OenS Haarlem zijn lid van de MarktOnderzoekAssociatie (MOA) en de European Society for Opinion and Marketing Research (ESOMAR). Op alle onderzoeksprojecten is de ICC/ESOMAR-code van toepassing (International Code of Marketing and Social Research Practice).

INHOUD	PAGINA	
1	INLEIDING	
1.1	Achtergrond van het onderzoek	5
1.2	Doelstelling van het onderzoek	6
1.3	Onderzoeksmethode en steekproef	6
1.4	Algemeen	7
2	RESULTATEN	
2.1	Algemeen	9
2.2	Bevolkingsenquête	11
2.3	Formuleren projectvoorstellen	13
2.4	Bewonersavond	15
2.5	Tot stand komen wijkcontracten	17
2.6	Inhoud wijkcontracten	19
2.7	Tekenen wijkcontracten	19
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	
3.1	Samenvatting en conclusies	24

HOOFDSTUK 1
INLEIDING

1.1 Achtergrond van het onderzoek

De Gemeente Haarlem wil wijkgericht gaan werken. Essentieel hierbij zijn een grotere betrokkenheid van burgers en partners in de wijken. Een effectievere en efficiëntere aanpak van de problemen in een wijk moet leiden tot een verbeterde leefbaarheid in de wijk, een beter wijkbeheer en tot een groter onderling vertrouwen

Naast het fysieke, het onderhoud van het groen en het 'grijs', moet de nadruk ook meer worden gelegd op de sociale knelpunten in een wijk, ter verbetering van de algehele leefbaarheid en dus ook veiligheid.

De Gemeente Haarlem heeft in vijf pilotgebieden in Haarlem een start gemaakt met wijkgericht werken via de methode van de "wijkcontracten". Eerst zijn via een enquête de meningen van bewoners geïnventariseerd. Daarna zijn in bijeenkomsten met bewoners en andere betrokkenen, waaronder de bewoners, de corporaties, het welzijnswerk en de politie, prioriteiten bepaald en vertaald in projecten.

Deze projecten zijn opgenomen in wijkcontracten, waarin de partners zich vastleggen op de te behalen resultaten.

In de loop van 2007 zijn al deze fasen doorlopen: de enquête in maart, de bewonersavonden in de periode juni-september, terwijl de contracten zijn getekend in oktober.

De vijf pilotgebieden zijn:

- Oude Stad, 4 deelbuurten: Heiliglanden, Vijfhoek, Raaks/ Doelen en De Kamp
- Amsterdamsebuurten (Oude Amsterdamsebuurt, Potgieterbuurt en Van Zeggelenbuurt)
- Leidsebuurt
- Delftwijk / Waterbuurt
- Boerhaavewijk

Alvorens een tweede serie wijken uit te kiezen voor de wijkcontracten is het belangrijk te bekijken wat er goed ging bij de eerste pilots en waar verbetering mogelijk is. Het gaat dan om de fase tot en met de totstandkoming van de wijkcontracten.

Uit de evaluatie moet blijken of de bewoners vertrouwen hebben in de aanpak van de gemeente en andere betrokken instanties om het leefklimaat in hun buurt te verbeteren

en in de toekomst deze kwaliteit ook te handhaven. De vraag is ook of men elkaar bij deze opgave meer als "partner" is gaan zien.
PQR Research is gevraagd om via kwalitatief onderzoek de tussenevaluatie uit te voeren.

1.2 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek wordt geformuleerd als:

'Het in kaart brengen van ervaringen van de verschillende betrokken partijen met het proces van het tot stand komen van de wijkcontracten.'

1.3 Onderzoeksmethode en steekproef

Gezien de achtergrond en doelstelling van dit onderzoek is gekozen voor een kwalitatieve methode van onderzoek middels groepsgesprekken en interviews. Bij dit type onderzoek wordt een diepgaand inzicht verkregen in de onderzoeksproblemen en de onderzoeksvragen. In groepsdiscussies stimuleert de groepsinteractie de respondenten tot het genereren van ideeën en meningen over de aangeboden onderwerpen en tot een toelichting op de eigen houding en opvattingen.

Er is voor gekozen om de evaluatie niet per buurt te houden, maar juist per belangengroep, hierdoor ontstaat enerzijds een soort kruisbestuiving en uitwisseling van ervaringen, waardoor verdieping van de resultaten wordt verkregen en anderzijds wordt voorkomen dat men tijdens de gesprekken teveel blijft hangen in wijkspecifieke problemen.

Er zijn 5 groepsdiscussies gehouden met: ambtenaren, betrokken instanties/partners, wijkraden, betrokken burgers en raadsleden. Aan elke sessie hebben 6-9 respondenten deelgenomen. De lengte van de groepsdiscussie bedroeg 1½ tot 2 uur.

De groepsdiscussies hebben plaatsgevonden op 29 en 30 januari en 4 februari 2008.

Verder hebben drie interviews plaatsgevonden, twee met directeuren van partnerinstellingen (corporatie en welzijnswerk) en één met de burgemeester. De interviews zijn afgenomen door Onderzoek en Statistiek Haarlem.

De respondenten voor de groepsgesprekken zijn uitgenodigd door PQR Research op basis van door de Gemeente Haarlem aangeleverde namenlijsten.

De gebruikte gespreksleidraad (checklist) is in overleg met de opdrachtgever opgesteld. Alle groepsdiscussies zijn genotuleerd door een notulist en op audiotape opgenomen. Na afloop van het veldwerk zijn alle gesprekken volledig geanalyseerd en de resultaten gegroepeerd. Hierdoor ontstaat een goed en compleet beeld van de antwoorden op de onderzoeksvragen.

1.4 Algemeen

Kwalitatieve methoden van onderzoek zijn verkennend en diagnostisch van aard en zijn bij uitstek geschikt voor het opsporen van onderliggende houdingen en motieven. De aandacht ligt op 'hoe en waarom'-vragen en minder op 'wie en hoeveel'-vragen. De resultaten dienen daarom te worden beschouwd als indicatief. Waar in dit rapport is gekozen voor de stellende vorm is dat vooral om de leesbaarheid van dit rapport te vergroten.

In dit rapport wordt onderscheid gemaakt op basis van de eerder genoemde selectiecriteria, echter alleen daar waar relevante verschillen optraden. De onderzoeksuitkomsten over de groepen heen zijn zeer consistent. Hetgeen de uitkomsten nog meer zeggingskracht geeft.

De resultaten van dit onderzoek staan alleen ter beschikking van vertegenwoordigers van de Gemeente Haarlem en door hen uitgekozen partijen.

HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

2.1 Algemeen

Opvallend is de grote mate van betrokkenheid van alle gespreksdeelnemers. Alle gespreksdeelnemers praten over het project vanuit een echte betrokkenheid. Daardoor was de sfeer tijdens de discussies vooral positief en opbouwend, ondanks een aantal forse kritiekpunten.

Men beoordeelt het project wijkcontracten op zich heel positief, een echt nieuwe manier van werken die (een gevoel van) betrokkenheid creëert bij betrokken burgers.

NB. Aangezien in de discussies gevraagd is naar verbeterpunten, lijkt mogelijk het negatieve te overheersen in deze evaluatie van het proces over het tot stand komen van de wijkcontracten. Bedacht dient echter te worden dat de overall gevoelens en houding van alle betrokken partijen tegenover het fenomeen wijkcontracten zonder meer positief is.

Voor verschillende partijen lopen wijkgericht werken en wijkcontracten ten dele door elkaar. Kennelijk is de communicatie over de wijkcontracten niet altijd even helder. Binnen de ambtelijke organisatie bestaat het gevoel dat de wijkcontracten ten dele ook worden gebruikt om de organisatie nog meer wijkgericht te laten werken dan men al deed. Dit terwijl men het gevoel heeft de laatste jaren toch al redelijke slagen te hebben gemaakt op het gebied van wijkgericht werken. Daar komt bij dat de organisatie zich deze nieuwe visie nog niet eigen heeft gemaakt/eigen heeft kunnen maken en dat er door het proces meer spanning tussen de politiek en de ambtelijke organisatie is ontstaan, in een tijd dat er toch al wordt gereorganiseerd.

Ook vanuit directeurs wordt opgemerkt dat het wijkgericht werken al van start was gegaan met het benoemen van stadsdeelregisseurs en het voornemen een afdeling Wijkzaken op te nemen in de nieuwe organisatie. Nieuw aan deze benadering is naast het meer betrekken van bewoners en partners ook de zware bestuurlijke inzet vanuit het College van B&W.

De burgemeester ziet de wijkcontracten vooral als een methode om de ambtelijke organisatie meer vraaggestuurd te laten werken. Hij introduceerde deze wijze van werken omdat er in zijn vorige standplaats, Heemskerk, goede resultaten mee behaald waren.

Bij vrijwilligers wordt expliciet gemeld dat via de wijkcontracten een deel van de achterstanden door bezuinigingen op werk in de Openbare Ruimte onder de vorige burgemeester worden goedge maakt.

Er bestaat geen duidelijk beeld van de verantwoordelijkheden van alle partijen:

- Wie is de trekker van een project?
- Hoeveel ondersteuning moet worden verwacht van de ambtelijke organisatie?
- Wie is uiteindelijk verantwoordelijk voor het wel of niet slagen van een project?
- Hoeveel moeten de bewoners zelf uitvoeren?

Voor de raadsleden maken zich zorgen over de bemensing van de wijkraden en lijken de centrale rol vooral bij de wijkraden te willen leggen. Geen van de andere groepen heeft die mening. In de andere groepen overheerst meer het gevoel dat de wijkcontracten een samenwerking is tussen alle partijen, waarbij bewoners/vrijwilligers direct worden betrokken bij projecten.

De communicatie tijdens het proces verliep niet vlekkeloos. "Rommelig", zoals een van de directeuren het uitdrukt, of teveel top down, volgens de ander.

Het gaat dan om de communicatie over de planning en voortgang van het proces, het tijdig versturen van uitnodigingen, het uitnodigen van de juiste mensen. Een communicatieplan ontbrak. In de volgende paragrafen komen hier voorbeelden van aan de orde.

Al valt het eigenlijk buiten de scope van dit onderzoek, maar ook na het ondertekenen van de wijkcontracten viel de communicatie stil zodat men zich afvroeg of er eigenlijk nog wel wat gebeurde.

Complicerende factoren tijdens het proces waren ook de gemeentelijke reorganisatie, waardoor ambtenaren met ernstige tijdsdruk te maken hadden en de problemen in het welzijnswerk in Oost en Noord, de overgang van Radius naar Dock.

Dat de ambtenaren volgens een van de directeuren wat moeite hadden met de onderlinge coördinatie is wellicht ook terug te voeren tot een organisatorisch probleem. In ieder geval stonden de gemeentelijke vertegenwoordigers: "niet altijd in hetzelfde gelid".

2.2 Bevolkingsenquête

De bevolkingsenquête wordt gezien als een positief startpunt van het project wijkcontracten. Verschillende partijen geven aan dat er aan de enquête eigenlijk nog het een en ander is voorafgegaan:

- De beslissing om met wijkcontracten te gaan werken en de insteek om dat snel en voortvarend te gaan uitvoeren (zonder dat alle tijdsplannen en consequenties zorgvuldig waren uitgewerkt). Het gevoel bij deze groepen is dat het noodzakelijk is om bij het opstarten van een pilot vooraf goed het proces, de uitvoering, verantwoordelijkheden en de tijdslijn in kaart te brengen. Men heeft het gevoel dat in dit geval iets te overhaast is gestart. Men stelt dat Heemskerk iets anders is dan Haarlem en dat daar de opzet aan moet worden aangepast.
- De keuze van de wijken. Partners zouden in het vervolg ook graag bij de keuze van de wijken worden betrokken. Ook zij hebben een duidelijk beeld van de urgentie in sommige wijken. Bovendien wordt van de partner het nodige aan inspanningen en investeringen verwacht in de betrokken wijken.
- Het opstellen van een vragenlijst, dat is gebaseerd op ervaringen en onderzoeken uit het verleden. Door de keuze van de voorgecodeerde onderwerpen zit er toch enige sturing in de vragenlijst, met name richting de Publieke Ruimte en minder richting sociale aspecten. De formulering was ook erg gefocused op problemen.

Door de keuze van de methode van een enquête zijn allochtonen (bijna) bewust uitgesloten. Het is bekend dat deze groep weinig reageert op enquêtes en beter persoonlijk kan worden benaderd. Dit wordt in alle groepen genoemd en zeker in de wijken met veel allochtonen als een gemis ervaren. Men suggereert contact via de moskee en een 'sneeuwbal methode', of via het op straat/een centrale locatie aanspreken van mensen, 'de impuls methode'. Het nu nog betrekken van deze groepen wordt gezien als problematisch, aangezien men een reactie verwacht als 'We waren bij het opstellen toch ook niet nodig, dus waarom zouden we nu opeens iets gaan doen?'

Men ervaart de enquête als erg positief en regelmatig wordt ook de hoge participatie van circa 30% gemeld. Men is het erover eens dat dit een hoge respons is. Over het algemeen is men behalve eerder genoemde kanttekeningen positief over zowel het

middel als de inhoud van de enquête. Ook voor niet genoemde onderwerpen kon men naar zijn gevoel goed de eigen mening kwijt.

Naast de hoge respons noemt men ook het grote aantal aanmeldingen van vrijwilligers in de enquête.

In wijken die tot dan toe niet de speciale aandacht hadden (binnenstad) had men iets van: "Eindelijk worden we ook gehoord!"

Met name de ambtenaren, maar ook de directeuren, signaleren, dat door deze zeer brede opzet de suggestie is gewekt, dat eigenlijk alles ter discussie kon worden gesteld. Men vindt dat beter vooraf enige kaders hadden kunnen worden aangegeven.

"Met duizend open vragen, krijg je duizend open antwoorden. Je moet voor die enquête de onderwerpen eruit filteren waar bewoners daadwerkelijk iets over kunnen zeggen." (Ambtenaren)

De verwerking van de resultaten van dit onderzoek wordt als redelijk positief beoordeeld. Echter er bestaat ook het gevoel dat door de clustering van antwoorden een aantal verzoeken en problemen op het sociale gebied wat minder aandacht hebben gekregen. Tevens bestaat de indruk dat er, vooral door tijdsdruk, veel te weinig is gedaan met alle open vragen en men vooral heeft gerapporteerd en gewerkt met de voorgecodeerde, kwantitatieve data. Daardoor zijn mogelijk meer vernieuwende projecten/ideeën blijven liggen.

Men is slechts in beperkte mate van oordeel dat de bevolkingsenquête deel had kunnen uitmaken van de leefbaarheidsmonitor. De leefbaarheidsmonitor is maar een steekproef, waarin men minder goed alle eigen punten kwijt kan en die door het karakter minder geschikt is om per wijk uit te splitsen. Door de nu gekozen opzet worden alle burgers betrokken en heeft iedereen de mogelijkheid zijn mening te laten horen en te participeren.

Men is redelijk tevreden over de wijze waarop de enquête is aangekondigd ter stimulering van een hogere respons.

2.3 Formuleren projectvoorstellen

De meningen over deze fase zijn verdeeld.

Raadsleden, ambtenaren, partners en wijkraden hebben ervaren dat in deze fase heel veel werk moest worden gedaan waarvoor niet altijd de capaciteit beschikbaar was, temeer daar deze werkzaamheden bovenop de bestaande werkzaamheden en afspraken/contracten kwamen. De ambtenaren zien vooral dat hun workload vergroot werd, terwijl de organisatie toch al onder druk stond door de tegelijkertijd aan de gang zijnde reorganisaties.

Krap bezette wijkraden hebben in deze fase van het proces naar hun gevoel ook te weinig capaciteit om goed mee te denken over alle projectvoorstellen, zij zouden in sommige wijken graag bewoners hebben ingeschakeld maar konden dat niet doordat zij niet beschikten over de namen van de bewoners die zich als vrijwilliger hadden opgegeven.

Partners geven aan dat het vooraf onduidelijk zijn van de benodigde tijd in het proces leidt tot onzekerheid.

Ambtenaren en partners ervaren dat een positief resultaat van deze fase vooral afhankelijk is van de (kwantitatieve) capaciteit van de ambtelijke organisatie en de inzet van andere partners. Vooral Spaarnelanden en Radius/Dock waren niet altijd aanwezig op de projectvergaderingen.

"De Politie had de zaakjes goed op orde." (Wijkraad)

"Was er een projectvergadering over schoonmaak, kwam

Spaarnelanden niet opdagen!" (Wijkraad)

Ambtenaren en partners beginnen reeds in deze fase te zien dat de capaciteit en financiële middelen voor het uitvoeren van alle projecten ontbreken. Hierdoor ontstaat een gevoel van twijfel over de haalbaarheid en realiteitszin van het gehele project van wijkcontracten. Dit gevoel van onhaalbaarheid wordt nog versterkt doordat het bestuur vooraf al gezegd heeft dat alle projecten worden gehonoreerd en doordat niet tegelijkertijd een tijdsfasering is aangebracht voor de uitvoer van de projecten.

Alle partijen geven aan dat de projectvoorstellen niet altijd evenwichtig en vergelijkbaar zijn met elkaar en tussen wijken met betrekking tot de mate van detaillering en breedte van het project.

Bij de raadsleden, ambtelijke organisatie en partners bestaat twijfel of de uiteindelijk geformuleerde projectvoorstellen wel voldoende aansluiten bij de door de burgers gesignaleerde problemen. Dit aangezien de burgers niet direct maar slechts via wijkraden vertegenwoordigd zijn in deze fase en de voorstellen onder tijdsdruk tot stand zijn gekomen. Bij de burgers/vrijwilligers speelt dit echter totaal niet. Vrijwilligers geven aan dat het veel logischer is als (betaalde) ambtenaren dit doen en dat zij wel weer instappen bij de uitvoering van het project. Terugkoppeling van de voortgang wordt door de burgers wel op prijs gesteld.

Er bestaat een breed gedragen gevoel dat niet duidelijk aan bewoners is aangegeven wanneer zij zouden worden betrokken, ingeschakeld of geïnformeerd.

De directeuren zijn niet heel verrast door de projecten die er uiteindelijk zijn uitgerold. De meeste vielen weer in de categorie schoon, heel en veilig. Dat er weinig plek was voor meer creatieve voorstellen ligt mogelijk aan de methodiek van het trechteren van de bewonersenquête. Maar men moet natuurlijk ook wel ontvankelijk zijn voor voor creatieve invallen.

Het feit dat de namen van bewoners die zich als vrijwilliger hebben opgegeven berusten bij de Gemeente is vanuit privacy oogpunt juist, maar onhandig voor de wijkraden die daardoor niet weten wie hun achterban is. Daarnaast is naar mening van alle betrokkenen in deze fase te weinig/niets met deze namen gedaan. De bewoners zijn niet geïnformeerd over de voortgang en niet persoonlijk uitgenodigd voor de bewonersavonden.

2.4 Bewonersavond

De bewonersavond wordt door vrijwel iedereen als zeer positief ervaren.

De opzet wordt zeer gewaardeerd en de openheid van de burgemeester werkte als inspirerend en als een verfrissende wind. Men had het gevoel echt vragen te kunnen stellen en ook een serieus antwoord te krijgen, waardoor de afstand tussen bestuur en bevolking kleiner werd. Het kiezen van de projectvoorstellen wordt hierdoor naar de achtergrond gedrongen.

Partners en raadsleden geven aan dat de rangorde die de bewoners voor de projecten hebben aangegeven, niet perse betekent dat de problemen waarvoor die projecten zijn opgezet ook als belangrijkste worden ervaren. De stemming werd bepaald door de presentatie van de projecten en de 'leukheid' en door de groep aanwezige bewoners, waar dit niet noodzakelijkerwijs de vrijwilligers zijn die zich in eerste instantie hebben opgegeven; niet iedereen die zich heeft opgegeven als vrijwilliger is persoonlijk uitgenodigd voor deze bewonersavond.

Bovenstaande wordt gestaafd door de mening van de raadsleden, die meer sceptisch zijn over de bewonersavonden. Door de wijze van presentatie van de projectvoorstellen, de groep aanwezige bewoners en de aanwezigheid van het hele college en de betrokken partners, kreeg het vragenstellen de overhand en werd het serieus praten over de projectvoorstellen en het prioriteren daarvan naar de achtergrond verdrongen.

"Goed vooronderzoek gedaan. De pijnpunten die er lagen bij ons kwamen ook echt ter tafel." (Vrijwilliger)

"De grote Bernt Schneiders show. (in positieve zin)." (Ambtenaar)

"De avond heeft ervoor gezorgd dat het bestuurlijk draagvlak groter werd." (Ambtenaar)

"Mensen hebben gestemd op het project waar ze het meeste enthousiasme voor voelden. Het project dat het beste werd gepresenteerd kwam op 1." (Partner)

"De keuze moet niet afhankelijk zijn van wie toevallig die avond aanwezig is." (Raadslid)

"Geweldig: mensen waren enthousiast, gezellige sfeer en veel mensen die mee wilden doen. Nieuwe vrijwilligers hebben zich opgegeven." (Wijkraad)

"Ik heb wel bewoners gezien die nog nooit van de wijkraad hadden gehoord en hun verhaal konden doen." (Raadslid)

"Mijn buurvrouwen waren er niet, want hadden geen uitnodiging ontvangen, terwijl ze zich wel hadden opgegeven als vrijwilliger."
(Vrijwilliger)

"Bewonersavond echt een gouden greep" (Directeur)

"Je kunt je afvragen of praten met B&W de bedoeling is van zo'n avond." (Raadslid)

Sommige ambtenaren geven aan dat direct contact, openheid en bemoeienis van de burgemeester ook een probleem kunnen zijn, aangezien daardoor door het bestuur vaak meer wordt toegezegd dan door de ambtelijke organisatie kan worden waargemaakt, terwijl tevens prioriteitstellingen gevaar lopen.

"Het was de 'ja het kan' avond. Alle problemen zouden worden opgelost en dingen werden toegezegd." (Ambtenaar)

De wijkraden geven aan dat het goed was dat alle partijen waren vertegenwoordigd (B&W, woningbouw, de hoofdcommissaris etc.). Dit wekt de indruk van een doortastend project dat door iedereen serieus wordt genomen. Het schept vertrouwen. Vanuit de wijkraden wordt echter ook geopperd dat het in een vervolgtraject mogelijk verstandiger is om niet met het hele college op deze avonden te komen. Dit vooral vanuit praktisch oogpunt: het blijkt zeer moeilijk om alle agenda's op elkaar afgestemd te krijgen, waardoor vertragingen optreden.

De wijkraden en vrijwilligers geven aan dat men in eerste instantie vrij sceptisch naar de avonden toeging, maar gaandeweg de avond steeds positiever werd. Door de positieve sfeer hebben de bewonersavonden tevens geleid tot opgave van nieuwe vrijwilligers. Gespreksdeelnemers die meerde avonden hadden meegemaakt herkenden een leerproces bij de gemeente. De laatste avond was duidelijk beter dan de eerste avond.

2.5 Tot stand komen wijkcontracten

Het formuleren van de wijkcontracten en de communicatie na de bewonersavond ontvangen veel kritiek van alle partijen.

Bij bewoners is op de bewonersavonden veelal de verwachting gewekt dat nu echt en concreet aan de slag zou worden gegaan. Helaas bleef het, zeker voor bezoekers van de bewonersavonden die voor de zomer werden gehouden, heel lang stil. Ondanks de toezegging dat men half augustus nader bericht zou krijgen, werd men niet gecontact en heeft men zelf gebeld om naar de status te vragen, waarbij onduidelijk was wie men dan moest bellen.

Tevens bestaat het gevoel bij burgers dat er lijsten met namen van vrijwilligers niet zijn gebruikt of zelfs zoekgeraakt.

Waar burgers verwachtten kort na de bewonersavonden te worden benaderd voor een eerste bijeenkomst van 'hun' projectgroep, waren er ten tijde van deze tussenevaluatie nog vrijwilligers die niets hadden gehoord of nog geen startbijeenkomst hadden gehad. Voor een deel wijten de vrijwilligers dit aan de overbelastheid van het ambtenarenapparaat, met 1 projectleider die 22 projecten moet trekken. Daarbij komt ook nog dat deze ambtenaar een relatieve buitenstaander is die de Gemeente Haarlem niet door en door kent. Anderzijds wijt men het ook aan een gebrek aan goede communicatie en het scheppen van verkeerde verwachtingen op de bewonersavond.

Naar het oordeel van de wijkraden is mede als gevolg van de onduidelijke communicatie en het lange wachten, een groot deel van de vrijwilligers die zich, hetzij in de bewonersenquête, hetzij op de bewonersavond hadden opgegeven, afgehaakt en is er nog slechts een handjevol vrijwilligers over. Per wijk is het absolute aantal vrijwilligers dat is overgebleven zeer verschillend. Bijkomend probleem is het eerder gesignaleerde feit dat de wijkraden zelf geen direct contact kunnen opnemen met de vrijwilligers die zich hebben opgegeven om ze 'binnenboord' te houden, aangezien de namen en adressen bij de gemeente berusten en de gemeente die namen niet zonder toestemming van de betrokkenen uit handen mag geven.

Ambtenaren en partners klagen vooral over het tijdgebrek voor het opstellen van de contracten. Na de laatste bewonersavond in september moesten alle wijkcontracten binnen 3 weken worden geschreven. Uiteraard was dit een fysieke onmogelijkheid. Het kwam er uiteindelijk op neer dat voornamelijk de ambtenaren de contracten hebben opgesteld en dat de overige betrokken partijen niet of nauwelijks zijn betrokken. Dit heeft er ook toe geleid dat men eigenlijk niet wilde ondertekenen of uiteindelijk slechts onder protest/voorbehoud heeft getekend. De suggestie om de contracten verder te vervolmaken na ondertekening werd van tafel geveegd, hetgeen voor sommige partijen als zeer onbevredigend is ervaren.

Zeker de wijkraden hebben de druk die voorafgaand op het tekenen van de wijkcontracten op hen is uitgeoefend en het feit dat ze nauwelijks tijd hebben gehad om mee te praten over de formulering van de contracten als zeer negatief ervaren. Hierdoor is een deel van de oorspronkelijke positieve gevoelens teniet gedaan.

"Er was paniek; we redden het niet." (Partner)

"Doordat we niet betrokken waren bij het opstellen, zijn we nu onze achterban kwijt." (Wijkraad)

"Ongelukkige timing, wijkcontracten duurden lang voor ze er waren en vervolgens moesten ze in twee weken geschreven worden."

(Ambtenaar)

"Wij wilden bewoners voorlichten over het proces en dat is ons steeds onmogelijk gemaakt." (Wijkraad)

Er bestaat geen eenduidig beeld of het beter zou zijn geweest bewoners te betrekken bij het formuleren van de wijkcontracten. Overheersend is echter de mening dat het beter zou zijn geweest de bewoners/vrijwilligers op enig moment te betrekken bij het formuleren van de projectvoorstellen/projectinhoud/de formulering van het wijkcontract. Dit zou de betrokkenheid van de bewoners beter hebben gewaarborgd en vastgehouden. De mening bestaat dat de projectvoorstellen/wijkcontracten nu teveel in ambtelijke taal zijn geschreven en te weinig aansluiten bij de praktische insteek in de wijk. Wat in ieder geval duidelijk is, is dat de communicatie naar de bewoners niet optimaal is geweest.

2.6 Inhoud wijkcontracten

De ambtelijke organisatie, maar ook de partners constateren dat een deel van de projecten eigenlijk reguliere projecten zijn of projecten die toch al waren opgezet in het kader van wijkgericht werken. Men komt eigenlijk te weinig nieuwe zaken in de contracten tegen.

De verschillende partijen geven aan dat de contracten zo algemeen zijn beschreven dat het eigenlijk altijd wel klopt en dat men meerdere kanten uitkan. Men betwijfelt of de formulering van de contracten SMART genoeg is.

"Nogal vaag, er komt geen bloed uit", zo bestempelt een van de directeuren de inhoud van het wijkcontract. Het gaat meer om intenties dan om concrete zaken.

Daarnaast wordt aangegeven dat sommige projecten zo zijn beschreven dat er grote overlap bestaat en dat men beter projecten kan samenvoegen, iets dat in een aantal gevallen ook gebeurt.

"Het is te veel beheer en onderhoud; het bekende terrein."
(Ambtenaar)

2.7 Tekenen wijkcontracten

Waar de rol van de burgemeester in de eerdere fases van het traject als open en betrokken werd ervaren, hebben verschillende partijen het vasthouden aan de datum 2 oktober als zeer dwingend ervaren. De burgemeester heeft daarbij de wijkraden naar hun gevoel onterecht onder druk gezet met het argument: *"Als je er geen zin in hebt dan stop je er maar mee, dan gaan we naar een andere wijk."*

Als gevolg van deze opstelling is het tekenen van de wijkcontracten niet ervaren als een echt startschot voor het uitvoeren van de projecten en bleef het enthousiasme dat de bewonersavonden had gekenmerkt achterwege.

De burgemeester zag het tekenen van het wijkcontract juist als het afsluiten van een praatfase en het begin van de doefase.

Maar door de vaagheid van het contract moet er toch weer veel praattijd worden gestopt in de uitvoering, en bewoners willen nu wel eens resultaten zien.

De directeuren, die het contract mede moesten ondertekenen, kijken verschillend aan tegen de impact op hun organisatie. De één vindt de inhoud zodanig vaag, dat er zonder veel risico ondertekend kan worden en overziet ook wel de financiële en organisatorische consequenties. De ander zegt hier meer zicht op te krijgen bij het concretiseren van de projecten en dan te gaan prioriteren.

Beiden pleiten wel voor meer concrete en realistische afspraken. En het mogen ook best wat minder projecten zijn. Ambitie is mooi, maar als het niet waargemaakt wordt, leidt het tot frustraties achteraf.

Ambtenaren en partners geven aan dat de datum niet realistisch gekozen was en beklagen zich dat, omdat het op de agenda van het bestuur staat, de avond kennelijk moest worden gehouden, terwijl de kwaliteit van de wijkcontracten daar serieus onder heeft geleden.

Voor vrijwilligers was het nut van de ondertekening minder duidelijk. Een deel van de vrijwilligers zag het als een duidelijk startpunt van het 'echte' werk, anderen zagen er niet echt het nut van in want vonden dat ze eerst wat hadden moeten doen voordat ze weer een bijeenkomst konden bijwonen.

De communicatie rondom het ondertekenen van de wijkcontracten heeft duidelijk te wensen overgelaten.

"Hoe kan het dat de agenda van het bestuur leidend is in de planning." (Partner)

"Het vertrouwen was zoek doordat het door de ambtenarij was geschreven en de partners niet betrokken waren." (Partner)

"Ik Ben best wel een fan van Bernt Schneiders, maar iedere keer als wij kritisch waren kreeg je het pistool op de borst. Dan kunnen ze net zo goed doorgaan met de ambtenarij." (Wijkraad)

"Was bij ons ook zo. Als ik niet tekende, was ik het kwijt."
(Wijkraad)

Kennelijk is door het klagen van verschillende betrokkenen geprobeerd om nu de bewoners meer te betrekken. Mensen die zich tijdens de enquêtefase hebben opgegeven zijn nu uitgenodigd voor het ondertekenen van de wijkcontracten, terwijl ze verder in het hele proces niets hadden gehoord. Anderen die zich tijdens de bewonersavond hebben opgegeven, hebben juist geen uitnodiging ontvangen.

"Na de vakantie werden we opeens verpletterd door e-mails van de gemeente." (Wijkraad)

2.8 Overall oordeel

Zoals reeds in het begin gemeld is iedereen zonder uitzondering positief over het fenomeen wijkcontracten. Ondanks alle kritiek ziet men duidelijk positieve punten en ziet men al een verandering in werkwijze bij de verschillende partijen. Als voorbeeld noemt men het meer op zicht werken dan puur planmatig.

Men ziet echter een aantal duidelijke verbeterpunten. Iedereen is van oordeel dat deze pilots eerst goed moeten worden afgerond en geëvalueerd voordat projecten in andere wijken worden opgestart. Een van de directeuren pleit ook voor een evaluatie-samenkomst op bestuurlijk en directie-niveau.

VERBETERPUNTEN

- Het capaciteitsprobleem bij de ambtelijke organisatie moet eerst worden opgelost en de neuzen moeten meer in de zelfde richting
- De verantwoordelijkheden van alle betrokkenen moeten duidelijk worden geformuleerd.
- Een ander probleem waarover goed moet worden nagedacht is de (tijds)planning. Het aspect tijd kent een aantal kanten:
 - Vooraf moet worden bedacht hoe groot de capaciteit is van de organisatie en de daaruit voortvloeiende mogelijkheid om een zo groot aantal projecten tegelijk te starten of dat het verstandiger is om de projecten direct vanaf het begin meer in de tijd te spreiden.

- Er bestaat een spanning tussen de tijd die nodig is voor de diverse partijen om de projecten goed te benoemen en uit te werken, alvorens echt wordt gestart en de spanningsboog van de vrijwilliger die zo snel mogelijk na het zich opgeven voor participatie ook aan de slag wil. Vanaf het begin moet daarom duidelijk over de tijdsplanning worden gecommuniceerd. Daarbij dient deze tijdsplanning reëel en haalbaar te zijn. Nu is tijdens het proces ineens de doorlooptijd van het project met een jaar verlengd, hetgeen de geloofwaardigheid niet groter maakt.
- Vooral de tijd tussen de wijkavonden en de wijkcontracten bleek te kort. De vakanties vielen in die periode en de agenda van B&W was nogal bepalend voor het moment van ondertekening.
- Enige fasering of beperking van het aantal projecten zou de 'behapbaarheid' en kans op succes kunnen vergroten.
- Partners betrekken bij de keuze voor nieuwe wijken
- Duidelijke communicatie naar de bewoners, waarbij vooraf wordt gecommuniceerd hoe het proces werkt, wat men mag verwachten en wat de tijdsplanning is.
- De communicatie was ook te professioneel gestuurd. Beter is het energie te stoppen in ondersteuning bewoners en wijkraden hierbij en gebruik te maken van bestaande communicatiekanalen. Ook de communicatie moet "van de bewoners" zijn.
- Hoe dan ook is essentieel om duidelijk de resultaten van de projecten en de gewijzigde opstelling te laten zien. Dit bevordert de betrokkenheid en het geloof in het project bij de burgers en vergroot de bereidheid tot participatie in de volgende ronde bij de nieuw aan te wijzen wijken.

"Ik wil er echt vertrouwen in houden. Alles wat verandert, is beter." (Wijkraad)

"Als je nu nog meer projecten opstart, zet BOR de hakken helemaal in het zand." (Wijkraad)

"Je moet de resultaten zichtbaar maken, dus de vernielde prullenbakken direct vervangen en daar niet een maand mee wachten." (Wijkraad)

"Wacht met de nieuwe wijken tot 2010 en stop eerst tijd in realisering projecten eerste ronde". (Directeur)

"Bewoners wordt gevraagd mee te denken, vervolgens horen ze niets. Nu wil de gemeente het goed maken en schrijft de mensen die zich in eerste instantie opgegeven hadden aan en krijg ik ineens weer aanmeldingen voor mijn project dat allang vaststaat. Dat is voor mij een remmende factor." (Partner)

"Mensen zijn alsnog gevraagd of ze mee willen doen en nu heb ik 15 man in mijn projectgroep over hondenpoep. Dat is weer een beetje teveel van het goede." (Wijkraad)

HOOFDSTUK 3
SAMENVATTING EN
CONCLUSIES

3.1 Samenvatting en conclusies

- Het fenomeen wijkcontracten wordt door alle partijen als zeer positief beoordeeld. Er wordt een grote mate van enthousiasme en betrokkenheid geconstateerd. Iedereen raadt aan verder te gaan met wijkcontracten, maar iedereen is het er ook over eens dat eerst de huidige pilot goed moet worden afgemaakt en geëvalueerd voordat met nieuwe wijken kan worden begonnen.
- Het geformuleerde proces werkt op zich goed, echter door vooraf onvoldoende te hebben nagedacht over beschikbare capaciteit (met name in de ambtelijke organisatie, maar ook bij de wijkraden), het tijdsbeslag en de tijdslijn is het proces niet volledig naar tevredenheid verlopen.
- Daarbij komt dat de communicatie naar bewoners en partners en de aansluiting bewoners-wijkraden onvoldoende en rommelig is geweest. Het goed uitnodigen voor projectgroepen, bewonersavonden en ondertekening van het contract is essentieel om bewoners en partners betrokken te houden.
- De communicatie moet meer in handen komen van de bewoners zelf, daarbij ondersteund door de gemeente.
- Het gebruiken van enquêtes als uitgangspunt heeft redelijk goed gewerkt. Echter de keuze van dit instrument maakt dat vooral allochtone bevolkingsgroepen slechts mondjesmaat worden bereikt en betrokken.
- Door het tijdsgebrek zijn de open antwoorden uit de enquêtes onvoldoende verwerkt en onvoldoende meegenomen bij het opstellen van projectvoorstellen.
- De bewonersavonden werken goed voor open contact tussen bestuur en bevolking, maar in de huidige opzet te weinig voor het goed vaststellen van uit te voeren projecten.
- Het opstellen van de wijkcontracten heeft onder een dusdanige druk gestaan dat het eindresultaat weinig bevredigend is en dat zeker de positieve gevoelens van de wijkraden een stevige knauw hebben gekregen.
- Men doet een groot aantal suggesties voor verbeteringen in het proces:
 - capaciteitsproblemen in de ambtelijke organisatie moeten worden opgelost
 - de verantwoordelijkheden van alle betrokkenen moeten duidelijk worden geformuleerd

- de beschikbare capaciteit van alle betrokken partijen moet vooraf worden vastgesteld en daarmee de daaruit voortvloeiende mogelijkheid voor het aantal op te starten aantal projecten
- vanaf het begin moet duidelijk over de tijdsplanning worden gecommuniceerd. Daarbij dient deze tijdsplanning reëel en haalbaar te zijn. Enige fasering of beperking van het aantal projecten zou de 'behapbaarheid' en kans op succes kunnen vergroten
- het is essentieel om duidelijk de resultaten van de projecten te laten zien. Dit bevordert de betrokkenheid en het geloof in het project bij de burgers en versterkt de bereidheid in wijken om mee te doen met de volgende ronde.