



Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Vondel Vastgoed bv
Tav. de directie
Herengracht 338
1016 CG Amsterdam

Datum 17 april 2008
Registratienr.
Contactpersoon C. van Velzen
Doorkiesnummer 023 5113003
E-mail adres cvanvelzen@haarlem.nl
Kopie aan R. van Smaalen, S. de Looze, gemeenteraad van Haarlem
Onderwerp kunstwerk Wiesman

Geachte directie,

Zonder rekening te houden met het feit dat een kunstwerk wettelijke bescherming heeft en dat u bij verplaatsing, sloop enzovoort toestemming moet hebben van de kunstenaar of diens erven bent u enige weken terug begonnen met de sloop van een kunstwerk van Hans Wiesman, aangebracht op het pand Oudeweg 8. Het kunstwerk was onderdeel van de ingangspartij van het gebouw.

Voor de aanpassing van de ingangspartij heeft u een bouw- en sloopvergunning aangevraagd. Bouwaanvraag op 29-11-07, sloopvergunning op 28-12-07. Voor het pand Oude Weg 8 geldt het bestemmingsplan Waarderpolder. Beide vergunningen zijn door ons als gemeente afgegeven.

Ruim anderhalf jaar eerder is er met uw heer Thomassen (een werknemer van u) overleg gevoerd, waarbij hij door ons uitdrukkelijk gewezen is op de aanwezigheid van het kunstwerk Wiesman. Dhr. Thomassen heeft in dat gesprek bevestigd van het kunstwerk op de hoogte te zijn en contact te zullen zoeken en/of onderhouden met de erven Wiesman.

Uit een brief van 26 maart jl. van de erven Wiesman blijkt dat op 25 juli 2006 door hen telefonisch met uw bedrijf gesproken is over de aanwezigheid van het kunstwerk. Op 13 september 2006 heeft uw bedrijf bevestigd dat zij documentatie over het kunstwerk hadden ontvangen en in het dossier van het pand Oudeweg 8 hadden opgenomen.

Omdat Oudeweg 8 geen beschermd monument is en niet binnen het beschermd stadsgezicht ligt, kan en mag een verzoek om sloopvergunning door de gemeente alleen worden getoetst aan de regels van de Haarlemse Bouwverordening. Kort gezegd houdt dit in dat wettelijk alleen mag worden gekeken naar veiligheid tijdens het sloopwerk en het gesorteerd afvoeren van (sloop)materialen.



De aanwezigheid van een kunstwerk is in die situatie voor de gemeente geen wettelijk toetsingskader en derhalve geen reden om een sloopvergunning te weigeren. De bouw- en sloopvergunning ontslaat u echter in geen geval van de noodzaak en wettelijke plicht om de erven Wiesman toestemming te vragen voor aanpassing, verplaatsing, sloop en dergelijke van het kunstwerk.

Direct na de constatering dat u begonnen was met de sloop van het kunstwerk Wiesman aan de Oudeweg 8 was begonnen is met u contact gezocht, waarop u de sloop (gelukkig) heeft stilgelegd. In dit contact bleek overigens dat de heer Thomassen waarmee wij afspraken hadden gemaakt, niet meer bij u in dienst is. Duidelijk is ons inmiddels geworden dat dhr. Thomassen ook de afspraken binnen uw bedrijf niet heeft vastgelegd.

In de afgelopen week heb ik gesprekken gevoerd met de erven en hebben de erven mij gemachtigd namens hen op te treden.

In ons telefoongesprek van heden heeft u aangeboden het resterende deel van het kunstwerk uit uw gebouw te "zagen" en aan de gemeente Haarlem over te dragen. Op mijn zeer dringende verzoek om de kosten te dragen van herstel van het kunstwerk reageerde u uiterst negatief.

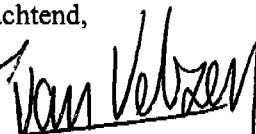
Ik heb u uitgelegd dat met een juridische procedure Vondel Vastgoed uiteindelijk gedwongen kan worden om het deels gesloopte en vernietigde kunstwerk in zijn oude staat te herstellen en/of de erven schadeloos te stellen. Omdat wij door de erven gemachtigd zijn om hun belangen te vertegenwoordigen zou een dergelijke procedure door de gemeente Haarlem gevoerd moeten of kunnen worden. Een wellicht tijdrovende en geldverslindende procedure ligt daarmee in het vooruitzicht.

Omdat naar mijn mening uiteindelijk hiermee niemand gediend is heb ik opnieuw met de erven overlegd. Alhoewel met moeite, stemmen de erven in met het uit het gebouw zagen van het resterende deel van het Wiesman kunstwerk en overdracht daarvan aan de gemeente Haarlem. Wij nemen dan de verdere zorg ervan voor onze verantwoordelijkheid en rekening.

Onze voorwaarde is wel dat u het uitgezaagde kunstwerk zodanig verpakt dan wel in een frame constructie zekert dat transport ervan mogelijk is zonder (verdere) beschadigingen. Kortom, uitzagen en verpakken dan wel zekeren zijn voor uw rekening. Transport enzovoort vanaf uw terrein is voor onze rekening. Aanspraken over herstel van het kunstwerk zijn hiermee van de baan.

Ervan uitgaande dat de afspraak over uitzagen en verpakken/zekeren voor u acceptabel zijn, verzoek ik u om deze afspraak schriftelijk te bevestigen waarna wij met uw heer Smoor contact zullen zoeken om de afspraak te effectueren.

Hoogachtend,



Chr. van Velzen