

# Nota van B&W

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur M.S.M. Vringer
Telefoon 023-5113550
STZ/RP Reg.nr. 2008/86237
Bijlage: -
B & W-vergadering van 27 mei 2008

## Onderwerp

Beroep tegen gedeeltelijke onthouding goedkeuring bestemmingsplan Binnenduinrand

## Bestuurlijke context

Op 5 juli 2007 heeft de gemeenteraad unaniem het bestemmingsplan Binnenduinrand vastgesteld. Op 4 maart 2008 hebben Gedeputeerde Staten besloten goedkeuring te onthouden aan de bestemming natuur in het zuidelijk deel van het bestemmingsplan. Het betreft ca. 20 ha. Het is mogelijk beroep in te stellen bij de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State tegen dit besluit. Een beroep biedt kans van slagen, omdat de natuurbestemming van goede ruimtelijke ordening getuigt en de redenen tot onthouding niet overtuigend zijn.

De gronden voor onthouding zijn:

1. het gebied heeft geen natuurwaarde.
2. G.S. heeft de onderliggende aankoopstrategie niet goedgekeurd.
3. het is provinciaal beleid eerst te kopen en dan te (laten) bestemmen tot natuur.

Ad. 1

Grond hoeft niet reeds (hoogwaardige) natuur te zijn om die zo te kunnen bestemmen (ontwikkelingsplanologie). Het is gericht op de gewenste realisatie. Bepaalde provinciale stukken (PEHS) kennen wel een waarde toe aan het gebied, bijvoorbeeld '... agrarisch gebied met bijzondere natuurwaarden'. Dit wordt ook geciteerd in de beantwoording van Kamervragen (DRZw.2008/1467). Er is een betere functionele driedeling in de deelgebieden noord-midden-zuid (recreatie-tuinbouw-natuur) geregeld conform het door de raad vastgestelde Landschapsbeheerplan. Dit in plaats van de combinatie tuinbouw en (natte) natuur in één deelgebied, die tot conflicten kan leiden.

Ad. 2

Voor zover bekend heeft G.S. geen formeel besluit genomen over goed- of afkeuren van de aankoopstrategie genomen. Dit kan natuurlijk wel alsnog worden genomen.

Ad. 3

Er zijn verschillende vormen van aankoopbeleid, gelet op de 3<sup>e</sup> nota Grondbeleid van de provincie. Eerst als natuur bestemmen en dan verwerven is mogelijk. Ook uit de beantwoording van de Kamervragen blijkt dit.

Met het instellen van beroep toont de gemeente nog onverkort achter het unaniem vastgestelde bestemmingsplan te staan, zoals ook andere belanghebbenden. Mocht de natuurdoelstelling toch op korte termijn worden verwezenlijkt, bijvoorbeeld door aankoop door provincie of staatsbosbeheer, is intrekken van het beroep altijd mogelijk. Maar niet tijdig in beroep gaan maakt later beroep instellen onmogelijk. De onthouding doet de vorige bestemming herleven, agrarisch met landschappelijke waarde. Dit heeft consequenties. Hierbij zijn gebouwen mogelijk, bij natuur niet. Dit heeft ook consequenties voor de handhaving, maar vooral voor de gewenste realisatie van de natuur.

## B&W-besluit:

1. Het college besluit beroep in te stellen tegen de gedeeltelijke onthouding van goedkeuring van de natuurbestemming in het bestemmingsplan Binnenduinrand.
2. financiële paragraaf: het instellen van beroep geen financiële consequenties.
3. het college legt dit besluit voor aan de commissie Ontwikkeling ter kennisname.
4. het college stelt Gedeputeerde Staten op de hoogte van dit besluit.
5. na besluitvorming zal een persbericht voor de media uitgaan.

**Commissieparagraaf:**

Omdat het gelet op artikel 160 van de Gemeentewet een bevoegdheid van het college is dergelijk beroep in te stellen, neemt het college het besluit hierover. Maar het is de bevoegdheid van de raad om een bestemmingsplan in vast te stellen. Naar verluid is het ook de wens van de raad dat beroep wordt ingesteld. Het besluit gaat daarom ter kennisname naar de commissie, zodat de raad eveneens geïnformeerd is.