

Oplegvel Raadsstuk

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur: M. Haasdonk
Telefoon 5113449 E-mail: m.haasdonk@haarlem.nl
STZ/EC Reg.nr. 2008/92914
Te kopiëren: A en B
B & W-vergadering van 16 september 2008

Onderwerp

Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3e fase

DOEL: Besluiten

Het college schetst in zijn besluit "Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst 3^e fase" hoe het aanwijzen van in totaal 700 monumenten in de periode 2009 t/m 2011 kan worden gerealiseerd. Dit als reactie op het burgerinitiatief, dat in de raad is besproken op 22 november 2007.

Voor de uitvoering van de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst moeten kosten worden gemaakt, die niet zijn voorzien in de begroting. Daarom wordt de raad gevraagd de hiervoor benodigde middelen ter beschikking te stellen: € 200.000 nog ten laste van de begroting 2009 en € 425.000 structureel vanaf 2010 voor de monumentenzorg van Haarlem.

Het verlenen van een krediet is een raadsbevoegdheid.

B&W

1. Het college stelt de nota "uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^e fase" vast.
2. Het college stelt de raad voor kennis te nemen van het collegebesluit "uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^e fase" (A) en van het daarin voorgenomen financieel instrumentarium.
3. Het college stelt de raad voor de voor de uitvoering benodigde middelen in de begroting ter beschikking te stellen ad € 200.000,- voor begrotingsjaar 2009 en structureel € 425.000,- per jaar vanaf 2010 conform het gestelde in het ontwerpbesluit.
4. De betrokkenen ontvangen na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht.
5. Het voorstel van het college wordt voorgelegd aan de raad nadat de commissie Ontwikkeling hierover een advies heeft uitgebracht.

Raad:

Besluit in te vullen door griffie	Moties en amendementen in te vullen door griffie	Raadsstuk in te vullen door griffie
<input type="checkbox"/> Conform	<input type="checkbox"/> Ja	Raadsstuknr
<input type="checkbox"/> Gewijzigd	<input type="checkbox"/> Nee	
<input type="checkbox"/> Aangehouden		Datum vergadering
<input type="checkbox"/> Afgevoerd		

COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3e fase

1. Inleiding

Haarlem is als vijfde monumentenstad van Nederland een van de meest aantrekkelijke oud-Hollandse steden. Met het gevarieerde winkelaanbod, haar fijne horeca en prominente culturele podia en musea in een monumentale omgeving is Haarlem een toeristische trekpleister. In de programmabegroting (domein 6) stelt de gemeente zich tot doel het toeristisch bezoek aan Haarlem verder te laten groeien door de aantrekkelijkheid van de stad te vergroten. De bescherming van de monumentale waarde van de stad past in deze doelstelling.

Haarlem kent op dit moment bijna 1200 rijksmonumenten en 80 gemeentelijke monumenten. In een reactie op het burgerinitiatief en een uitgebreide gedachtewisseling in de raad heeft het college van burgemeester en wethouders in januari 2008 een voortvarend plan van aanpak opgesteld om de komende jaren nog eens 700 gemeentelijke objecten (dit komt overeen met 2150 adressen) aan te wijzen (SO/BD2007/235719, PvA 1^e fase). Na de vaststelling van de conceptlijst is gestart met de voorbereidingen van een definitieve aanwijzing, PvA 2^e fase: De gemeente heeft de ervaringen in andere monumentensteden onderzocht en in gesprekken met woonhuseigenaren geïnventariseerd wat geschikte ondersteunende maatregelen zouden kunnen zijn. Daarnaast is bekeken wat de consequenties voor het gemeentelijk eigen bezit zijn en is het overleg met woningcoöperaties over hun verantwoordelijkheid gestart.

Het college schetst in dit besluit (start PvA 3^e fase) hoe het aanwijzen van in totaal 700 objecten in de periode 2009 t/m 2011 kan worden gerealiseerd. Voor de uitvoering van de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst moeten kosten worden gemaakt, die nog niet zijn voorzien in de begroting. Daarom zal het college de raad voorstellen de hiervoor benodigde middelen ter beschikking te stellen. Het aanwijzen tot beschermd monument is een bevoegdheid van het college, zoals geregeld in de Monumentenverordening Haarlem 2006. Het verlenen van een krediet is een raadsbevoegdheid.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit akkoord te gaan met de aanwijzingsprocedure van de eerste 80 gemeentelijke monumenten (zie lijst Pilot, bijlage 1) in het eerste kwartaal van 2009 volgens de Monumentenverordening Haarlem 2006 na besluitvorming over het voorstel in de raad omtrent de voor de uitvoering hiervan benodigde middelen.
2. Het college besluit akkoord te gaan met de aanwijzing van de resterende 620 objecten (ongeveer 2000 adressen) van de conceptlijst gemeentelijke monumenten in de jaren 2009 t/m 2011, na de evaluatie van het pilotproject.

3. Het college stelt de raad voor kennis te nemen van het collegebesluit "uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst 3^e fase (A), waarin opgenomen de behoefteraming van de structurele kosten voor monumentenzorg.
4. Het college vraagt de raad akkoord te gaan met het ter beschikking stellen van de benodigde middelen ad € 200.000,- voor begrotingsjaar 2009 en structureel € 425.000,- per jaar vanaf 2010 volgens bijgaand raadsstuk.
5. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht.
6. Het besluit van het college wordt als bijlage gevoegd bij het raadsstuk, waarin de benodigde middelen worden gevraagd.

3. Beoogd resultaat

Met de aanwijzing wordt een substantieel aantal panden met monumentale waarde (700 objecten = 2150 adressen) definitief beschermd. Haarlem geeft daarmee invulling aan de status van de vijfde monumentenstad van Nederland en verhoogt daarmee haar waarde in termen van promotie en toerisme, zie programmabegroting domein 6. De cultuurhistorische waarden worden verankerd in het beleid om deze op een duurzame wijze door te geven aan de volgende generatie.

4. Argumenten

Het college heeft onderzocht welke mogelijkheden er zijn om eigenaren te ondersteunen. Daarbij is gekeken naar het beleid van andere steden. Uit het onderzoek is duidelijk geworden dat een zorgvuldige begeleiding van het aanwijzingsproces een gefaseerde aanpak rechtvaardigt, te beginnen met een pilot van 80 objecten. Het biedt de organisatie alvast gelegenheid om ervaring op te doen op allerlei vlakken voor de daarop volgende, grotere clusters oplopend tot een totaal van 700 complexen. De ervaring zal ook een oplossing aanreiken aan de organisatie hoe het aanwijzingsproces als beste begeleid kan worden. Het college heeft verder een inschatting gemaakt van de structurele kosten voor een goede monumentenzorg in Haarlem als vijfde monumentenstad, inclusief ondersteunende maatregelen voor eigenaren. In de paragrafen hieronder wordt ingegaan op de fasering van het aanwijzingsproces, de pilot van 80 objecten, en het gewenste instrumentarium met een inschatting van de kosten.

4.1 Fasering

Met de aanwijzing van de gemeentelijke monumenten geeft het college van B&W invulling aan het Haarlemse burgerinitiatief en de moties in de gemeenteraad t.a.v. de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst. Door te kiezen voor een gefaseerde aanpak is dit proces uitvoerbaar en haalbaar voor de gemeentelijke organisatie en kan de communicatie met de eigenaren van monumenten optimaal plaatsvinden. Het biedt tevens de mogelijkheid aan gemeente en eigenaren om in gezamenlijkheid de vereiste kennis op te bouwen met betrekking tot een goede monumentenzorg.

In de opzet van de te kiezen fasering van het proces zullen aanloopkosten moeten worden gemaakt voor de eenmalige aanwijzing van de honderden adressen. Waar van het jaarlijks te reserveren structurele budget in de eerste drie jaar een derde tot de helft naar de kosten voor de organisatie zal gaan, zal in de periode daarna het budget goeddeels ten goede komen aan de eigenaren. Tegenover de kosten voor ondersteuning van eigenaren voor de verstrekking van monumentenvergunningen, toezicht en handhaving staan legesinkomsten.

De komende jaren kan voldoende ervaring worden opgedaan om na evaluatie van de ingezette middelen en effecten maatwerk te kunnen bieden aan de stad. Bij deze evaluatie kunnen tevens de resultaten van de thans lopende Modernisering Monumentenzorg (Momo) op rijksniveau worden betrokken. Voor zover lokaal van invloed kan het beleid worden bijgesteld. De genoemde modernisering heeft gevolgen voor het huidige wettelijke en financiële instrumentarium en kan doorwerken in verschillende subsidiestromen.

4.2 De eerste 80 monumenten

De selectie van de eerste 80 aan te wijzen monumenten betreft een lijst van objecten (zie bijlage 1) die representatief is voor de gehele lijst. Het is een doorsnee van de verschillende categorieën monumenten. Zij spreken binnen hun categorie het meest aan door hun bijzondere verschijningsvorm en zijn op de totale lijst als 'smaakmaker' genoteerd. De eerste aanwijzingsprocedures zullen snel inzicht bieden in de consequenties voor de organisatie, ook met het oog op zienswijzen en beroepsprocedures. Dit laatste is lastig in te schatten. Onderzoek bij andere gemeentes heeft geleerd dat een zorgvuldige voorbereiding van grote invloed kan zijn op (beperking van) de hoeveelheid bezwaren.

4.2.1 Verantwoording selectie pilotpanden

Alle genomineerde panden zijn uniek in hun waarden. Het ene pand is cultuurhistorisch gezien niet meer of minder interessant dan een ander genomineerd object. In die zin zou elk object in de eerste selectie kunnen zitten. Voor de pilot is het echter van belang - om goed ervaring te kunnen opdoen - dat zoveel mogelijk categorieën vertegenwoordigd zijn. Samen geven de geselecteerde panden een aardige indruk van de cultuurhistorische rijkdom van beschermenswaardig Haarlem.

De volgende criteria zijn gehanteerd bij het selecteren:

- *categorieën*: diverse soorten objecten komen voor op de totale lijst, zoals begraafplaatsen, bruggen, woningbouwcomplexen, woonhuizen, kerken, en industrieel erfgoed. Geselecteerd is binnen zoveel mogelijk categorieën.
- *cultuurhistorische kwaliteit*: gezocht is naar objecten waarbij het voor een ieder duidelijk is dat hier bijzondere waarden in het spel zijn en die extra opvallen binnen hun categorie. Voorbeelden zijn het pand van de Uiver en de begraafplaats aan het Soendaplein.
- *diversiteit*: de diversiteit zit niet alleen in de hoeveelheid categorieën, maar bevindt zich ook binnen de categorieën zelf. De verschillen in architectonische vormgeving, detailleringen en ruimtelijke situering zijn groot.
- *ligging buiten het beschermd stadsgezicht*: In eerste instantie is gezocht buiten het beschermd stadsgezicht. Binnen het beschermd stadsgezicht zijn er juridische mogelijkheden panden al enige mate van bescherming te geven. Daarbuiten zijn die er niet en dit verhoogt de urgentie van aanwijzing. De meeste genomineerde objecten bevinden zich echter in het beschermd stadsgezicht. Om voor de pilot toch alle categorieën vertegenwoordigd te laten zijn, zijn ook panden binnen het beschermd stadsgezicht geselecteerd.

4.3 Behoefteraming kosten monumentenzorg

Op 13 mei jl. hebben de vakwethouder en de eigenaren van de eerste 80 objecten tijdens een informatieavond van gedachten gewisseld. Met het hieronder voorgestelde (financiële) instrumentarium meent het college van B&W op een praktische wijze tegemoet te komen aan de oproep van de deelnemers van het burgerinitiatief en eigenaren.

Om bovenmatige inzet van ambtelijke capaciteit te vermijden is niet gekozen voor een aparte subsidiestroom. Subsidies kenmerken zich door een forse inzet van ambtelijke capaciteit ten behoeve van de beoordeling van aanvragen en het totale beschikingstraject. Het risico van een subsidiestelsel is bovendien dat er een onevenredig beroep op gedaan wordt. Dit kan tot te hoge kosten voor de gemeenschap leiden of, bij de instelling van een plafond, tot een aantal teleurgestelde kandidaten.

4.3.1 Lening tegen lage rente

Het college wil eigenaren ondersteunen wanneer zij moeten lenen voor de instandhouding van hun monument. Gedacht wordt aan het verstrekken van een restauratiehypotheek tegen een rente die sterk onder de marktrente ligt, bijvoorbeeld van 5 naar 1,5 %. Ook landelijk is een trend zichtbaar, waarbij ondersteuning via subsidies verschuift naar rentebeperkende financieringsmaatregelen. Meer en meer maken gemeenten, maar ook rijk en provincie, gebruik van revolverende gelden, zoals een revolving fund. Er zijn banken die werken in de vorm van een Stichting die geen winst mogen maken, zoals het NRF (Nationaal Restauratie Fonds) of het SVN (Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse Gemeenten), waarmee Haarlem kan gaan samenwerken. Via deze instellingen is het mogelijk integraal samen te werken binnen beleidsvelden door een koppeling te maken naar andere doelstellingen van de gemeente die al jaren via een revolverend systeem worden bereikt (volkshuisvesting bijvoorbeeld). Voordeel van deze stichtingen is dat de gemeente tegen lage kosten gebruik kan maken van de administratieve krachten aldaar. Ook in G27-verband heeft Haarlem samen met de overige gemeentes afgesproken te onderzoeken hoe duurzaamheid kan worden bereikt rondom samenwerking met een revolverend systeem.

Maar wellicht is het mogelijk andere afspraken te maken, waarbij het alleen gaat om, onder voorwaarden, het bijpassen van het verschil in rente bij het verstrekken van laagrentende leningen aan eigenaren. Per jaar is een plafond af te spreken over de mate waarin de gemeente cofinanciert volgens het principe wie het eerst komt, het eerst maalt. De gemeente wil vanaf eind 2009 met deze ondersteunende maatregel starten. De komende tijd wordt benut om tot een goede regeling te komen. Het college zal in een vervolg-nota de regeling uitwerken, inclusief de voorwaarden waaronder van de regeling gebruik kan worden gemaakt. Met de financiële partner(s) zal een convenant worden gesloten.

4.3.2 Opnamerapporten Monumentenwacht

Het college stelt voor de Monumentenwacht opnamerapporten te laten maken. Deze geven een goed beeld van de onderhoudssituatie van de te beschermen monumenten in de stad. Bij de rapporten hoort een inschatting van de te verwachten investering. Eigenaren kunnen tijdig ingrijpen in het geval van achterstanden. Voor de gemeente dienen de rapporten als een 'nul-meting' en tezamen met de vervolgrapporten uit de abonnementen uit 4.3.3 dienen zij - indien nodig - ter bijstelling van het restauratie(financierings)beleid. De kosten van dergelijke rapporten worden geschat op € 150,- per stuk. Zodra de objecten onherroepelijk zijn aangewezen, zullen de

opnames worden gemaakt. Uitgaande van 1200 adressen (corporaties maken eigen onderhoudsrapporten) zijn de geschatte kosten voor 2009 € 15.000 (80 monumenten uit de pilot + 20 uit de eerste vervolgcuster: totaal 100 x € 150) en van 2010 t/m 2011 € 185.000 (1100 stuks + prijsindex). Totale behoefte over 3 jaar € 200.000,-.

4.3.3 Abonnement Monumentenwacht

Het aanbieden van een abonnement op de Monumentenwacht aan de eigenaren vormt een basis om de zorg en verantwoordelijkheid voor de Haarlemse monumenten als eigenaren én gemeente gezamenlijk te nemen. De kosten worden op prijspeil 2008 geschat op € 120,- bij een opname 1 x per twee jaar. Jaarlijkse geschatte kosten € 80.000,- (vanaf 2011 rekening houden met prijsindex). Het abonnementsrecht start 2 jaar na de opnamedata uit 4.3.2.

4.3.4 Monumentenschildje

Het college stelt voor de eigenaren van de huidige gemeentelijke monumenten en van de aan te wijzen monumenten een monumentenschildje te verstrekken. Een schildje, zichtbaar bevestigd aan een monumentenpand, kan gezien worden als een symbool van trots voor de eigenaar én de stad. Het laat ook aan bezoekers van de stad zien hoeveel unieke historische gebouwen Haarlem heeft en dat Haarlem met recht vijfde monumentenstad van Nederland is. Dergelijke specifieke *gemeentelijke* symbolen zijn ook te zien in sommige andere monumentensteden, naast de bekende blauw-witte bordjes van de rijksmonumenten. Deze laatste bordjes hadden overigens een andere functie, namelijk extra bescherming in tijden van oorlog. Kosten bij productie in 1 keer: geschat op € 45.000,-.

4.4 Totaal indicatief financieel beeld

Paragrafen 4.3.1 t/m 4.3.4 geven tezamen het volgende indicatieve beeld. (In 2008 wordt gebruik gemaakt van de al eerder ter beschikking gestelde middelen ad € 110.000,-).

Voor 2009 worden de kosten geschat op € 200.000,- en de jaren daarna worden de consequenties voor de begroting structureel geschat op € 425.000,-. Dit is het bedrag dat aan de raad wordt gevraagd.

De onderstaande tabel is slechts op te vatten als een indicatie voor de raad waaraan de gelden worden besteed en hoe de hoogte van het structurele bedrag tot stand is gekomen. In de paragrafen 4.3.1 t/m 4.3.4 en 5.1.4 is één en ander nader toegelicht. De pilot kan nog invloed hebben op de verdeling over de posten in de tijd. Zoals de inschatting nu is en zoals uitgelegd in paragraaf 4.1 zal door de aanzienlijke kosten van het aanwijzingsproces het eerste jaar ongeveer de helft, en het tweede en derde jaar ongeveer een kwart van het gevraagde budget besteed worden aan de organisatie van de eenmalige aanwijzingsoperatie. Vanaf 2012 verschuift het beeld en komt het bedrag vrijwel volledig ten goede aan de eigenaren. De methodiek van ondersteuning aan de eigenaren wordt nog in een aparte regeling uitgewerkt (zie 4.3.1). Daarbij worden de landelijk succesvolle systemen bekeken, zoals revolverende budgetten of onderzocht of de gemeente zich kan beperken tot het vergoeden van renteversillen in het geval van goedkope leningen.

Tabel 1. Kosten aanpak gemeentelijke monumentenlijst begroting 2009-2012 e.v.

Omschrijving	2009	2010	2011	2012
Ondersteunende maatregelen t.b.v. de eigenaar				
Waaronder				
Opnamerapporten Mon. Wacht*				
Abonnement				
Monumentenwacht				
Monumentenschildje				
Constructie t.b.v. lening tegen lage rente				
	€ 100.000,-	€ 325.000,-	€ 325.000,-	€ 375.000,-
Bedrijfsvoeringkosten t.b.v. aanwijzingsoperatie				
Aanwijzing (inhuur)	€ 100.000,-	€ 100.000,-	€ 100.000,-	€ 25.000
Totaal	€ 200.000,-	€ 425.000,-	€ 425.000,-	€ 425.000,-

*NB: Opnamerapporten vinden binnen korte tijd na onherroepelijke aanwijzing plaats; het abonnement gaat twee jaar later lopen.

5. Kanttekeningen

5.1 Consequenties voor verschillende categorieën eigenaren

5.1.1 Particuliere woonhuseigenaren

Verbouwingen, renovaties en restauraties zijn op grond van de Monumentenwet en van de Monumentenverordening vergunningsplichtig (naast de bouwvergunning). Hiervoor zijn leges verschuldigd (1% van de bouwsom). In de vergunning worden voorwaarden gesteld aan de wijze van uitvoering. Dit kan leiden tot extra kosten. De gemeente wil de woonhuseigenaren tegemoet komen met ondersteunende maatregelen, zoals een abonnement op de Monumentenwacht en met goedkope leningen. Daarnaast zal de eigenaar met betrekking tot hun wijzigingsplan zo goed mogelijk worden geadviseerd door deskundigen binnen de gemeente, en deels door de commissie ARK. De gemeente zal trachten de regeldruk te beperken door afspraken te maken over wat wel en niet vergunningplichtig is. Dit kan vastgelegd worden voor die gevallen waar slechts onderhoud plaatsvindt volgens de bestaande situatie of in het geval van kleine aanpassingen.

5.1.2 Overige private partijen

A. Met de eigenaren van monumenten met een openbaar maatschappelijke functie wordt bij planontwikkeling zorgvuldig overleg gevoerd. In een dergelijk proces kan de gemeente maatwerk bieden. Mocht een project moeilijk rendabel te maken zijn en passen binnen de gestelde kaders van het Ontwikkelings Programma Haarlem (OPH), dan kan bezien worden of financieel zal worden bijgedragen. Binnen het OPH is hiervoor € 600.000,- gereserveerd. Mogelijk maken woonhuseigenaren minder aanspraak op de renteverlagende regeling dan verwacht en kan naast het OPH ook uit die bron aanvulling plaatsvinden. Tabel 1 is slechts indicatief.

B. Met de woningbouwcorporaties wil de gemeente aparte afspraken maken over de aanpak van gemeentelijke monumenten in hun bezit. Aansluiting wordt gezocht bij het lopende aanbod van de corporaties aan de stad (Het Antwoord aan Haarlem).

5.1.3 De gemeente als eigenaar

De gemeente Haarlem wil bij het onderhouden van haar eigen monumentale bezit een voorbeeldfunctie vervullen en monumentenzorg in de praktijk zichtbaar maken. Waar mogelijk zal in het onderhoudsprogramma van gemeentelijke gebouwen en objecten in de openbare ruimte (bijvoorbeeld bruggen en parken), aan het onderdeel monumenten prioriteit worden gegeven. In 2009 zal het college een behoeferaming opstellen rondom achterstallige restauraties van de aan te wijzen objecten in eigen bezit. Financiering van deze categorie wordt onderdeel van het vastgoedonderhoudsprogramma als geheel.

5.1.4 De gemeente als publieke organisatie

A. Op basis van de B&W-nota van 15 januari jl. "Plan van Aanpak Uitbreiding Monumentenlijst" is in de raadscommissie gediscussieerd over het feit dat aanwijzing en zorg voor de gemeentelijke monumenten niet zonder financiële consequenties zijn. Ervaringen in andere monumentensteden zoals Delft en Utrecht geven aan dat deze financiële consequenties aanzienlijk zijn en een structureel karakter kennen. Tabel 1 geeft een inschatting voor de Haarlemse situatie.

B. Als gevolg van de aanwijzing van 700 objecten ontstaan kosten voor de verstrekking, toezicht en handhaving van de vereiste monumentenvergunningen. De kosten voor ambtelijke capaciteit worden gedekt door de leges. Deze zijn zeer afhankelijk van het aantal en aard van de aanvragen in een jaar. Aan de hand van een evaluatie in 2009 zal het college de structurele consequenties nader in beeld brengen.

Uitbreiding van formatie wordt nu echter nog niet gevraagd. De ervaringen met de aanwijzing van de eerste 80 monumenten kunnen immers tot forse bijstelling van deze inschattingen leiden. Daarnaast zal met de introductie van de omgevingsvergunning, verwacht in 2010, het een en ander gaan wijzigen. In deze allesomvattende vergunning worden ook de onderdelen rondom monumentale waarden opgenomen.

Uitvoering

De uitvoering verloopt na besluitvorming als volgt:

1. Naar aanleiding van de (eerdere) besluitvorming in B&W is de algemene communicatie reeds gestart. Verder wordt de website van de gemeente Haarlem aangepast op het college- en raadsbesluit. De eigenaren van de panden uit de pilot krijgen rechtstreeks per brief informatie over het collegebesluit, waarvan een kopie wordt meegezonden. De initiatiefnemer van het burgerinitiatief wordt tevens op de hoogte gebracht.

2. Het proces van de formele aanwijzing van de eerste 80 monumenten kan na definitieve besluitvorming door de hoofdafdeling VVH worden opgestart. Specifieke communicatie met betrekking tot de formele aanwijzing van de eerste 80

monumenten is geborgd in het aanwijzingsproces volgens de Monumentenverordening Haarlem 2006.

Het monumentenschildje zal worden ontworpen en vervaardigd en vervolgens aan de reeds bestaande gemeentelijke monumenteneigenaren uitgereikt. Iedere eigenaar van een (onherroepelijk) definitief aangewezen monument zal een schildje ontvangen.

3. De gedetailleerde uitwerking van de regeling t.b.v. het verstrekken van laagrentende leningen aan eigenaren wordt in een vervolg-B&W-nota beschreven. Daarin wordt ook de inhoud van het convenant met de gekozen financiële instelling weergegeven.
4. Het college zal via vervolg-B&W-nota's telkens bepalen welke monumenten in een volgende cluster worden aangewezen. Daartoe stelt het college een lijst van adressen vast.
5. Met de Monumentenwacht wordt onderhandeld over prijzen opnamerapporten en abonnementen en het uitvoeringsschema.
6. Op grond van ervaringen met de aanwijzing van de eerste 80 monumenten kan bijstelling volgen met betrekking tot fasering en/of inzet van ambtelijke capaciteit. Hierover wordt de raad jaarlijks geïnformeerd.

7. Bijlagen

Bijlage 1: Lijst Pilot van 80 definitief aan te wijzen monumenten.

Bijlage 2: Raadsstuk "Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^e fase".

Het college van burgemeester en wethouders

RAADSSTUK

Onderwerp: Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^e fase

Raadsstuk (in te vullen door griffie)
B&W datum (in te vullen door griffie)
Hoofdafdeling/afdeling STZ/EC
Registratienummer STZ/EC/2008/92914

1 Inleiding

Het college schetst in zijn besluit "Uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^e fase" hoe het aanwijzen van in totaal 700 monumenten in de periode 2009 t/m 2011 kan worden gerealiseerd. Dit als reactie op het burgerinitiatief, dat in de raad is besproken op 22 november 2007.

Voor de uitvoering van de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst moeten kosten worden gemaakt, die niet zijn voorzien in de begroting. Daarom wordt de raad gevraagd de hiervoor benodigde middelen ter beschikking te stellen.

N.B.: Het voorgestelde lokale beschermingsbeleid vindt plaats terwijl het landelijke monumentenstelsel, inclusief financiering, wordt onderzocht op bijstelling en modernisering. Dit kan betekenen dat het lokale beleid over een paar jaar opnieuw moet worden bijgesteld. Het college is zich hiervan bewust, maar kiest er nu voor het Haarlems erfgoed alvast beter te beschermen in afwachting van de landelijke ontwikkelingen.

2. Voorstel aan de raad

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad het volgende voor:

1. kennis te nemen van het collegebesluit "uitbreiding gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^e fase" (A) en van het daarin voorgenomen financieel instrumentarium.
2. voor de uitvoering van de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst de benodigde middelen ter beschikking te stellen ad € 200.000,- voor begrotingsjaar 2009 en structureel € 425.000,- per jaar vanaf 2010 conform het gestelde in het ontwerpraadsbesluit.

3. Beoogd resultaat, argumenten, kanttekeningen en verdere uitvoering

Hiervoor verwijzen wij naar het collegebesluit, bijgevoegd als bijlage (A) bij dit raadsvoorstel.

4. Bijlagen

Bijlage 1: collegebesluit A

Bijlage 2: Lijst van 80 definitief aan te wijzen monumenten B

Raadsbesluit

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het collegebesluit inzake de uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst, PvA 3^{de} fase

Besluit:

voor de uitvoering middelen ter beschikking te stellen en wel als volgt:

- a. € 200.000,- voor begrotingsjaar 2009 en
- b. structureel € 425.000,- per jaar vanaf 2010

Gedaan in de vergadering van

De griffier

De voorzitter

LIJST PILOT BEHOREND BIJ COLLEGEBSLUIT SZ/EC Reg.nr. STZ/EC/2008/92914

STRAAT	HUISNUMMER	TOEVOEGING
Eemstraat	19 t/m 35	complex met Jan Gijzenkade 255-297 en Lekstraat 2 t/m 34
Jan Gijzenkade	253 t/ 297	complex met Lekstraat 2 t/m 34 en Eemstraat 19 t/m 35
Kamperlaan	2 t/m 4	plus achterliggende kapel
Kruisstraat	26	rd
Kruisweg	65 t/m 67	nb: huisnummer bestaat in vastgoedstelsel niet meer! Onderdeel van Nieuwe Gracht 80
Lange Veerstraat	8	8a rd, 8a zw, 8b rd, 8b zw
Lange Veerstraat	32	
Leidsevaart	ongenummerd	Leidsebrug
Lekstraat	2 t/m 34	Complex met Jan Gijzenkade 255-297 en Eemstraat 19 t/m 35
Maerten van Heemskerkstraat	1 t/m 11	1 zw en rd, 3, 5 zw en rd, 7 zw en rd, 9 zw en rd, 11
Minckelersweg	2	gebouw A (Harmenjansweg 137)
Minckelersweg	2	gebouw F
Minckelersweg	2	gebouw G
Minckelersweg	2h	gebouw DE
Minckelersweg	2m	gebouw BC
Nieuwe Gracht	5-5a	
Noord Schalkwijkerweg	133	
Oranjekade	5 t/m 25	Alexanderstraat 15, Oranjekade 9A-F
Parklaan	1	1a, 1b
Pol	20	
Prinses Beatrixplein	4	Kromhoutlaan 12
Ramplaan	108	
Rijksstraatweg	355	kerk
Rijksstraatweg	374	
Rijksstraatweg	22 t/m 24	
Ripperdastraat	13	
Riviermarkt	13 t/m 15	13a, 13b, 13c
Roerdomplein	19	
Schotersingel	1 t/m 19	9-1 t/m 9-35 (huisnummers 11 en 13 ontbreken)
Schotersingel	113 t/m 121	113 1-1, 113 1-2, 113 2-1, 115 1-1, 115 2-1, 115 3-1, 117 I, 117 II, 117 III, 117A, 117B
Schotersingel	ongenummerd	Kennemerbrug
Soendaplein	9	
Soendaplein	27 t/m 29	begraafplaats
Spaarndammerdijk	95-95a	
Spaarne	62	62a
Spaarne	15abc	15rd
Spaarne	ongenummerd	Gravestenenbrug
Spaarnwouderstraat	32a-32b t/m 34	34a
Spijkermanslaan	27	(tuinhuis) in de tuin bij nr.27
Stolbergstraat	1	Tempeliersstraat 2
Stoofsteeg	6	rd
Tuindorplan	achter 6	(transformatorhuis)
Van Egmondstraat	4	
Van Egmondstraat	3 t/m 11	
Van Oldenbarneveldlaan	15	

Vergierdeweg	271 t/m 273	275-277 (begraafplaats en beheerderswoning)
Verspronckweg	257 t/m 323	
Visserseinde	75	nr.73 als huisnummer vervallen
Voorhelmstraat	3	
Vrouwestraat	8	
Wagenweg	63	
Wagenweg	230	
Wagenweg	200 t/m 204	Zomerluststraat 2
Warmoesstraat	2	
Warmoesstraat	7	
Warmoesstraat	12	rd en zw
Westerhoutpark	16	
Westkolk	4 t/m 6	
Wilgenstraat	81	
Wilhelminapark	12 t/m 13	
Wilhelminapark	18-19-20-21-22	
Wilhelminapark	2 t/m 3	3 zw rd
Wilhelminastraat	18	
Witte Herenstraat	2	
Witte Herenstraat	10 t/m 20	10rd en zw, 12 rd en zw, 16, 16rd en zw, 18rd en zw, 20
Wolstraat	4 t/m 6	4rd
Zijlstraat	29	29a, 29b, 29c
Zijlstraat	94	
Zijlweg	64	
Zijlweg	261	
Zijlweg	263	263a, 263b
Zijlweg	265	
Zijlweg	142 t/m 144	
Zijlweg	ongenummerd	spoorbrug
Zomerkade	161 t/m 163	165 als huisnummer vervallen = kerk
Zomerluststraat	15	
Zuid Schalkwijkerweg	7	