

Nota van B&W

| |
|--|
| Portefeuille mr. B. B. Schneiders |
| Auteurs W.H.C. Stigter / W. Molenaar |
| Telefoon 5113062 / 511 3895 |
| E-mail: wstigter@haarlem.nl / w.molenaar@haarlem.nl |
| CS/SB Reg.nr. 2008/108535 |
| Te kopiëren: A,B |
| B & W-vergadering van 24 juni 2008 |

Onderwerp

Omnibussenquête 2007

Bestuurlijke context

Elk jaar wordt onder meer dan 2000 inwoners de Omnibussenquête gehouden. Daarin vraagt de gemeente over een breed scala aan onderwerpen naar de mening van een representatief deel van de Haarlemse bevolking.

De uitkomst van de enquête wordt gepubliceerd in een boekwerk, met daarin ook een samenvatting van de belangrijkste resultaten. Het college geeft op basis van deze samenvatting een reactie, waarin het aangeeft wat al gedaan wordt of binnenkort gaat worden met de uitkomsten van de enquête.

Commissieparagraaf: de commissie ontvangt de enquête en de reactie van het college opdat de zij deze kan gebruiken bij de beoordeling van beleidsvoornemens en de uitvoering daarvan door het college.

B&W-besluit:

1. Het college neemt kennis van de Omnibussenquête 2007.
2. Het college stelt zijn reactie op de Omnibussenquête 2007 vast.
3. Het besluit heeft geen financiële consequenties
4. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over dit besluit; de media krijgen een persbericht
5. De commissie Bestuur ontvangt het besluit van het college ter informatie

Omnibusonderzoek

Gemeente Haarlem 2007

Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| Inleiding | 3 |
| Samenvatting | 7 |
| 1 Stadskrant | 15 |
| 1.1 Inleiding | 15 |
| 1.2 Bezorging | 15 |
| 1.3 Leesfrequentie | 16 |
| 1.4 Waardering | 16 |
| 1.5 Onderdelen van de Stadskrant | 17 |
| 1.6 Wijze van verspreiding Stadskrant | 18 |
| 1.7 Andere informatiebronnen | 18 |
| 2 Internet | 21 |
| 2.1 Inleiding | 21 |
| 2.2 Internetgebruik | 21 |
| 2.3 Bezoek aan en gebruiksgemak gemeentelijke website | 22 |
| 2.4 Informatie op www.haarlem.nl | 23 |
| 2.5 Andere vormen van informatievoorziening en communicatie | 25 |
| 3 Het Gemeentebestuur | 27 |
| 3.1 Inleiding | 27 |
| 3.2 Onderwerpen in de gemeentepolitiek | 27 |
| 3.3 Betreft gemeente inwoners voldoende bij onderwerpen? | 29 |
| 3.4 Het college van Burgemeester en Wethouders | 30 |
| 3.5 Vertrouwen in overheidsorganisaties | 31 |
| 4 De Gemeenteraad | 33 |
| 4.1 Inleiding | 33 |
| 4.2 Volgen ontwikkelingen in de raad | 33 |
| 4.3 Informatiebronnen over gemeenteraad | 34 |
| 4.4 Uitspraken gemeenteraad | 35 |
| 4.5 Functioneren gemeenteraad | 37 |
| 5 Wijkraden | 41 |
| 5.1 Inleiding | 41 |
| 5.2 Belang van de wijkraden | 41 |
| 5.3 Invloed van de wijkraden | 42 |
| 6 Onderhoud | 43 |
| 6.1 Inleiding | 43 |
| 6.2 Tevredenheid over onderhoudsaspecten in de wijk | 43 |
| 7 Afvalinzameling | 47 |
| 7.1 Inleiding | 47 |
| 7.2 Huishoudelijk afval | 47 |
| 7.3 Grof afval | 47 |
| 8 Sport | 49 |
| 8.1 Inleiding | 49 |
| 8.2 Sportdeelname | 49 |
| 8.3 Beoefende sporten | 50 |
| 8.4 Organisatieverband beoefende sporten | 51 |
| 8.5 Waardering Haarlemse sportvoorzieningen | 52 |

| | |
|--|-----------|
| 9 Cultuur | 55 |
| 9.1 Inleiding. | 55 |
| 9.2 Bezoek culturele instellingen. | 55 |
| 9.3 Bezoek evenementen en festivals | 58 |
| 9.4 Waardering cultureel aanbod | 59 |
| 10 Noord-Hollands Archief. | 61 |
| 10.1 Inleiding. | 61 |
| 10.2 Bekendheid met het Noord-Hollands Archief | 61 |
| 10.3 Bekendheid met de Janskerk | 62 |
| 10.4 Bezoekfrequentie | 63 |
| 11 Verkeer en Vervoer | 65 |
| 11.1 Inleiding | 65 |
| 11.2 Waardering verkeersaspecten | 65 |
| 12 Milieu | 69 |
| 12.1 Inleiding. | 69 |
| 12.2 Geluidsoverlast | 69 |
| 12.3 Luchtverontreiniging | 70 |
| 12.4 Milieu-initiatieven en bezorgdheid. | 70 |
| 13 Overlast en Veiligheid | 73 |
| 13.1 Inleiding. | 73 |
| 13.2 Problemen in de wijk | 73 |
| 13.3 Onveiligheid 's avonds op straat. | 76 |
| 14 Haarlem als multiculturele stad. | 79 |
| 14.1 Inleiding. | 79 |
| 14.2 Etnische groep waartoe men zichzelf rekent | 79 |
| 14.3 Samenleven met andere culturen. | 79 |
| 15 Inkomensondersteuning. | 83 |
| 15.1 Inleiding. | 83 |
| 15.2 Bekendheid inkomensondersteunende maatregelen | 83 |
| 15.3 Gebruik van de regelingen. | 85 |
| Bijlagen | 87 |
| I Vragenlijst | |
| II Indicatoren programmabegroting 2008-2012 | |
| III Kaart Haarlem met indeling naar stadsdeel | |

Inleiding

ACHTERGROND EN DOEL

Het gemeentebestuur van Haarlem liet van eind november tot half december 2007 voor de vijftiende keer een Omnibusonderzoek uitvoeren. Evenals in de voorafgaande jaren was de uitvoering in handen van het bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente Haarlem, O^{en}S Haarlem. Aan deze lustrumeditie van de Omnibus hebben bijna 2100 Haarlemmers deelgenomen.

Met behulp van de resultaten uit het Omnibusonderzoek krijgt de gemeente inzicht in de mening van de bevolking over onder meer bepaalde aspecten van het leefklimaat in de gemeente en over het gemeentelijk beleid. Ook wordt duidelijk hoe Haarlemmers denken over de gemeentelijke beleidsvoornemens en de wijze waarop de gemeente haar taken uitvoert en met burgers communiceert.

Kenmerkend voor een Omnibusonderzoek is dat er meerdere uiteenlopende thema's aan de orde komen. Het is daarom bij uitstek een geschikt onderzoeksinstrument voor een organisatie met een breed werkterrein, zoals een gemeente.

Dankzij de Omnibusenquête kunnen de wensen en behoeften van de Haarlemse bevolking worden meegenomen bij het vormgeven van het gemeentelijk beleid en de uitvoering ervan. Door vragen over een aantal onderwerpen te herhalen gebruikt Haarlem de Omnibus tevens als instrument voor effectmeting. In veel hoofdstukken keren dan ook vragen uit vorige edities terug.

Nieuw is dat dit jaar nadrukkelijk is aangesloten bij het programma van het College van Burgemeester en Wethouders. In haar programmabegroting geeft het College per beleidsveld aan wat de gemeente hoopt te bereiken en hoe men dit wil doen. Hiertoe zijn doelen en maatschappelijke effecten met bijbehorende indicatoren vastgesteld. Deze indicatoren zijn gedeeltelijk gebaseerd op de uitkomsten van de Omnibus. Het gebruik van de Omnibusresultaten voor de programmabegroting is ook de reden dat de enquête is verschoven van het voorjaar naar het najaar/de winter. Het is de bedoeling om de vragen over de indicatoren jaarlijks te herhalen om te zien of de uitkomsten worden beïnvloed door het gevoerde beleid. In bijlage II is een overzicht opgenomen van de scores op de betreffende indicatoren. Naast de onderwerpen voor de programmabegroting zijn er ook nog andere onderwerpen aan de orde gekomen, zoals het functioneren van de gemeenteraad en de Stadskrant.

METHODE

Het voor u liggende rapport is gebaseerd op een schriftelijke enquête. Het Omnibusonderzoek vond plaats onder de Haarlemse bevolking van 15 jaar en ouder. O^{en}S Haarlem heeft hiervoor een steekproef van 5000 personen getrokken uit het bevolkingsregister. De steekproeftrekking gebeurde per stadsdeel en vervolgens willekeurig. De vragenlijst is officieel vastgesteld door het gemeentebestuur en is als bijlage I in het rapport opgenomen.

RESPONS

O^{en}S Haarlem heeft de vragenlijst in de laatste week van november met de post laten verspreiden. In de week ervoor is de vragenlijst aangekondigd middels een brief vanuit het College van Burgemeester en Wethouders. De potentiële respondenten kregen ongeveer drie weken de tijd om te reageren

Deelnemers retourneerden de ingevulde vragenlijsten gratis in een bijgeleverde antwoordenvolp. Om de respons te stimuleren was aan de enquête een verloting verbonden.

Er zijn 5000 enquêtes verspreid, waarvan er 82 niet konden worden bezorgd of onbestelbaar retour kwamen, bijvoorbeeld omdat de geadresseerde was verhuisd. Dit betekent dat er netto 4918 enquêtes zijn uitgezet. Van deze enquêtes kwamen er 2098 ingevuld terug. Dit betekent een respons van 43%, wat voor dit type schriftelijke enquête een goed resultaat is.

REPRESENTATIVITEIT

Om betrouwbare uitspraken voor de hele Haarlemse bevolking en brede subgroepen daaruit te kunnen doen, moet de respons in een aantal opzichten een goede afspiegeling van de gehele Haarlemse bevolking vormen. Dit is door OenS Haarlem gecontroleerd op basis van de variabelen geslacht, leeftijd en stadsdeel.

De respons wijkt voor bepaalde groepen, gebaseerd op combinaties van stadsdeel, leeftijdscategorie en geslacht, af van de samenstelling van de werkelijke bevolking. Door weging van deze combinaties is ervoor gezorgd dat de enquête-uitkomsten representatief zijn voor de stad Haarlem. Dit betekent dat de antwoorden van groepen die zijn ondervertegenwoordigd wat zwaarder meetellen en dat voor de antwoorden van de groepen die zijn oververtegenwoordigd het omgekeerde geldt.

Dit rapport bevat net als voorgaande edities uitspraken per stadsdeel. Hiervoor heeft binnen ieder stadsdeel weging plaatsgevonden op basis van combinaties van geslacht en leeftijd.

LEESWIJZER

Na deze inleiding volgt een samenvatting van de Omnibusresultaten. In de samenvatting zijn verwijzingen opgenomen naar de plaats in het rapport waar de uitgebreide rapportage staat. Die verwijzingen zien er als volgt uit: (➡ Par. 1.2). In dit specifieke geval gaat het om een verwijzing naar paragraaf 2 van hoofdstuk 1.

Het rapport beslaat 15 thema's en evenzoveel hoofdstukken. In ieder hoofdstuk staan de reacties op de vragen over een bepaald onderwerp centraal. De Omnibus rapporteert niet alleen op het niveau van de stad Haarlem. Waar mogelijk en relevant heeft ook analyse plaatsgevonden naar de samenhang tussen de antwoorden en kenmerken als leeftijd, geslacht, opleidingsniveau en stadsdeel van de Omnibusdeelnemers. Bij sommige factoren, zoals geslacht en leeftijd, spreken de gebruikte categorieën voor zich. Bij andere is een toelichting op z'n plaats:

Opleidingsniveau

Analyse naar opleiding gebeurde aan de hand van drie niveaus:

- lager:
lagere school/ basisschool; lager beroepsonderwijs (LBO; VBO, VMBO etc.);
lager en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (MULO, LAVO, MAVO etc.)
- middelbaar:
middelbaar beroepsonderwijs (MBO) en hoger algemeen voortgezet
onderwijs (HAVO, VWO, MMS, HBS, Gymnasium, Atheneum)
- hoger:
hoger beroepsonderwijs; wetenschappelijk onderwijs (Universiteit, TH, TU)

Inkomens

Gevraagd is naar het inkomen van het huishouden waar de geënquêteerde deel van uitmaakt. De Omnibusdeelnemer hoefde niet z'n exacte inkomen in te vullen, maar kon het in één van vijf categorieën onderbrengen. Het gaat om het netto maandinkomen zonder kinderbijslag en vakantiegeld en zonder het inkomen van eventuele kinderen. De rapportage onderscheidt meestal drie inkomensniveaus:

- lager: tot €1750,-
- middelbaar: €1750-€3050,-
- hoger: €3050,- en meer

Stadsdelen

De Omnibusrapportage onderscheidt vijf stadsdelen. De stadsdelen vallen samen met één of meerdere wijken van Haarlem. In bijlage III is een kaartje met de ligging en de indeling van de stadsdelen opgenomen.

1. Centrum:

- Wijk 1 Oude Stad

2. Zuidwest:

- Wijk 2 Spoorbaan Leiden
- Wijk 4 Haarlemmerhoutkwartier
- Wijk 8 Duinwijk

3. Oost:

- Wijk 3 Haarlem-Oost

4. Noord:

- Wijk 5 Westoever Noorder Buitenspaarne
- Wijk 6 Ter Kleef en Te Zaanen
- Wijk 7 Oud Schoten en Spaarndam

5. Schalkwijk:

- Wijk 9 Schalkwijk

Herkomst

In hoofdstuk 14 – Haarlem als multiculturele stad – is bij de analyses onderscheid gemaakt naar de herkomst van de respondenten (zoals ze die zelf ervaren). Dit op basis van de volgende definities van het CBS:

- ***Herkomstgroepering***

Kenmerk dat weergeeft met welk land een persoon een feitelijke verwantschap heeft, gegeven het geboorteland van de ouders of van zichzelf. Dit kenmerk maakt in de eerste plaats onderscheid tussen autochtoon en allochtoon. Ook is er een onderscheid tussen westerse en niet-westerse allochtonen.

- ***Niet-westerse allochtoon***

Allochtoon met als herkomstgroepering een van de landen in de werelddelen Afrika, Latijns-Amerika en Azië (excl. Indonesië en Japan) of Turkije.

- ***Westerse allochtoon***

Allochtoon met als herkomstgroepering een van de landen in de werelddelen Europa (excl. Turkije), Noord-Amerika en Oceanië of Indonesië of Japan.

- ***Autochtoon***

Persoon van wie de beide ouders in Nederland zijn geboren.

Samenvatting

Hoofdstuk 1 STADSKRANT

- *bezorging*

Bij 87% van de Haarlemmers wordt de krant doorgaans iedere week bezorgd (➡ Par. 1.2). Genoemde scores zijn ongeveer gelijk aan die in 2004.

- *leesfrequentie*

De stadskrant wordt door 64% van de respondenten die aangeven het medium bezorgd te krijgen, meestal helemaal of gedeeltelijk gelezen. Dit is een vrijwel even groot aandeel als in 2004 (➡ Par. 1.3).

- *waardering*

Aan de lezers van de Stadskrant is gevraagd aan te geven of de krant goed leesbaar is, overzichtelijk en makkelijk herkenbaar. Tot slot is de stelling voorgelegd of er voldoende informatie in staat over bouw- en bestemmingsplannen, verleende bouwvergunningen, meldingen, inspraakavonden en dergelijke. Op al deze punten antwoordt de overgrote meerderheid positief (➡ Par. 1.4). Vooral de leesbaarheid en de herkenbaarheid scoren goed. Het beeld in 2007 wijkt niet of nauwelijks af van het beeld in 2004.

- *onderdelen van de Stadskrant*

Praktische informatie over bijvoorbeeld het ophalen van afval, omleidingen en opgebroken wegen en de hoogte van gemeentelijke belastingen is het meest populair. Ruim de helft van de respondenten heeft hiervoor (zeer) veel interesse. Verder heeft zo'n vier op de tien (zeer) veel interesse voor het nieuws uit de wijken en van de wijkraden. Minder belangstelling is er voor de informatie over de vergunningen (➡ Par. 1.5).

- *wijze van verspreiding*

Er blijkt duidelijk grote behoefte te zijn aan een Stadskrant die huis-aan-huis wordt verspreid: maar liefst bijna tweederde van de geënqueteerden spreekt hiervoor zijn voorkeur uit (➡ Par. 1.6). Zeven procent kiest voor het opnemen van de Stadskrant op de gemeentelijke website. Een even groot percentage is ervoor dat de gemeente het nieuws direct op de site zet en de Stadskrant in digitale en papieren vorm niet (meer) wordt gemaakt.

- *andere informatiebronnen*

De meest geraadpleegde informatiebron naast de Stadskrant is het Haarlems Dagblad. Op twee staat het Haarlems Weekblad en plaats drie is gereserveerd voor 'De Haarlemmer'. In 2003 stonden deze bronnen ook in de top drie. De gemeentelijke website is in populariteit gestegen, hetgeen bijna geheel komt omdat de site vooral vaker 'af en toe' wordt geraadpleegd (➡ Par. 1.7).

Hoofdstuk 2 INTERNET

- *internetgebruik*

Acht op de tien Haarlemmers maakt zelf wel eens gebruik van internet: het hoogste aandeel dat tot nu toe via de Omnibus is gemeten (➡ Par. 2.2). Bij de eerste meting in 1999 was 35% wel eens 'online' geweest. Bijna alle internetgebruikers uit de Omnibusenquête geven aan (onder meer) thuis te internetten, bijna de helft doet dit op het werk.

- *bezoek aan en gebruiksgemak gemeentelijke website*

Tweederde van de respondenten heeft de gemeentelijke internetpagina's wel eens bekeken. Dat is een hoger percentage dan in 2004 toen 53% aangaf wel eens een blik op www.haarlem.nl te hebben geworpen. Ruim twee op de tien geeft aan makkelijk de weg te kunnen vinden op de website, een lager percentage dan drie jaar geleden. In 2001 waren naar verhouding bijna tweemaal zoveel respondenten van mening dat het makkelijk zoeken was op de website van de gemeente (➤ Par. 2.3). Binnenkort wordt de gemeentelijke website vernieuwd.

- *informatie op www.haarlem.nl*

De dienstverlening van de gemeente is duidelijk de meest gezochte soort informatie: ruim driekwart van de ondervraagde bezoekers van www.haarlem.nl geeft aan onder meer hierover informatie te hebben gezocht. Een tweede plaats wordt gescoord door de informatie over evenementen (47% van de bezoekers) terwijl informatie over grote projecten de derde plek bezet: ruim een derde van de bezoekers van de website is hierin geïnteresseerd. Twee op de tien tot slot verdiept zich in de feiten en cijfers over Haarlem (➤ Par. 2.4). De geboden informatie wordt door driekwart van de ondervraagde bezoekers voldoende gevonden.

- *andere vormen van informatievoorziening en communicatie*

Nieuw in de Omnibus van 2007 was de vraag of men interesse heeft in andere vormen van informatievoorziening en communicatie (➤ Par. 2.5). Bijna driekwart van de Haarlemmers heeft interesse in specifieke informatie gericht op de eigen wijk of buurt. Digitale nieuwsbrieven spreekt een derde van de respondenten aan.

Hoofdstuk 3 HET GEMEENTEBESTUUR

- *onderwerpen in de gemeentepolitiek*

De verkeerscirculatie in de binnenstad wordt door ruim driekwart van de ondervraagden gevolgd via berichten in de media en is daarmee het meest populaire van de negen voorgelegde onderwerpen(➤ Par. 3.2). De interesse voor de verkeerscirculatie wordt op de voet gevolgd door het parkeerbeleid: bijna driekwart interesseert dat. De top drie wordt compleet gemaakt door het onderwerp 'onderhoud openbare ruimte'. Door bijna zeven op de tien ondervraagden wordt dit in de media gevolgd. Duidelijk de minste belangstelling is er voor het nieuwe stadion in de Zuiderpolder en het gemeentelijk sociaal beleid. Meer dan de helft van de geënquêteerden volgt deze onderwerpen niet of vrijwel niet via de media.

- *betreft gemeente inwoners voldoende bij onderwerpen?*

Op de vraag of de gemeente de inwoners voldoende betreft bij de onderwerpen uit de gemeentepolitiek, blijft bijna de helft van de Haarlemmers het antwoord schuldig. De overige respondenten houden elkaar goed in evenwicht: er zijn bijna evenveel geënquêteerden die vinden dat de gemeente de burgers wel voldoende betreft dan dat er geënquêteerden zijn die het juist niet met de stelling eens zijn. Als de analyse zich beperkt tot degenen die wel een mening hebben, dan vindt 49% dat de gemeente voldoende doet om burgers bij de bewuste onderwerpen te betrekken (➤ Par. 3.3).

- *het college van Burgemeester en Wethouders*

Aan de geënquêteerden is een zestal stellingen voorgelegd over het functioneren van het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem (➤ Par. 3.4). Over de inspanningen van B&W om de burgers te informeren (35% tot 40% is hierover tevreden) is men duidelijk meer te spreken dan over

de mate waarin het college zich in de stad laat zien (11% tevreden). De stelling 'het college betreft burgers voldoende bij het voorbereiden en uitvoeren van plannen' wordt het vaakst verworpen. Overigens heeft steeds tussen de 40% en 60% geen mening of staat neutraal tegenover de stellingen.

- *vertrouwen in overheidsorganisaties*

Het meeste vertrouwen heeft men in de Politie en met name in de Brandweer. Respectievelijk meer dan de helft tot ruim driekwart heeft in hen onbeperkt of veel vertrouwen. Acht op de tien ondervraagden zegt vertrouwen te hebben in het college alsook in de gemeenteraad: een verbetering ten opzichte van 2005 toen zeven op de tien vertrouwen had in het gemeentebestuur als geheel (➡ Par. 3.5). In de ambtelijke organisatie heeft 70% van de respondenten vertrouwen.

Hoofdstuk 4 DE GEMEENTERAAD

- *volgen ontwikkelingen in de raad*

In 2007 werden ontwikkelingen in de gemeenteraad door bijna zes op de tien Omnibusdeelnemers (57%) gevolgd (➡ Par. 4.2). Dat is duidelijk minder dan in 2006, toen dit voor tweederde van de respondenten gold. Een voor de hand liggende verklaring voor de afnemende belangstelling is dat 2006 een verkiezingsjaar was voor de gemeenteraad. Het beeld van 2007 komt wel aardig overeen met het préverkiezingsjaar 2005.

- *informatiebronnen over gemeenteraad*

Meer dan de helft van degenen die de ontwikkelingen in de gemeenteraad volgen doen dit via het Haarlems Dagblad en/of de Stadskrant. Op afstand volgen de huis-aan-huisbladen. De top zes wordt gecompleteerd door drie bronnen die ongeveer evenveel worden geraadpleegd, namelijk door (ruim) een kwart van de ondervraagden. Het betreft TV Noord-Holland, www.haarlem.nl en 'via vrienden, kennissen, burens' (➡ Par. 4.3).

- *uitspraken gemeenteraad*

Het merendeel van de geënquêteerden weet dat het een taak van de gemeenteraad is om het college van Burgemeester en Wethouders te controleren. Dat de vergaderingen van de raad openbaar zijn is bij ruim vier op de tien Haarlemmers bekend. Relatief weinig mensen zijn ervan op de hoogte dat burgers spreekrecht hebben tijdens vergaderingen van de raadscommissies. De rechten van de burger in relatie tot de gemeenteraad zijn dus niet al te bekend en de kennis is in vergelijking met drie jaar geleden verslechterd (➡ Par. 4.4).

- *functioneren gemeenteraad*

Ongeveer een kwart van de ondervraagden voelt zich niet vertegenwoordigd door de gemeenteraad (➡ Par. 4.5). Er is ten opzichte van 2004 sprake van een verschuiving van 'zich niet vertegenwoordigd voelen' naar een meer neutrale houding zonder dat het percentage met een duidelijk positieve houding is toegenomen. Ook de stelling 'de gemeenteraad heeft voldoende oog voor de grote problemen van Haarlem' kent een minder negatieve uitkomst dan drie jaar geleden: verwierp toen een derde die uitspraak, nu is dat twee op de tien. Evenals in 2004 is ruim twee op de tien respondenten de mening toegedaan dat de gemeenteraad opkomt voor de belangen van de burgers. Per saldo zien in 2007 meer mensen verschillen tussen partijen dan in 2004. Echter, het percentage dat actief aangeeft partijverschillen te zien blijft steken op 21%. Drie jaar geleden waren drie op de tien respondenten van mening dat raadsleden niet voldoende hun best deden zich te informeren wat er onder burgers leeft. Dat aandeel is in de 2007-meting gedaald naar twee op de tien.

Hoofdstuk 5 WIJKRADEN

- *belang van wijkraden*

In totaal 77% van de respondenten vindt het belangrijk dat er in de eigen wijk een wijkraad is. Dit percentage verschilt nauwelijks met de vorige meting in 2004. In Centrum en Noord vinden naar verhouding wat minder respondenten dat een wijkraad belangrijk is (➡ Par. 5.2).

- *invloed van de wijkraden*

De meerderheid van de ondervraagden (56%) is van mening dat de wijkraad invloed heeft op wat er in hun wijk gebeurt. De invloed van de wijkraad wordt hoger geschat in Zuid-West en Oost (➡ Par. 5.3).

Hoofdstuk 6 ONDERHOUD

- *onderhoudsaspecten*

De Haarlemmer is over vier aspecten van onderhoud in de wijk bevraagd. Het gaat dan om straatreiniging, groenvoorzieningen, speelterreinen en bestrating. Bij alle aspecten is een meerderheid van hen tevreden of redelijk tevreden (➡ Par. 6.2). Over de straatreiniging is zo'n zeven op de tien respondenten (redelijk) tevreden. In vergelijking met vijf jaar geleden is de waardering toegenomen. Het onderhoud van de groenvoorzieningen in de wijk scoort een fractie minder waardering dan de straatreiniging. Krap een kwart van de Omnibusdeelnemers is tevreden over het onderhoud van de speelterreinen, een bijna even groot deel is dat juist niet. Van de vier onderhoudsaspecten oogst 'bestrating' duidelijk de minste waardering. 45% geeft aan niet tevreden te zijn en dat is duidelijk meer dan in 2002 toen 33% ontevreden was.

Hoofdstuk 7 AFVALINZAMELING

- *huishoudelijk afval*

De overgrote meerderheid van de ondervraagden, namelijk acht op de tien, is (zeer) tevreden over de mogelijkheden die er in Haarlem zijn om het gewoon huishoudelijk afval kwijt te raken. In totaal is een kwart zeer tevreden en ruim de helft 'gewoon' tevreden (➡ Par. 7.2).

- *grof afval*

Iets meer dan de helft van de respondenten is tevreden over de mogelijkheden om grof afval aan te kunnen bieden (➡ Par. 7.3). Ongeveer twee op de tien is zeer tevreden. Samen vormen zij een aandeel van driekwart (zeer) tevreden ondervraagden.

Hoofdstuk 8 SPORT

- *sportdeelname*

In 2007 bestempelt 56% van de respondenten zichzelf als regelmatige sporter: een bijna evengroot percentage als in 2006. In 1998 rekende 50% zich nog tot de groep regelmatige sporters (➡ Par. 8.2).

- *beoefende sporten*

Evenals in voorgaande jaren is fitness de meest beoefende sport: ruim twee op de tien Haarlemmers werkt zo aan zijn conditie (➡ Par. 8.3). Daarnaast doet één op de tien aan hardlopen of joggen. Wandelen en wielrennen zijn met 8% even populair. De 'vijfde' sport is tennis. Bekijken we de ontwikkelingen over een tijdsspanne van vijf jaar dan zijn meer mensen gaan

golfen en fitnessen. Echter, de grootste groeier is de wandelsport met naar verhouding ongeveer vijf maal zoveel beoefenaars in 2007 als in 2002. De belangstelling voor tennis daarentegen is gedaald.

- *organisatieverband beoefende sporten*

Bij de eerste, belangrijkste sport van de respondent wordt evenveel individueel als in verenigingsverband gesport. Het is dit jaar voor het eerst dat de sportvereniging niet het belangrijkste organisatieverband is. Ruim 20% van de sporters gaat voor de beoefening van hun eerste sport naar de sportschool. Het individueel sporten is met name dominant bij de op één na belangrijkste sport voor de respondenten (➡ Par. 8.4).

- *waardering Haarlemse sportvoorzieningen*

Bij de 2007-meting is voor het eerst naar het oordeel over de Haarlemse sportvoorzieningen gevraagd (➡ Par. 8.5). De respondenten mochten een rapportcijfer toekennen. Een grote meerderheid geeft een zeven of een acht. De gemiddelde score is een 7,3.

Hoofdstuk 9 CULTUUR

- *bezoek culturele instellingen*

De ondervraagden mochten van 11 Haarlemse culturele instellingen en podia aangeven of en hoe vaak men deze in de 12 maanden daarvoor had bezocht (➡ Par. 9.2). De 'reguliere' bioscopen die de meer commerciële films draaien blijken de meeste bezoekers te trekken. Evenals in 2005 bezocht een kleine 60% in de 12 maanden voor de meting de Brinkmannbioscoop of Cinema Palace. Gemiddeld pakten zij bijna vier maal een bioscoopje. Na de bioscopen trekt de Stadsbibliotheek de meeste bezoekers: de helft van de respondenten kruist deze instelling aan. De bezoekfrequentie van ruim tien is veruit de hoogste uit de rij. Nu de Philharmonie weer vol in bedrijf is, blijken vier op de tien ondervraagden het podium te hebben bezocht, gemiddeld ruim tweemaal per jaar. De Toneelschuur maar vooral de Filmschuur en het Patronaat mogen zich in duidelijk meer belangstelling verheugen dan in 2005.

- *bezoek evenementen en festivals*

Ruim acht op de tien Haarlemmers bezocht minimaal één festival of evenement. Van de negen voorgelegde evenementen en festivals is Haarlem Jazz met 43% in de 12 maanden voorafgaand aan de Omnibus het meest bezocht (➡ Par. 9.3). Plaats twee is gereserveerd voor het Bloemencorso. Dit evenement werd door bijna vier op de tien bezocht en wordt op de voet gevolgd door het popfestival op bevrijdingsdag en de Vaardagen. Het multiculturele Houtfestival, de beeldende kunstmanifestatie Kunstlijn en 'Stad als Podium' trekken een wat kleiner publiek (12% tot 15%).

- *waardering cultureel aanbod*

De meeste respondenten vinden het Haarlemse cultuuraanbod een 7 (35%) of een 8 (39%) waard (➡ Par. 9.4).

Hoofdstuk 10 NOORD-HOLLANDS ARCHIEF

- *bekendheid met het Noord-Hollands Archief*

Ruim een derde van de ondervraagden kent het Noord-Hollands Archief (➡ Par. 10.2). In 1997 is in het Omnibusonderzoek de vraag gesteld of men het Gemeentearchief Haarlem of de Archiefdienst voor Kennemerland kende. De Archiefdienst voor Kennemerland is in dat jaar ontstaan uit een fusie tussen de gemeentelijke archieven van Haarlem en Velsen. Toen kende

ongeveer een derde van de respondenten het Archief; ongeveer evenveel als nu.

- *bekendheid met de Janskerk*

Ruim tweederde van de respondenten geeft aan de Janskerk, waar het Noord-Holland Archief deels is gevestigd, te kennen. Dat betekent dat tweemaal zoveel mensen de Janskerk kennen als het Noord-Hollands Archief. Er is een duidelijke relatie tussen het kennen van de Janskerk en van het Noord-Hollands Archief (➡ Par. 10.3).

- *bezoekfrequentie*

In 2007 werd door een kwart van degenen die met het Noord-Hollands Archief bekend zijn de website van het archief bezocht (➡ Par. 10.4). De studiezalen aan de Jansstraat en de Kleine Houtweg scoren respectievelijk 14% en 5%. Van de respondenten die de Janskerk kenden bracht 17% in 2007 hieraan een bezoek.

Hoofdstuk 11 VERKEER EN VERVOER

- *waardering verkeersaspecten*

De respondenten geven de bereikbaarheid van de stad in het algemeen een 6,5. Specifiek over de autobereikbaarheid is men minder te spreken. De waardering blijft steken op een 5,3. De verkeersveiligheid in Haarlem scoort gemiddeld een 6,1. Verder bestaat het gemiddelde beeld dat de doorstroming van het verkeer onvoldoende is: een 5,1 rolt uit de bus. Met een rapportcijfer van 5,4 haalt de bereikbaarheid van de binnenstad net geen voldoende bij de gemiddelde respondent. De parkeergelegenheid in de binnenstad scoort evenals de verkeersdoorstroming door Haarlem een 5,1 op het 'verkeersrapport'. Degenen die in het Centrum wonen zijn wat kritischer dan die in de andere stadsdelen en delen gemiddeld een 4,6 uit. De voetgangersvoorzieningen in de binnenstad oogsten van alle behandelde aspecten de meeste waardering: gemiddeld wordt een 6,8 toegekend (➡ Par. 11.2).

Hoofdstuk 12 MILIEU

- *geluidsoverlast*

Bijna een kwart van de Haarlemmers geeft aan (zeer) veel geluidsoverlast te ondervinden (➡ Par. 12.2). Brommers en scooters zijn de geluidsbronnen waar men gemiddeld het meeste last van heeft. Ruim een kwart zegt hier (zeer) veel overlast van te ondervinden. Geluidsoverlast veroorzaakt door auto's/motoren staat op de tweede plaats gevolgd door vliegtuigen. Zestien procent van de geënquêteerden geeft aan geen geluidsoverlast te ervaren in de eigen woonomgeving.

- *luchtverontreiniging*

De ervaren luchtverontreiniging was in de Omnibus van 2007 een nieuw item. Van de geënquêteerden die hier een mening over hebben, geeft veertien procent aan hier geen overlast van te ondervinden. Een vijfde zegt juist (zeer) veel overlast te hebben van luchtverontreiniging (➡ Par. 12.3).

- *milieu-initiatieven*

De geënquêteerden is gevraagd met welke initiatieven men zou willen bijdragen aan een beter milieu, hierbij kon worden aangegeven wanneer men een bepaald initiatief al onderneemt. Ruim de helft van de respondenten levert Klein Chemisch Afval (KCA) in bij het depot Spaarnelanden. Een zelfde aandeel laat voor korte ritten de auto thuis en neemt in plaats daarvan de

fiets of de bus. Op plaats drie staat het nemen van energiebesparende maatregelen vanuit milieuoverwegingen. Initiatieven waartoe men het minst bereid is, zijn het zich inzetten voor het milieu in de buurt, het meepraten over de gewenste bodemkwaliteit in de buurt en het kopen van gebruikte spullen bij de kringloopwinkel (➔ Par. 12.4).

- *bezorgdheid*

Evenals in 2005 is men in 2007 het meest bezorgd over het aantal soorten planten en dieren dat kleiner wordt en dat het klimaat verandert (beide 62%) (➔ Par. 12.4). Verder maakt 59% zich zorgen dat ons voedsel schadelijke stoffen bevat. De mate van bezorgdheid over gevaarlijke stoffen in het milieu en het opraken van grondstoffen zit dicht bij de waarden van de top drie. Wat opvallend is, is dat de bezorgdheid over alle items is toegenomen ten opzichte van 2005.

Hoofdstuk 13 OVERLAST EN VEILIGHEID

- *problemen in de wijk*

Bijna de helft van de Haarlemmers vindt hondenpoep een probleem waar vanuit de gemeente of de politie het meest aandacht aan moet worden besteed (➔ Par. 13.2). De irritatie over de uitwerpselen van de blaffende viervoeters wordt op de voet gevolgd door de ergernis over afval en vuil op straat (46%). Verder vindt bijna vier op de tien ondervraagden dat het gedrag of de snelheid van scooters en brommers meer aandacht zou moeten krijgen. Ook plek vier wordt ingenomen door een verkeersitem: ruim een derde kruist het gedrag cq. de snelheid van auto's aan. Overigens bezetten deze problemen ook in de twee voorgaande jaren de eerste vier plekken. Nieuw in de top tien is 'woninginbraken' (door 16% van de Omnibusdeelnemers aangekruist). In 2006 scoorde dit probleem nog een 17e plek, nu komt het probleem op negen terecht. Verder komen in de top tien vernielingen, het verkeerd parkeren van auto's en overlast van hangjongeren voor. Er is een drietal items dat alleen in de top tien van stadsdeel Centrum voorkomt. Het gaat dan om drugsgebruik, geluidsoverlast en graffiti. Grofweg twee tot drie maal zoveel respondenten uit het Centrum dan in Haarlem als geheel vinden dat hieraan meer aandacht moet worden besteed.

- *onveiligheid 's avonds op straat*

In totaal 17% van de respondenten blijft 's avonds liever thuis omdat zij zich op straat onveilig voelen. Daar staat tegenover dat 77% de straat 's avonds niet mijdt vanwege die reden. In Oost en Schalkwijk gaat men in de avonduren vaker de deur niet meer uit omdat men zich op straat onveilig voelt. Dat wordt pakweg tweemaal zo vaak aangegeven als in Centrum, Oost en Noord (➔ Par. 13.3). Dit beeld was in 2006 grotendeels gelijk, ook voor Haarlem als geheel. In vergelijking met 2003 en 2004 is wel sprake van een lichte verbetering die voornamelijk op het conto van stadsdeel Noord kan worden geschreven.

Hoofdstuk 14 HAARLEM ALS MULTICULTURELE STAD

- *samenleven met andere culturen*

Ongeveer een derde van de respondenten staat positief tegenover het samenleven met Haarlemmers die afkomstig zijn uit allerlei verschillende culturen. In totaal 55% 'maakt het niet uit' terwijl 11% minder is te spreken over het multicultureel samenleven (➔ Par. 14.2). De niet-westerse allochtonen waarderen het samenleven met Haarlemmers van andere culturen het meest: bijna tweederde is positief. Van de allochtone

respondenten met een westerse herkomst is ruim de helft positief. Bij de groep autochtone geënquêteerden ligt het percentage 'positief' met 31% duidelijk lager. Ten opzichte van vijf jaar geleden zijn de niet-westerse allochtonen positiever geworden. Bij de autochtonen is een groter deel dat zich neutraal opstelt.

Hoofdstuk 15 INKOMENSONDERSTEUNING

- *bekendheid inkomensondersteunende maatregelen*

Ruim 10% van de ondervraagden behoort tot de potentiële doelgroep van inkomensondersteunende maatregelen zoals bijzondere bijstand en langdurigheidstoeslag (➡ Par. 15.1).

Van een zevental maatregelen is bekeken hoe bekend zij zijn onder de potentiële doelgroep van Haarlemmers met lage inkomens (➡ Par. 15.2). De HaarlemPas is duidelijk het meest bekend: ruim acht op de tien uit de potentiële doelgroep kent de regeling. Op korte afstand volgen de bijzondere bijstandsregeling en de regeling voor een collectieve zorgverzekering bij Zilveren Kruis Achmea. De langdurigheidstoeslag geniet de minste bekendheid: bijna driekwart heeft niet van de regeling gehoord. De andere regelingen (Regeling Ouderen, gehandicapten, Tegemoetkoming schoolkosten en de Sportregeling kinderen) zijn bij 30 á 40% van de doelgroep bekend. Hoewel het van de regeling afhangt op welke wijze men ervan op de hoogte is geraakt, spelen familie, vrienden of kennissen vaak een belangrijke rol als informatiebron.

- *gebruik van de regelingen*

Ruim een derde van de potentiële doelgroep weet niet of hij of zij in aanmerking komt voor inkomensondersteunende maatregelen (➡ Par. 15.3). Twee op de tien doet reeds een beroep op inkomensondersteunende maatregelen. Een bijna even groot deel doet dit (nog) niet ondanks dat zij wel denken hierop recht te hebben.

1 Stadskrant

1.1 Inleiding

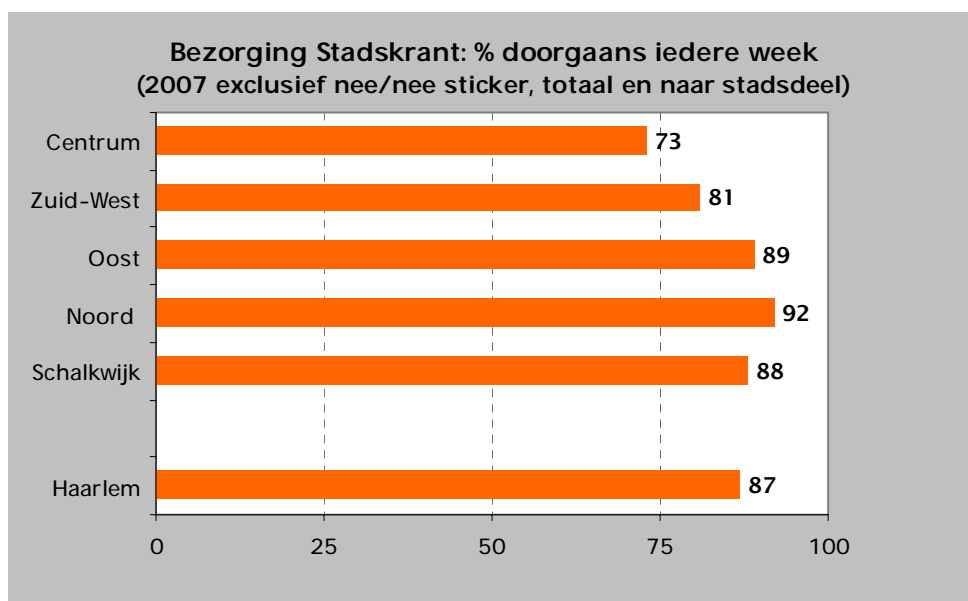
De gemeente geeft sinds april 1999 de Stadskrant uit. Deze publicatie vormt de achterkant van het huis-aan-huis weekblad 'De Haarlemmer'. De Stadskrant bevat informatie over nieuw beleid en praktische informatie over het ophalen van huisvuil, wegomleidingen, bestemmingsplanwijzigingen en aanvragen van bouw- en kapvergunningen. Kortom, de uitgave bundelt alle informatie van de gemeente aan haar burgers.

Via de Omnibus is gemeten of de doelgroep wordt bereikt. Gevraagd is naar de bezorging (§ 1.2), leesfrequentie (§ 1.3), waardering (§ 1.4) en belangstelling voor de diverse onderdelen (§ 1.5). In 2007 is voor het eerst gepeild welke wijze van informatieverstrekking door de gemeente via de Stadskrant de meeste voorkeur geniet. Paragraaf 1.6 geeft de resultaten weer. Tot slot gaat de laatste paragraaf in op de vraag welke andere media men gebruikt om informatie van en over de gemeente Haarlem te vergaren. Ook in de periode 2000 t/m 2002 en in 2004 werden vragen over de Stadskrant gesteld. In dit hoofdstuk zal af en toe worden teruggegrepen naar de resultaten uit de voorlaatste meting.

1.2 Bezorging

Via de Stadskrant kan, doordat zij is opgenomen in de gratis huis-aan-huisuitgave 'De Haarlemmer' een groot deel van de burgers worden bereikt. Bij 87% van alle respondenten wordt de krant doorgaans iedere week bezorgd. Degenen die geen Stadskrant krijgen omdat zij een 'nee/nee'-sticker op de brievenbus hebben, zijn hierbij niet meegeteld. In Zuid-West en met name Centrum is het percentage respondenten dat de krant wekelijks krijgt bezorgd wat lager. Genoemde scores zijn ongeveer gelijk aan die in 2004. In Noord daarentegen is het aandeel regelmatige ontvangers gestegen: drie jaar terug lag het met 86% op het Haarlems gemiddelde terwijl de wijk nu bovengemiddeld scoort.

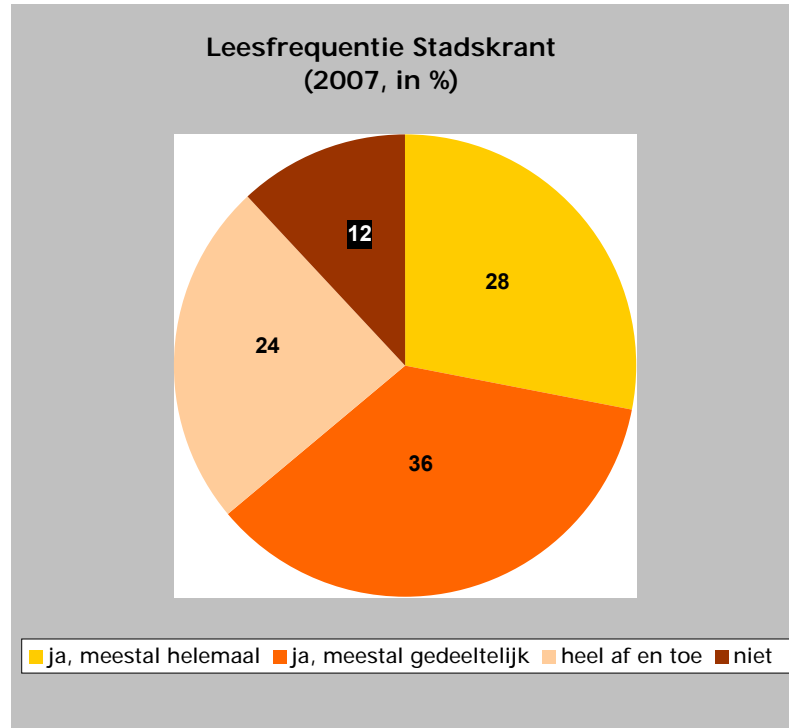
Grafiek 1.1



1.3 Leesfrequentie

Een goede bezorging is geen garantie dat het nieuws uit de Stadskrant de Haarlemmers daadwerkelijk bereikt. Dat is namelijk ook afhankelijk van de mate waarin burgers het blad lezen.

Grafiek 1.2



De stadskrant wordt door 64% van de respondenten die aangeven het medium bezorgd te krijgen, meestal helemaal of gedeeltelijk gelezen. Dit is een vrijwel even groot aandeel als in 2004 (62%).

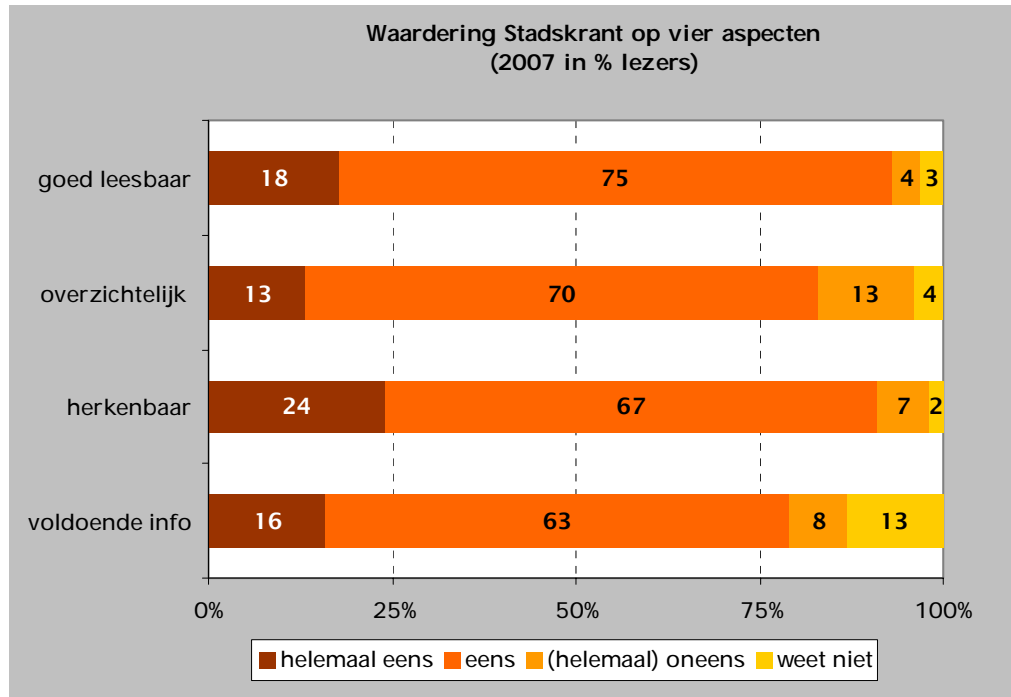
Vrouwen lezen de Stadskrant vaker helemaal dan mannen (31% t.o.v. 24%). Verder neemt de leesfrequentie duidelijk toe met de leeftijd. Vooral bij de meest enthousiaste lezers en bij degenen die aangeven deze krant niet te lezen, zijn de verschillen groot. Zo'n 10% van de 25-minners leest de Stadskrant helemaal tegenover ruim de helft van de pensioengerechtigden. De 25 t/m 44-jarigen en de 45 t/m 64-jarigen zitten hier met respectievelijk 15% en 35% tussenin. Het aandeel jongste geënquêteerden dat 'niet' heeft aangekruist omvat een derde tegenover gemiddeld 6% van de 45-plussers. Het opleidingsniveau speelt alleen een rol bij de geënquêteerden tussen de 25 en 65 jaar: dan blijkt dat de leesfrequentie afneemt met de stijging van het opleidingsniveau.

1.4 Waardering

Aan de lezers van de Stadskrant is gevraagd aan te geven of de krant goed leesbaar is, overzichtelijk en makkelijk herkenbaar. Tot slot is de stelling voorgelegd of er voldoende informatie in staat over bouw- en bestemmingsplannen, verleende bouwvergunningen, meldingen, inspraakavonden en dergelijke. Op al deze punten antwoordt de overgrote meerderheid positief. Vooral de leesbaarheid en de herkenbaarheid scoren goed: circa negen op de tien respondenten is het eens of helemaal eens met de stelling. Naar verhouding zijn wat minder mensen van mening dat er

voldoende informatie in staat. Dit is voornamelijk te wijten aan een relatief hoog percentage respondenten dat dit niet weet. Tot slot: het beeld in 2007 wijkt niet of nauwelijks af van het beeld in 2004.

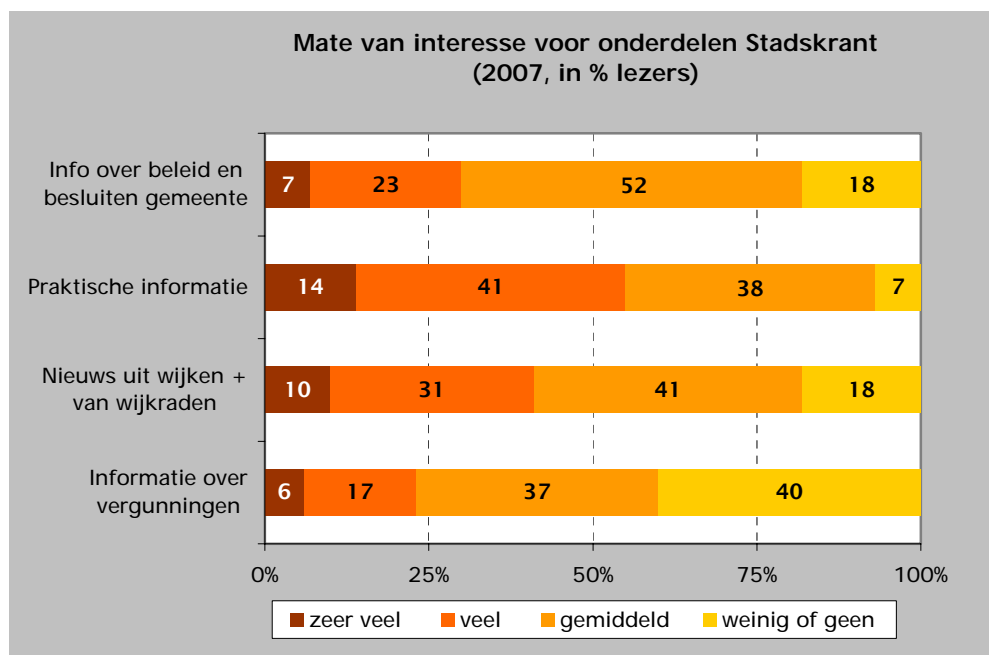
Grafiek 1.3



1.5 Onderdelen van de Stadskrant

De Stadskrant kent een paar vaste rubrieken en onderdelen. De vraag is hoe interessant men die rubrieken vindt. Uit de analyses blijkt dat de praktische informatie over bijvoorbeeld het ophalen van afval, omleidingen en opgebroken wegen en de hoogte van gemeentelijke belastingen het meest populair is. Ruim 40% van de respondenten heeft hiervoor veel interesse, 14% zeer veel.

Grafiek 1.4



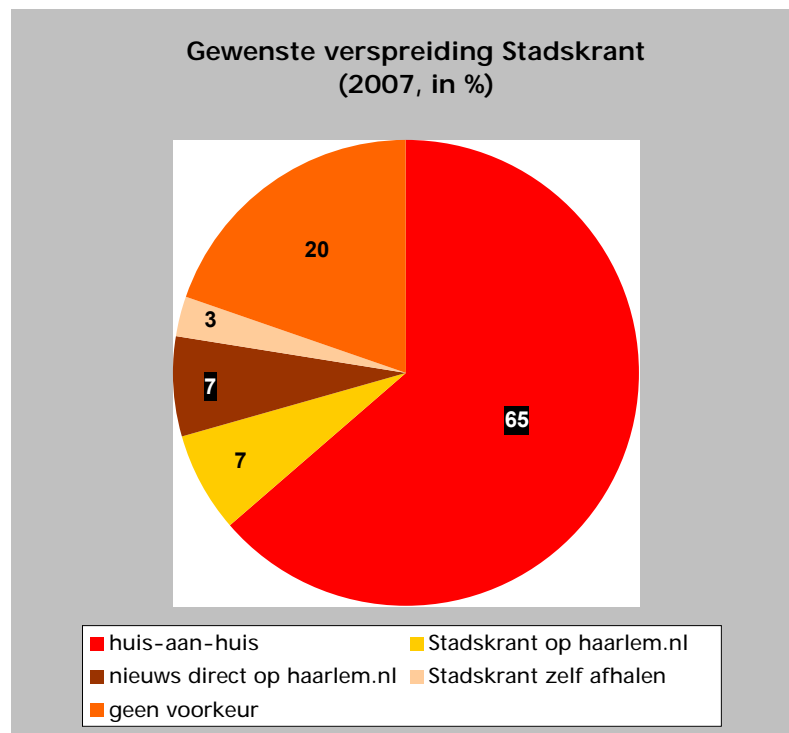
Verder heeft zo'n vier op de tien (zeer) veel interesse voor het nieuws uit de wijken en van de wijkraden. Minder belangstelling is er voor de informatie over de vergunningen in de rubriek 'Haarlem Mededelingen': vier op de tien respondenten heeft geen of nauwelijks interesse.

1.6 Wijze van verspreiding Stadskrant

Ieder Haarlems huishouden ontvangt de Stadskrant wekelijks in de brievenbus, tenzij men een 'nee/nee'-sticker op de brievenbus heeft. Ook kan de Stadskrant worden afgehaald bij de gemeente, bij filialen van de Stadsbibliotheek en in sommige winkels. Tot slot is de krant digitaal beschikbaar via www.haarlem.nl. Aan de respondenten is bij deze Omnibusmeting voor het eerst gevraagd welke wijze van verspreiding van (de informatie uit) de Stadskrant de meeste voorkeur heeft.

Er blijkt duidelijk grote behoefte te zijn aan een Stadskrant die huis-aan-huis wordt verspreid: maar liefst bijna tweederde van de geënquêteerden spreekt hiervoor zijn voorkeur uit (grafiek 1.5).

Grafiek 1.5

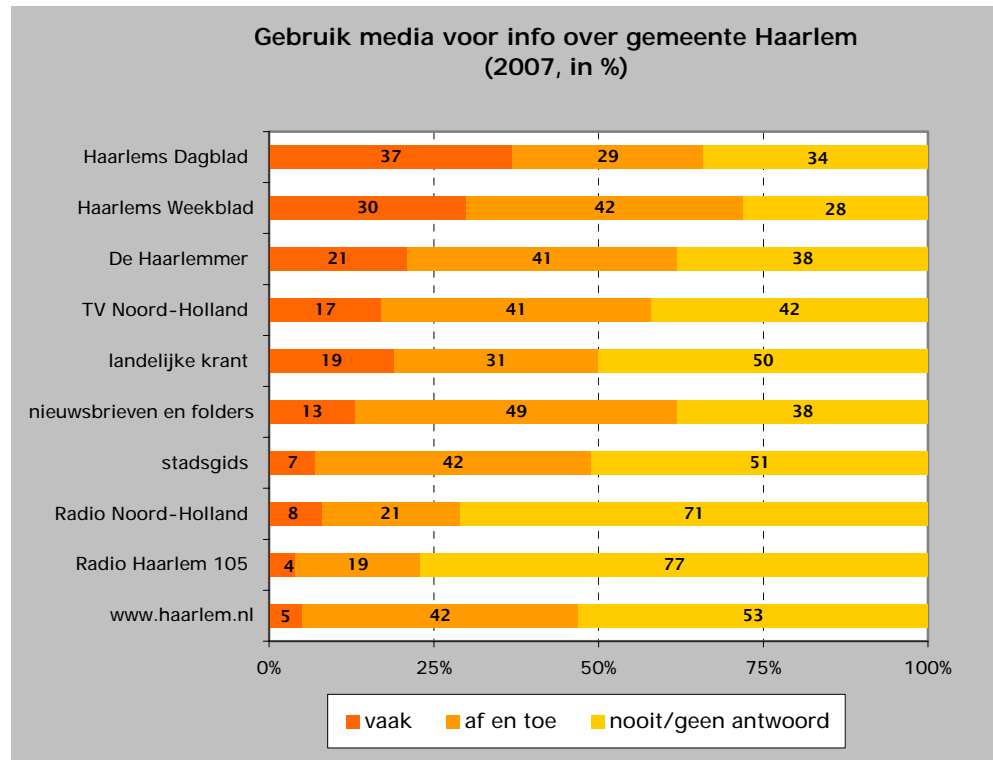


Twee op de tien geeft aan geen voorkeur te hebben. Voor het opnemen van de Stadskrant op de gemeentelijke website kiest nog geen 10%. Ook is er weinig steun voor de optie dat de gemeente het nieuws direct op de site zet en de Stadskrant in digitale en papieren vorm niet (meer) wordt gemaakt.

1.7 Andere informatiebronnen

Niet alleen de Stadskrant, maar ook andere media besteden aandacht aan het reilen en zeilen van de gemeente Haarlem. Grafiek 1.5 laat zien of en zo ja in welke mate de Haarlemmers zich van deze media bedienen om aan dit soort nieuws te komen.

Grafiek 1.6



De 'top drie' is in vergelijking met 2004 gelijk gebleven. De meest geraadpleegde informatiebron naast de Stadskrant is nog steeds het Haarlems Dagblad. Op twee staat het Haarlems Weekblad en plaats drie is gereserveerd voor 'De Haarlemmer'. We kunnen dus concluderen dat de gedrukte 'plaatselijke' media nog steeds favoriet zijn. Nieuw binnen gekomen in de top vijf is de informatiebron 'landelijke krant'. De bron 'Nieuwsbrieven en folders' is uit de top vijf gevallen ondanks dat de raadpleegfrequentie iets is toegenomen.

Over het algemeen is sprake van een lichte toename in het raadplegen van de informatiebronnen. Uitzonderingen zijn het Haarlems Dagblad in licht negatieve zin en (naast de al genoemde 'landelijke krant') de website van de gemeente Haarlem in positieve zin. Wat betreft het Haarlems Dagblad kruiste in 2004 nog 41% vaak aan 30% nooit, terwijl dit drie jaar later door respectievelijk 37% en 34% gebeurde. De verschillen met de nummer twee, het Haarlems Weekblad worden kleiner. Laatstgenoemd blad heeft een hoger percentage 'af en toe'.

De gemeentelijke website is in populariteit gestegen, hetgeen bijna geheel komt omdat relatief tweemaal zoveel respondenten (42% t.o.v. 21%) de site 'af en toe' als informatiebron raadplegen terwijl het percentage dat dit nooit doet met een evenvele procentpunten is gedaald.

Om te bepalen of de populariteit van de bronnen verschilt per opleidingsniveau is ingezoomd op degenen die bij minimaal één bron 'vaak' hebben geantwoord. Dan blijkt dat de hierboven genoemde top vijf steeds terug komt, zij het in wisselende samenstelling. Haarlems Dagblad en Haarlems Weekblad worden bij alle opleidingsniveaus het vaakst geraadpleegd en ook in die volgorde. De percentages nemen wel af met de stijging van het opleidingsniveau. Zo zet 47% van de hoger opgeleide respondenten die minimaal één bron vaak raadplegen, dit kruisje (onder andere) bij het Haarlems Dagblad. Voor de lager en middelbaar opgeleiden

ligt dit percentage op 57%. Voor het Haarlems Weekblad geldt dat iets meer dan de helft van de 'vaak' respondenten onder andere voor deze bron kiest tegenover ruim een derde van de hoger opgeleiden.

Voor de andere drie bronnen geldt dat de Haarlemmer minder vaak wordt gelezen en TV Noord-Holland minder vaak bekeken naarmate het opleidingsniveau toeneemt. Daarentegen is bij de hoogst opgeleiden de landelijke krant naar verhouding populair en bezet de derde plek tegenover een vierde plek bij de middelbaar en een vijfde plek bij de lager opgeleiden.

Bij de jongste groep respondenten wordt het Haarlems Dagblad het meest geraadpleegd (49%), gevolgd door TV Noord-Holland, dat in totaal de vijfde plek scoorde. Ongeveer even populair is het Haarlems Weekblad (circa een derde van de respondenten die minimaal één bron vaak raadpleegt kruist hier 'vaak' aan) terwijl het blad 'De Haarlemmer' naar verhouding minder wordt genoemd. De top vijf van de 25 t/m 64-jarigen is gelijk aan de algemene top vijf echter de raadpleegfrequentie neemt bij de meeste bronnen toe met de leeftijd. Alleen bij TV Noord-Holland is dit leeftijdsverschil niet terug te vinden. Pensioengerechtigden raadplegen de bronnen het vaakst en opnieuw komen dezelfde bronnen terug, dit is voornamelijk te danken aan de interesse voor de Haarlemse bladen.

Ten aanzien van de interesse voor de gemeentelijke website werd hiervoor al gemeld dat in 2007 veel meer respondenten de site raadplegen dan in 2004 en dat zij dit voornamelijk 'af en toe' doen (42%, zie grafiek 1.5). Naar verhouding doen de 25 t/m 44-jarigen dit meer (57%) en de pensioengerechtigden minder (15%). Het aandeel dat de site nooit raadpleegt is in de groep 25 t/m 44 jaar duidelijk lager (27%) dan in de overige groepen (ca. 42%).

Tot slot: het aandeel 'af en toe' neemt voor de 25 t/m 64-jarigen toe met het opleidingsniveau, met het aandeel 'nooit' gebeurt het omgekeerde.

Overigens heeft zo'n 5% van de geënquêteerden een ander medium als informatiebron aangegeven. Genoemd worden wijkkranten, websites van kranten (Haarlems Dagblad), Haarlem TV, de kabelkrant en algemene nieuwssites. Hoewel dit niet onder medium kan worden geschaard, wordt ook meer dan eens vrienden, familie of de werkkring als informatiebron genoemd, evenals het verenigingsleven.

2 Internet

2.1 Inleiding

Internet vormt een steeds belangrijker wordend informatie- en communicatiemiddel waar ook de gemeente Haarlem graag gebruik van maakt om haar inwoners te informeren. Sinds 1999 peilt de gemeente via de Omnibus het internetgebruik van de deelnemers. Zo komt zij te weten welke bevolkingsgroepen via internet goed en welke minder goed bereikbaar zijn. Met deze kennis kan de gemeente haar website en meer conventionele communicatiemiddelen effectief inzetten.

Ook is in dit hoofdstuk aandacht voor het bezoek aan en het gebruiksgemak van de gemeentelijke website. Tot slot gaat paragraaf 2.4 in op de soort informatie die men zoekt op de gemeentelijke website en of de informatie als voldoende wordt ervaren.

2.2 Internetgebruik

Acht op de tien respondenten maakt zelf wel eens gebruik van internet: het hoogste aandeel dat tot nu toe via de Omnibus is gemeten. Bij de eerste meting in 1999 was 35% wel eens 'online' geweest. Het internetgebruik bereikte haar vorige piek in 2002 toen 72% aangaf wel eens zelf te surfen. In 2004 was sprake van een lichte terugloop maar deze heeft dus niet doorgezet.

Bijna alle internetgebruikers uit de Omnibusenquête (96%) geven aan (onder meer) thuis te internetten, bijna de helft (46%) doet dit op het werk. Voor beide categorieën is dit een lichte groei ten opzichte van drie jaar geleden. Eén op de tien respondenten maakt op school gebruik van internet. Deze respondenten zijn echter voor het overgrote deel jonger dan 24 jaar. Binnen deze jongste leeftijdsgroep geldt dat bijna zes op de tien op school gebruik maakt van internet. Evenals in 2004 surft zo'n 6% van de ondervraagden elders.

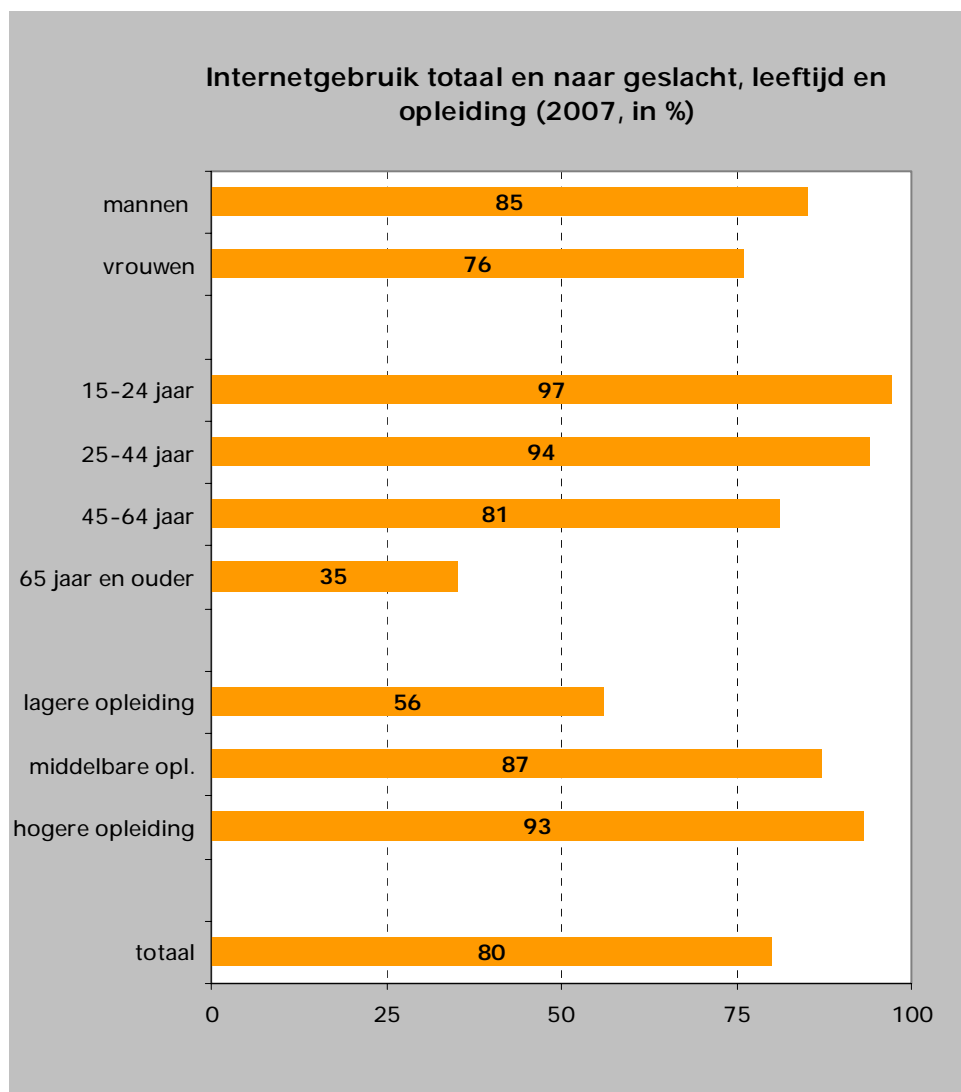
Van alle respondenten die thuis internetten, doet 45% dit ook op het werk. Andersom surft 95% van de respondenten die op het werk internet bezoekt ook thuis.

Mannen maken meer gebruik van internet dan vrouwen. Dit beeld komt overeen met dat in vorige metingen. De toename in het gebruik is voor beide categorieën overigens even groot.

Uit grafiek 2.1 blijkt verder dat anno 2007 geen duidelijke verschillen meer zijn tussen de jongste leeftijdsgroep en degenen in de leeftijdsklasse 25 t/m 44 jaar. De 45 t/m 64-jarigen surfen wat minder vaak dan genoemde groepen doch echte achterblijvers op dit vlak zijn de 65-plussers. Dit laatste ondanks het feit dat het internetgebruik wel wat gegroeid is.

Verder internet men minder naarmate men een lagere opleiding heeft waarbij vooral de laagst opgeleiden met 56% een duidelijk lager aandeel hebben dan gemiddeld.

Grafiek 2.1



2.3 Bezoek aan en gebruiksgemak gemeentelijke website

Sinds ongeveer tien jaar heeft de gemeente Haarlem een eigen website waarop allerlei informatie is te vinden over Haarlem, het gemeentebestuur en de gemeentelijke organisatie.

Aan de deelnemers van de Omnibus is de vraag voorgelegd of men de gemeentelijke internetpagina's al eens heeft bekeken. Tweederde antwoordt hierop bevestigend. Dat is een hoger percentage dan in 2004 toen 53% aangaf wel eens een blik op www.haarlem.nl te hebben geworpen. Mannen raadplegen de site iets vaker dan vrouwen.

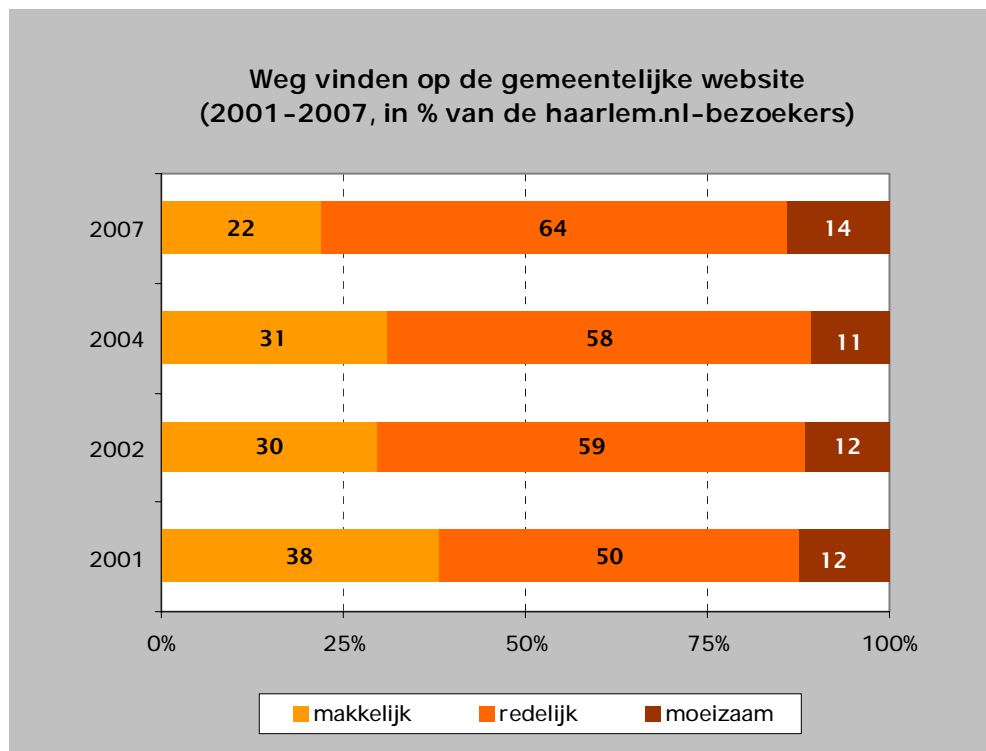
Onder de 25 t/m 44-jarigen wordt de website van de gemeente Haarlem het meest bezocht: ruim driekwart geeft aan de bewuste pagina's wel eens te hebben aangeklikt. Dit is een duidelijk verschil met de pensioengerechtigden waarbij vier op de tien dit aangeeft. De jongste respondenten en degenen in de leeftijd van 45 tot 65 jaar bekijken in zes op de tien gevallen op www.haarlem.nl.

Bij de respondenten tot 65 jaar speelt ook het opleidingsniveau een rol. Ruim de helft van de lager opgeleiden heeft de gemeentelijke site wel eens geraadpleegd tegenover bijna 80% van de hoger opgeleiden. Degenen die een middelbare opleiding hebben genoten zitten hier met 62% tussenin.

Bij de personen die de gemeentelijke internetpagina's wel eens hadden bekeken is gepeild of men snel kon vinden wat men wilde weten.

Ruim twee op de tien geeft aan makkelijk de weg te kunnen vinden op de website, een lager percentage dan drie jaar geleden (grafiek 2.2). In 2001 waren naar verhouding bijna tweemaal zoveel respondenten van mening dat het makkelijk zoeken was op de website van de gemeente. Ondanks dat 64% van de ondervraagden het gebruiksgemak als redelijk classificeert, loopt de tevredenheid vanaf 2001 toch terug. Dit komt vooral doordat meer mensen het 'redelijk' zijn gaan vinden en minder mensen 'gemakkelijk'. Het is niet onderzocht wat hiervan de oorzaak is. Vrouwen vinden iets makkelijker de weg dan mannen.

Grafiek 2.2

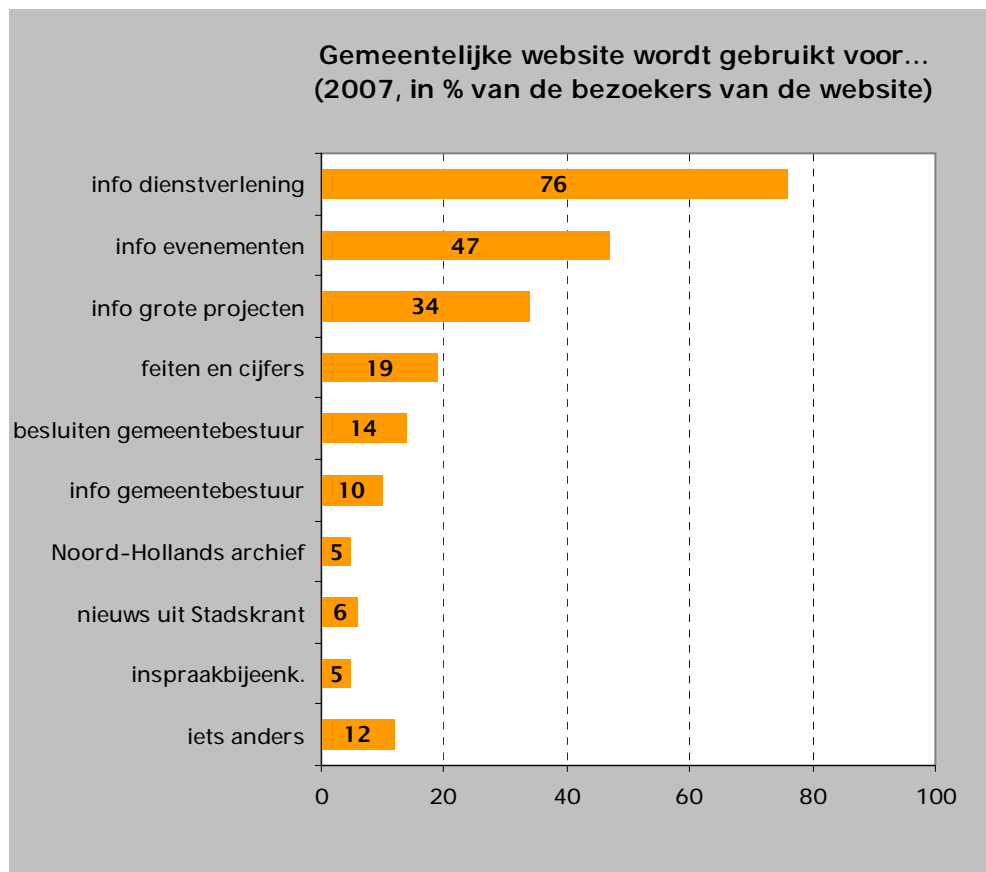


Een kleine 20 respondenten (nog geen 2% van het totaal) heeft gebruik gemaakt van de mogelijkheid de 'anders' categorie in te vullen. Het meest genoteerde antwoord was dat de (indeling van) de website niet overzichtelijk was.

2.4 Informatie op www.haarlem.nl

Welke informatie proberen bezoekers te vinden op de gemeentelijke website? De respondenten mochten één of meer soorten informatie kiezen uit een lijst van negen. Dan blijkt de dienstverlening van de gemeente duidelijk de meest gezochte soort informatie te zijn: ruim driekwart van de ondervraagde bezoekers van www.haarlem.nl geeft aan onder meer hierover informatie te hebben gezocht. Een tweede plaats wordt gescoord door de informatie over evenementen (47% van de bezoekers) terwijl informatie over grote projecten de derde plek bezet: ruim een derde van de bezoekers van de website is hierin geïnteresseerd. Twee op de tien tot slot verdiept zich in de feiten en cijfers over Haarlem.

Grafiek 2.3



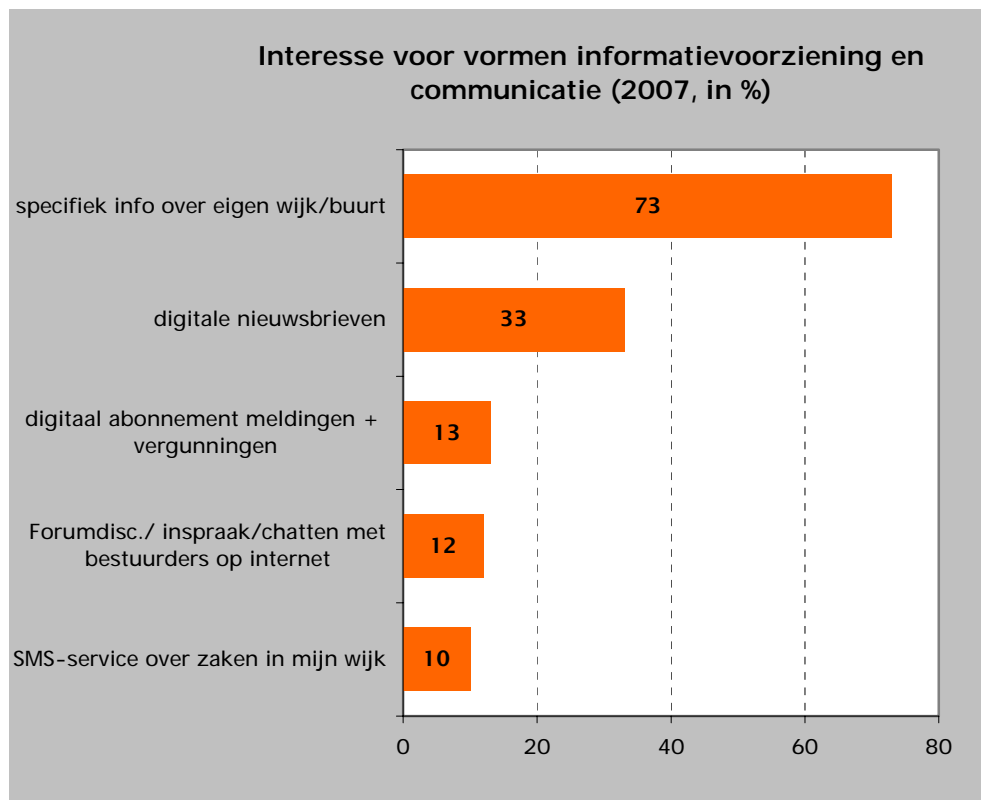
De volgorde van de negen soorten informatie is ten opzichte van de vorige meting in 2004 ongewijzigd. Dit geldt ook voor de meeste percentages. Echter, er zijn relatief wel meer bezoekers die de website raadplegen voor dienstverleningszaken: in 2004 deed 68% dit tegenover zoals gezegd ruim driekwart in 2007. Daarnaast wordt meer gezocht naar informatie over grote projecten (34% t.o.v. 29%). Tot slot is vaker 'anders' aangekruist. Er worden bij deze categorie veel verschillende thema's aangedragen. Veelvuldig terugkerende onderwerpen betreffen echter (bouw)vergunningen, informatie of meldingen aangaande problemen in de openbare ruimte, informatie over koopzondagen en vacatures.

De geboden informatie wordt door driekwart van de ondervraagde bezoekers voldoende gevonden. Dit is een lichte verbetering t.o.v. 2004 toen 69% deze mening was toegedaan. Evenals drie jaar geleden zegt één op de tien informatie te missen. Er is daarbij sprake van een uiteenlopende range van onderwerpen. Het meest gemist werd een goede structuur van de site: regelmatig vindt men dat de duidelijkheid of het overzicht ontbreekt om snel informatie te kunnen vinden. En ondanks dat de website hierover al informatie biedt is er behoefte aan meer of beter toegankelijke informatie over wat er te doen is in Haarlem, waaronder meer gedetailleerde info over evenementen. Verder wordt meer dan eens actuele informatie gemist, bijvoorbeeld over Haarlemse projecten, besluitvorming van het gemeentebestuur of als er problemen zijn met de nutsvoorzieningen. Ook is de ervaring dat informatie waarnaar je wordt verwezen soms verouderd is en is er over het algemeen behoefte aan meer diepgang in de informatie.

2.5 Andere vormen van informatievoorziening en communicatie

Nieuw in de Omnibus van 2007 was de vraag of men interesse heeft in andere vormen van informatievoorziening en communicatie.

Grafiek 2.4



Bijna driekwart van de ondervraagden heeft interesse in specifieke informatie gericht op de eigen wijk of buurt. Deze vorm is verreweg het populairst. In Schalkwijk zijn in verhouding wat minder mensen enthousiast hierover (66%) dan in Noord en met name in de wijken Centrum en Zuid-West die enigszins boven het Haarlems gemiddelde scoren.

Digitale nieuwsbrieven spreekt een derde van de respondenten aan. In het Centrum loopt duidelijk een hoger percentage hiervoor warm dan in Zuid-West en Noord (rond het stadsgemiddelde) en met name Schalkwijk. In laatstgenoemde wijk is bij 29% interesse voor digitale nieuwsbrieven.

Respondenten in de leeftijd van 25 t/m 64 jaar zijn wat enthousiaster (vier op de tien is geïnteresseerd) dan 65-plussers. Bij de pensioengerechtigden blijft het percentage op 12% steken.

Het minste draagvlak is er voor een SMS-service over zaken in de eigen wijk.

3 Het Gemeentebestuur

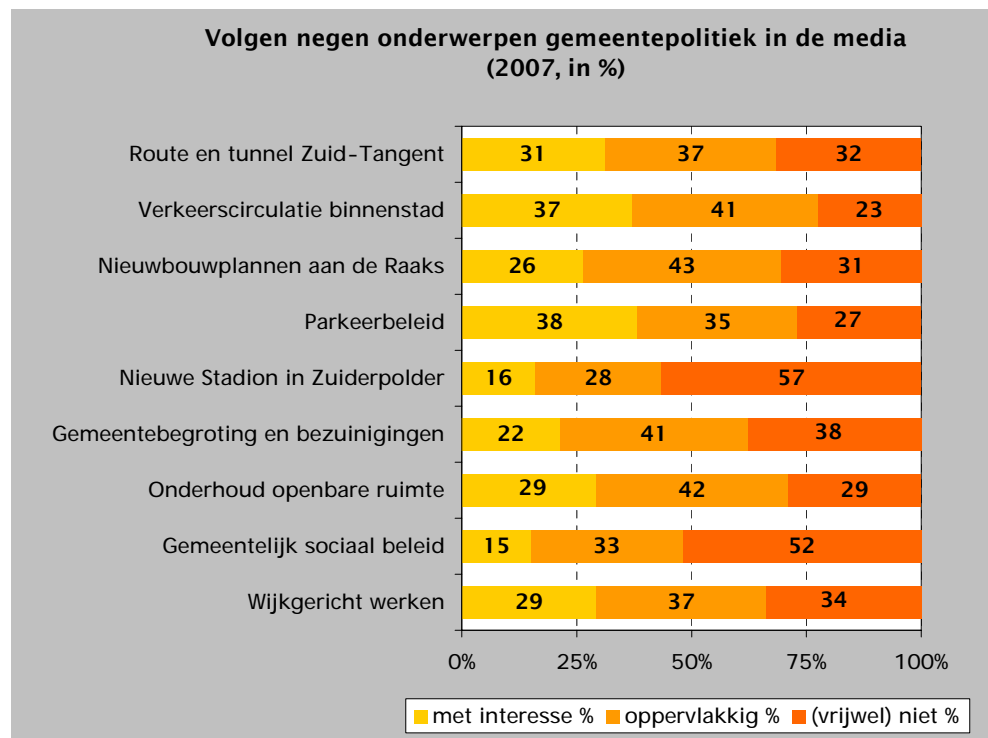
3.1 Inleiding

Welke onderwerpen uit de gemeentepolitiek worden met interesse gevolgd door de Omnibusdeelnemers en betreft de gemeente de inwoners hier voldoende bij? Deze vragen worden in dit hoofdstuk beantwoord. Verder wordt gerapporteerd over de resultaten van een aantal stellingen over het college van B&W en over de mate van vertrouwen in overheidsorganisaties. Aangeraden wordt de uitkomsten van hoofdstuk 4 (Gemeenteraad) in samenhang met onderstaande uitkomsten te bekijken.

3.2 Onderwerpen in de gemeentepolitiek

Van een negental onderwerpen is gevraagd of berichten in de media hierover met interesse, oppervlakkig of (vrijwel) niet worden gevolgd. Grafiek 3.1 presenteert het totaalbeeld dat uit de analyses naar voren komt.

Grafiek 3.1



De verkeerscirculatie in de binnenstad hield de ondervraagden in 2007 het meeste bezig: 37% volgde dit met interesse terwijl 41% dit oppervlakkig deed. De interesse voor de verkeerscirculatie wordt op de voet gevolgd door het parkeerbeleid. Bijna vier op de tien volgt dit met interesse, ruim een derde oppervlakkig. De top drie wordt compleet gemaakt door het onderwerp 'onderhoud openbare ruimte'. Door bijna zeven op de tien ondervraagden wordt dit in de media gevolgd. Binnen deze groep volgt vier op de tien het onderhoud van de openbare ruimte met interesse. Duidelijk de minste belangstelling is er voor het nieuwe stadion in de Zuiderpolder en het gemeentelijk sociaal beleid. Meer dan de helft van de geënquêteerden volgt deze onderwerpen niet of vrijwel niet via de media.

Van vier onderwerpen is onder meer ook in 2006 de interesse gepeild. In dat jaar scoorde de ontwikkelingen rond de Raaks de eerste plek: acht op de tien stelde zich op de hoogte, nu zeven op de tien. Ook het parkeerbeleid stond de vorige keer in de top vijf en het item scoorde toen niet veel anders dan in 2007. De interesse voor de gemeentebegroting is iets gedaald. Tot slot wekte het stadion in de Zuiderpolder ook toen al van meer van de helft van de respondenten niet de interesse.

Voor de vijf meest populaire onderdelen is bekeken of er verschillen zijn tussen verschillende groepen respondenten. De resultaten zijn hierna weergegeven.

Stadsdelen

De vijf onderwerpen die op stadsniveau de meeste interesse opwekken, vormen grotendeels ook de 'top vijf' in de stadsdelen. Alleen het thema 'wijkgericht werken' dat in Haarlem als geheel net buiten de top vijf viel, behoort in een drietal wijken wel tot de populairste onderwerpen. In Noord volgt tweederde van de respondenten het wijkgericht werken met interesse of oppervlakkig (een vijfde stek ten koste van de interesse voor de Zuid-Tangent) en in Schalkwijk en Oost doet 72% dit (respectievelijk de derde en tweede plaats). In beide wijken mogen de nieuwbouwplannen aan de Raaks zich in minder belangstelling heugen.

De grootte van de belangstelling voor de top vijf onderwerpen verschilt soms tussen de stadsdelen. Zo wordt de verkeerscirculatie in de binnenstad in het Centrum meer gevolgd dan in de andere stadsdelen, hetgeen niet verwonderlijk mag zijn.

Verder worden de nieuwbouwplannen aan de Raaks ook het meest gevolgd in het Centrum: 83% volgt de berichtgeving hierover met (enige) interesse. Daarnaast is in Zuid-West meer belangstelling dan in de drie overige stadsdelen. Tot slot geldt voor de Zuid-Tangent dat hiervoor relatief veel belangstelling is in wederom het Centrum (72% heeft (enige) interesse) maar dat er met name in Schalkwijk (80%) veel belangstelling is voor berichten over de snelle busverbinding.

Leeftijd

De belangstelling voor berichten uit de media aangaande de verkeerscirculatie in de binnenstad neemt toe met de leeftijd. Van de 45-plussers volgen zo'n acht op de tien de berichten hierover met (enige) interesse. Dat is fors meer dan bij de 25-minners (zes op de tien) en enigszins meer dan bij de 25 t/m 44-jarigen.

Het parkeerbeleid wordt door driekwart van de 25-plussers met interesse of oppervlakkig gevolgd, tegenover 55% van de 25-minners.

Bij het onderwerp openbare ruimte hebben de 15 t/m 24 jarigen de minste interesse (de helft volgt het met interesse of oppervlakkig). De 45-plussers volgen de berichtgeving met acht op de tien het meest.

De respondenten van 15 t/m 24 jaar volgen de berichten in de media over de nieuwbouwplannen aan de Raaks wat minder dan de overige respondenten en zij scoren dan ook een lager 'interessepercentage' dan gemiddeld. De meeste belangstelling is bij de 45 t/m 64-jarigen: driekwart heeft (enige) interesse.

Respondenten in de leeftijdscategorie 15 t/m 24 jaar zijn duidelijk minder vaak geïnteresseerd in het onderwerp Zuid-Tangent dan 45-plussers: iets meer dan de helft volgt het met (enige) interesse terwijl degenen ouder dan 44 en jonger dan 65 jaar dit in acht op de tien gevallen doen.

Politieke voorkeur

Het parkeerbeleid wordt het meeste gevolgd door CDA- en VVD-stemmers. In beide groepen volgt ruim acht op de tien de berichtgeving hierover

oppervlakkig of met interesse. Bij de andere respondenten geldt dit voor zeven op de tien.

Respondenten die hun vertrouwen aan de VVD geven, volgen de ontwikkelingen rondom het onderhoud van de openbare ruimte met minder interesse (in totaal 67% kruiste 'met interesse' of 'oppervlakkig' aan) dan de meeste andere respondenten. Bij de PvdA- en CDA-stemmers ligt dit percentage tegen de 80%. De niet-stemmers duidelijk degenen zijn bij wie het onderwerp het minste leeft: iets meer dan de helft toont (enige) interesse.

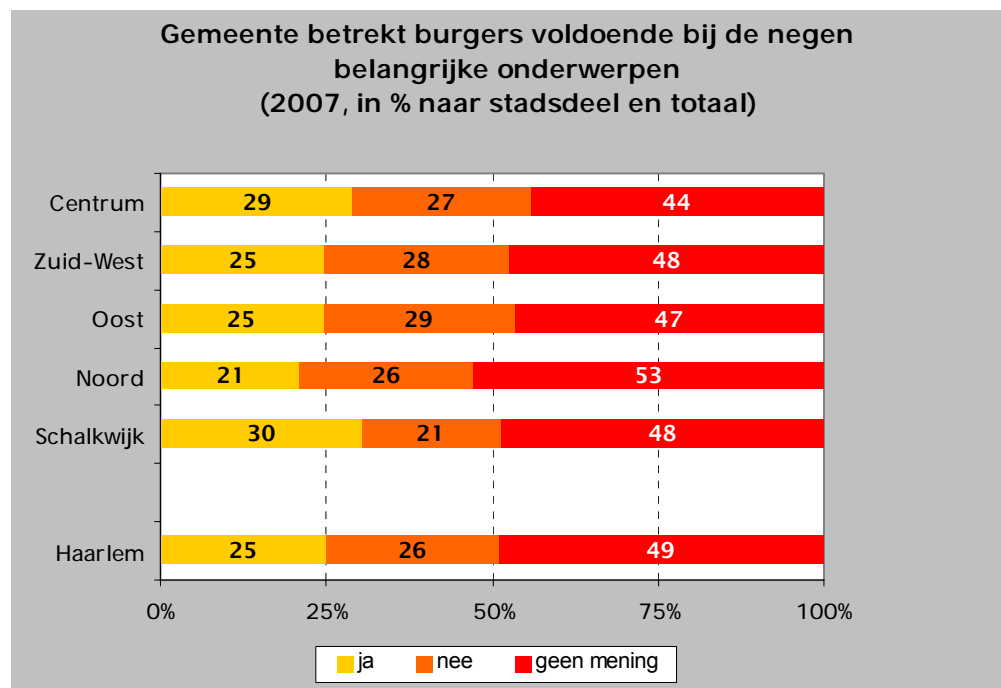
Een andere uitkomst is dat aanhangers van de Socialistische Partij en degenen die nog twijfelen maar vooral de niet-stemmers de berichten over de Raaks relatief weinig volgen.

De respondenten die aangeven niet te gaan stemmen volgen ook de berichten in de media over de busverbinding minder dan degenen die wel naar het stembokje gaan. De helft toont (enige) interesse terwijl dit aandeel bij de 'stemmers' tussen de tweederde tot ruim driekwart ligt. Aanhangers van de PvdA en het CDA tonen meer interesse dan gemiddeld.

3.3 Betreft gemeente inwoners voldoende bij onderwerpen?

Op de vraag of de gemeente de inwoners voldoende betreft bij de onderwerpen die in de vorige paragraaf aan de orde zijn geweest, blijft bijna de helft van de respondenten het antwoord schuldig. De overige respondenten houden elkaar goed in evenwicht: er zijn bijna evenveel geënquêteerden die vinden dat de gemeente de burgers wel voldoende betreft dan dat er geënquêteerden zijn die het juist niet met de stelling eens zijn. Grafiek 3.2 laat de scores (tevens voor de stadsdelen) zien.

Grafiek 3.2



In Schalkwijk is men positiever dan in Zuid-West, Oost en Noord. In laatstgenoemde wijk zijn bovendien relatief veel respondenten zonder mening.

Als de analyse zich beperkt tot degenen die wel een mening hebben, dan vindt 49% dat de gemeente voldoende doet om burgers bij de negen onderwerpen te betrekken. In 2006 gold dit voor ongeveer een kwart; een flinke stijging derhalve. Hierbij dient wel de kanttekening te worden gemaakt

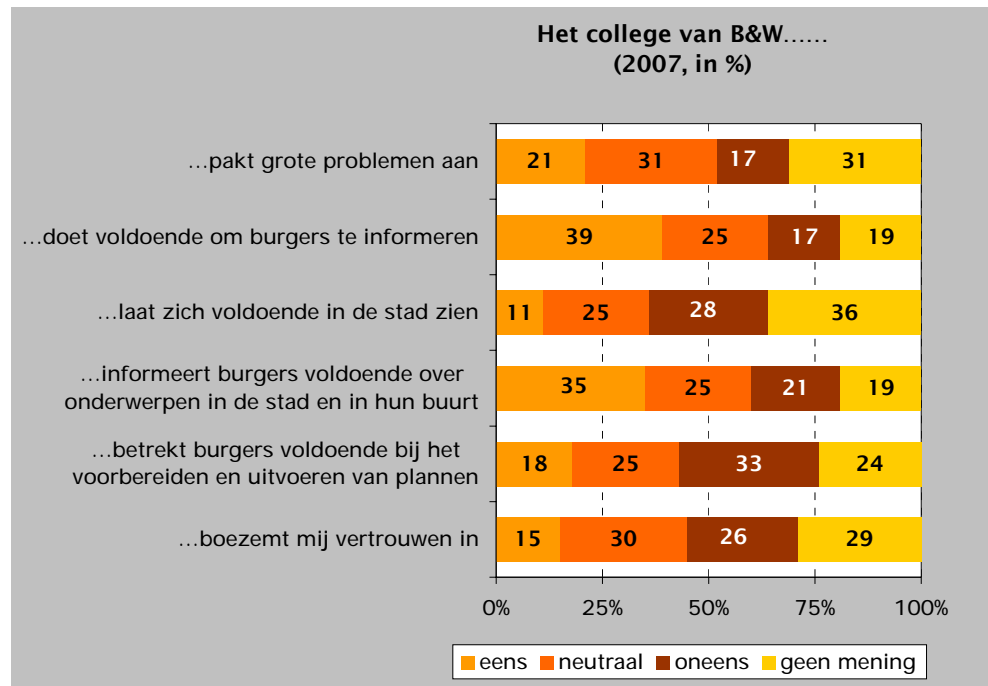
dat in dat jaar zes onderwerpen aan bod kwamen, waaronder zwembad De Houtvaart en het Stadskantoor. Deze thema's zijn niet in 2007 aan bod gekomen. Daarentegen waren er vier nieuwe onderwerpen (Zuid-Tangent, verkeerscirculatie binnenstad, sociaal gemeentelijk beleid en wijkgericht werken). Al met al is de vergelijkbaarheid daardoor beperkt.

3.4 Het college van Burgemeester en Wethouders

Aan de geënquêteerden is een zestal stellingen voorgelegd over het functioneren van het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem. Grafiek 3.3 laat zien dat er verschillen zijn in de mate waarin een stelling wordt ondersteund. Zo is men over de inspanningen van B&W om de burgers te informeren duidelijk meer tevreden dan over de mate waarin het college zich in de stad laat zien. Het grootste aandeel 'oneens' wordt gescoord door de stelling 'het college betreft burgers voldoende bij het voorbereiden en uitvoeren van plannen'.

Voor alle stellingen geldt overigens dat 25% tot ruim 30% van de respondenten neutraal is: men is het er niet mee eens maar ook niet mee oneens. Tevens is steeds een relatief grote groep geen mening toegedaan.

Grafiek 3.3



De stelling dat het college van B&W voldoende doet om burgers te informeren wordt meer door mannen gedragen: 42% van de mannen is het ermee eens tegenover 36% van de vrouwen. Laatstgenoemde respondenten hebben daarnaast vaker geen mening dan de ondervraagden van het mannelijk geslacht.

Respondenten in de leeftijdscategorie 25 t/m 44 jaar zijn het relatief weinig eens met de stelling dat het college grote problemen aanpakt. Ook hebben zij, net als de jongste respondenten vaker geen mening dan gemiddeld. Verder zijn 45-plussers vaker van mening dat er voldoende wordt gedaan om burgers te informeren. Specifiek over de informatievoorziening over onderwerpen in de stad en in de buurt zijn de pensioengerechtigden positiever dan de andere respondenten. Opnieuw hebben de 25-minners vaak geen mening. Ook in Schalkwijk is een relatief grote groep die deze

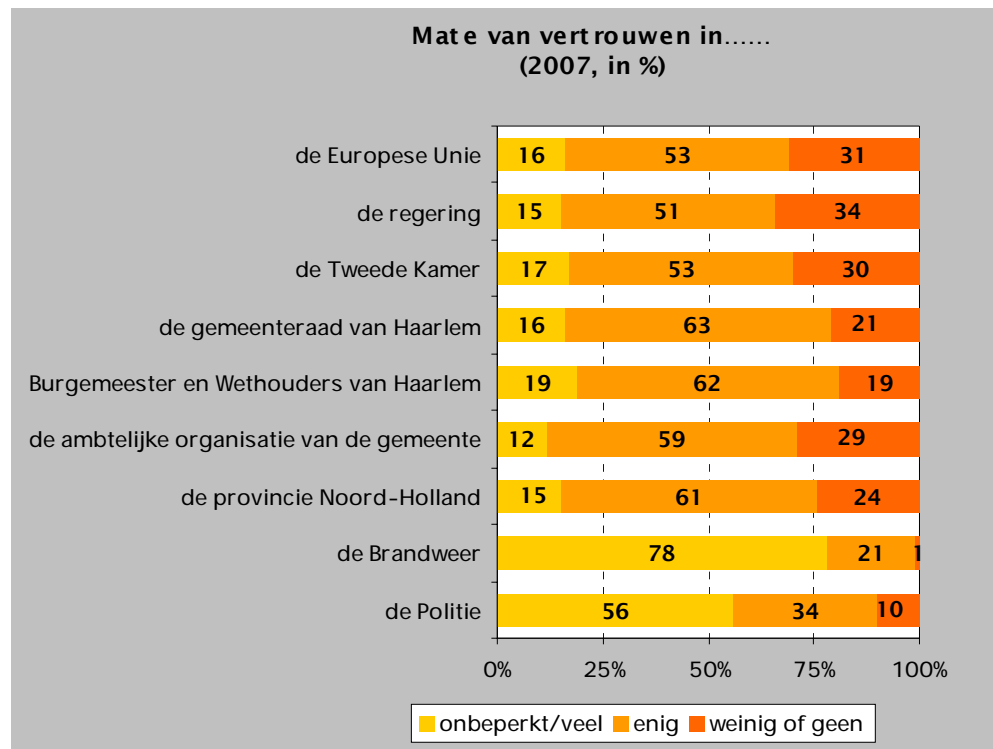
stelling ondersteunt. In deze wijk is men daarnaast positiever dan in de andere stadsdelen over de mate waarin het college burgers betreft bij het uitvoeren en voorbereiden van plannen. Tegelijk is men in Centrum en Zuid-West het naar verhouding weinig eens met deze stelling. Tot slot: het vertrouwen van 65-plussers in het college is wat hoger dan gemiddeld.

Twee stellingen zijn in de omnibus van 2004 ook op dezelfde manier gevraagd. De stelling over de inspanningen om de burger te informeren gaf toen vrijwel hetzelfde beeld te zien. Het vertrouwen in B&W is daarentegen wel gewijzigd en wel in positieve zin. Gaf toen 10% aan dat B&W hen vertrouwen inboezemt, nu is dat 15%. Tegelijk is in 2007 ruim een kwart het oneens met de stelling tegenover een derde in 2004.

3.5 Vertrouwen in overheidsorganisaties

Hoeveel vertrouwen de ondervraagden hebben in overheidsorganisaties is weergegeven in grafiek 3.4. Hieruit komt duidelijk naar voren dat men het meeste vertrouwen heeft in de Politie en met name in de Brandweer. Respectievelijk meer dan de helft tot ruim driekwart heeft in hen onbeperkt of veel vertrouwen. Voor de overige organisaties geldt dat het merendeel van de respondenten 'enig' vertrouwen aankruiste.

Grafiek 3.4



Wat het Haarlemse aangaat, blijkt in totaal ongeveer acht op de tien ondervraagden vertrouwen te hebben in het college. Dat dit een veel hoger percentage is dan de 15% die het eens is met de stelling 'het college boezemt mij vertrouwen in' (zie paragraaf 3.4) komt omdat ongeveer driekwart van degenen die daar neutraal was of geen mening had, op de vraag hoeveel vertrouwen het college geniet, 'enig vertrouwen' antwoordt. In de gemeenteraad heeft men ongeveer evenveel vertrouwen als in het college van B&W. In de ambtelijke organisatie van de gemeente heeft zeven op de tien respondenten onbeperkt, veel of enig vertrouwen.

In 2007 werd voor het eerst de mening gevraagd over de Brandweer en de provincie Noord-Holland. De andere organisaties en instellingen zijn echter in 2005 ook beoordeeld. Een vergelijking tussen de jaren maakt duidelijk dat het vertrouwen in de Europese Unie is toegenomen: destijds had ongeveer de helft onbeperkt of veel vertrouwen, nu is dat 69%. Ook de mening over de Politie is in positieve zin gewijzigd. In 2007 heeft 90% zijn of haar vertrouwen in de Politie uitgesproken terwijl dit percentage in 2004 op 83 lag. Bij de vorige meting werd nog niet apart gevraagd naar het vertrouwen dat men heeft in de gemeenteraad en in het college van B&W maar werd het vertrouwen in het gemeentebestuur als geheel gepeild. Aangezien de scores tussen raad en college in 2007 echter niet ver uiteen lopen, kunnen de jaarpercentages wel worden vergeleken. In 2007 heeft zoals gezegd in totaal ca. 80% onbeperkt, veel of enig vertrouwen. Bij de vorige meting was dit circa 70%. Het vertrouwen in de regering en de Tweede Kamer is niet gewijzigd.

4 De Gemeenteraad

4.1 Inleiding

De gemeenteraad is een gekozen volksvertegenwoordiging. Het werk van de raad speelt zich dan ook in de openbaarheid af. De vraag is in welke mate de inwoners van Haarlem de ontwikkelingen in de raad volgen (§ 4.2). Het was voor het derde achtereenvolgende jaar dat deze vraag in de Omnibus meeliep. Welke informatiebronnen men voor het bijhouden van de ontwikkelingen gebruikt, staat beschreven in paragraaf 4.3. De kennis die de respondenten hebben over de gemeenteraad komt daarna aan bod (§ 4.4). Het hoofdstuk wordt afgesloten met een paragraaf waarin de uitkomsten staan beschreven van een aantal stellingen over het functioneren van de Haarlemse gemeenteraad. Overigens is in hoofdstuk 3 (Gemeentebestuur) gerapporteerd over aspecten van de gemeentepolitiek in bredere zin (onder andere over het college van Burgemeester en Wethouders). Het wordt aangeraden de hoofdstukken 3 en 4 in samenhang te zien.

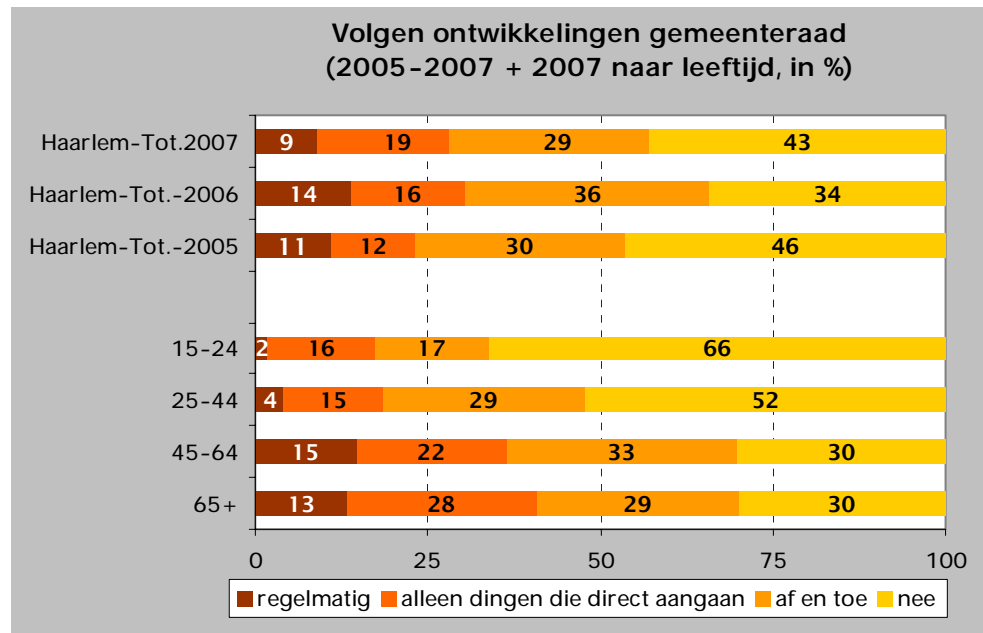
4.2 Volgen ontwikkelingen in de raad

In 2007 werden ontwikkelingen in de gemeenteraad door bijna zes op de tien Omnibusdeelnemers (57%) gevolgd. Dat is duidelijk minder dan in 2006, toen dit voor tweederde van de respondenten gold. Uit grafiek 4.1 blijkt ook dat het aandeel dat zich 'regelmatig' of 'af en toe' informeert is afgenomen terwijl er relatief meer mensen zijn die alleen zaken volgen die hen direct aangaan. Een voor de hand liggende verklaring voor de afnemende belangstelling is dat 2007 in tegenstelling tot 2006 geen verkiezingsjaar was voor de gemeenteraad. Het beeld van 2007 komt wel aardig overeen met het préverkiezingsjaar 2005.

Respondenten jonger dan 45 jaar volgen de ontwikkelingen minder dan de oudere ondervraagden. Zo zegt drie op de tien 45-plussers de ontwikkelingen in de Haarlemse gemeenteraad niet te volgen tegenover ruim vijf op de tien van de 25 t/m 44-jarigen en tweederde van de jongste geënquêteerden. De 25 t/m 44-jarigen informeren zich bovendien meer 'af en toe' dan de 25-minners. Tussen de 45 t/m 64-jarigen en de 65-plussers zijn geen betekenisvolle verschillen.

Of men ontwikkelingen in de Haarlemse raad wel of niet volgt, wordt niet beïnvloed door het opleidingsniveau. Deze factor speelt echter wel een rol in de mate waarin men zich interesseert. Zo geven lager opgeleiden relatief vaak aan (23%) alleen de zaken te volgen die hen direct aangaan (bijvoorbeeld over de eigen wijk) dan middelbaar (20%) en hoger opgeleiden (16%). De twee laatstgenoemde groepen volgen de ontwikkelingen vaker 'af en toe' (circa 30%) dan lager opgeleiden (25%). Tot slot blijken er geen duidelijke scoreverschillen te zijn tussen mannen en vrouwen en tussen de stadsdelen.

Grafiek 4.1



4.3 Informatiebronnen over gemeenteraad

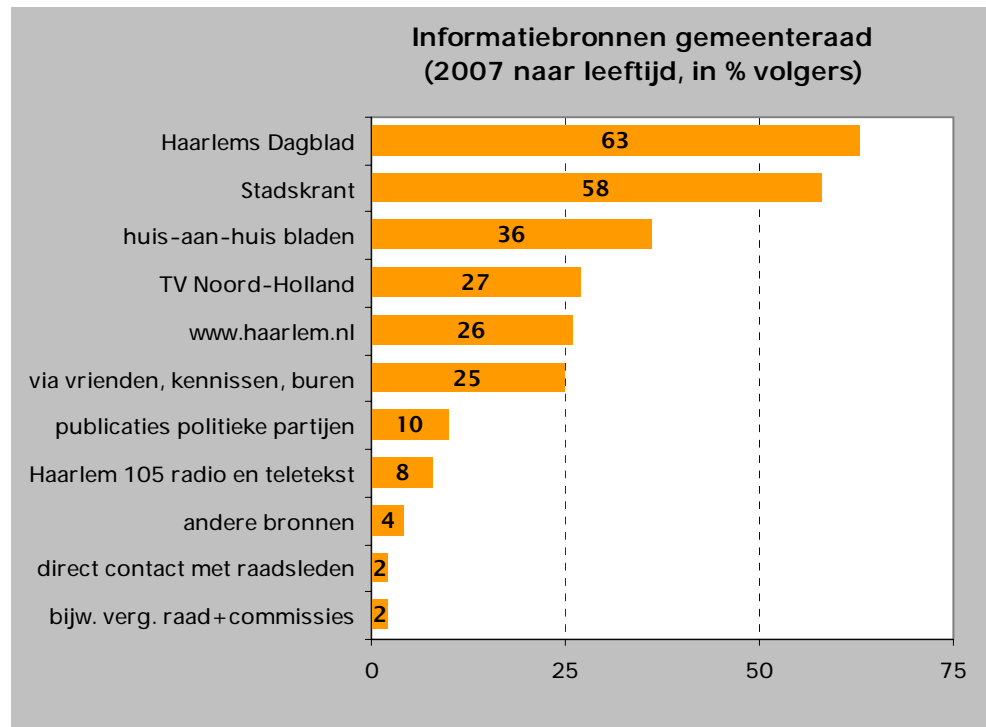
Deelnemers aan de Omnibus die de ontwikkelingen in de Haarlemse gemeenteraad op z'n minst 'af en toe' volgen konden aangeven hoe men aan informatie over de raad komt. Uit een lijst van tien bronnen mochten de drie belangrijkste worden gekozen.

Uit grafiek 4.2 komt naar voren dat meer dan de helft van degenen die de ontwikkelingen in de gemeenteraad volgen via het Haarlems Dagblad en/of de Stadskrant op de hoogte blijven. Het Haarlems Dagblad kent met 63% het hoogste aandeel. De Stadskrant is de op één na belangrijkste informatiebron. Daarna volgen op afstand de huis-aan-huisbladen. De top zes wordt gecompleteerd door drie bronnen die ongeveer evenveel worden geraadpleegd, namelijk door (ruim) een kwart van de ondervraagden. Het betreft TV Noord-Holland, www.haarlem.nl en 'via vrienden, kennissen, burens'. De bronnen buiten de hiervoor genoemde zijn duidelijk minder populair. In de categorie 'andere bronnen' worden de wijkkrant, de wijkraad en 'via het werk' het meest genoemd.

Uit bovenstaande kan worden afgeleid dat de gedrukte media nog altijd favoriet zijn.

In vergelijking met 2005 is het aandeel van het Haarlems Dagblad echter met vijf procentpunten teruggelopen. Ook dienden de huis-aan-huisbladen minder vaak als informatiebron (minus acht procentpunten). De Stadskrant wordt juist vaker genoemd: in 2005 lag haar aandeel op 54%. De gemeentelijke website is eveneens een groeier: van 14% naar 26%. De optie 'via vrienden etc.' was in 2005 nog niet opgenomen maar blijkt getuige de uitkomsten van dit jaar een belangrijke bron te zijn.

Grafiek 4.2



Het belang van www.haarlem.nl als informatiebron neemt af vanaf 45 jaar. Terwijl de gemeentelijke website door ongeveer vier op de tien 45-minners wordt genoemd, geldt dit voor twee op de tien 54 t/m 64-jarigen. Van de 65-plussers noemt 6% het als informatiebron. De 45-plussers geven de voorkeur aan de Stadskrant: ruim zes op de tien volgen via dit medium de ontwikkelingen in de raad, tweemaal zo vaak als de 25-minners. Ook de huis-aan-huisbladen zijn bij de jongste Omnibusdeelnemers niet populair: nog geen 10% kruist het aan tegenover 35% tot 40% van de 25-plussers. Daarentegen gaan zij vaak te rade bij vrienden en kennissen: meer dan de helft noemt dit als informatiebron. Hoe ouder men wordt, hoe minder deze bron wordt genoemd. Van degenen die 65 jaar of ouder zijn kruist 12% dit aan en van de 25 t/m 44-jarigen een derde.

Het opleidingsniveau van de respondenten speelt bij de zes meest genoemde informatiebronnen alleen een rol bij bepaalde leeftijdscategorieën. De meest in het oog springende komen hier aan bod.

Zo blijken 25 t/m 44-jarige hoger opgeleiden het Haarlems Dagblad minder te lezen dan lager opgeleiden in de leeftijdscategorie. Laatstgenoemden noemen relatief minder (gemiddeld 30%) dan de hoger opgeleiden (50%) de gemeentelijke website. Voor de Stadskrant geldt dat in de twee middengroepen het raadplegen afneemt met de stijging van het opleidingsniveau. Voor de huis-aan-huisbladen is dit het geval voor de 45 t/m 64-jarigen. Tot slot: 65-plussers bevragen vrienden en kennissen vaker over ontwikkelingen in de gemeenteraad naarmate het opleidingsniveau hoger is.

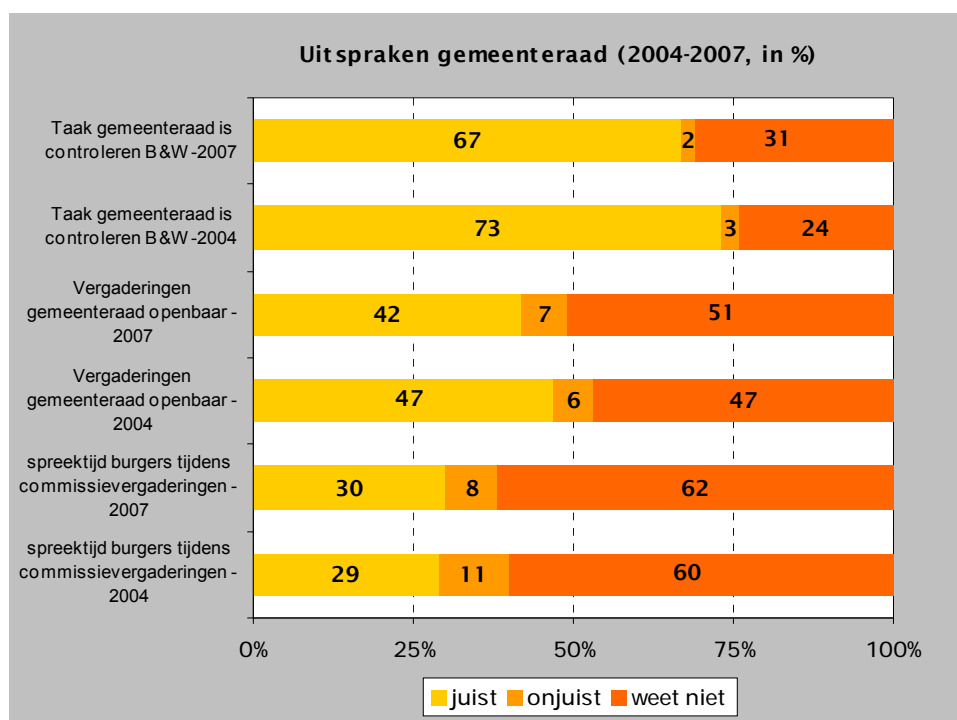
4.4 Uitspraken gemeenteraad

Dit jaar is een drietal uitspraken over de gemeenteraad voorgelegd aan de ondervraagden. Getoetst is of de respondenten op de hoogte zijn van hun recht om kennis te nemen van de praktijk van het gemeentebestuur en de inbreng die zij daarin kunnen hebben. Ook is gevraagd naar de controletaak van de gemeenteraad.

In 2004 waren die uitspraken ook in de Omnibus opgenomen, toen nog gezamenlijk met stellingen over de bevoegdheden en positie van het college van Burgemeester en Wethouders.

Grafiek 4.3 toont aan dat, evenals in 2004, het merendeel van de geënquêteerden weet dat het een taak van de gemeenteraad is om het college van Burgemeester en Wethouders te controleren. In 2007 ligt het aandeel op ruim tweederde terwijl in 2004 nog bijna driekwart op de hoogte was. Dat de vergaderingen van de raad openbaar zijn is bij ruim vier op de tien ondervraagden bekend. Ook hier is een lichte achteruitgang met drie jaar geleden. Relatief weinig mensen zijn ervan op de hoogte dat burgers spreekrecht hebben tijdens vergaderingen van de raadscommissies: drie op de tien om precies te zijn. Aangezien 8% aangeeft dat de bewering 'onjuist' is, betekent dit dat ruim zes op de tien respondenten het niet weet. Al met al kan worden geconcludeerd dat de rechten van de burger in relatie tot de gemeenteraad niet al te bekend zijn.

Grafiek 4.3



Als de 'weet niet'-percentages worden afgezet tegen de mate waarin de respondent de ontwikkelingen van de gemeenteraad volgt, dan blijkt het volgende. De regelmatige volgers zijn heel duidelijk beter op de hoogte van de juistheid van de stellingen dan gemiddeld. Degenen die zich niet interesseren voor de bewuste ontwikkelingen scoren niet geheel onverwacht juist beneden het gemiddelde.

Controletaak gemeenteraad

Mannen hebben het aangaande de controletaak van de gemeenteraad vaker bij het juiste eind (72%) dan vrouwen (62%). 45-plussers scoren bij dit item rond of iets boven het gemiddelde van de mannen. Bij de jongere Omnibusdeelnemers daalt dit aandeel echter naar 63% voor de 25 t/m 44-jarigen en naar 49% bij de 25-minners. Hoger opgeleiden weten het vaker dan gemiddeld, lager opgeleiden juist minder.

Openbaarheid van raadsvergaderingen

Respondenten in de leeftijd van 45 t/m 64 jaar zijn het best bekend met het feit dat raadsvergaderingen openbaar zijn, 15 t/m 24-jarigen het minst. Van

de lager opgeleiden weet een derde het, van de hoger opgeleiden meer dan de helft. Verder zijn mannen vaker op de hoogte van het openbare karakter van raadsvergaderingen (46%) dan vrouwen (39%).

Spreekrecht tijdens raadscommissies

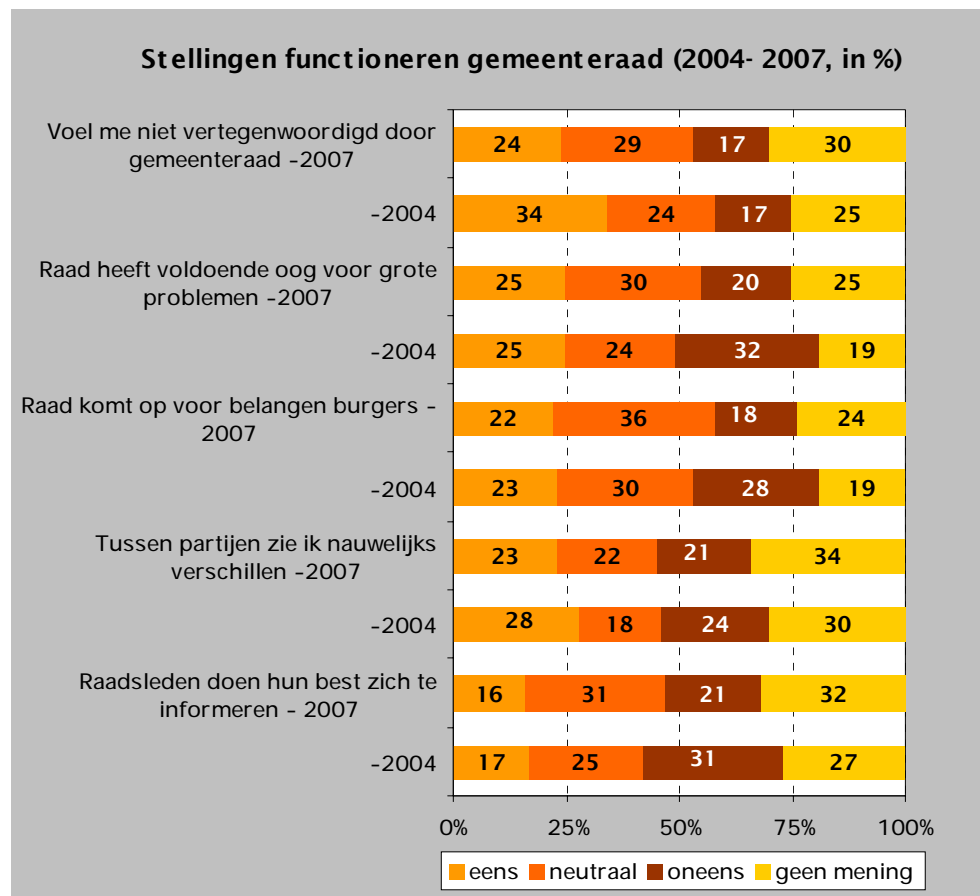
Van het spreekrecht tijdens raadscommissies zijn vooral de jongste en oudste respondenten niet op de hoogte: circa 22% geeft het goede antwoord. Verder neemt ook hier de kennis toe met de stijging van het opleidingsniveau: 18% van de lager opgeleiden weet dat burgers het recht hebben in te spreken bij een vergadering van een raadscommissie tegenover 42% van de hoger opgeleiden.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de 15 t/m 24-jarigen, de 65-plussers, vrouwen en lager opgeleiden achter blijven in hun kennis over de gemeenteraad.

4.5 Functioneren gemeenteraad

In grafiek 4.4 zijn de scores van vijf stellingen over het functioneren van de gemeenteraad van Haarlem weergegeven, tevens voor de vorige meting in 2004. Opvallend is dat bij iedere stelling zowel het aandeel 'geen mening' als 'neutraal' steeds met ongeveer vijf à zes procentpunten is toegenomen. Dit betekent dat anno 2007 gemiddeld 60% geen (uitgesproken) mening heeft over de gepresenteerde stellingen. Hoe minder betrokkenheid er bij de ontwikkelingen in de gemeenteraad er is, hoe meer men zich op de vlakte houdt. Ook is men duidelijk minder uitgesproken dan drie jaar geleden. Hoe pakt dit nu uit voor de diverse stellingen?

Grafiek 4.4



Ongeveer een kwart van de ondervraagden voelt zich niet vertegenwoordigd door de gemeenteraad. In 2004 lag dit aandeel nog op ruim een derde. Het aandeel dat zich wel vertegenwoordigd voelt is ongewijzigd. Een meerderheid stelt zich neutraal op of onthoudt zich van commentaar. Derhalve is sprake van een verschuiving van 'zich niet vertegenwoordigd voelen' naar een meer neutrale houding zonder dat het percentage met een duidelijk positieve houding is toegenomen. Ook de stelling 'de gemeenteraad heeft voldoende oog voor de grote problemen van Haarlem' kent een minder negatieve uitkomst dan drie jaar geleden: verwierp toen 32% die uitspraak, nu is dat 20%.

Evenals in 2004 is ruim twee op de tien respondenten de mening toegedaan dat de gemeenteraad opkomt voor de belangen van de burgers. Verder zijn de meningen minder uitgesproken geworden: 18% verwerpt de stelling tegenover 28% bij de vorige meting.

Analyse van de derde stelling levert op dat per saldo meer mensen verschillen tussen partijen zien. Echter, het percentage dat actief aangeeft partijverschillen te zien blijft steken op 21%.

Drie jaar geleden was 31% van mening dat raadsleden niet voldoende hun best deden zich te informeren wat er onder burgers leeft. Dat aandeel is in de 2007-meting gedaald naar 21%. Opnieuw stijgt echter niet het percentage 'ondersteuners' waardoor het beperkt blijft tot 16%.

Alle vijf stellingen zijn geanalyseerd naar de achtergrondvariabelen geslacht, leeftijd, opleiding en stadsdeel. Verschillen in scores zijn hierna in grote lijnen weergegeven per stelling.

Zich vertegenwoordigd voelen

45-plussers voelen zich in vergelijking met degenen die die leeftijd nog niet hebben bereikt minder vertegenwoordigd door de gemeenteraad. Laatstgenoemden stellen zich tevens vaker neutraal op. Hoe hoger men is opgeleid, hoe meer men zich vertegenwoordigd voelt. In Centrum en Zuid-West is relatief een groter deel positief dan in de andere wijken alwaar men ook vaker neutraal of geen mening heeft gekozen.

Oog voor grote problemen

Respondenten ouder dan 65 jaar vinden relatief vaak dat de gemeenteraad oog heeft voor de grote problemen van Haarlem. Voor 65-minners blijkt er een verband te zijn met het opleidingsniveau. Hoger opgeleiden zijn vaker overtuigd van het oog van de raad dan middelbaar opgeleiden. Op hun beurt is hun mening weer positiever dan die van lager opgeleiden.

Opkomen voor belangen burgers

Op de vraag of de gemeenteraad opkomt voor de belangen van de gewone burger, wordt door 45 t/m 64-jarigen vaker ontkennend geantwoord dan andere leeftijdscategorieën. 65-plussers kruisen het vaakst eens aan. Evenals bij de hiervoor genoemde stelling zijn er voor de leeftijdsgroepen t/m 64 jaar betekenisvolle scoreverschillen tussen de opleidingscategorieën. Hoger opgeleiden vertrouwen de raad in dezen bovengemiddeld meer. Lager opgeleiden daarentegen verwerpen de stelling juist vaak.

Verschillen tussen partijen

Vrouwen zien relatief vaak nauwelijks verschillen tussen de partijen in de gemeenteraad.

De 45-minners onthouden zich vaak van een uitgesproken mening. De jongste geënquêteerden zien het minst de verschillen tussen de partijen, de 45-plussers het meest. Voor de 25-plussers geldt dat men vaker verschillen ziet tussen de partijen naarmate de opleiding toeneemt. Omnibusdeelnemers uit Centrum en Zuid-West zien het meest verschillen tussen de partijen,

deelnemers uit Oost het minst. Tot slot geven in Schalkwijk relatief weinig mensen 'eens' of 'oneens' aan.

Raadsleden informeren zich

Vrouwen zijn meer dan mannen ervan overtuigd dat raadsleden hun best doen zich te informeren wat er onder de burgers leeft. Opnieuw zijn er vooral verschillen tussen 45-plussers en 45-minners. Laatstgenoemden hebben vaker geen mening waarbij de 25 t/m 44-jarigen minder van de inspanningen van de raadsleden overtuigd zijn dan de jongste respondenten. Bij de 45-plussers neemt het vertrouwen toe met de leeftijd.

5 Wijkraden

5.1 Inleiding

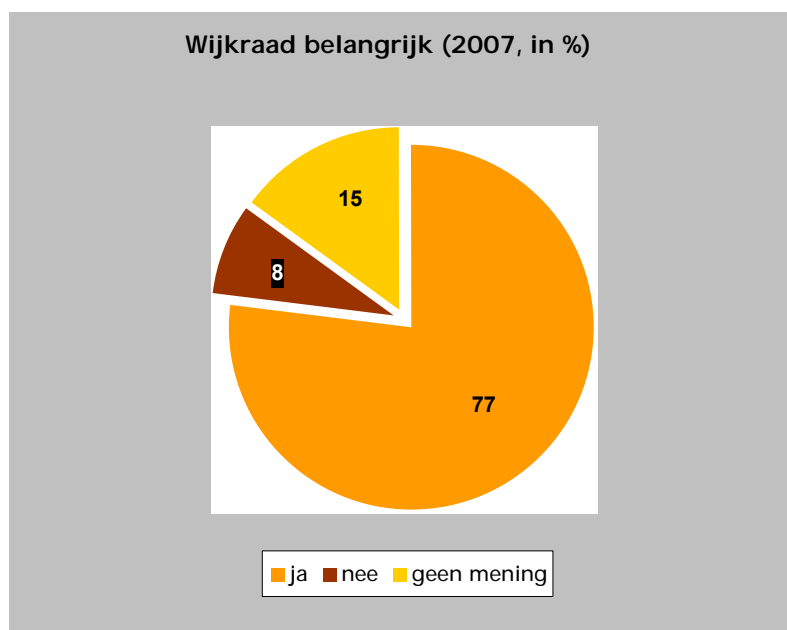
In Haarlem zijn circa 35 wijkraden actief. Een wijkraad is een bewonersgroep (bestaande uit vrijwilligers) die zich inzet voor verbetering/handhaving van de woon- en leefomstandigheden in de buurt en problemen en die ideeën bij de gemeente aankaart. Een wijkraad moet redelijk duurzaam zijn, democratisch te werk gaan, een werkgebied van redelijke omvang hebben én zich door medebewoners aantoonbaar gesteund weten. De leden van de wijkraad worden daarom verkozen.

Een erkende wijkraad krijgt van de gemeente extra informatie, wordt betrokken bij inspraak en participatie en krijgt vergoeding van bepaalde kosten. Wijkraden zijn belangrijke (maar niet de enige) partners bij participatieprocessen. Het werkterrein van de wijkraden strekt zich in principe uit over alle gemeentelijke beleidsonderwerpen.

In de Omnibus van 2007 is gevraagd naar het belang van de wijkraden en naar de geschatte invloed van de raden op wat er in de wijk gebeurt. Waar mogelijk wordt vergeleken met de uitkomsten van de meting in 2004.

5.2 Belang van de wijkraden

Grafiek 5.1



In totaal 77% van de respondenten vindt het belangrijk dat er in de eigen wijk een wijkraad is. Dit percentage verschilt nauwelijks van die uit de vorige meting in 2004.

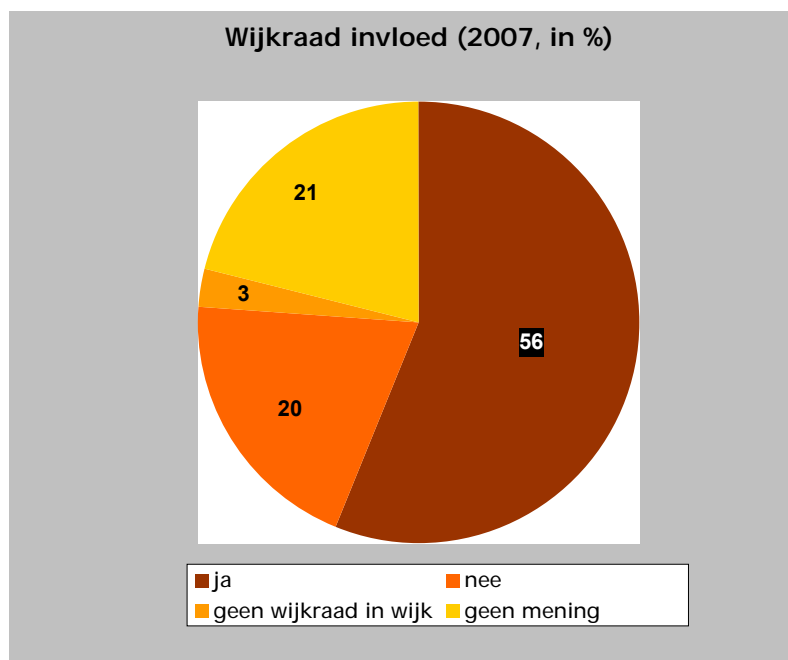
De 45-plussers zijn vaker (circa 85%) deze mening toegedaan dan de 45-minners waar 66% tot 71% van het belang van een wijkraad overtuigd is.

In Centrum en Noord vinden naar verhouding wat minder respondenten dat een wijkraad belangrijk is: respectievelijk 69% en 73% heeft 'ja' aangekruist. In de andere stadsdelen ligt het percentage rond de 80%. Echter, evenals in 2004 vindt grofweg zeven tot acht op de tien respondenten de wijkraden belangrijk. Dit beeld geldt ook binnen de wijken.

5.3 Invloed van de wijkraden

'Denkt u dat de wijkraad invloed heeft op wat er in uw wijk gebeurt' is de tweede vraag over de raden die aan de geënquêteerden is voorgelegd.

Grafiek 5.2



De meerderheid (56%) heeft hierop bevestigend geantwoord. Voor degenen die de wijkraad belangrijk vinden ligt het percentage op 68% terwijl dit in de groep die een wijkraad niet van belang vinden voor 20% geldt. De genoemde 56% is een wat lager percentage dan in 2004 toen 61% vond dat de wijkraad invloed heeft op wat er in de wijk gebeurt. Zo'n twee op de tien respondenten heeft geen mening over het onderwerp. Bij de 45-minners spreken echter minder mensen hun voorkeur uit: 25% tot 31% heeft geen mening. Verder kruisen respondenten in Noord en met name Centrum vaker dan gemiddeld 'weet niet' aan.

Een analyse op alleen degenen die een mening hadden, laat zien dat de invloed van de wijkraad hoger wordt ingeschat in Zuid-West en Oost. In deze wijken denkt (ruim) driekwart dat de wijkraad invloed heeft op wat er in de wijk gebeurt. In het Haarlemmerhoutkwartier en de Duinwijk (beide delen van Zuid-West) is men het meest positief (85%) over de invloed van een wijkraad.

Het stadsgemiddelde ligt op 70% en Noord scoort hier duidelijk onder met 62%. Deze wat minder positieve waardering kan te maken hebben met het opheffen van de wijkraad Transvaal en Patrimonium in september 2007. Volgens de website van de wijkraad is het gebrek aan goede samenwerking met de gemeente en het daardoor niet kunnen boeken van resultaten voor de wijk de opheffingsreden geweest. In de wijk Westoever Noorder Buitenspaarne, waar de buurten Transvaal en Patrimonium onder vallen, is men dan ook duidelijk negatiever dan in de andere wijken: 50% denkt dat een wijkraad invloed heeft.

Gezien bovenstaande is het weinig verrassend dat in Noord een relatief groot aantal ondervraagden aangeeft (11% t.o.v. 1 tot 3% in de andere wijken) dat hun wijk geen wijkraad heeft. Dit klopt dus, ook al omdat de Indische buurt Zuid geen wijkraad heeft.

6 Onderhoud

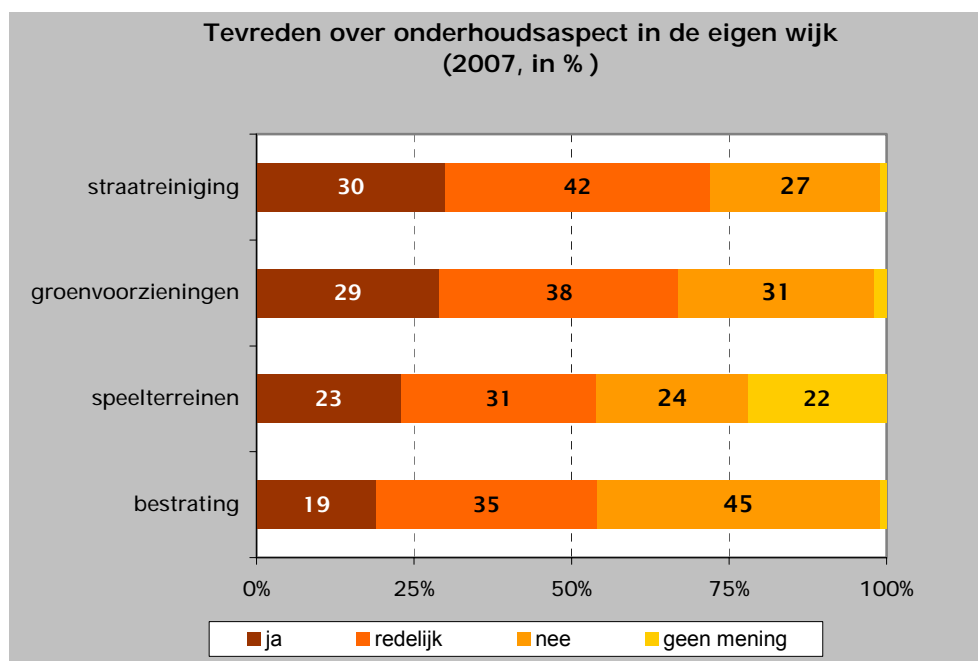
6.1 Inleiding

In 2007 is middels de Omnibus ook de tevredenheid over het onderhoud van de eigen wijk gepeild. De vorige meting dateerde uit 2002. Her en der in het hoofdstuk zal een vergelijking tussen de uitkomsten uit beide jaren worden gemaakt.

6.2 Tevredenheid over onderhoudsaspecten in de wijk

De respondent is over vier aspecten van onderhoud in de wijk bevraagd. Het gaat dan om straatreiniging, groenvoorzieningen, speelterreinen en bestrating. Bij alle aspecten is een meerderheid van hen tevreden of redelijk tevreden. Wel zijn er verschillen in waardering tussen de aspecten. Duidelijke veranderingen tussen 2007 en 2002 worden aangegeven evenals opvallende verschillen tussen de respondentgroepen.

Grafiek 6.1



Straatreiniging

Over de straatreiniging is zo'n zeven op de tien respondenten tevreden of redelijk tevreden. In vergelijking met vijf jaar geleden is de waardering toegenomen. In 2002 was namelijk 57% in meer of mindere mate positief over de straatreiniging.

De 25-minners zijn iets beter te spreken over de straatreiniging dan de overige respondenten: 44% heeft 'ja' aangekruist op de vraag of men tevreden is.

In Zuid-West en Noord is men wat vaker (redelijk) tevreden (ca. 77%) dan in de overige wijken. Dit komt omdat men vaker compleet tevreden is. Zuid-West heeft de goede waardering te danken aan een bovengemiddelde score in de wijk 'Sporbaan Leiden' en de Duinwijk. In Noord wordt het veroorzaakt door een relatief groot aandeel dat (redelijk) tevreden is in de wijken 'Ter Kleef en Te Zaanen' en 'Oud Schoten en Spaarndam'.

Onderhoud groenvoorzieningen

Het onderhoud van de groenvoorzieningen in de wijk scoort een fractie minder waardering dan de straatreiniging en is ten opzichte van 2002 niet duidelijk gewijzigd.

In het Centrum is men minder tevreden dan in de andere wijken: 56% is (redelijk) tevreden tegen gemiddeld 67%.

Onderhoud speelterreinen

Krap een kwart van de Omnibusdeelnemers is tevreden over het onderhoud van de speelterreinen, een bijna even groot deel is dat juist niet. Overigens had het derde kwart geen mening: waarschijnlijk omdat zij en hun eventuele gezinsleden hiervan geen gebruik maken. Het totaalbeeld is iets positiever dan bij de vorige meting.

Mannen zijn iets vaker tevreden of redelijk tevreden dan vrouwen. Verder leert een analyse naar leeftijdsgroepen dat de 25 t/m 44-jarigen met een mening over het onderhoud van de speelterreinen in de wijk, wat minder vaak 'ja' of 'redelijk' aankruisen.

Twee stadsdelen vallen met hun scores buiten de bandbreedte: Zuid-West wijkt in positieve en Centrum in negatieve zin af. Terwijl in Oost, Noord en Schalkwijk tussen de 66 en 71% van degenen die zich hebben uitgesproken (redelijk) tevreden is, ligt dit aandeel in Zuid-West op 77% en in Centrum op 54%. Zuid-West scoort in alle wijken bovengemiddeld maar de tevredenheid is vooral groot in Duinwijk.

Onderhoud bestrating

Van de vier onderhoudsaspecten oogst 'bestrating' duidelijk de minste waardering. Twee op de tien respondenten is hierover echt tevreden, ruim een derde geeft het predicaat 'redelijk'. Dit betekent dat 45% aangeeft niet tevreden te zijn en dat is duidelijk meer dan in 2002 toen 33% ontevreden was.

De tevredenheid neemt duidelijk af met de stijging van de leeftijd. Is van de 15 t/m 24-jarigen nog 64% (redelijk) tevreden, bij de 45 t/m 64-jarigen is dit gedaald tot 51% en van de 65-plussers is 43% die mening toegedaan.

In Centrum en Noord is naar verhouding veel waardering: ruim zes op de tien respondenten is volledig of redelijk tevreden over het onderhoud van de bestrating. In Noord komt dit vooral door de wijk 'Westoever Noorder Buitenspaarne' en de wijk 'Ter Kleef en Ter Zaanen'. In de andere wijken is ongeveer vijf op de tien ondervraagden (redelijk) tevreden.

Voor de volledigheid zijn in tabel 6.1 de percentages *ontevreden* respondenten (afgezet tegen degenen die over het bewuste onderhoudsaspect een mening hebben) weergegeven en wel per stadsdeel. Tot nu toe zijn steeds de percentages inclusief degenen zonder mening weergegeven.

In Haarlem als geheel (45%) en in vier van de vijf wijken is men het meest ontevreden over het onderhoud van de bestrating, in Oost en Schalkwijk nog wat meer dan gemiddeld. Alleen in Centrum is de ontevredenheid aangaande de speelterreinen groter. Laatstgenoemd aspect wekt de ontevredenheid van bijna een derde van alle respondenten, een vergelijkbaar aandeel als dat van de groenvoorzieningen. De minste ontevredenheid is er over het algemeen over de straatreiniging. Dit geldt echter niet voor Oost en Schalkwijk; hier is de waardering wat minder.

Tabel 6.1 **Ontevredenheid naar onderhoudsaspecten en stadsdeel (2007, in % dat mening heeft gegeven)**

| wijken | straat- reiniging | groen- voorzieningen | speel- terreinen | bestrating |
|-----------------------|----------------------|-------------------------|---------------------|------------|
| Centrum | 27 | 39 | 46 | 38 |
| Zuid-West | 23 | 34 | 23 | 47 |
| Oost | 36 | 33 | 33 | 52 |
| Noord | 24 | 28 | 29 | 39 |
| Schalkwijk | 34 | 32 | 34 | 52 |
| Haarlem totaal | 28 | 32 | 31 | 45 |

7 Afvalinzameling

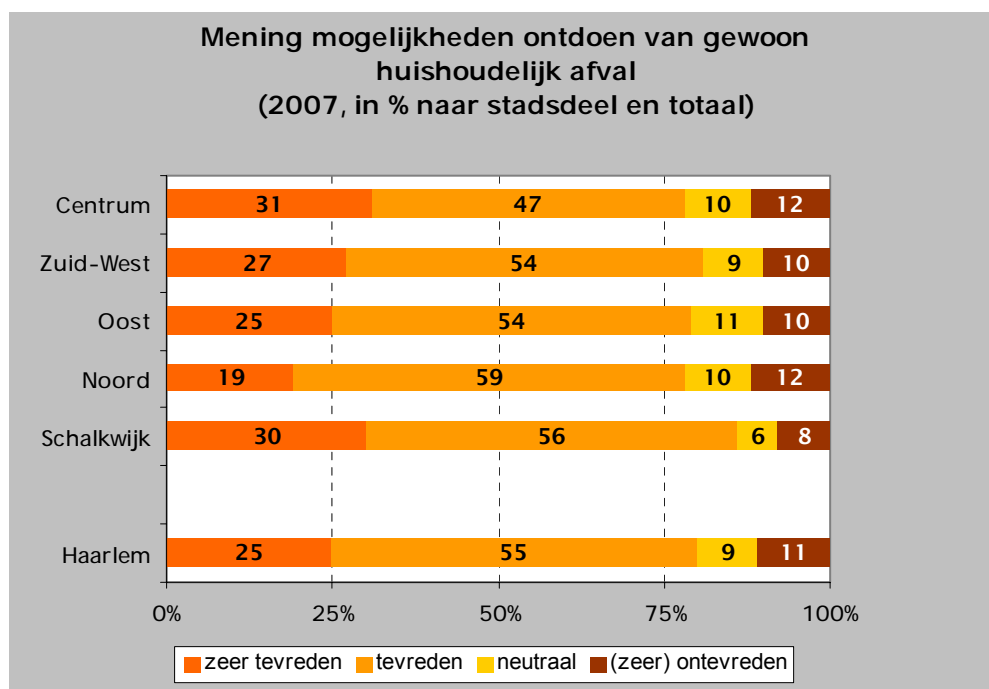
7.1 Inleiding

In 2007 zijn in de Omnibus voor het eerst vragen gesteld over de tevredenheid ten aanzien van de mogelijkheden zich te ontdoen van afval. Allereerst is dit gevraagd voor het gewoon huishoudelijk afval en daarna voor het grof afval.

7.2 Huishoudelijk afval

De overgrote meerderheid van de ondervraagden, namelijk acht op de tien, is (zeer) tevreden over de mogelijkheden die er in Haarlem zijn om het gewoon huishoudelijk afval kwijt te raken. In totaal is een kwart zeer tevreden en ruim de helft 'gewoon' tevreden (grafiek 7.1). In Centrum en in Schalkwijk is de meest positieve groep relatief wat groter. Laatstgenoemde wijk heeft bovendien het laagste aandeel ontevreden geënquêteerden. In Noord zijn naar verhouding wat minder zeer positieve reacties maar is nog steeds 80% (zeer) tevreden.

Grafiek 7.1



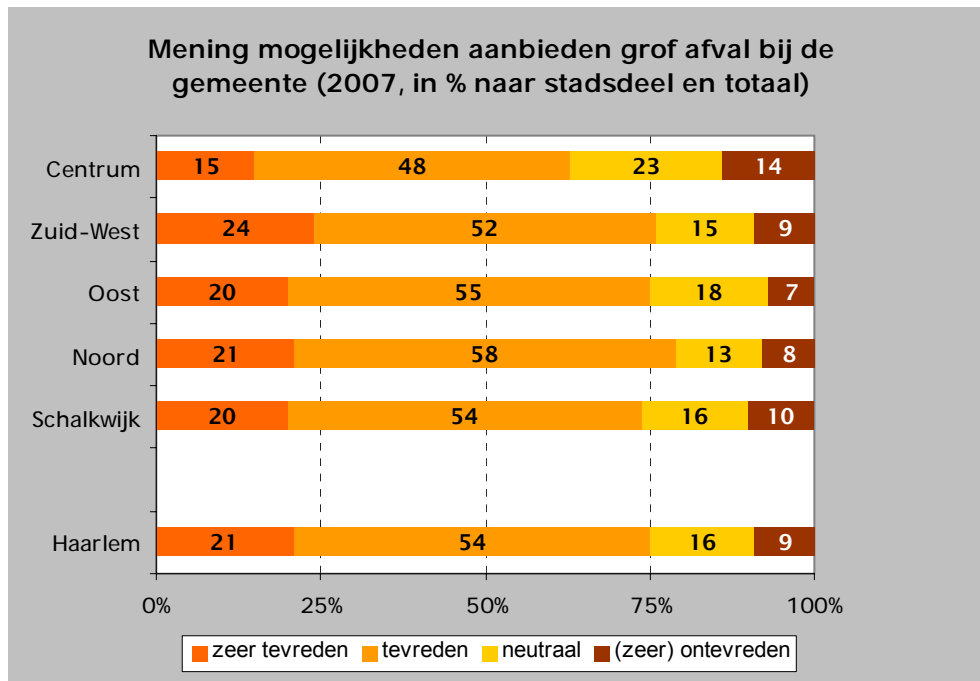
Personen ouder dan 45 jaar zijn wat vaker (zeer) tevreden dan degenen die deze leeftijd nog niet hebben bereikt. In laatstgenoemde groep is driekwart te spreken over de mogelijkheden zich te ontdoen van gewoon huishoudelijk afval. De 45 t/m 64-jarigen scoren rond het stadsgemiddelde en onder 65-plussers zijn negen op de tien (zeer) tevreden.

7.3 Grof afval

Iets meer dan de helft van de respondenten is tevreden over de mogelijkheden om grof afval aan te kunnen bieden. Ongeveer twee op de tien is zeer tevreden. Samen vormen zij een aandeel van driekwart (zeer) tevreden ondervraagden.

Uit grafiek 7.2 komt naar voren dat het beeld voor Centrum afwijkt van dat van andere wijken en het Haarlems gemiddelde. In Centrum is men wat minder tevreden en ook stelt men zich daar vaker neutraal op: 23% is niet tevreden maar ook niet ontevreden terwijl dit percentage voor de stad als geheel op 16% ligt.

Grafiek 7.2



De mate van tevredenheid neemt toe met de leeftijd. Zo is 62% van de jongste deelnemers (zeer) tevreden tegenover rond de 80% van de 45-plussers. Dit komt onder meer doordat jongere ondervraagden zich vaker neutraal opstellen.

8 Sport

8.1 Inleiding

Het sportgedrag van de Haarlemmer is in de Omnibus van 2007 voor de achtste maal aan de orde gekomen. De voorlaatste meting is van een jaar eerder en hier zal regelmatig op worden teruggegrepen. De vragen gaan ook nu over sportdeelname (§ 8.2), de beoefende takken van sport (§ 8.3), en de organisatievorm (§ 8.4). Voor het eerst is gevraagd een cijfer te geven aan de sportvoorzieningen in Haarlem. Deze uitkomsten worden besproken in de afsluitende paragraaf 8.5.

8.2 Sportdeelname

In 2007 bestempelt 56% van de respondenten zichzelf als regelmatige sporter: een bijna evengroot percentage als in 2006. Men is een regelmatige sporter als minstens één keer in de twee weken een bepaalde sport wordt beoefend. Dit hoeft niet gedurende het hele jaar te gebeuren, maar kan ook voor een gedeelte daarvan zijn bijvoorbeeld in het geval van seizoenssporten.

Mannen blijken iets vaker te sporten dan vrouwen (tabel 8.1). In het verleden was dit vaak ook het geval.

Tabel 8.1

| Aandeel regelmatige sporters, naar geslacht, leeftijd en opleiding 1998-2007 (in %) | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| % sporters | 2007 | 1998 | 2002 | 2005 | 2006 |
| geslacht | | | | | |
| mannen | 59 | 55 | 52 | 54 | 56 |
| vrouwen | 53 | 45 | 52 | 51 | 54 |
| leeftijd | | | | | |
| 15-24 | 68 | 61 | 60 | 62 | 68 |
| 25-34 | 68 | 56 | 64 | 61 | 65 |
| 35-44 | 60 | 57 | 58 | 61 | 61 |
| 45-54 | 62 | 46 | 54 | 53 | 53 |
| 55-64 | 47 | 49 | 45 | 43 | 50 |
| 65+ | 35 | 25 | 28 | 34 | 36 |
| opleidingsniveau | | | | | |
| lager | 41 | 38 | 37 | 39 | 39 |
| middelbaar | 56 | 54 | 56 | 54 | 57 |
| hoger | 68 | 61 | 63 | 64 | 67 |
| Haarlem Totaal | 56 | 50 | 51 | 52 | 55 |

Met het klimmen der jaren neemt de sportdeelname af. Is men onder de 34 jaar, dan sport ruim tweederde regelmatig. Van de 35 t/m 54-jarigen geldt dit voor ongeveer zes op de tien ondervraagden. Daarna daalt het aandeel snel. Van de pensioengerechtigden onderneemt ruim een derde sportieve activiteiten.

Het opleidingsniveau speelt alleen een rol bij de 25 t/m 64-jarigen. In deze groep is 43% van de lager opgeleiden een regelmatige sporter. Bij de hoger opgeleiden ligt het aandeel 25 tot bijna 30 procentpunten hoger. De middelbaar opgeleiden zitten er precies tussenin. In tabel 8.1 zijn de totaalpercentages per opleidingsniveau weergegeven. De toename in het percentage sporters bij stijging van het opleidingsniveau is echter deels toe te schrijven aan een leeftijdseffect: 65-plussers zijn vaker laag opgeleid en sporten minder.

In Centrum, Zuid-West en Noord wordt duidelijk meer gesport dan in Oost en Schalkwijk: zes op de tien tegenover vijf op de tien respondenten noemt zich een regelmatige sporter. In 2006 waren laatstgenoemde wijken ook al hekkensluiters, ook al is de sportdeelname in Oost iets toegenomen.

8.3 Beoefende sporten

Sporters is gevraagd aan welke sport zij regelmatig doen. Als men meerdere sporten regelmatig beoefent is gevraagd naar de twee belangrijkste, waarbij de eerste de meest beoefende is.

Evenals in voorgaande jaren is fitness de meest beoefende sport: ruim twee op de tien respondenten werkt zo aan zijn conditie. Daarnaast doet één op de tien aan hardlopen of joggen. Wandelen en wielrennen zijn ongeveer even populair. Tabel 8.2 geeft een compleet overzicht van de percentages van alle respondenten – dus inclusief de niet-sporters – dat aan een bepaalde sport doet. Naast 2007, welk jaar een uitsplitsing laat zien naar eerste en tweede sport, zijn ook de percentages over 2002, 2005 en 2006 opgenomen.

In vergelijking met 2006 zijn nauwelijks verschillen in de percentages waar te nemen. Alleen toerfietsen/wielrennen is iets minder populair geworden waardoor de sport van de tweede naar de derde plek is gezakt. Bekijken we de ontwikkelingen over een tijdsspanne van vijf jaar dan zijn meer mensen gaan golfen en fitnessen. Echter, de grootste groeier is de wandelsport met naar verhouding ongeveer vijf maal zoveel beoefenaars in 2007 als in 2002. De belangstelling voor tennis daarentegen is gedaald.

Vrouwen hebben nagenoeg dezelfde sporten in hun top zeven als gemiddeld. Alleen voetbal komt er niet in voor. De plek wordt ingenomen door de danssport. De volgorde is bovendien iets anders: wandelen en zwemmen zijn meer populair onder vrouwen dan onder mannen. Zwemmen valt bij mannen zelfs buiten de top zeven. In plaats hiervan komt de golfsport.

Fitness en aanverwante sporten staan zowel bij de mannen als de vrouwen op de eerste plaats en dit geldt ook voor vrijwel alle leeftijdscategorieën. Alleen bij de 65-plussers is wandelen populairder. Bij de pensioengerechtigden vallen voetballen en hardlopen buiten hun top zeven: denksport en gymnastiek doen zij daarentegen relatief veel.

Noemenswaardig is verder dat de respondenten jonger dan 24 jaar een duidelijk andere voorkeur voor takken van sport hebben dan gemiddeld. Na fitness en voetbal neemt vecht- en verdedigingsport een derde plek in. Uit de 'stedelijke top zeven' komt verder alleen het hardlopen terug. Jongeren doen liever aan dansen, honk- en softbal of watersport.

Tabel 8.2

| Deelname aan verschillende takken van sport | | | | | | |
|--|-----------|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|
| (% van de respondenten dat deze sport beoefent, 2002-2007) | | | | | | |
| tak van sport | Tot. 2007 | w.v. 1e sport | w.v. 2e sport | Tot. 2002 | Tot. 2005 | Tot. 2006 |
| fitness/ conditietrain. aerobics | 20,3 | 15,1 | 5,2 | 17,4 | 19,7 | 20,2 |
| loopsport (hardlopen + joggen) | 9,5 | 6,0 | 3,5 | 8,6 | 8,8 | 10,0 |
| toerfietsen/ wielrennen | 8,1 | 3,5 | 4,6 | 10,0 | 9,3 | 10,7 |
| wandelsport | 8,0 | 3,1 | 4,9 | 1,5 | 8,3 | 8,3 |
| tennis | 5,8 | 4,2 | 1,6 | 8,6 | 8,4 | 6,1 |
| zwemmen | 5,4 | 3,1 | 2,3 | 7,0 | 7,8 | 5,6 |
| voetbal (veld + zaal) | 4,0 | 2,9 | 1,1 | 4,6 | 4,1 | 4,8 |
| danssport | 2,1 | 1,3 | 0,8 | 1,1 | 0,8 | 2,7 |
| watersport (zeilen, roeien, enz) | 3,1 | 1,7 | 1,4 | 1,1 | 2,4 | 2,4 |
| golf | 3,1 | 1,2 | 1,9 | 0,8 | 2,2 | 2,2 |
| skaten/ skeeleren | 1,1 | 0,3 | 0,8 | 2,6 | 2,5 | 2,2 |
| schaatsen | 2,6 | 0,7 | 1,9 | 1,9 | 1,2 | 1,8 |
| squash | 1,5 | 1,0 | 0,5 | 1,9 | 2,0 | 1,7 |
| hockey | 1,4 | 1,2 | 0,2 | 0,8 | 1,7 | 1,6 |
| denksport | 1,6 | 0,5 | 1,1 | ,- | 3,3 | 1,6 |
| vecht- en verdedigingssport | 1,9 | 1,2 | 0,7 | 1,7 | 2,2 | 1,5 |
| yoga | 1,3 | 0,2 | 1,1 | ,- | 0,6 | 1,1 |
| badminton | 1,1 | 0,6 | 0,5 | 1,7 | 1,8 | 1,1 |
| paardrijden | 1,4 | 1,1 | 0,3 | 0,9 | 1,3 | 1,1 |
| bowlen/ kegelen | 1,1 | 0,7 | 0,4 | 0,5 | 0,6 | 1,0 |
| honk- en softbal | 1,3 | 0,9 | 0,4 | 1,0 | 1,1 | 0,8 |
| gymnastiek/ turnen | 0,9 | 0,5 | 0,4 | 1,9 | 1,8 | 0,7 |
| volleybal | 0,9 | 0,7 | 0,2 | 1,0 | 1,3 | 0,7 |

Van de sporten die door minimaal 4% van de respondenten wordt beoefend (de top zeven) is tot slot bekeken of de deelnamepercentages verschillen bij de achtergrondvariabelen geslacht en leeftijd.

De meest beoefende sport (zijnde fitness, conditietraining of aerobics) is meer populair onder vrouwen dan onder mannen. Ook de zwemsport mag zich in relatief veel vrouwelijke belangstelling heugen. Daarentegen wordt toerfietsen cq. wielrennen alsmede hardlopen dubbel zo vaak door mannen beoefend. Verder blijkt voetbal nog overwegend een mannsport te zijn. Wandelen en tennissen tot slot gebeurt ongeveer evenveel door mannen als door vrouwen.

Fitness wordt door alle leeftijdsgroepen veel beoefend, 65-plussers uitgezonderd (een deelnamepercentage van 7%). Wielrennen/toerfietsen, wandelen en tennis is vooral populair onder de 45 t/m 64-jarigen. Bij hardlopen en joggen scoort de groep 25 t/m 44 jaar juist weer hoog. De zwemsport spreekt een brede range van respondenten aan, alleen de jongste groep blijft wat achter. Voetbal is bij uitstek een populaire sport onder de 25-minners.

8.4 Organisatieverband beoefende sporten

In welk organisatieverband wordt er nu eigenlijk gesport? In tabel 8.3 is zichtbaar dat in 2007 het individueel sporten het meest gebeurt. Dit geldt voor de meest beoefende sport maar vooral voor de 'tweede' sport.

Bij de eerste sport geeft ongeveer een even groot aandeel (circa drie op de

ten) van de regelmatige sporters aan individueel als in verenigingsverband te sporten. In 2000 lag het percentage dat lid was van een sportvereniging nog duidelijk hoger. Het is dit jaar voor het eerst dat de sportvereniging niet het belangrijkste organisatieverband is. Tegenover deze teruggang staat een opmars van het individueel sporten, waardoor de percentages dus nu nagenoeg gelijk zijn. Ruim 20% van de sporters gaat voor de beoefening van hun eerste sport naar de sportschool. De populariteit van fitness en aanverwante takken van sport komt hier terug. De resterende 20% sport vooral via een zelfgeorganiseerde groep of een lesgroep.

Het individueel sporten is met name dominant bij de op één na belangrijkste sport voor de respondenten (57%). Ook hier nemen de sportvereniging en de sportschool de tweede respectievelijk de derde plaats in. Echter, zij volgen op ruimere afstand dan bij de eerste sport. Verder is hier de toename van het individueel sporten nog wat groter dan bij de belangrijkste sport.

Tabel 8.3

| Organisatieverband beoefende sporten (2000-2007, in %) | | | | | | |
|--|----------|------|------|----------|------|------|
| organisatieverband | 1e sport | | | 2e sport | | |
| | 2007 | 2000 | 2006 | 2007 | 2000 | 2006 |
| individueel | 31 | 25 | 28 | 57 | 50 | 56 |
| sportvereniging | 30 | 37 | 32 | 15 | 16 | 14 |
| sportschool | 22 | 21 | 23 | 12 | 14 | 11 |
| zelfgeorganiseerde groep | 8 | 9 | 8 | 7 | 10 | 11 |
| lesgroep | 6 | 6 | 5 | 5 | 7 | 5 |
| bedrijfssport | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| buurt- / wijkorganisatie | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| overig | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 |

Mannen sporten vaker bij een sportclub of -vereniging terwijl bij vrouwen de sportschool meer favoriet is. Ook de lesgroep is bij hen populairder. Beiden sporten echter het liefst individueel, mannen nog wat meer dan vrouwen.

Hoe ouder men wordt, hoe minder men in verenigingsverband sport. De sportschool wordt vaker door 45-minners bezocht. Individueel sporten is het meest in trek in de middengroepen: men sport relatief twee maal zo vaak niet georganiseerd als 25-minners en anderhalf maal zo vaak als de 65-plussers. Sporten via een zelf georganiseerde groep is het meest vertegenwoordigd in laatstgenoemde groep doch komt op de derde plek na het individueel of in verenigingsverband sporten.

8.5 Waardering Haarlemse sportvoorzieningen

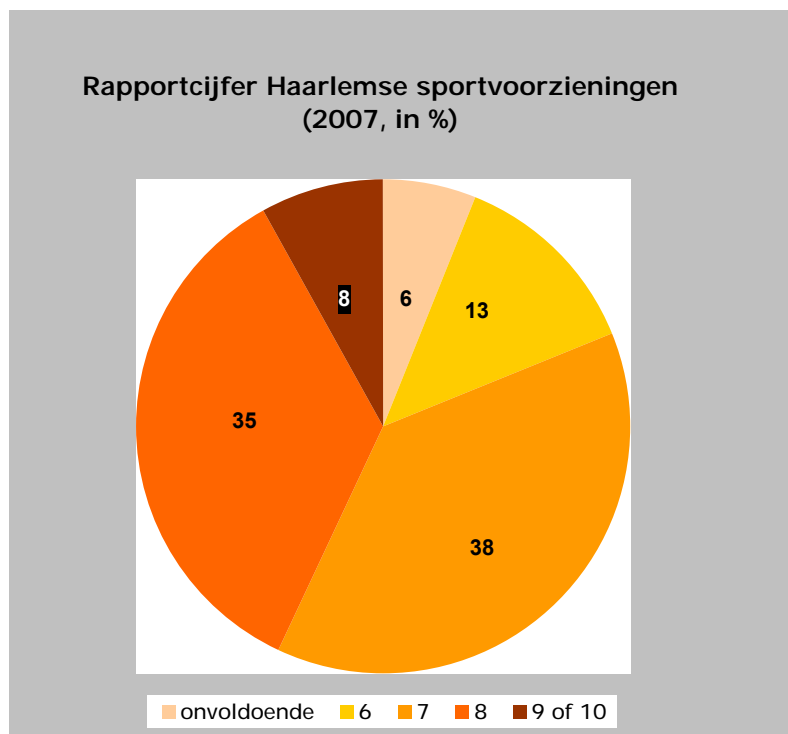
Bij de 2007-meting is voor het eerst naar het oordeel over de Haarlemse sportvoorzieningen gevraagd. De respondenten mochten een rapportcijfer toekennen.

Bijna 95% van de respondenten geeft de voorzieningen een voldoende. Een grote meerderheid geeft een zeven of een acht. De gemiddelde score is een 7,3.

Voor alle leeftijdsgroepen geldt een gemiddelde tussen de 7,0 en 7,5. De 25-minners zitten tegen de 7,5 aan en zijn daarmee iets positiever dan de 65-plussers die de Haarlemse sportvoorzieningen gemiddeld een 7,1 toekennen.

Verder zijn mannen iets kritischer dan vrouwen.

Grafiek 8.1



Het opleidingsniveau is alleen bij de jongste groep respondenten van invloed: de lager opgeleiden zijn met een gemiddeld cijfer van 7,1 minder tevreden dan middelbaar opgeleiden. Jongeren in deze groep waarderen de sportvoorzieningen in de stad met een 7,7.

In het Stadsdeel Noord is men met een 7,4 het meest tevreden. Oost zit aan de andere kant van het spectrum met een 7,1: een duidelijk verschil. Tussen de andere stadsdelen zijn geen noemenswaardige afwijkingen.

9 Cultuur

9.1 Inleiding

Kunst en cultuur nemen vanwege het belang voor de stad een belangrijke plaats in het gemeentebestuur. Sinds 2003 zijn vier grote podia vernieuwd en tijdens de enquêteperiode werd de Stadsschouwburg nog verbouwd. De gemeente wil in kaart brengen hoe vaak Haarlemmers de (vernieuwde) culturele podia en instellingen hebben bezocht: paragraaf 9.2 werpt licht op de uitkomsten. Ook is zij in het kader van haar evenementenbeleid geïnteresseerd in de mate waarin de stedelijke evenementen en festivals worden bezocht (§ 9.3). De afsluitende paragraaf gaat in op de waardering voor het cultureel aanbod in Haarlem.

9.2 Bezoek culturele instellingen

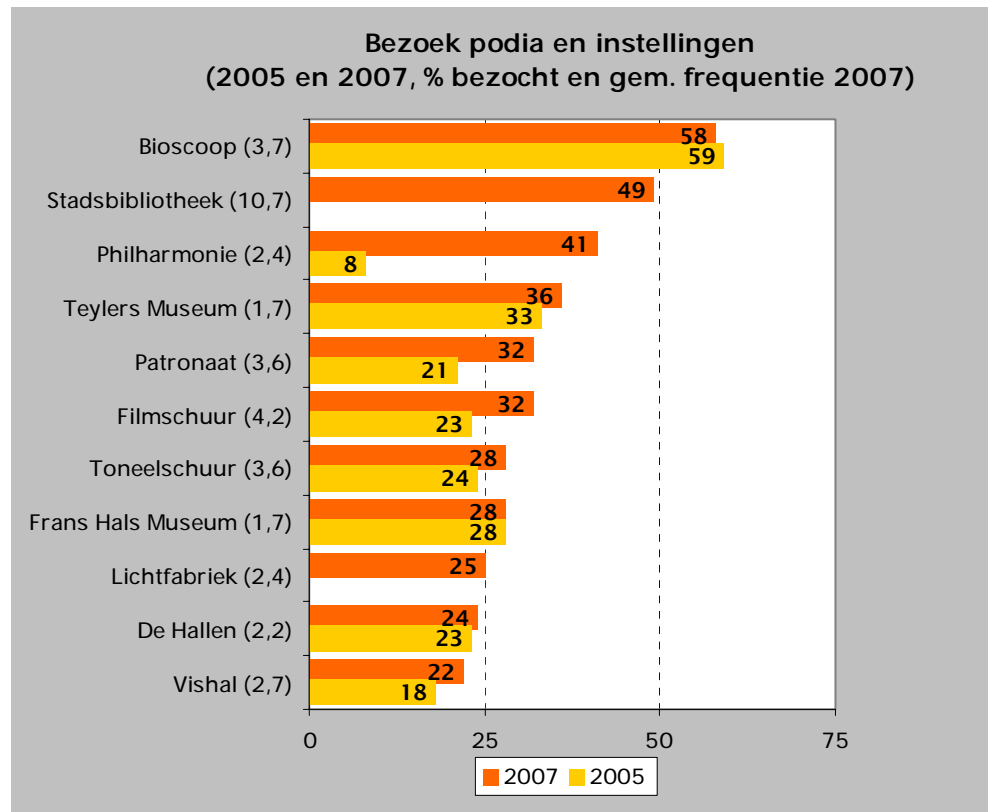
De ondervraagden mochten van 11 Haarlemse culturele instellingen en podia aangeven of en hoe vaak men deze in de 12 maanden daarvoor had bezocht. Op die manier is bepaald welk deel van de ondervraagden een bepaald podium of instelling heeft bezocht en als men ging, hoe vaak gemiddeld per respondent. De resultaten zijn weergegeven in grafiek 9.1. Daarin zijn ter vergelijking ook de resultaten opgenomen uit 2005. In die Omnibusmeting kwamen 9 van de 11 huidige items aan bod. Het diende bovendien als nulmeting, zodat de gemeente kon zien hoe de geschatte bezoekersaantallen en bezoekfrequentie zich zou ontwikkelen na de heropeningen van de culturele podia. Haarlem heeft sinds de nulmeting namelijk twee culturele podia vernieuwd. In het voormalige concertgebouw verwelkomde de Philharmonie in de nazomer van 2005 haar gasten na een verbouwing en ook poppodium het Patronaat opende rond die tijd haar nieuwe gebouw. De Stadsschouwburg ontbreekt in het rijtje omdat zoals eerder aangegeven op het moment van enquêteren de renovatie nog in volle gang was.

De 'reguliere' bioscopen die de meer commerciële films draaien blijken de meeste bezoekers te trekken (grafiek 9.1). Evenals in 2005 bezocht een kleine 60% in de 12 maanden voor de meting de Brinkmannbioscoop of Cinema Palace. Gemiddeld pakten zij bijna vier maal een bioscoopje. Na de bioscopen trekt de Stadsbibliotheek de meeste bezoekers: de helft van de respondenten kruist deze instelling aan. De bezoekfrequentie van ruim tien is veruit de hoogste uit de rij. Twee jaar geleden werd naar deze instelling nog niet gevraagd.

Nu de Philharmonie weer vol in bedrijf is, blijken vier op de tien ondervraagden het podium te hebben bezocht, gemiddeld ruim tweemaal per jaar.

Ook de andere instellingen trekken minimaal 22% van de ondervraagden. De Toneelschuur maar vooral de Filmschuur en het Patronaat mogen zich in duidelijk meer belangstelling verheugen dan in 2005.

Grafiek 9.1



In 2006 is overigens een andere vraag opgenomen over het al dan niet bezoeken van enkele podia. Een exacte vergelijking met de jaren 2005 en 2007 is daarom niet mogelijk, doch indicatief hebben de uitkomsten wel waarde. Gevraagd is in 2006 of men in de 12 maanden voorafgaand aan de enquête een voorstelling heeft bezocht. Het Patronaat scoorde bij 27% van de respondenten een 'ja', hetgeen duidt op een stijgende lijn na de ingebruikname van de nieuwbouw. Een derde van de ondervraagden uit de 2006-editie bezocht de Philharmonie. Ook hier is dus sprake van een stijging in het aandeel dat zegt een bezoek te hebben gebracht aan dit podium. De toename van het bezoekersaantal van beide podia heeft plaatsgevonden ondanks het feit dat zij pas in het najaar van 2005 zijn heropend. Zowel de Filmschuur als de Toneelschuur laten in 2007 hetzelfde beeld zien als een jaar eerder.

Of de respondenten al dan niet een instelling of podium hebben bezocht, kan zijn beïnvloed door zaken als geslacht, leeftijd en opleidingsniveau. De resultaten zijn daarom geanalyseerd naar deze achtergrondvariabelen. Op deze wijze komen ook een soort bezoekersprofielen tot stand.

Film

Het percentage vrouwen dat de Brinkmannbioscoop of Cinema Palace bezoekt is vrijwel gelijk aan dat van de mannen. De Filmschuur daarentegen is onder vrouwen populairder. Echter, opvallend is dat vooral de 65-plussers in bezoek achterblijven: zo'n 16% bezocht het filmhuis terwijl de percentages in de andere leeftijdscategorieën minimaal het dubbele zijn. Voor de 25-plussers geldt hoe hoger opgeleid hoe vaker men naar de Filmschuur gaat. Bij de bioscopen is sprake van een sterker leeftijdseffect dan bij de Filmschuur: het bezoek neemt duidelijk en geleidelijk af met het klimmen der jaren. Zo bezoekt 86% van de respondenten t/m 24 jaar een bioscoop tegenover 28% van de 65-plussers.

Bibliotheek

De bibliotheek is door 51% van de vrouwen minimaal éénmaal bezocht tegenover 46% van de mannen. Het is het meest in trek bij de 15 t/m 24-jarigen met een bezoekpercentage van 68%. Daarentegen komen 65-plussers er relatief weinig over de vloer (40%). Onder de jongste respondenten trekken vooral de middelbaar opgeleiden veel naar de bibliotheek. Bij de 45-plussers geldt hoe hoger opgeleid, des te hoger het bezoekerspercentage.

Muziek

De Philharmonie wordt iets vaker bezocht door vrouwen dan door mannen. Verder geven 45 t/m 64-jarigen meer aan het voormalige concertgebouw met een bezoek te hebben vereerd dan respondenten uit andere leeftijdscategorieën. Voor de 25-plussers geldt daarnaast dat het aandeel 'bezoekers' groeit naarmate het opleidingsniveau hoger is. Het Patronaat is juist populairder onder mannen. Het Poppodium heeft vooral onder de jongste respondenten veel aanhang: bijna 70% geeft aan er in het voorgaande jaar een keer te zijn geweest. Bij de 25 t/m 44-jarigen ligt dit percentage op 40. Bij de 25-minners zijn alle opleidingsniveaus vertegenwoordigd. Onder de oudere respondenten zeggen vooral hoger opgeleiden het Patronaat te hebben bezocht.

Theater

Vrouwen geven vaker aan wel eens de Toneelschuur te bezoeken dan mannen. Het podium is vooral populair onder de 25-minners terwijl de 65-plussers er niet zo vaak komen. Of men al dan niet naar een voorstelling gaat, wordt bij de 25-plussers nog beïnvloed door het opleidingsniveau in die zin dat men vaker gaat naarmate men hoger is opgeleid.

Musea

Ongeveer evenveel mannen als vrouwen geven aan het Teylers Museum bezocht te hebben. Ook de beeldende kunst uit de Vishal spreekt beiden aan. Het Frans Hals Museum en De Hallen trekken daarentegen meer vrouwen aan.

Het aandeel bezoekers van het Teylers Museum is onder 45-plussers bovengemiddeld, hetzelfde geldt voor het Frans Hals Museum en in nog sterkere mate voor De Hallen. Zo werden de tentoonstellingsruimtes door 15% van de 45-minners bezocht terwijl dit voor gemiddeld een derde van de oudere respondenten het geval was. De Vishal geeft een vergelijkbaar beeld te zien.

Qua opleidingsniveau geeft zowel het Teylers Museum als het Frans Hals Museum een beeld te zien van toenemende bezoekersaandelen per stijging van het opleidingsniveau. Dit geldt overigens alleen voor de 25-plussers en met name voor de 45 t/m 64-jarigen.

Voor De Hallen is het beeld meer diffuus. Zo neemt bij de 45-plussers het bezoek toe met het opleidingsniveau terwijl bij de 25-minners het omgekeerde het geval is.

Verder speelt bij de Vishal het opleidingsniveau alleen een rol bij respondenten van 45 jaar of ouder: hoe hoger opgeleid, hoe vaker men aangeeft de Vishal in de 12 maanden voorafgaand aan de enquête te hebben bezocht.

Lichtfabriek

Het aandeel respondenten dat de bedrijfs- en culturele evenementen (waaronder dansfeesten) in de Lichtfabriek bezoekt, verschilt niet tussen de seksen maar wel tussen de leeftijdscategorieën. Vooral jongeren bezoeken de fabriek (47%) terwijl dit maar voor 6% van de 65-plussers geldt. Bij de 45-plussers worden relatief veel hoger opgeleiden tot de Lichtfabriek aangetrokken. Bij de jongere respondenten zijn alle

opleidingsniveaus even goed vertegenwoordigd.

9.3 Bezoek evenementen en festivals

In 2007 is voor het eerst gevraagd naar het bezoek aan Haarlemse evenementen en festivals.

Twee jaar eerder is wel gevraagd naar de favorieten van de respondenten op dat vlak. Aan de uitkomsten van destijds zal in deze paragraaf beperkt gerefereerd worden.

Ruim acht op de tien respondenten bezocht minimaal één festival of evenement. Van de negen voorgelegde evenementen en festivals is Haarlem Jazz met 43% in de 12 maanden voorafgaand aan de Omnibus het meest bezocht (grafiek 9.2). Plaats twee is gereserveerd voor het Bloemencorso. Dit evenement werd door bijna vier op de tien bezocht en wordt op de voet gevolgd door het popfestival op bevrijdingsdag en de Vaardagen. Het multiculturele Houtfestival, de beeldende kunstmanifestatie Kunstlijn en 'Stad als Podium' (de opening van het culturele seizoen in september) trekken een wat kleiner publiek (12% tot 15%).

In 2005 werden Haarlem Jazz, het Bloemencorso en Bevrijdingspop tot de drie leukste evenementen verkozen. De uitkomsten van dit jaar bevestigen hun populariteit.

Grafiek 9.2



Voor de vijf meest bezochte evenementen is bekeken of het al dan niet bezoeken samenhangt met het geslacht, de leeftijd en het opleidingsniveau van de respondent. De belangrijkste uitkomsten staan hieronder genoemd.

Haarlem Jazz

Het jazzfestival wordt iets vaker door mannen dan door vrouwen bezocht. De populariteit is vooral onder de 45-minners hoog: de helft zegt er te zijn geweest. Dit aandeel daalt naar 44% bij de 45 t/m 64-jarigen en naar 21% bij de 65-plussers.

Bloemencorso

Het percentage vrouwen dat naar het Bloemencorso gaat kijken ligt wat hoger dan onder mannen. De karren met voorjaarsbloemen hebben op 65-plussers een bovengemiddelde aantrekkingskracht. Bij de 25-plussers wordt het bezoek beïnvloed door het opleidingsniveau: hoe lager opgeleid, hoe meer men het Corso bezoekt.

Bevrijdingspop

Het popfestival op 5 mei is onder mannen iets populairder dan onder vrouwen. Hoe jonger men is, des te vaker wordt aangegeven dat het festival is bezocht. Het bezoekerspercentage loopt van circa 30% bij de 45 t/m 64-jarigen via 47% van de 25 t/m 44-jarigen naar bijna driekwart van de jongste ondervraagden. In de oudste leeftijdscategorie is er weinig animo voor Bevrijdingspop.

Vaardagen

Respondenten in de leeftijd van 45 t/m 64 jaar bezoeken relatief vaak de Vaardagen.

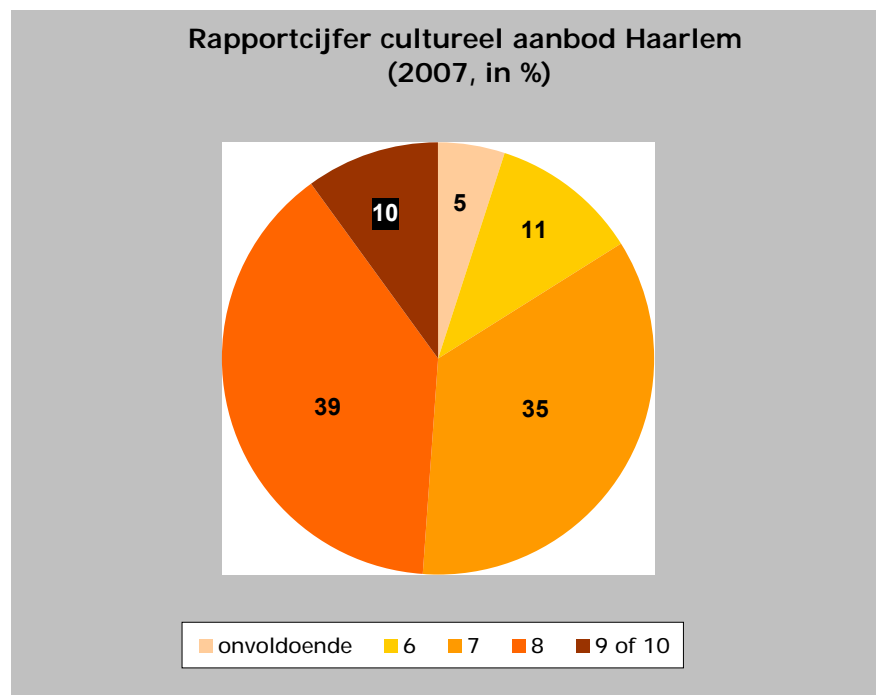
Haarlem Leeft

Het evenement 'Haarlem Leeft' (met onder meer Haarlem culinair) is in 2007 door drie op de tien respondenten met een bezoek vereerd en door vrouwen vaker dan gemiddeld. Ruim een derde van de 25 t/m 44-jarigen kruiste dit evenement aan: meer dan gemiddeld. 65-plussers laten zich juist minder vaak zien (20%).

9.4 Waardering cultureel aanbod

De laatste 'cultuurvraag' die aan de respondenten is voorgelegd betrof het toekennen van een rapportcijfer voor het gehele culturele aanbod van Haarlem. Onvoldoendes blijken nauwelijks te zijn uitgedeeld: 95% kent een voldoende toe (grafiek 9.3). De meeste respondenten vinden het Haarlemse cultuuraanbod een 7 of een 8 waard.

Grafiek 9.3



Gemiddeld scoort het cultuuraanbod een 7,4. Dit is tevens het gemiddeld cijfer dat door vrouwen wordt gegeven, mannen zijn met een 7,3 iets minder positief. Tussen de leeftijdscategorieën bestaan geen verschillen van betekenis. Respondenten met een lagere opleiding zijn met een 7,1 iets minder enthousiast en dan de hoger en middelbaar opgeleiden die rond het stadsgemiddelde scoren.

10 Noord-Hollands Archief

10.1 Inleiding

In het Noord-Hollands Archief (NHA) kunnen belangstellenden het archief van de gemeente Haarlem raadplegen en daarnaast ook de archieven van elf andere gemeenten in de regio en archieven van rijks- en provinciale instellingen in Noord-Holland. Het archief is een voortzetting van de Archiefdienst voor Kennemerland en het Rijksarchief in Noord-Holland. Het NHA is gevestigd op twee locaties in Haarlem: in de voormalige Janskerk bevindt zich het publiekscentrum (locatie Jansstraat) en op de Kleine Houtweg vinden vooral de beheer- en behoudactiviteiten plaats (locatie Kleine Houtweg). 'Digitale' bezoekers kunnen terecht op de website www.noord-hollandsarchief.nl alwaar in de catalogus van het archief kan worden gezocht en foto's kunnen worden bekeken. Aan de ondervraagden zijn vragen gesteld over de bekendheid van het NHA, de Janskerk en het al dan niet bezoeken van beide.

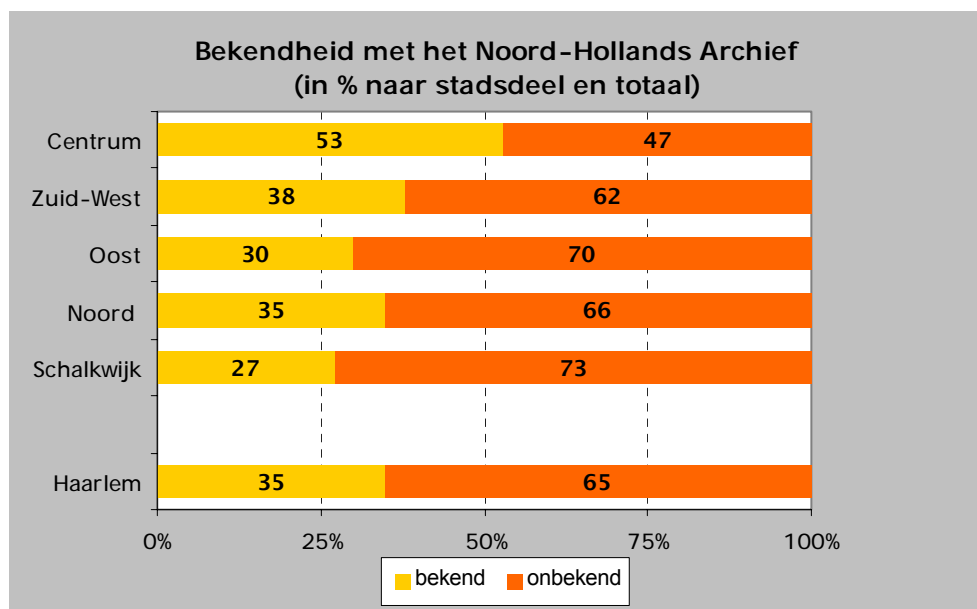
10.2 Bekendheid met het Noord-Hollands Archief

Ruim een derde van de ondervraagden kent het Noord-Hollands Archief.

Stadsdeel

In stadsdeel Centrum kent men het archief vaker dan in welk stadsdeel ook: meer dan de helft van de respondenten heeft de vraag bevestigend beantwoord. Het feit dat het archief in het Centrum is gevestigd, speelt waarschijnlijk een rol. In de stadsdelen Noord en Zuid-West geniet het archief ook aardig wat bekendheid: 34% respectievelijk 38% kent het archief. In Oost en Schalkwijk is het archief duidelijk het minst bekend.

Grafiek 10.1



Leeftijd

Jongeren onder de 25 zijn duidelijk het minst goed op de hoogte van het bestaan van het archief: nog geen kwart kent het. De 45 t/m 64-jarigen zitten met 42% aan het andere eind van het spectrum. Dit percentage is duidelijk hoger dan dat voor de leeftijdscategorie 25 t/m 44: 31%. De 65-plussers zitten tussen de 45 t/m 64-jarigen en de 25 t/m 44-jarigen in.

Opleidingsniveau

Of een respondent lager of wat hoger is opgeleid, heeft alleen invloed bij de 45-plussers. Bij degenen in de leeftijdscategorie 45 t/m 64 jaar is de bekendheid bij de lager opgeleiden minder (33%) dan bij de overige groepen (46% tot 48%). Bij de 65-plussers is er alleen een verschil tussen de lager en de hoger opgeleiden: een derde respectievelijk de helft is bekend met het archief.

Vergelijking met 1997

In 1997 is in het Omnibusonderzoek de vraag gesteld of men het Gemeente-archief Haarlem of de Archiefdienst voor Kennemerland kende. De Archiefdienst voor Kennemerland is in dat jaar ontstaan uit een fusie tussen de gemeentelijke archieven van Haarlem en Velsen. Toen kende ongeveer een derde van de respondenten het archief; ongeveer evenveel als nu.

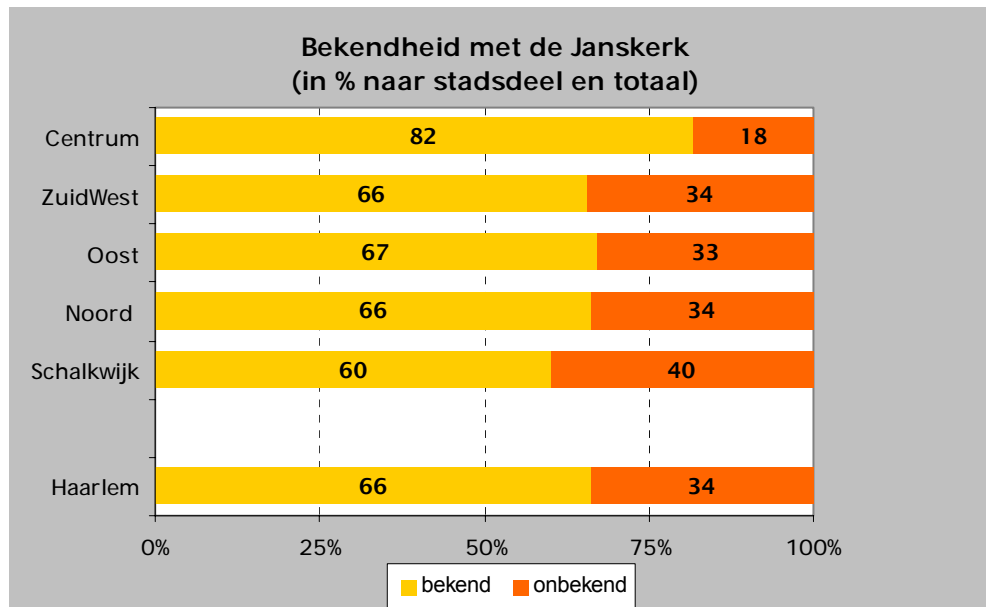
10.3 Bekendheid met de Janskerk

Ruim tweederde van de respondenten geeft aan de Janskerk te kennen. Dat betekent dat tweemaal zoveel mensen de Janskerk kennen als het Noord-Hollands Archief. Er is een duidelijke relatie tussen het kennen van de Janskerk en van het Noord-Hollands Archief. Van degenen die het archief kennen, kent een overgrote meerderheid (88%) de Janskerk. Van degenen die onbekend zijn met het archief is 55% wel op de hoogte van het bestaan van de Janskerk. Verder is lang niet iedereen (46%) die de kerk kent, bekend met het Noord-Hollands Archief. Als men de kerk niet kent, is 11% op de hoogte van het bestaan van het Noord-Hollands Archief.

Stadsdeel

Grafiek 10.2 geeft een overzicht van de scores per stadsdeel. De respondenten uit het Centrum kennen duidelijk vaker de Janskerk dan gemiddeld en ook vaker dan de ondervraagden uit de andere stadsdelen.

Grafiek 10.2



Leeftijd

De bekendheid neemt met het klimmen der jaren toe. Repondenten van 45 jaar of ouder kennen de Janskerk duidelijk vaker (75%) dan 25 t/m 44-jarigen (64%). Laatstgenoemde groep scoort op haar beurt vaker 'ja' dan de 25-minners. Van deze jongeren kent 42% de Janskerk.

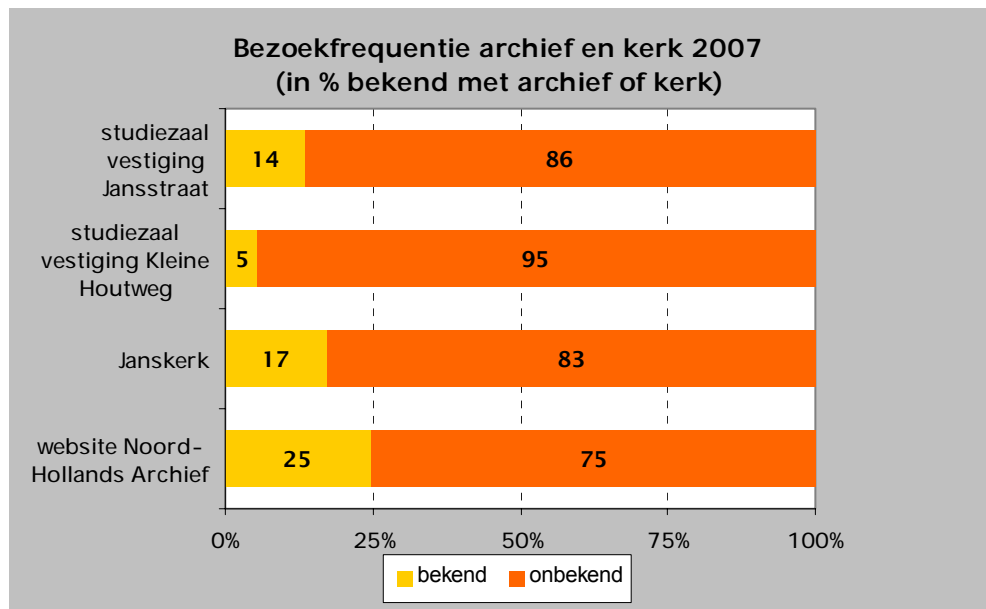
Opleidingsniveau

Opleidingsniveau speelt alleen een rol bij de jongste ondervraagden. Van de hoger opgeleide 25-minners kent 58% de Janskerk terwijl dit percentage bij de middelbaar (34%) en lager (31%) opgeleiden een stuk lager ligt.

10.4 Bezoekfrequentie

Aan de ondervraagden is ook de vraag voorgelegd of zij in 2007 een bezoek hebben gebracht aan de studiezaal van het Noord-Hollands Archief, de Janskerk (bijvoorbeeld voor een tentoonstelling of een rondleiding) of aan de website van het archief. In 2007 werd door een kwart van degenen die met het archief bekend zijn de website bezocht. De studiezaal aan de Jansstraat en de Kleine Houtweg scoren respectievelijk 14% en 5%. Van de respondenten die de Janskerk kenden bracht 17% in 2007 hieraan een bezoek.

Grafiek 10.3



De twee grootste 'trekkers' (de website en de Janskerk) zijn nader bekeken op scores voor specifieke groepen respondenten. Voor de website van het Noord-Hollands Archief blijkt dat het bezoek afneemt met de leeftijd: van de 15 t/m 24-jarigen die de archiefdienst kennen heeft 43% de website bezocht. Voor degenen die ouder zijn dan 24 jaar maar jonger dan 65 jaar geldt dit voor een kwart. Van de 65-plussers bezocht ruim één op de tien de website van het archief.

Ook het bezoek aan de Janskerk verschilt per leeftijdscategorie. Het beeld voor de 15 t/m 24-jarigen en de 45 t/m 64-jarigen (in beide groepen heeft 19% van de 'kenners' van de Janskerk de kerk bezocht) wijkt nauwelijks af van het gemiddelde. Van de 25 t/m 44-jarigen heeft 8% de Janskerk bezocht in 2007 terwijl de 65-plussers met drie op de tien bovengemiddeld vaak een bezoek brachten.

Tot slot: respondenten uit Centrum en Zuid-West bezoeken de Janskerk meer (respectievelijk 23% en 22%) dan de ondervraagden uit de andere stadsdelen waar om en nabij de 15% in 2007 de kerk met een bezoek vereerden.

11 Verkeer en Vervoer

11.1 Inleiding

De gemeente Haarlem streeft naar een goede en veilige verkeerssituatie. Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk dat Haarlem en bestemmingen in de stad goed bereikbaar zijn, zowel per fiets, auto als openbaar vervoer. Kort samengevat: de gemeente wil dat deelnemen aan het verkeer veilig is, dat er zo min mogelijk opstoppingen zijn en dat er voldoende parkeergelegenheid is. De mening van de Haarlemse burger over deze aspecten is bij de beleidsvorming zeer van belang en daarom zijn in de Omnibus van 2007 vragen opgenomen over het thema verkeer en vervoer. Gevraagd is een rapportcijfer toe te kennen aan een zevental aspecten. Achtereenvolgens is aandacht voor:

- de bereikbaarheid van de stad in het algemeen;
- de autobereikbaarheid van de stad;
- de verkeersveiligheid in de stad;
- de verkeersdoorstroming door de stad;
- de bereikbaarheid van de binnenstad;
- de parkeergelegenheid in de binnenstad;
- de voetgangersvoorzieningen in de binnenstad.

Aan het eind van het hoofdstuk is een grafiek opgenomen die een overzicht van de scores van alle bovengenoemde aspecten weergeeft.

11.2 Waardering verkeersaspecten

Bereikbaarheid van de stad in het algemeen

De respondenten geven de bereikbaarheid van de stad in het algemeen een 6,5. Dit cijfer komt bij bijna alle leeftijdsgroepen terug. Alleen degenen die nog geen 25 jaar zijn, waarderen de bereikbaarheid meer en geven gemiddeld een 6,9. Verder onderscheidt Schalkwijk zich in positieve zin: de bereikbaarheid wordt met een 6,8 gewaardeerd.

Ruim driekwart van de ondervraagden kent de bereikbaarheid van Haarlem (zowel met de auto, bus, trein als (brom)fiets en motor) een voldoende toe. In totaal 30% geeft een 7, het meest gegeven cijfer. Een klein kwart vindt het bereikbaarheidsaspect een 8 waard.

Autobereikbaarheid van de stad

Specifiek over de autobereikbaarheid is men minder te spreken. De waardering blijft steken op een 5,3. Opnieuw zijn de jongste Omnibusdeelnemers positiever dan de rest met een gemiddelde van 5,9.

De helft van de respondenten geeft het aspect autobereikbaarheid een onvoldoende; de meesten van hen geven een 4 of een 5.

Verkeersveiligheid in de stad

De verkeersveiligheid in Haarlem scoort gemiddeld een 6,1. Dit is een beeld dat bij alle leeftijdsgroepen bestaat.

Bijna driekwart van de geënquêteerden kenmerkt de verkeersveiligheid in de stad als voldoende. In totaal een derde deelt een 7 uit terwijl een bijna even groot aandeel een 6 meer op z'n plaats vindt.

Verkeersdoorstroming door de stad

Hoe denkt men nu over het doorstromen van het verkeer in Haarlem? Het gemiddelde beeld bestaat dat die onvoldoende is: een 5,1 rolt uit de bus. De 25 t/m 64-jarigen zijn het meest kritisch. Dit is weinig verrassend omdat het grootste deel van de beroepsbevolking vertegenwoordigd is in deze categorieën en werkenden het meest de gevolgen van een mindere verkeersdoorstroming zullen ervaren. De bewuste groep kent ook meer verkeersdeelnemers per auto. De rest zal relatief vaker van het openbaar vervoer gebruik maken of zich per fiets verplaatsen.

Zo'n vier op de tien respondenten geeft een vier of een vijf. In totaal 55% geeft geen voldoende. De voldoende die wel worden uitgedeeld betreffen voornamelijk zessen.

Bereikbaarheid van de binnenstad

Met een rapportcijfer van 5,4 haalt de bereikbaarheid van de binnenstad net geen voldoende bij de gemiddelde respondent. Alleen de 15 t/m 24-jarigen zijn met een 5,8 iets milder. De score onder de Omnibusdeelnemers in het Centrum is niet wezenlijk anders dan onder de deelnemers in de andere wijken.

Net iets meer dan de helft van de ondervraagden kent het aspect 'bereikbaarheid van de binnenstad' een voldoende toe. Volgens zo'n 20% drukt een 7 het beste de waardering hiervoor uit, terwijl net iets meer personen (22%) voor een 6 kiezen.

Parkeergelegenheid in de binnenstad

De parkeergelegenheid in de binnenstad scoort evenals de verkeersdoorstroming door Haarlem een 5,1 op het 'verkeersrapport'. Degenen die in het Centrum wonen zijn wat kritischer dan die in de andere stadsdelen en delen gemiddeld een 4,6 uit.

Gezien het lage cijfer is het weinig verbazingwekkend dat van alle respondenten ongeveer de helft een onvoldoende toekent. Tevens is ook het aandeel forse onvoldoendes (een 3 of lager) hoger dan bij de andere aspecten die gemiddeld onder de 6 scoren. Zo geeft twee op de tien respondenten een 3 of lager aan de parkeergelegenheid in de binnenstad. Een kwart geeft een 7 of hoger.

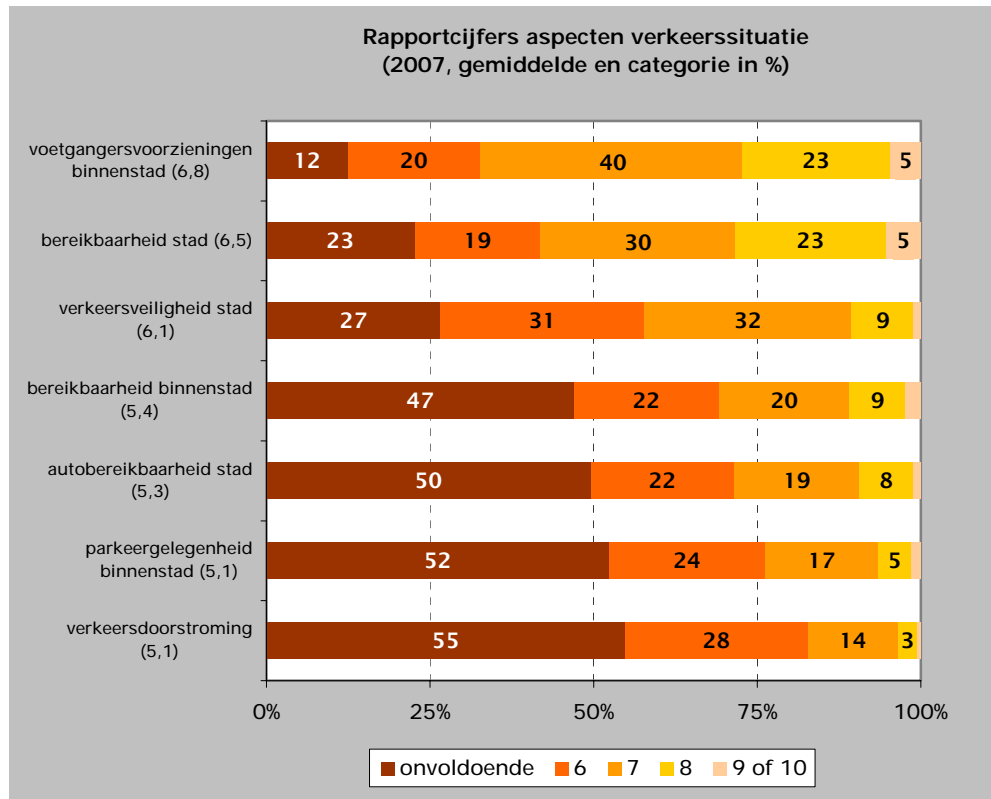
Voetgangersvoorzieningen in de binnenstad

De voetgangersvoorzieningen in de binnenstad oogsten van alle behandelde aspecten de meeste waardering: gemiddeld wordt een 6,8 toegekend. De ondervraagde 65-plussers zijn naar verhouding minder tevreden (6,3) terwijl 25-minners met een 7,1 juist positiever zijn. Tussen de stadsdelen zijn geen duidelijke verschillen geconstateerd.

Een onvoldoende wordt niet vaak gegeven (12%). Het meest genoteerde cijfer is een 7: vier op de tien respondenten geven deze 'ruime voldoende'. Twee op de tien vindt de voetgangersvoorzieningen een 6 waard. Tegelijkertijd wordt nog iets vaker een 8 toegekend.

In figuur 1.11 zijn de gemiddelde rapportcijfers per aspect weergegeven (achter de staftitels) alsmede een gedeeltelijke onderverdeling naar cijfer. Over de voetgangersvoorzieningen in de binnenstad is men het meest tevreden terwijl met name aan de parkeergelegenheid in de binnenstad en de verkeersdoorstroming in Haarlem nog wel wat te verbeteren valt volgens de respondenten.

Grafiek 11.1



12 Milieu

12.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar ervaren geluidsoverlast (§ 12.2), ervaren luchtverontreiniging (§ 12.3) en de bereidheid om aan milieu-initiatieven mee te werken (§ 12.4). In deze laatste paragraaf komt ook de bezorgdheid over het milieu aan bod.

12.2 Geluidsoverlast

Geluidsoverlast kan het woon- en leefklimaat ernstig verstoren. De gemeente is zich daarvan bewust en wil voor haar milieubeleid dan ook weten in hoeverre Haarlemmers in hun woonomgeving geluidshinder ondervinden.

Omnibusdeelnemers konden in eerste instantie aangeven in welke mate men in de eigen woonomgeving geluidsoverlast ervaart. Vervolgens mocht men van mogelijke bronnen van overlast aangeven hoeveel geluidshinder men daarvan ondervindt.

Zestien procent van de geënquêteerden geeft aan geen geluidsoverlast te ervaren in de eigen woonomgeving. Bijna een kwart daarentegen geeft aan (zeer) veel overlast te ondervinden. Wanneer gekeken wordt naar de verschillende wijken valt op dat in het Centrum relatief de meeste geluidsoverlast wordt ervaren. Ruim één op de drie zegt (zeer) veel geluidsoverlast te ondervinden. De ervaren overlast ligt in het Centrum beduidend hoger dan in de andere wijken. In Zuid-West is het hoogste percentage (22%) dat aangeeft geen geluidsoverlast te ondervinden.

De 25 t/m 44-jarigen hebben de meeste last van geluidsoverlast. De 65-plussers ervaren juist minder geluidsoverlast dan de overige leeftijdscategorieën.

Tabel 12.1

| Ervaren geluidsoverlast in woonomgeving op schaal 0 (=geen overlast) t/m 10 (=zeer veel overlast) | | | |
|---|----------------|----------------------------|--|
| wijken | gemiddeld 2007 | % '0' = geen overlast 2007 | % '7' of hoger (Ze)er veel overl. 2007 |
| Centrum | 5,0 | 10 | 36 |
| Oost | 3,9 | 17 | 23 |
| Schalkwijk | 3,8 | 19 | 21 |
| Noord | 3,6 | 17 | 19 |
| Zuid-West | 3,4 | 22 | 19 |
| Haarlem totaal | 3,8 | 16 | 22 |

Vervolgens is de respondenten gevraagd om bij een aantal zaken aan te geven in welke mate men er geluidsoverlast door ervaart.

Brommers en scooters zijn de geluidsbronnen waar men gemiddeld het meeste last van heeft. Ruim een kwart zegt hier (zeer) veel overlast van te ondervinden. Geluidsoverlast veroorzaakt door auto's/motoren staat op de tweede plaats gevolgd door vliegtuigen. De gemiddelde overlastcijfers zijn vrijwel exact hetzelfde als in 2005.

Tabel 12.2

| Ervaren geluidsoverlast in woonomgeving naar soort overlast op schaal 0(=geen overlast) t/m 10 (=zeer veel overlast) | | | |
|--|-------------------|---------------------------------|--|
| geluidsbronnen | gemiddeld 2007 | % '0'= geen overlast 2007 | % '7' of hoger (Zeer) veel overl. 2007 |
| | | brommers / scooters | 4,3 |
| auto's / motoren | 3,6 | 33 | 19 |
| vliegtuigen | 2,9 | 45 | 11 |
| buren | 2,7 | 54 | 12 |
| bussen | 2,1 | 73 | 8 |
| treinen | 1,6 | 84 | 4 |
| horeca | 1,5 | 89 | 4 |

Respondenten in stadsdeel Centrum geven vaker aan geluidsoverlast te ondervinden van brommers/scooters dan respondenten in de andere stadsdelen.

12.3 Luchtverontreiniging

De ervaren luchtverontreiniging was in de Omnibus van 2007 een nieuw item. Van de geënquêteerden die hier een mening over hebben, geeft veertien procent aan hier geen overlast van te ondervinden. Een vijfde zegt juist (zeer) veel overlast te hebben van luchtverontreiniging. Overigens kruist één op de negen respondenten 'weet niet' aan wanneer gevraagd wordt naar het oordeel over luchtverontreiniging in de eigen omgeving.

Vijfenzestigplussers hebben in verhouding minder last van luchtverontreiniging dan de andere leeftijdscategorieën. De 15 t/m 24 jarigen geven juist aan meer last te hebben dan respondenten van 45 jaar en ouder.

Wanneer naar de verschillende wijken wordt gekeken, valt op dat in Centrum en Oost de relatief de meeste geënquêteerden te vinden zijn die aangeven (zeer) veel overlast van luchtverontreiniging te ondervinden.

Tabel 12.3

| Ervaren luchtverontreiniging in woonomgeving op schaal 0(=geen overlast) t/m 10 (=zeer veel overlast) | | | |
|---|-------------------|---------------------------------|--|
| wijken | gemiddeld 2007 | % '0'= geen overlast 2007 | % '7' of hoger (Zeer) veel overl. 2007 |
| | | Centrum | 4,6 |
| Oost | 4,3 | 11 | 25 |
| Noord | 3,7 | 12 | 16 |
| Schalkwijk | 3,5 | 19 | 14 |
| Zuid-West | 3,4 | 17 | 16 |
| Haarlem totaal | 3,8 | 14 | 19 |

12.4 Milieu(initiatieven) en bezorgdheid

Milieu-initiatieven

De respondenten is gevraagd met welke initiatieven men zou willen bijdragen aan een beter milieu, hierbij kon worden aangegeven wanneer men

een bepaald initiatief al onderneemt.

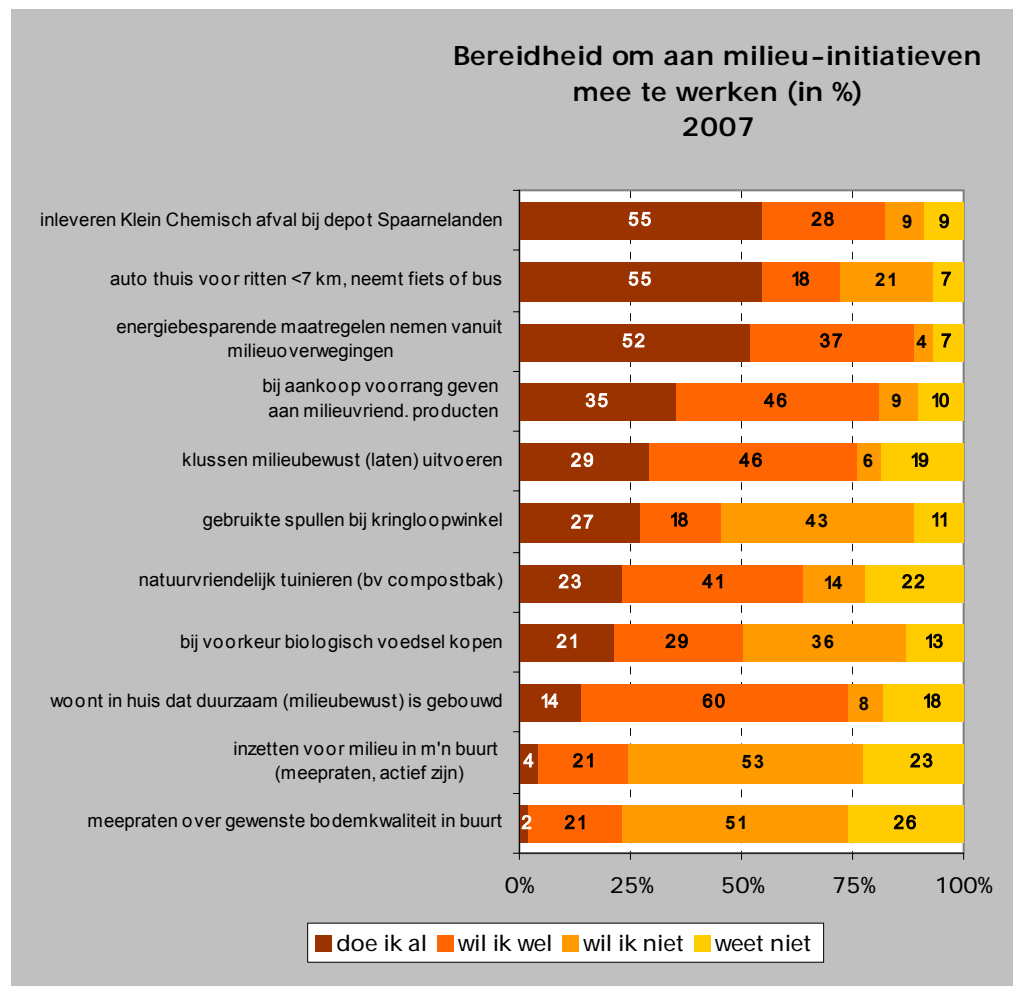
Ruim de helft van de respondenten levert Klein Chemisch Afval (KCA) in bij het depot Spaarnelanden. Een zelfde aandeel laat voor korte ritten (< 7 km) de auto thuis en neemt in plaats daarvan de fiets of de bus. Op plaats drie staat het nemen van energiebesparende maatregelen vanuit milieuoverwegingen.

Het inleveren van Klein Chemisch Afval wordt in verhouding het meest gedaan door de 45 t/m 64 jarigen. Twee op de drie respondenten in deze leeftijdsgroep doet dit. Ook het laten staan van de auto voor korte ritten en het nemen van energiebesparende maatregelen in het huis worden in verhouding het meest gedaan door respondenten in de leeftijd 45 t/m 64 jaar.

Het nemen van energiebesparende maatregelen in de woning worden in verhouding vaak gedaan door hoger opgeleiden.

Initiatieven waartoe men het minst bereid is, zijn het zich inzetten voor het milieu in de buurt, het meepraten over de gewenste bodemkwaliteit in de buurt en het kopen van gebruikte spullen bij de kringloopwinkel.

Grafiek 12.1



Bezorgdheid om het milieu

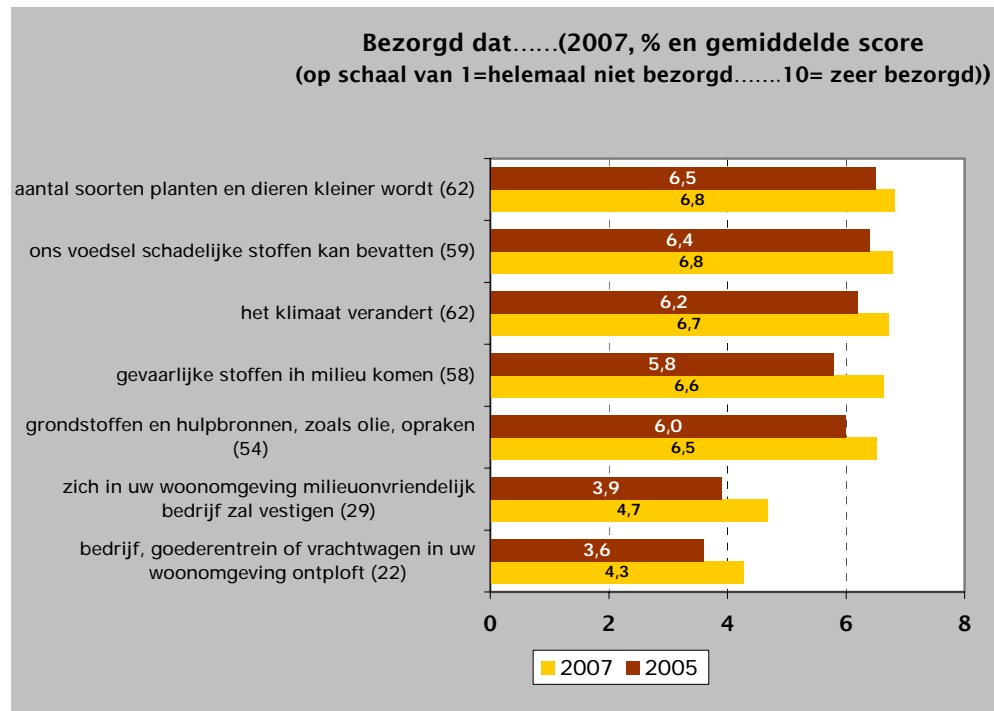
De top drie van mogelijke bedreigingen waarover men bezorgd kan zijn, is ten opzichte van de meting in 2005 onveranderd. Ook toen was men het meest bezorgd over het aantal soorten planten en dieren dat kleiner wordt, dat ons voedsel schadelijke stoffen bevat en dat het klimaat verandert.

De mate van bezorgdheid over de punten vier (bezorgdheid over gevaarlijke stoffen in het milieu) en vijf (het opraken van grondstoffen) zitten dicht bij de waarden van de top drie.

Wat opvallend is, is dat de bezorgdheid over alle items is toegenomen ten opzichte van 2005. Men maakt zich dus meer zorgen dan voorheen. In grafiek 12.2 staat achter ieder item tussen haakjes het percentage respondenten dat zich zeer bezorgd toont (score 7 of hoger).

De bezorgdheid over gevaarlijke stoffen die in het milieu komen is het sterkst toegenomen. Gaf in 2005 44% van de respondenten aan zich hierover zeer bezorgd te voelen in 2007 is dit percentage gestegen naar 58. Ook de bezorgdheid over klimaatverandering is sterk gestegen (11 procentpunten).

Grafiek 12.2



65-plussers zijn op een aantal punten meer bezorgd dan respondenten in de andere leeftijdscategorieën. Zo zijn ze meer bezorgd over gevaarlijke stoffen in het milieu, het opraken van grondstoffen en over voedsel dat schadelijke stoffen kan bevatten. Ook de bezorgdheid over het vestigen van een milieuonvriendelijk bedrijf in de omgeving ligt bij 65-plussers hoger dan bij de andere leeftijdscategorieën.

De bezorgdheid over het ontploffen van een bedrijf, goederentrein of vrachtwagen is in Oost groter dan in het Centrum, Zuid-West en Schalkwijk. Ook is de bezorgdheid over het vestigen van een milieuonvriendelijk bedrijf in de woonomgeving is in Oost groter dan in het Centrum en Zuid-West.

Over een aantal onderwerpen zijn respondenten met een lage opleiding meer bezorgd. Zo zijn in verhouding veel lager opgeleiden bezorgd over het opraken van grond- en hulpstoffen, over voedsel dat schadelijke stoffen bevat, het ontploffen van een bedrijf, goederentrein of vrachtwagen in de woonomgeving en het zich vestigen van een milieuonvriendelijk bedrijf in de omgeving.

13 Overlast en Veiligheid

13.1 Inleiding

Het thema 'overlast en veiligheid' is vanaf de eerste Omnibuseditie van de partij geweest. Evenals vorig jaar beperkt het thema zich voor 2007 tot een tweetal vragen die bedoeld zijn om de rijksindicatoren uit het Ontwikkelingsplan Haarlem (OPH) te meten. De mogelijke problemen in de wijk worden besproken in paragraaf 13.2. Vervolgens staat de perceptie over de onveiligheid 's avonds centraal (§ 13.3). Waar mogelijk wordt vergeleken met eerdere jaren.

13.2 Problemen in de wijk

Aan welke problemen in de wijk moet door de gemeente en de politie meer aandacht worden besteed? Uit tabel 13.1 komt naar voren dat de hondenpoepproblematiek de gemoederen bezig blijft houden: het item staat ook dit jaar weer op één. Bijna de helft van de respondenten heeft het probleem uit de rij van 31 problemen aangekruist. De irritatie over de uitwerpselen van de blaffende viervoeters wordt op de voet gevolgd door de ergernis over afval en vuil op straat (46%). Verder vindt bijna vier op de tien ondervraagden dat het gedrag of de snelheid van scooters en brommers meer aandacht zou moeten krijgen. Ook plek vier wordt ingenomen door een verkeersitem: ruim een derde kruist het gedrag cq. de snelheid van auto's aan. Overigens bezetten deze problemen ook in de twee voorgaande jaren de eerste vier plekken.

Bij de vergelijking met 2006 is het overigens belangrijk te bedenken dat in dat jaar gemiddeld 3,5 probleem werd aangekruist en in 2007, evenals in 2005, 4,3. Dit betekent dat de percentages in laatstgenoemde jaren wat hoger liggen dan in 2006. Een vergelijking in rangordes zegt dan meer.

In de top tien is het probleem van vernielingen ook geen onbekende: bijna drie op de tien ondervraagden geeft dit aan. Ook het verkeerd parkeren van auto's en de overlast van groepen jongeren zijn blijvertjes in de rij meest genoemde problemen. Voor beide items wordt door ongeveer een kwart van de ondervraagden meer aandacht gevraagd. Nieuw in de top tien is 'woninginbraken' (door 16% van de Omnibusdeelnemers aangekruist). In 2006 scoorde dit probleem nog een 17e plek, nu komt het probleem op negen terecht. In vergelijking met 2005 is het een stijging met tien procentpunten. Een echte afsluiter van de top tien is er dit jaar niet. Voor fietsendiefstal, enge plekken en het gedrag van fietsers en wordt even vaak aandacht gevraagd. Verder dient te worden opgemerkt dat ook geluidsoverlast een niet onbelangrijk probleem is voor de respondenten. Ruim één op de tien vindt dat er meer aandacht moet worden besteed aan geluidsoverlast als gevolg van het verkeer. Een even groot aandeel vindt dat dit voor geluidsoverlast in het algemeen geldt. Als beide items onder de algemene noemer van geluidsoverlast zouden worden gebracht, zou een plek in de top tien zijn behaald.

Tabel 13.1 **Problemen in de wijk die meer aandacht moeten krijgen van gemeente en politie (2005-2007, in %)**

| buurtproblemen: | 2007 | | 2005 | | 2006 | |
|----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| | % | rang | % | rang | % | rang |
| Hondenpoep | 48 | 1 | 52 | 1 | 43 | 1 |
| Afval en vuil op straat | 46 | 2 | 49 | 2 | 41 | 2 |
| Scooters, brommers | 38 | 3 | 36 | 3 | 30 | 4 |
| Auto's (gedrag, snelheid.) | 35 | 4 | 31 | 4 | 32 | 3 |
| Vernieling | 29 | 5 | 24 | 7 | 23 | 6 |
| Verk. Parkeren van auto's | 25 | 6 | 25 | 6 | 23 | 5 |
| Overlast groep jongeren | 23 | 7 | 22 | 8 | 18 | 7 |
| Bedreiging en geweld | 20 | 8 | 27 | 5 | 13 | 9 |
| Woninginbraken | 16 | 9 | 10 | 16 | 7 | 17 |
| Fietsendiefstal | 12 | 10 | 16 | 9 | 10 | 11 |
| Enge plekken | 12 | 11 | 14 | 10 | 8 | 14 |
| Fietsers (gedrag) | 12 | 12 | 9 | 17 | 11 | 10 |
| Verkeer: Geluidsoverlast | 11 | 14 | 8 | 20 | 10 | 12 |
| Geluidsoverlast | 11 | 13 | 14 | 11 | 14 | 8 |
| Diefstal uit auto | 9 | 15 | 13 | 12 | 7 | 18 |
| Graffiti | 9 | 16 | 11 | 13 | 9 | 13 |
| Aanhangers/caravans | 8 | 17 | 9 | 18 | 8 | 16 |
| Overhangend groen | 8 | 20 | 8 | 19 | 7 | 19 |
| Drugsgebruik | 7 | 18 | 11 | 14 | 6 | 21 |
| Honden: gedrag | 7 | 19 | 10 | 15 | 6 | 20 |
| Overlast burens/ bewoners | 7 | 21 | 7 | 21 | 8 | 15 |
| Fietsen (parkeren) | 4 | 22 | 4 | 23 | 5 | 22 |
| Bodemverontreiniging | 4 | 23 | 5 | 22 | 3 | 23 |
| Coffeeshops | 3 | 24 | 2 | 25 | 2 | 24 |
| Reclameborden (overlast) | 2 | 25 | 3 | 24 | 2 | 25 |
| Straatverkoop (z. verg) | 2 | 26 | 2 | 27 | 1 | 29 |
| Horeca-overlast | 2 | 27 | 2 | 26 | 2 | 26 |
| Wildplakken | 1 | 28 | 1 | 29 | 1 | 27 |
| Geveltuin | 1 | 29 | 1 | 30 | 1 | 30 |
| Scheepvaart | 1 | 30 | 2 | 28 | 1 | 28 |
| Terras (z. vergunning) | 1 | 31 | 1 | 31 | 0 | 31 |

Echt opvallende stijgers of dalers buiten de top tien zijn er eigenlijk niet. De stijging van de overlast door burens/bewoners in 2006 is tot staan gebracht en weer op het niveau van 2005.

Tabel 13.2 laat zien welke problemen in de verschillende stadsdelen volgens de bewoners om aandacht vragen. In de tabel zijn alleen de meest voorkomende problemen in de wijken opgenomen.

Tabel 13.2 Problemen in de wijk die meer aandacht moeten krijgen van gemeente en politie (2007, meest voorkomende naar stadsdeel, in % en rangorde)

| buurtproblemen: | Centrum | | Zuid-West | | Oost | | Noord | | Schalkwijk | | Haarlem | |
|----------------------------|---------|------|-----------|------|------|------|-------|------|------------|------|---------|------|
| | % | rang | % | rang | % | rang | % | rang | % | rang | % | rang |
| Hondenpoep | 41 | 3 | 46 | 1 | 57 | 1 | 54 | 1 | 37 | 2 | 48 | 1 |
| Afval en vuil op straat | 51 | 1 | 36 | 4 | 53 | 2 | 45 | 2 | 52 | 1 | 46 | 2 |
| Scooters, brommers | 43 | 2 | 37 | 3 | 34 | 4 | 41 | 3 | 34 | 3 | 38 | 3 |
| Auto's (gedrag, snelheid.) | 25 | 7 | 38 | 2 | 35 | 3 | 37 | 4 | 32 | 5 | 35 | 4 |
| Vernieling | 37 | 4 | 23 | 6 | 31 | 5 | 27 | 6 | 33 | 4 | 29 | 5 |
| Verk. Parkeren van auto's | 15 | 11 | 26 | 5 | 25 | 6 | 28 | 5 | 24 | 8 | 25 | 6 |
| Overlast groep jongeren | 34 | 5 | 17 | 8 | 22 | 7 | 21 | 7 | 30 | 6 | 23 | 7 |
| Bedreiging en geweld | 26 | 6 | 15 | 9 | 21 | 8 | 17 | 8 | 26 | 7 | 20 | 8 |
| Woninginbraken | 7 | 20 | 19 | 7 | 17 | 9 | 11 | 12 | 23 | 9 | 16 | 9 |
| Fietsendiefstal | 13 | 15 | 12 | 12 | 12 | 10 | 13 | 10 | 12 | 13 | 12 | 10 |
| Enge plekken | 13 | 14 | 13 | 10 | 11 | 11 | 8 | 14 | 18 | 10 | 12 | 11 |
| Fietsers (gedrag) | 9 | 19 | 8 | 16 | 10 | 16 | 15 | 9 | 12 | 14 | 12 | 12 |
| Geluidsoverlast | 20 | 9 | 9 | 14 | 10 | 13 | 10 | 13 | 13 | 12 | 11 | 13 |
| Graffiti | 18 | 10 | 7 | 17 | 7 | 20 | 8 | 16 | 10 | 17 | 9 | 16 |
| Drugsgebruik | 21 | 8 | 4 | 21 | 9 | 17 | 4 | 21 | 7 | 19 | 7 | 18 |

Hondenpoep is niet in alle stadsdelen het grootste probleem. Voor Schalkwijk en Centrum is dat afval en vuil op straat. Ook overlast van scooters en brommers komt vaak terug in de top drie. De snelheid van auto's en het gedrag van automobilisten valt alleen in het Centrum buiten de top vijf.

Centrum

Het Centrum van Haarlem geeft duidelijk een ander beeld te zien dan het stadsgemiddelde. Weliswaar bestaat de top drie uit dezelfde items, de respondenten woonachtig in het Centrum vinden afval en vuil op straat het grootste probleem. Daarna volgen pas overlast van scooters en brommers en hondenpoep. Gedrag en snelheid van auto's vindt men naar verhouding minder en vernieling juist méér een probleem dan gemiddeld. Echter, het meest afwijkend zijn een drietal items die alleen in de top tien van het Centrum voorkomen op respectievelijk de plaatsen acht, negen en tien. Het gaat dan om drugsgebruik, geluidsoverlast en graffiti. Grofweg twee tot drie maal zoveel respondenten uit het Centrum dan in Haarlem als geheel vinden dat hieraan meer aandacht moet worden besteed.

Enkele opvallende verschillen buiten de top tien betreffen horeca-overlast, het fout-parkeren van fietsen en overlast van coffeeshops. Deze items worden in vergelijking met het stadsgemiddelde relatief vaak genoemd als aandachtspunten voor politie en gemeente. Horeca-overlast blijkt bovendien een probleem te zijn dat zich vrijwel geheel tot het Centrum beperkt.

Zuid-West

Zuid-West telt dezelfde tien grootste problemen als in Haarlem als geheel. Wel zijn er verschillen in volgorde. Zo staat het gedrag en de snelheid van auto's wat hoger op de prioriteitenlijst terwijl afval en vuil op straat wat minder worden genoemd door de ondervraagden uit Zuid-West.

Laatstgenoemd item staat in Zuid-West vierde en in Haarlem als geheel op de tweede plaats.

Buiten de top 10 valt de plek 11 voor 'overhangend groen' op. Gemiddeld scoorde dit item een 20^e plaats.

Oost

In Oost zijn de tien meest aangekruiste items grotendeels hetzelfde als die in Haarlem als geheel. Alleen overlast van scooters en brommers en van auto's hebben stuivertje gewisseld. Dit komt omdat voor scooters en

brommers in het stadsdeel relatief minder de aandacht voor wordt gevraagd dan gemiddeld. Wel is het zo dat de twee grootste problemen (hondenpoep en afval en vuil op straat) in Oost nog wat meer spelen dan gemiddeld omdat ze relatief vaker worden genoemd. Buiten de top tien zijn nauwelijks verschillen met het algemene beeld.

Noord

De zes meest genoemde probleemvelden in Haarlem komen ook terug in Noord. Woninginbraken valt buiten de tien problemen waarvoor het meeste aandacht wordt gevraagd. In Noord geeft men voorrang aan het gedrag van fietsers (plaats negen).

Schalkwijk

De tien meest aangegeven probleemvelden (of die daar zeer dicht tegenaan liggen) in de stad, komen ook in Schalkwijk naar voren. Opvallend is dat niet hondenpoep maar afval en vuil op straat het item is dat de meeste aandacht verdient volgens de Schalkwijkse ondervraagden: het wordt ook vaker angekruist dan gemiddeld. Vernielingen staan in dit stadsdeel een plek hoger geklasseerd. Ook vragen relatief veel geënquêteerden om aandacht te besteden aan overlast van groepen jongeren en aan de probleemvelden 'bedreiging en geweld' en woninginbraken.

13.3 Onveiligheid 's avonds op straat

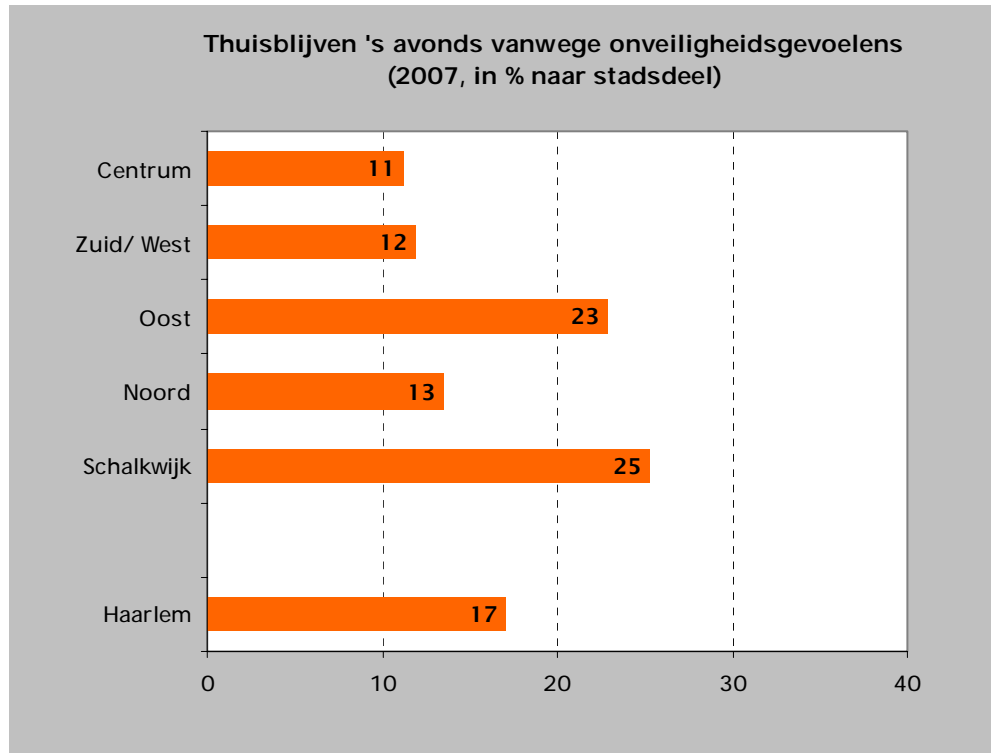
In totaal 17% van de respondenten blijft 's avonds liever thuis omdat zij zich op straat onveilig voelen. Daar staat tegenover dat 77% de straat 's avonds niet mijdt vanwege die reden. Voor de overige ondervraagden geldt dat ze geen mening hadden of dat de vraag niet van toepassing was.

Eén op de tien mannen blijft 's avonds liever thuis vanwege onveiligheidsgevoelens. Bij vrouwen ligt het percentage ruim tweemaal zo hoog (23%).

45 t/m 64-jarigen blijven vaker 's avonds thuis (15%) dan 25 t/m 44-jarigen (9%). De jongste groep respondenten zit hier met 11% tussenin, doch de verschillen zijn niet betekenisvol. Dat is duidelijk wel het geval voor de groep 65-plussers in vergelijking met alle andere ondervraagden. Meer dan vier op de tien respondenten uit deze categorie blijft in de avonduren thuis omdat zij zich op straat onveilig voelen.

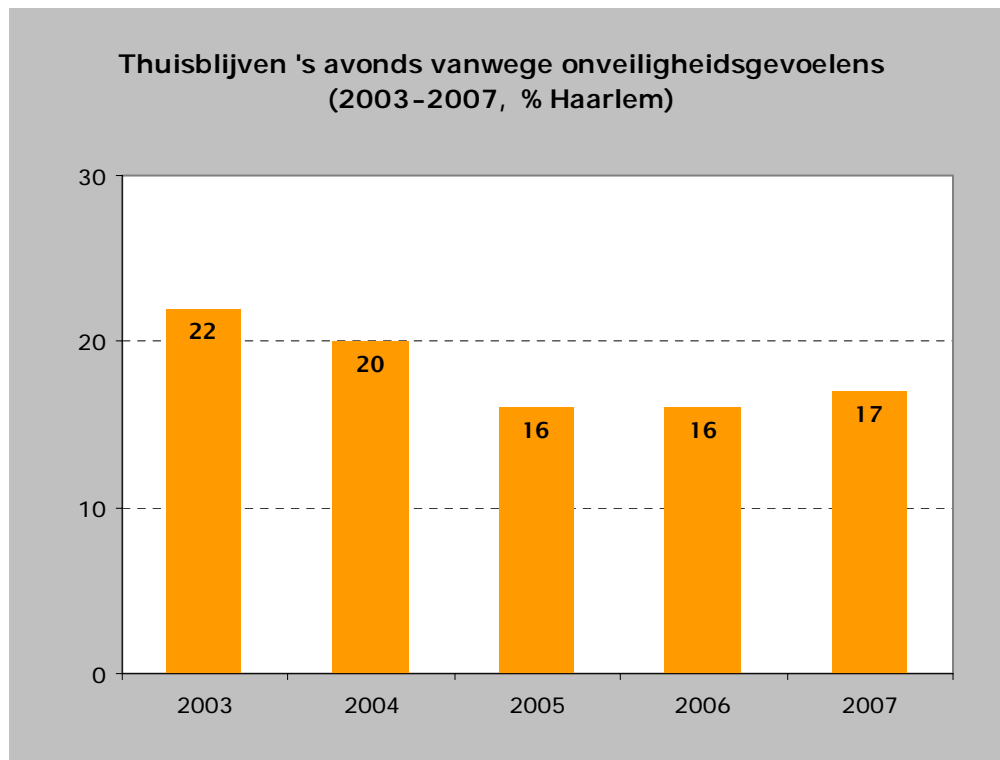
Bij de deelnemers ouder dan 24 jaar speelt ook het opleidingsniveau een rol. Is men tevens jonger dan 64 jaar dan geldt de stelling hoe lager het opleidingsniveau, hoe meer men 's avonds de straat mijdt. Gemiddeld geldt dit voor 23% van de lager opgeleiden, voor 12% van de middelbaar opgeleiden en voor 5% van de hoger opgeleiden. De 65-plussers nemen een aparte positie in. Bij hen is de score bij de middelbaar en hoger opgeleiden ongeveer hetzelfde (rond drie op de tien) terwijl van de lager opgeleiden de helft aangeeft dat onveiligheidsgevoelens hen 's avonds van de straat houden.

Grafiek 13.1



Uit grafiek 13.1 komt naar voren dat men in Oost en Schalkwijk vaker in de avonduren de deur niet meer uitgaat omdat men zich op straat onveilig voelt. Dat wordt pakweg tweemaal zo vaak aangegeven als in Centrum, Oost en Noord. Dit beeld was in 2006 grotendeels gelijk, ook voor Haarlem als geheel. Grafiek 13.2 geeft de ontwikkeling van de onveiligheidsgevoelens op stadniveau weer.

Grafiek 13.2



In vergelijking met 2003 en 2004 is sprake van een lichte verbetering. Bleef toen (ruim) 20% 's avonds thuis omdat men zich op straat onveilig voelde nu is dat dus 17%. De verbetering kan voornamelijk op het conto van stadsdeel Noord worden geschreven. Drie jaar geleden meed 18% de straat in de avonduren, nu is dat in 13%.

14 Haarlem als multiculturele stad

14.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de ondervraagden aankijken tegen het samenleven met andere culturen. De gemeente is hierin geïnteresseerd omdat het een versterking van Haarlem als multiculturele samenleving nastreeft. In 2002, 2004 en 2006 is het thema multiculturele stad uitgebreider aan de orde gekomen. Voor degenen die geïnteresseerd zijn in het thema is het daarom wellicht interessant de Omnibusrapportages van genoemde jaren ter hand te nemen. Dit jaar beperkt de informatie zich zoals gezegd tot meningen aangaande het samenleven met andere culturen (§ 14.3). Allereerst wordt echter ingegaan op het begrip allochtoon (§ 14.2). Dit om de uitkomsten in perspectief te kunnen plaatsen.

14.2 Etnische groep waartoe men zichzelf rekent

Allochtonen zijn in dit onderzoek personen die zichzelf als allochtoon beschouwen. Dat is niet hetzelfde als de officiële definitie die het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en ook de gemeente Haarlem hanteren. Volgens deze definitie is een persoon een allochtoon als deze tenminste één ouder heeft die in het buitenland is geboren. Dit ongeacht het land waar zij zelf zijn geboren. Uit de analyses op basis van het Omnibusonderzoek 2006 kwam naar voren dat de groepen dan ook niet samenvallen. Zo'n 3% van degenen die 'officieel' autochtoon zijn rekende zichzelf tot een andere etnische groep dan de Nederlandse. Andersom bleek bijna de helft van degenen die formeel als allochtoon geregistreerd staat zichzelf als Nederlands te ervaren. Dit betekent dat het percentage autochtonen in dit onderzoek hoger ligt dan uit de statistieken zal blijken.

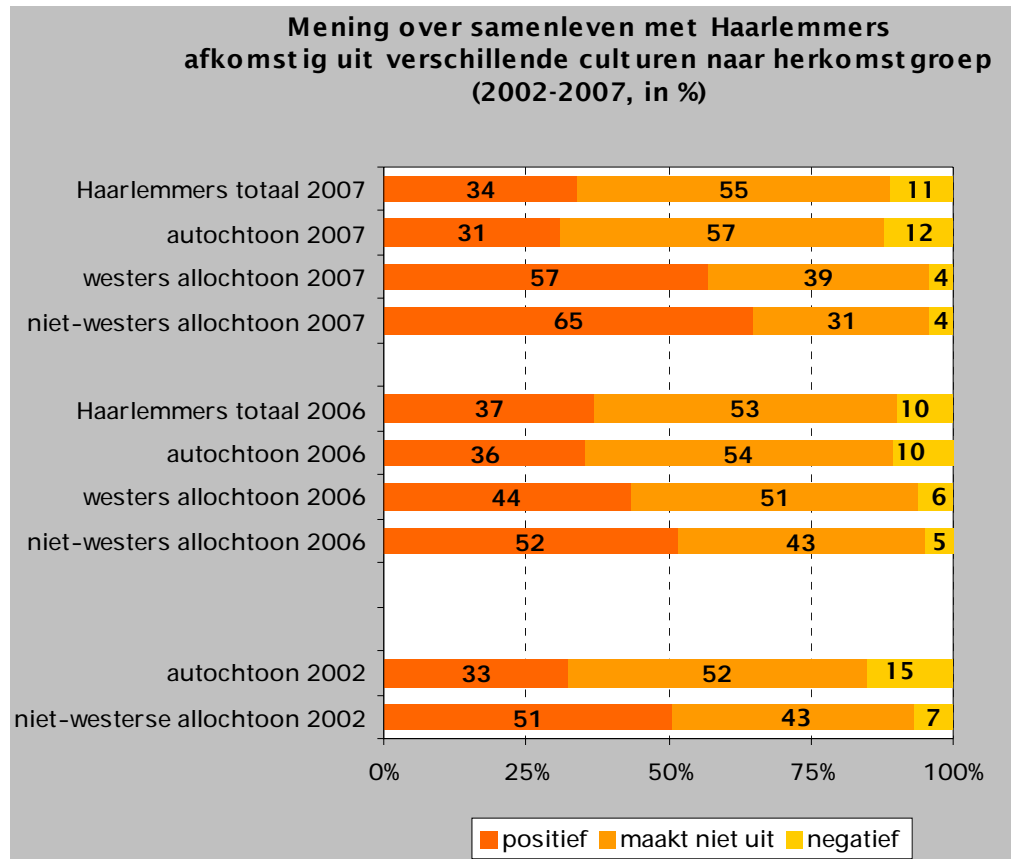
De uitkomsten in de volgende paragraaf worden uitgesplitst naar de herkomstgroepen, waarbij de allochtonen zijn onderverdeeld in westerse en niet-westerse. In het inleidend hoofdstuk van deze rapportage zijn de definities van deze begrippen opgenomen.

14.3 Samenleven met andere culturen

Hoe kijkt u aan tegen het samenleven met Haarlemmers die afkomstig zijn uit allerlei verschillende culturen? Ongeveer een derde van de respondenten staat hier positief tegenover. In totaal 55% 'maakt het niet uit' terwijl 11% minder is te spreken over het multicultureel samenleven. Grafiek 14.1 geeft de resultaten weer, inclusief een uitsplitsing naar herkomstgroep. Ter vergelijking zijn ook de cijfers uit enkele eerdere peilingen opgenomen.

De niet-westerse allochtonen waarderen het samenleven met Haarlemmers van andere culturen het meest: bijna tweederde is positief en nog geen 5% is negatief. Van de allochtone respondenten met een westerse herkomst is ruim de helft positief. Bij de groep autochtone geënquêteerden ligt het percentage 'positief' met 31% duidelijk lager.

Grafiek 14.1



Ten opzichte van 2006 is het aandeel allochtonen dat positief heeft aangekruist gegroeid met ruim tien procentpunten. Bij de autochtone respondenten daarentegen is sprake van een daling. Bij de allochtone categorieën moet echter wel worden opgemerkt dat het om kleine groepen respondenten gaat (in 2007 bijvoorbeeld 80 à 90 per groep) waardoor verschillen snel doorwerken in de percentages, veel sneller dan bij de groep autochtonen die zo'n 1850 respondenten telt.

Voor 2002 zijn alleen de percentages voor autochtonen en niet-westerse allochtonen bekend. Ook ten opzichte van vijf jaar geleden zijn de niet-westerse allochtonen positiever geworden. Bij de autochtonen is een groter deel dat zich neutraal opstelt.

Voor de grote groep autochtonen is bekeken of de resultaten worden beïnvloed door het geslacht van de respondent, de leeftijd, het opleidingsniveau en het stadsdeel waar hij of zij in woont. De groepen allochtonen zijn te klein om nadere analyses te kunnen uitvoeren.

Het blijkt dat er tussen mannen en vrouwen geen verschil is wat betreft hun mening over multicultureel samenleven. Verschillende scores tussen de leeftijdsgroepen komen alleen voor bij hoger opgeleiden. Zo ervaren de hoger opgeleide 25 t/m 64-jarige respondenten het samenleven met andere culturen vaker (ongeveer 45%) als positief dan de jongeren (30%) en de 65-plussers (37%). Laatstgenoemde groepen zijn tevens vaker negatief.

Het opleidingsniveau blijkt een belangrijke invloed uit te oefenen op de mening van de respondenten over het onderwerp multicultureel samenleven: hoe hoger opgeleid hoe positiever men is. Dit verband komt in vrijwel alle leeftijdscategorieën terug. Steeds is van de lager opgeleiden twee op de tien positief terwijl dit voor de hoger opgeleiden voor vier of vijf op de tien

ondervraagden geldt. Van degenen met een middelbare opleiding is 30% enthousiast. Alleen bij de jongste ondervraagden zien we geen verschillen tussen de opleidingsniveaus.

Tot slot blijkt het beeld ook tussen de stadsdelen te verschillen. Noord is het stadsdeel dat rond het Haarlems gemiddelde scoort. De andere vier stadsdelen vormen twee clusters. Aan de ene kant Centrum en Zuid-West alwaar circa 35% positief staat tegenover het samenleven in Haarlem met verschillende culturen. Aan de andere kant zijn Oost en Schalkwijk gepositioneerd. Van de respondenten die hier wonen kruiste ongeveer een kwart 'positief' aan. Schalkwijk kent bovendien het hoogste aandeel respondenten dat negatief staat tegenover het samenleven met verschillende culturen. Met twee op de tien is dat dubbel zoveel als het Haarlems gemiddelde. Oost en Schalkwijk zijn overigens de wijken met het hoogste percentage allochtonen op de bevolking.

15 Inkomensondersteuning

15.1 Inleiding

De gemeente Haarlem voert een minimabeleid. Onderdeel van dat beleid is dat inwoners met een laag inkomen een beroep kunnen doen op inkomensondersteunende maatregelen zoals bijzondere bijstand en de langdurigheidstoeslag. De afdeling Sociale Zaken is bij de gemeente Haarlem verantwoordelijk voor deze regelingen.

In aanmerking voor maatregelen die het inkomen ondersteunen komen alleenstaanden met een netto inkomen tot zo'n € 955 per maand en alleenstaande ouders met een inkomen rond de € 1.225. Voor samenwonenden/gehuwden geldt een netto inkomen tot zo'n € 1.365 per maand. Deze bedragen zijn exclusief vakantiegeld. Voor 65-plussers liggen de grenzen iets hoger.

Omdat de doelgroep van de inkomensondersteunende maatregelen zich grotendeels blijkt te bevinden in twee laagste inkomensgroepen uit de Omnibusenquête (tot € 850 en vanaf € 850 tot € 1.200 netto per maand) beperken de analyses zich, tenzij anders aangegeven, tot deze groepen. Bovendien zijn respondenten die aangeven als kind bij hun ouders te wonen, buiten beschouwing gelaten om de betrouwbaarheid van de inkomensgegevens te maximaliseren. Het gaat dan in totaal om een kleine 230 respondenten (11% van het totaal aantal respondenten). Dit is de potentiële doelgroep. Een kleine 20% van deze groep is jonger dan 25 jaar. Uit de analyses blijkt dat waarschijnlijk de helft van de 25-minners student is en derhalve niet echt tot de doelgroep behoort waardoor het aandeel ondervraagden behorende tot de potentiële doelgroep zich beperkt tot 10%. Aangeraden wordt bij de interpretatie van de onderzoeksresultaten hiermee rekening te houden.

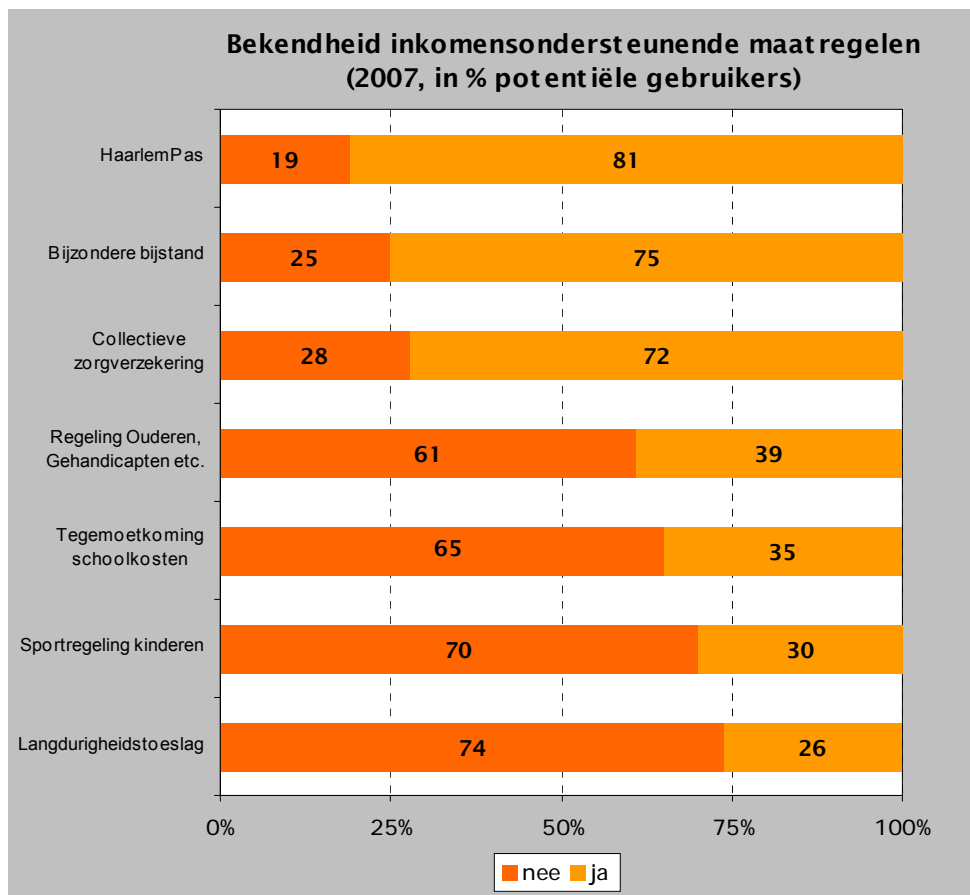
In paragraaf 15.2 wordt duidelijk hoe bekend de inkomensondersteunende maatregelen zijn en hoe men daarvan op de hoogte is geraakt. Vervolgens staat het gebruik van de regelingen centraal (§ 15.3).

15.2 Bekendheid inkomensondersteunende maatregelen

In 2007 is de respondenten een zevental inkomensondersteunende maatregelen voorgelegd. Allereerst is gevraagd is of die regelingen bekend waren. Indien dit het geval is, is door de respondent aangegeven hoe men op de hoogte is geraakt.

Grafiek 15.1 geeft weer welk deel van de potentiële doelgroep de bewuste regeling kent. De HaarlemPas is duidelijk het meest bekend: ruim acht op de tien respondenten uit de potentiële doelgroep kent de regeling. Op korte afstand volgen de bijzondere bijstandsregeling en de regeling voor een collectieve zorgverzekering bij Zilveren Kruis Achmea. De langdurigheidstoeslag geniet de minste bekendheid: bijna driekwart heeft niet van de regeling gehoord. De andere regelingen zijn bij 30 á 40% van de doelgroep bekend.

Grafiek 15.1



Zijn er nu duidelijke verschillen in de uitkomsten tussen de leeftijdscategorieën, het opleidingsniveau en geslacht? En op welke manier is de potentiële doelgroep die de regeling kent, hiervan op de hoogte geraakt? De belangrijkste resultaten zijn hierna weergegeven.

HaarlemPas

Naar verhouding weten respondenten jonger dan 25 jaar minder vaak (46%) dat de Haarlem Pas bestaat dan respondenten die ouder zijn (83% tot 93%). Verder daalt de bekendheid met de stijging van het opleidingsniveau. De meesten, namelijk drie op de tien, zijn via familie, vrienden of kennissen geïnformeerd over de kortingspas. De Stadskrant/de Haarlemmer wordt door bijna twee op de tien genoemd terwijl voor één op de tien de radio of televisie de bron is.

Bijzondere bijstand

De helft van de 25-minners is van de bijzondere bijstand op de hoogte tegenover circa 80% van de anderen. De bijzondere bijstand is minder bekend onder hoger opgeleiden (62%) dan onder lager en middelbaar opgeleiden (81%). Men is er vooral op attent gemaakt door familie, vrienden en kennissen (22%), door een dagblad (12%) of door een medewerker van de gemeente Haarlem. Dit laatste werd door één op de tien potentiële gebruikers die de regeling zeggen te kennen, aangegeven.

Collectieve Zorgverzekering

Er is een duidelijk verband tussen het kennen van de collectieve zorgverzekering bij Zilveren Kruis Achmea en de leeftijdscategorie waartoe de potentiële gebruikers behoren. De bekendheid is met 45% het laagst onder de jongste respondenten maar loopt gelijkmatig op naar de 90% onder

65-plussers.

Brochures spelen een belangrijke rol bij het bekend maken van de verzekering: bijna een kwart heeft deze informatiebron aangekruist. Plaats twee is gereserveerd voor familie, vrienden en kennissen (18%).

Regeling ouderen, gehandicapten en chronisch zieken

Bijna tweederde van degenen van 65 jaar en ouder geeft aan de bewuste regeling te kennen. Voor de 45 t/m 64-jarigen ligt het aandeel op vier op de tien. Is men jonger, dan is circa een kwart op de hoogte.

Twee van de tien die met de regeling bekend zijn, heeft zich geïnformeerd via familie danwel vrienden of kennissen. Verder weet zo'n 18% de bron niet meer en noemt 11% maatschappelijke organisaties.

Tegemoetkoming schoolkosten

De jongste en oudste respondenten zijn het minst van de regeling op de hoogte. Niet verwonderlijk, omdat de regel veelal niet op hun gezinssituatie van toepassing zal zijn. Wel interessant te vermelden is dat een derde van de 25 t/m 44-jarigen weet dat er een tegemoetkoming onvermijdbare schoolkosten bestaat tegenover de helft van de 45 t/m 64-jarigen. Een kwart weet niet hoe men van de regeling op de hoogte is gebracht, een even groot deel wijst familie/vrienden/kennissen aan. Maatschappelijke organisaties, brochures en een medewerker van de gemeente worden allen in bijna één op de tien gevallen genoemd.

Sportregeling Kinderen

In tegenstelling tot de andere regelingen speelt de leeftijdscategorie van de potentiële gebruiker geen rol bij de bekendheid van de sportregeling voor kinderen. Het al dan niet ervan weten wordt echter wel beïnvloed door de opleiding en het geslacht. Zo zijn middelbaar opgeleiden beter op de hoogte (43%) dan de rest (22% tot 26%) en vrouwen beter (36% kent de regeling) dan mannen (20%).

Relatief vaak (bijna 30%) weet men niet hoe men op de hoogte is geraakt van het bestaan van de regeling. In ruim twee op de tien gevallen is het weer de familiale of vriendenkring die wordt genoemd en in één op de tien een dagblad of een medewerker van de gemeente.

Langdurigheidstoeslag

De 25 t/m 64-jarigen weten het vaakst dat deze regeling bestaat. Daarentegen kent slechts twee op de tien 65-plussers de langdurigheidstoeslag en 4% van de 25-minners. Zo'n 30% zegt niet te weten hoe men van de regeling op de hoogte is geraakt. Voor 17% van de ondervraagden in de doelgroep was het een medewerker van de gemeente. Familie, vrienden en kennissen alsmede maatschappelijke organisaties wordt in beide gevallen door één op de tien aangegeven.

15.3 Gebruik van de regelingen

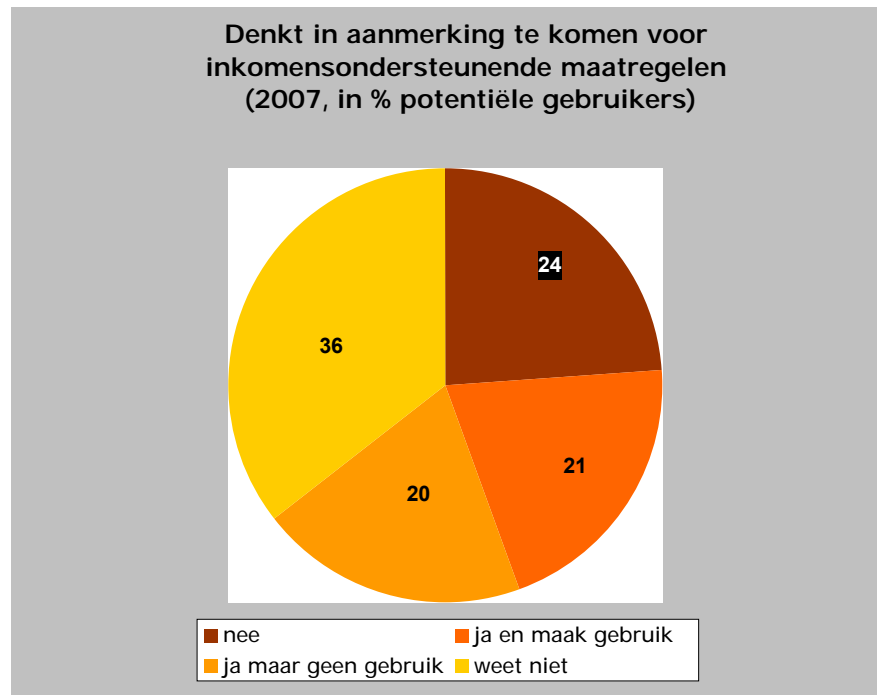
Op de vraag 'denkt u dat u in aanmerking komt voor gemeentelijke regelingen die u een aanvulling op het inkomen geven, wordt door 77% van alle respondenten (dus niet alleen de potentiële doelgroep van de regelingen) ontkennend geantwoord. In totaal 16% moet het antwoord schuldig blijven. Zo'n 3% geeft aan er reeds gebruik van te maken (in de meting van 2003 was dit 4%) terwijl evenals in 2003 4% aangeeft wel in aanmerking denkt te komen doch er geen gebruik van maakt. Voor laatstgenoemde groep geldt dat 40% als reden voor het niet-gebruik het onbekend zijn met de regelingen opgeeft.

Echter, het is vooral interessant te kijken naar de percentages onder de doelgroep (grafiek 15.2). Een relatief groot deel, namelijk ruim een derde,

weet niet of hij of zij in aanmerking komt. Daarnaast blijken twee op de tien een beroep te doen op inkomensondersteunende maatregelen en een bijna even groot deel doet dit (nog) niet ondanks dat zij wel denkt hierop recht te hebben.

Er zijn geen betekenisvolle verschillen tussen de leeftijdscategorieën en de opleidingsniveaus. Ook maakt het niet uit of de respondent een man of een vrouw is. Het algehele beeld verschilt nauwelijks van dat van 2003 toen eveneens de twee laagste inkomensgroepen als potentiële doelgroep waren gedefinieerd.

Grafiek 15.2



Bijlagen

Omnibusonderzoek

Gemeente Haarlem 2007

- I Vragenlijst
- II Indicatoren programmabegroting 2008-2012
- III Kaart Haarlem met indeling naar stadsdeel



Omnibusonderzoek Haarlem 2007

Gemeente Haarlem

Instructie voor het invullen van de vragenlijst

Zoals u in bijgaande brief heeft kunnen lezen, is het van het grootste belang dat zoveel mogelijk inwoners van Haarlem meedoen aan dit onderzoek. Wij vragen u dan ook vriendelijk om uw medewerking.

- De vragenlijst dient te worden ingevuld door degene aan wie de brief geadresseerd is. Deze vragenlijst en de verwerking ervan zijn **anoniem**. Dat wil zeggen dat niemand te weten komt wat u op deze vragenlijst hebt ingevuld!
- De vragenlijst lijkt misschien lang, maar laat u zich hierdoor niet afschrikken. De meeste vragen zijn **eenvoudig** en **snel** in te vullen.
- De vragen gaan over de volgende **onderwerpen**:
 - Stadskrant
 - Internet
 - Gemeentebestuur
 - Gemeenteraad
 - Wijkraden
 - Onderhoud
 - Afvalinzameling
 - Sport
 - Cultuur
 - Noord-Hollands Archief
 - Verkeer en Vervoer
 - Milieu
 - Overlast en Veiligheid
 - Haarlem als Multiculturele Stad
 - Werk en Inkomen

- **Hoe vult u deze vragenlijst in?**

- Wij verzoeken u vriendelijk bij iedere vraag één antwoord in te vullen. Indien u meer antwoorden mag invullen, zal dit worden aangegeven. Als u een antwoord verkeerd heeft ingevuld, geeft u dan duidelijk aan dat dit fout is. U kunt het hokje voor het foute antwoord zwart maken en in het hokje voor het goede antwoord een kruisje zetten.

Voorbeeld:

Voorbeeld, verbetering:

| | |
|--|--|
| Beschikt u over een auto? <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nee | Beschikt u over een auto? <input type="checkbox"/> ja fout <input checked="" type="checkbox"/> nee goed |
|--|--|

- Als u een antwoord aankruist waar achter staat: 'Ga naar vraag ..' dan mag u de tussenliggende vragen overslaan.
 - Er zitten ook zogenaamde open vragen in de enquête. Bij deze vragen kunt u uw antwoord op de aangegeven stippellijn of in een vakje noteren. Wilt u binnen de lijnen van het vakje schrijven?
 - Het is van belang dat u duidelijk schrijft, bij voorkeur in blokletters, zodat uw antwoorden gemakkelijk gelezen kunnen worden en niet verloren gaan.
 - Verder verzoeken wij u de vragenlijst met zwarte of blauwe pen in te vullen en de hokjes duidelijk aan te kruisen.
- **Heeft u vragen, of problemen met het invullen van de vragenlijst? Bel dan met** Onderzoek en Statistiek Haarlem, **telefoon 5113720, of e-mail naar o.en.s@haarlem.nl**

ALVAST HARTELIJK DANK VOOR UW MEDEWERKING.

STADSKRANT

De gemeente Haarlem verstrekt gemeentelijke informatie via 3 algemene media:

- de Stadskrant (onderdeel van gratis huis-aan-huis blad 'De Haarlemmer')
- de gemeentelijke website www.haarlem.nl
- de jaarlijkse Stadsgids

Daarnaast geeft de gemeente een veelheid aan schriftelijke en digitale nieuwsbrieven en folders uit over specifieke projecten of producten van de gemeente.

1) Hoe vaak wordt de Stadskrant bij u bezorgd?

1. Doorgaans iedere week
2. Onregelmatig
3. (Bijna) nooit
4. Nooit, want ik heb een nee/nee brievenbussticker 🖱 GA DOOR NAAR VRAAG 5
5. Anders, namelijk:



2) Leest u de Stadskrant?

1. Ja, meestal helemaal
2. Ja, meestal gedeeltelijk
3. Heel af en toe
4. Niet 🖱 GA DOOR NAAR VRAAG 5

3) Kunt u op een aantal punten aangeven wat u van de Stadskrant vindt?

| | <i>Helemaal</i> | | <i>Helemaal</i> | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>eens</i> | <i>Eens</i> | <i>Oneens</i> | <i>oneens</i> | <i>Weet niet</i> |
| 1. De Stadskrant is goed leesbaar | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. De Stadskrant is overzichtelijk | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. De Stadskrant is makkelijk herkenbaar | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. De Stadskrant bevat voldoende informatie over bouw- en bestemmingsplannen, verleende vergunningen, meldingen, inspraakavonden, e.d. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



4) Hoeveel interesse heeft u voor de volgende onderdelen van de Stadskrant?

| | <i>Zeer</i> | | | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|
| | <i>veel interesse</i> | <i>Veel interesse</i> | <i>Gemiddelde interesse</i> | <i>Weinig interesse</i> | <i>Geen interesse</i> | <i>Geen mening</i> |
| 1. Informatie over beleid en besluiten van de gemeente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Praktische informatie over bijvoorbeeld het ophalen van afval, omleidingen en opgebroken wegen, de hoogte van de gemeentelijke belastingen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Nieuws uit de wijken en van de wijkraden | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Informatie over vergunningen ('Haarlem Mededelingen') | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

5) Naast de Stadskrant zijn er misschien andere media waar u informatie van en over de gemeente Haarlem vandaan haalt. Welke zijn dat, en hoe vaak gebruikt u die als informatiebron?

| | <i>Nooit</i> | <i>Af en toe</i> | <i>Vaak</i> |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. www.haarlem.nl | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Nieuwsbrieven en / of folders van de gemeente zelf | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Stadsgids | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Haarlems Weekblad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Landelijke krant | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Radio Haarlem 105 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Radio Noord-Holland | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. TV Noord-Holland | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. De Haarlemmer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Haarlems Dagblad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Anders, namelijk: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |






INTERNET

De gemeente Haarlem beschikt over een eigen site op internet. Deze gemeentelijke pagina's kunt u vinden onder: www.haarlem.nl

U treft hier allerlei informatie aan over Haarlem, het gemeentebestuur en de gemeentelijke organisatie.

6) Maakt u zelf wel eens gebruik van Internet? *(meer antwoorden mogelijk)*

1. Ja, thuis
2. Ja, op het werk
3. Ja, op school
4. Ja, elders
5. Nee  GA DOOR NAAR VRAAG 11

7) Heeft u de gemeentelijke internetpagina's al eens bekeken?

1. Ja
2. Nee  GA DOOR NAAR VRAAG 11

8) Kon u makkelijk uw weg vinden op de gemeentelijke website, vond u snel wat u weten wilde?

1. Makkelijk
2. Redelijk
3. Moeilijk
4. Anders, namelijk:





9) Op de Haarlemse Internetsite is veel informatie te vinden. Waarvoor gebruikt u de internetsite van gemeente Haarlem? (meerdere antwoorden mogelijk)

1. Informatie over het gemeentebestuur

2. Nieuws over besluiten van het bestuur

3. Informatie over grote projecten in de stad, zoals de Raaks en het Ripperdatterrein

4. Informatie over evenementen

5. Nieuws uit de Stadskrant


6. Het Noord-Hollands Archief

7. Feiten en cijfers over Haarlem

8. Informatie over inspraakbijeenkomsten

9. Informatie over allerlei vormen van dienstverlening, zoals aanwijzingen voor de aanvraag van een rijbewijs, openingstijden, hoogte huursubsidie, etc.

10. Anders, namelijk ...



10) Vindt u deze informatie voldoende?

1. Ja
2. Nee, ik mis...



3. Geen mening

11) Heeft u interesse in de volgende andere vormen van informatievoorziening en communicatie?

| | <i>Ja</i> | <i>Nee</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|
| 1. Digitaal abonnement op meldingen en vergunningen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Specifieke informatie gericht op mijn eigen wijk/buurt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Sms-service over zaken die in mijn wijk spelen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Forumdiscussies/inspraakmogelijkheden/chatten met bestuurders op internet | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Digitale nieuwsbrieven | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



+

+

+

Ieder Haarlems huishouden ontvangt de Stadskrant wekelijks in de brievenbus. Uitzondering daarop vormen huishoudens met een 'nee/nee'-sticker op de brievenbus. Daarnaast kunnen Haarlemmers de Stadskrant afhalen bij de gemeente, filialen van de Stadsbibliotheek en in sommige winkels. Ook zet de gemeente elk nummer van de Stadskrant op haar website www.haarlem.nl

12) Welke wijze van informatie geven door de gemeente heeft het meest uw voorkeur?
(één antwoord aankruisen)

1. De gemeente bezorgt de gedrukte Stadskrant iedere week huis-aan-huis

2. De gemeente biedt de mogelijkheid om de gedrukte Stadskrant af te halen bij een winkel, filiaal van de Stadsbibliotheek of de gemeente zelf

3. De gemeente zet de Stadskrant iedere week op www.haarlem.nl

4. De gemeente zet al het nieuws en berichten direct op www.Haarlem.nl en maakt helemaal geen Stadskrant meer; ook niet voor internet

5. Het maakt mij niet uit/ geen voorkeur

GEMEENTEBESTUUR

13) Hieronder staat een aantal onderwerpen.

Kunt u zeggen of u berichten van kranten en andere media daarover met interesse, oppervlakkig of niet volgt?

| | <i>Met interesse</i> | <i>Oppervlakkig</i> | <i>(Vrijwel) niet</i> |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Route en tunnel Zuid-Tangent | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Verkeerscirculatie binnenstad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Nieuwbouwplannen aan de Raaks | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Parkeerbeleid van de gemeente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Nieuwe stadion in de Zuiderpolder | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Gemeentebegroting en bezuinigingen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Onderhoud van openbare ruimte in de stad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Sociaal beleid van de Gemeente Haarlem (bv. bijzondere bijstand, kwijtscheldingsbeleid) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Wijkgericht werken | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



14) Vindt u dat de gemeente burgers voldoende bij deze onderwerpen betreft?

1. Ja

2. Nee

3. Geen mening

15) En dan nu een aantal stellingen over het College van Burgemeester en Wethouders van Haarlem. Wilt u aankruisen in hoeverre u het met deze stellingen eens of oneens bent?

Het College van B&W.....

| | <i>Helemaal</i> | | <i>Niet eens</i> | | <i>Helemaal</i> | <i>Geen mening</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>eens</i> | <i>Eens</i> | <i>/ niet oneens</i> | <i>Oneens</i> | | |
| ... pakt grote problemen aan | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ... doet voldoende om burgers te informeren | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ... laat zich voldoende in de stad zien | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ... informeert burgers voldoende over onderwerpen in de stad en in hun buurt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ... betreft burgers voldoende bij het voorbereiden en uitvoeren van plannen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ... boezemt mij vertrouwen in | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |


16) Hoeveel vertrouwen heeft u in: ...

| | <i>Onbeperkt</i> | <i>Veel</i> | <i>Enig</i> | <i>Zeer weinig</i> | <i>Helemaal</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | | | <i>geen</i> |
| 1. De Europese Unie (EU) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. De regering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. De Tweede Kamer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. De gemeenteraad van Haarlem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Burgemeester en Wethouders van Haarlem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. De ambtelijke organisatie van de gemeente | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. De Provincie Noord-Holland | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. De Brandweer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. De Politie | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



GEMEENTERAAD


17) Volgt u wat er in de Haarlemse gemeenteraad gebeurt?

1. Ja, regelmatig
2. Ja, maar alleen als er zaken spelen die mij direct aangaan, bijvoorbeeld omdat ze gaan over de wijk waar ik woon
3. Ja, af en toe
4. Nee  GA DOOR NAAR VRAAG 19

18) Hoe komt u aan uw informatie over de gemeenteraad?

(drie belangrijkste aankruisen)

1. Internet: www.haarlem.nl
2. via publicaties van politieke partijen
3. direct contact met raadsleden
4. Haarlems Dagblad
5. Haarlem 105 radio en teletekst
6. TV Noord-Holland
7. Stadskrant
8. huis-aan-huis bladen
9. bijwonen vergaderingen van de raad en de commissies
10. van vrienden, kennissen, buren, etc.
11. anders, namelijk ...





19) Zijn de volgende uitspraken over het gemeentebestuur van Haarlem volgens u juist of onjuist?

| | <i>Juist</i> | <i>Onjuist</i> | <i>Weet niet</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Vergaderingen van de gemeenteraad zijn doorgaans openbaar | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Burgers kunnen tijdens vergaderingen van raadscommissies spreektijd krijgen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Het is de taak van de gemeenteraad om Burgemeester en Wethouders te controleren | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

20) De volgende stellingen gaan over de gemeenteraad van Haarlem. Wilt u aankruisen in hoeverre u het met deze stellingen eens of oneens bent?

| | <i>Helemaal eens</i> | <i>Eens</i> | <i>Niet eens / niet oneens</i> | <i>Oneens</i> | <i>Helemaal oneens</i> | <i>Geen mening</i> |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Ik voel me niet vertegenwoordigd door de gemeenteraad | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. De gemeenteraad heeft voldoende oog voor de grote problemen van Haarlem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. De gemeenteraad komt op voor de belangen van de gewone burger | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Tussen de partijen in de gemeenteraad zie ik nauwelijks verschillen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Raadsleden doen hun best zich te informeren over wat er onder de burgers leeft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

WIJKRADEN



21) Vindt u het belangrijk dat er in uw wijk een wijkraad is?

1. Ja

2. Nee

3. Geen mening

22) Denkt u dat de wijkraad invloed heeft op wat er in uw wijk gebeurt?

1. Ja

2. Nee

3. Er is geen wijkraad in mijn wijk

4. Weet niet



ONDERHOUD

23) Bent u tevreden over het onderhoud van uw wijk wat betreft ...?

| | <i>Ja</i> | <i>Redelijk</i> | <i>Nee</i> | <i>Geen mening</i> |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. De straatreiniging | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. De groenvoorzieningen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. De speelterreinen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. De bestrating | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

AFVALINZAMELING

24) Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden om u te ontdoen van gewoon huishoudelijk afval?

1. Zeer tevreden
2. Tevreden
3. Niet tevreden, niet ontevreden
4. Ontevreden
5. Zeer ontevreden

25) Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden om grof afval te kunnen aanbieden bij de gemeente?

1. Zeer tevreden
2. Tevreden
3. Niet tevreden, niet ontevreden
4. Ontevreden
5. Zeer ontevreden

SPORT

26) We willen graag weten of u een regelmatige sporter bent. Onder een regelmatige sporter verstaan we iemand die minstens 1 keer per twee weken een bepaalde sport beoefent, gedurende het hele jaar dan wel een gedeelte daarvan (bijvoorbeeld schaatsen in de winter).

Bent u een regelmatige sporter?

- Ja
- Nee ➔ GA DOOR NAAR VRAAG 29

27) Aan welke sporten doet u regelmatig? Als u meerdere sporten beoefent dan gaat het om de twee belangrijkste. Het gaat hierbij om sporten welke u regelmatig, dus minstens één keer per twee weken beoefent.

Uit het volgende rijtje kiest u de nummers van uw sporten. U schrijft deze nummers vervolgens in de kleine vakjes onder de vraag. Uw eerste sport is de sport die u het meest beoefent.

- | | |
|---|--------------------------------|
| 01. conditietraining/ fitness/ aerobics | 16. hockey |
| 02. toerfietsen/ wielrennen | 17. paardrijden |
| 03. hardlopen/ trimmen/ joggen | 18. volleybal |
| 04. tennis | 19. schaatsen |
| 05. wandelsport | 20. honk- en softbal |
| 06. zwemsport | 21. danssport |
| 07. voetbal (veld en/ of zaal) | 22. bowlen/ kegelen |
| 08. denksporten (<i>schaken, dammen, bridge etc.</i>) | 23. korfbal |
| 09. skaten/ skeeleren | 24. yoga |
| 10. watersport (<i>zeilen, roeien, etc.</i>) | 25. andere sport, namelijk ... |
| 11. vechtsport/ verdedigingssport | |
| 12. golf | |
| 13. squash | |
| 14. gymnastiek/ turnen | |
| 15. badminton | |

Welke sport beoefent u het meest?

LET OP: 1 getal per hokje svp!

nummer

Welke sport beoefent u, na de eerst genoemde, nog meer?

LET OP: 1 getal per hokje svp!

nummer



28) In welk verband beoefent u de sport(en) die u bij de vorige vraag aankruiste?

| | <i>Eerste sport</i> | <i>Tweede sport</i> |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Sportvereniging/ club | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Sportschool | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Lesgroep | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Zelf georganiseerde groep | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Via wijk- of buurtorganisatie | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Individueel/ niet georganiseerd | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Bedrijfssport | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Anders, namelijk: | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



29) Welk rapportcijfer tussen 1 (=zeer slecht) en 10 (=uitstekend) geeft u aan de sportvoorzieningen in Haarlem?

LET OP: 1 getal per hokje svp!

Rapportcijfer



CULTUUR

30) Hieronder staan 11 Haarlemse culturele instellingen en podia. Kunt u voor elke instelling aangeven hoe vaak u deze de afgelopen 12 maanden hebt bezocht?

(Wilt u '0' invullen bij iedere instelling die u niet heeft bezocht? Graag één cijfer per hokje a.u.b.)

| | Aantal keer | |
|---|-------------|--|
| 1. Philharmonie Haarlem (voormalig Concertgebouw) | | |
| 2. Patronaat | | |
| 3. Toneelschuur | | |
| 4. Filmschuur | | |
| 5. Brinkmannbioscoop en/of Cinema Palace | | |
| 6. Teylersmuseum | | |
| 7. Frans Hals Museum | | |
| 8. De Hallen (Verweyhal en Vleeshal) | | |
| 9. Vishal | | |
| 10. Stadsbibliotheek | | |
| 11. Lichtfabriek | | |

31) Hieronder staan negen Haarlemse evenementen en festivals. Wilt u aankruisen welke evenementen en festivals u de afgelopen 12 maanden heeft bezocht?

- Haarlem Jazz
- Bevrijdingspop
- Houtfestival (derde zondag in juni: multicultureel cultuurfestival)
- Stad als Podium (dat is de opening van het culturele seizoen in september)
- Bloemencorso
- Open Monumentendagen
- Vaardagen
- Haarlem Leeft (eerste weekend van augustus met o.a. Haarlem Culinaire)
- Kunstlijn (eerste weekend van november: beeldende kunst manifestatie)

Behalve de vier vernieuwde cultuurpodia, het Teylersmuseum, het Frans Halsmuseum (naast vele kleinere musea) en de Stadsbibliotheek kent Haarlem diverse mogelijkheden voor cultuureducatie (o.a. Muziekcentrum Zuid-Kennemerland en Kreater). Daarnaast huisvest de stad veel kleinere instellingen waar kunst wordt getoond en/of geproduceerd, zowel door professionele kunstenaars als door amateurs (o.a. in cultureel centrum de Egelantier).

32) Welk rapportcijfer tussen 1 (=zeer slecht) en 10 (=uitstekend) geeft u aan het cultureel aanbod in Haarlem?

LET OP: 1 getal per hokje svp!

Rapportcijfer

NOORD-HOLLANDS ARCHIEF

In het Noord-Hollands Archief kunnen belangstellenden het archief van de gemeente Haarlem raadplegen en daarnaast ook de archieven van elf andere regio-gemeenten. De hoofdvesting van het Noord-Hollands Archief zit in de Janskerk in de Jansstraat in Haarlem. Er is ook een vestiging op de Kleine Houtweg. Het Noord-Hollands Archief is een voortzetting van de Archiefdienst voor Kennemerland en het Rijksarchief in Noord-Holland. Via de website www.noord-hollandsarchief.nl kan men thuis in de catalogus van het archief zoeken en foto's bekijken.

33) Kent u het Noord-Hollands Archief?

1. Ja
2. Nee

34) Kent u de Janskerk?

1. Ja
2. Nee

35) Hebt u in 2007 een bezoek gebracht aan? (meerdere antwoorden mogelijk)

1. de studiezaal van de vestiging Jansstraat
2. de studiezaal van de vestiging Kleine Houtweg
3. de Janskerk (bijvoorbeeld voor een tentoonstelling of rondleiding)
4. de website van het Noord-Hollands Archief

VERKEER EN VERVOER

De gemeente Haarlem streeft naar een goede en veilige verkeerssituatie. Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk dat Haarlem en bestemmingen in de stad goed bereikbaar zijn, zowel per fiets, auto als openbaar vervoer. Kort samengevat: de gemeente wil dat deelnemen aan het verkeer veilig is, dat er zo min mogelijk opstoppingen zijn en dat er voldoende parkeergelegenheid is.

36) Wilt u de volgende aspecten van de verkeerssituatie in Haarlem beoordelen met een rapportcijfer? Cijfers van 1 (=zeer slecht) tot en met 10 (=uitstekend)

| | Rapportcijfer |
|---|----------------------|
| 1. Bereikbaarheid van de stad (zowel met de auto, bus, trein als (brom) fiets en motor) | <input type="text"/> |
| 2. Autobereikbaarheid van de stad | <input type="text"/> |
| 3. Verkeersveiligheid in de stad | <input type="text"/> |
| 4. Verkeersdoorstroming door de stad | <input type="text"/> |
| 5. Bereikbaarheid van de <i>binnenstad</i> | <input type="text"/> |
| 6. Parkeergelegenheid in de <i>binnenstad</i> | <input type="text"/> |
| 7. Voetgangersvoorzieningen in de <i>binnenstad</i> | <input type="text"/> |

MILIEU

De gemeente Haarlem wil milieuhinder voorkomen. Daarom onderneemt zij activiteiten om de milieuveiligheid en de geluid-, bodem- en luchtkwaliteit te verbeteren. De vragen in dit blokje hebben hiermee te maken.


37) Kunt u op een schaal van 0 tot en met 10 aangeven in welke mate u in uw eigen woonomgeving geluidsoverlast ervaart?

Hierbij staat '0' voor 'geen overlast' en '10' voor 'zeer veel overlast'.

| geen overlast | | | | | | | | | | zeer veel overlast | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Weet niet | |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

38) Kunt u met een cijfer van 0 tot en met 10 aangeven in welke mate u in uw eigen woonomgeving geluidsoverlast ervaart van de volgende zaken?

Hierbij staat '0' voor 'geen overlast' en '10' voor 'zeer veel overlast'.

| | Overlast cijfer Van 0 t/m 10 | Weet niet |
|--|---------------------------------|---|
| 1. Buren | | <input type="checkbox"/> |
| 2. Vliegtuigen | | <input type="checkbox"/> |
| 3. Treinen | | <input type="checkbox"/> |
| 4. Auto's/ motoren | | <input type="checkbox"/> |
| 5. Brommers/ scooters | | <input type="checkbox"/> |
| 6. Bussen | | <input type="checkbox"/> |
| 7. Horeca | | <input type="checkbox"/> |
| 8. Andere bedrijven, namelijk ... | | <input type="checkbox"/> |
| | |  |
| 9. Andere bron van geluidsoverlast, namelijk ... | | <input type="checkbox"/> |
| | |  |

39) Kunt u op een schaal van 0 tot en met 10 aangeven wat uw oordeel is over luchtverontreiniging in uw eigen woonomgeving?

Hierbij staat '0' voor 'geen verontreiniging' en '10' voor 'zeer veel verontreiniging'.

| <i>geen verontreiniging</i> | | | | | | <i>zeer veel verontreiniging</i> | | | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Weet niet |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



40) Kunt u van de volgende initiatieven zeggen of u zo wil bijdragen aan een beter milieu?

| | <i>Doe ik al</i> | <i>Wil ik wel</i> | <i>Wil ik niet</i> | <i>Weet niet</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Klussen milieubewust (laten) uitvoeren | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Energiebesparende maatregelen nemen vanuit milieuoverwegingen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Gebruikte spullen kopen bij de kringloopwinkel | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Bij aankoop voorrang geven aan milieuvriendelijke producten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. De auto thuis laten voor ritten korter dan circa 7 kilometer en in plaats daarvan de fiets of bus nemen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. In een huis wonen dat duurzaam (milieubewust) is gebouwd | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Natuurvriendelijk tuinieren (bijv. met compostbak) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. Klein Chemisch Afval (KCA) inleveren bij het depot van Spaarnelanden in de Waarderpolder | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. Bij voorkeur biologisch voedsel kopen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Mij inzetten voor het milieu in m'n buurt (meepraten, actief zijn) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Meepraten over de gewenste bodemkwaliteit in uw buurt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

41) Geef, door een cijfer aan te kruisen, aan hoe bezorgd u bent dat:

De cijfers lopen van 1 (=helemaal niet bezorgd) tot en met 10 (=zeer bezorgd)

| | <i>helemaal niet bezorgd</i> | | | | | | | <i>zeer bezorgd</i> | | | <i>Weet niet</i> |
|--|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | <i>6</i> | <i>7</i> | <i>8</i> | <i>9</i> | <i>10</i> | |
| 1. Gevaarlijke stoffen in het milieu komen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Het klimaat verandert | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Het aantal soorten dieren en planten kleiner wordt | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Grondstoffen en hulpbronnen (bv. olie) opraken | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Ons voedsel schadelijke stoffen kan bevatten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. Een bedrijf, goederentrein of vrachtwagen in uw woonomgeving ontploft | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. Zich in uw woonomgeving een milieuonvriendelijk bedrijf zal vestigen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



OVERLAST EN VEILIGHEID

42) Hieronder staat een aantal problemen dat mogelijk bij u in de wijk speelt. U mag maximaal zes problemen aankruisen waaraan de overheid (gemeente, politie) meer aandacht zou moeten besteden.

1. Aanhangers, caravans (fout geparkeerd)
2. Afval en vuil op straat
3. Auto's (fout geparkeerd)
4. Bedreiging en geweld op straat
5. Bodemverontreiniging
6. Coffeeshop (overlast)
7. Diefstal uit auto
8. Drugsgebruik (overlast)
9. Enge plekken
10. Fietsen (foutgeparkeerd)
11. Fietsendiefstal
12. Geluidsoverlast
13. Geveltuin
14. Graffiti (bekladding)
15. Honden: overlast door gedrag
16. Hondenpoep (niet opruimen)
17. Horeca (overlast)
18. Overhangend groen
19. Overlast burens / bewoners
20. Overlast van groepen jongeren
21. Reclameborden (overlast)
22. Scheepvaart (snelheid)
23. Straatverkoop (zonder vergunning)
24. Terras (zonder vergunning)
25. Verkeer: auto's (gedrag, snelheid)
26. Verkeer: fietsers (gedrag, verkeersovertredingen)
27. Verkeer: geluidsoverlast
28. Verkeer: scooters / bromfietsen (gedrag, snelheid)
29. Vernieling
30. Wildplakken
31. Woninginbraken



43) Blijft u 's avonds liever thuis omdat u zich op straat onveilig voelt?


1. Ja
2. Nee
3. Niet van toepassing / kom nooit op straat
4. Weet niet / geen mening

HAARLEM ALS MULTICULTURELE STAD

In Nederland, en dus ook in Haarlem wonen veel mensen met een andere culturele achtergrond. Wij willen u nu een paar vragen stellen over Haarlem als multiculturele stad.

44) Tot welke etnische groep rekent u zichzelf het meest? (één antwoord aankruisen)

1. Nederlands
2. Turks
3. Nederlands-Indisch
4. Marokkaans/ Noordafrikaans
5. Surinaams
6. Antilliaans
7. West-Europees
8. Oost-Europees
9. Anders, namelijk ...



45) Hoe kijkt u aan tegen het samenleven met Haarlemmers die afkomstig zijn uit allerlei verschillende culturen?

1. ik vind dat positief
2. het maakt mij niet uit
3. ik vind dat negatief



WERK EN INKOMEN

Mensen met een laag inkomen hebben recht op inkomensondersteunende regelingen via de afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid van de gemeente. Hieronder volgen de inkomensondersteunende maatregelen die deze afdeling uitvoert.

46) Kunt u van iedere maatregel aangeven of u weet dat deze er is? Als u van een maatregel weet dat deze er is, kunt u daarna in rechterkolom aangeven hoe u op de hoogte bent geraakt.

Dat doet u als volgt. Onder de lijst met regelingen staat een overzicht van personen, media en organisaties die allemaal een nummer hebben. In de rechter kolom achter elke regeling noteert u hoe u met het bestaan van deze regeling bekend bent geraakt.

| Weet u van de volgende regelingen dat ze er zijn? | | | <i>Weet het via nummer invullen</i> |
|--|--------------------------|--------------------------|---|
| | <i>Nee</i> | <i>Ja</i> | <i>(één antw. mogelijk)</i> |
| 1. Bijzondere bijstand | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 2. Langdurigheidstoeslag | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 3. Tegemoetkoming onvermijdbare schoolkosten | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 4. Collectieve zorgverzekering Zilveren Kruis Achmea | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 5. HaarlemPas | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 6. Regeling Ouderen, Gehandicapten en chronisch zieken | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| 7. Sportregeling kinderen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |

Nummer:

1 = Familie, vrienden en kennissen

2 = Buren, buurtbewoners

3 = Maatschappelijke organisaties

4 = Hulpverlening (bijvoorbeeld maatschappelijk werk)

5 = Brochures

6 = Dagblad

7 = Radio of televisie

8 = Stadskrant/ De Haarlemmer

9 = Internet

10=Medewerker gemeente, bijvoorbeeld van afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid

11=Gids Bijzondere Bijstand (uitgave van gemeentelijke afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid)




12=Nieuwsbrief (uitgave van gemeentelijke afdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid)

13=Andere manier

14=Weet niet/ geen mening

In aanmerking voor maatregelen die het inkomen ondersteunen komen alleenstaanden met een netto inkomen tot zo'n €955 per maand en alleenstaande ouders met een inkomen rond de €1225,-. Voor samenwonenden/gehuwden geldt een netto inkomen tot zo'n €1365 per maand. Alle bedragen zijn exclusief vakantiegeld. Voor 65-plussers liggen deze grenzen iets hoger.

47) Denkt u dat u in aanmerking komt voor gemeentelijke regelingen die u een aanvulling op het inkomen geven?

1. Nee, mijn inkomen is te hoog  GA DOOR NAAR VRAAG 49
2. Ja, en ik maak er ook gebruik van  GA DOOR NAAR VRAAG 49
3. Ja, maar ik maak er geen gebruik van
4. Weet niet  GA DOOR NAAR VRAAG 49

48) Waarom maakt u van deze regelingen geen gebruik?



ACHTERGRONDVRAGEN

Nu volgen enkele vragen over uzelf. De antwoorden geven ons achtergrondinformatie bij de verschillende onderwerpen. Zo kunnen we bijvoorbeeld zien of ouderen over een bepaald onderwerp anders denken dan jongeren. En of mannen een andere mening hebben dan vrouwen. Alle gegevens gebruiken we alleen voor dit Omnibusonderzoek.

49) Bent u een:

1. Man
2. Vrouw

50) Wat is uw leeftijd? jaar
(één nummer per hokje invullen!)



51) Als er nu verkiezingen voor de gemeenteraad zouden worden gehouden, op welke partij zou u dan stemmen?

1. PvdA
2. CDA
3. D66
4. VVD
5. Groen Links
6. SP
7. ChristenUnie - SGP
8. Axielijst
9. Partij Spaarnestad
10. Ouderenpartij Noord-Holland
11. Andere partij
12. Weet niet wat ik zou stemmen
13. Zou niet gaan stemmen

Cijfers

Letters

52) Wat is uw postcode?

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Uw postcode, of toch minstens de vier cijfers, zijn nodig om de resultaten per wijk te bekijken.

53) Wat is uw hoogste opleiding (voltooid of nog mee bezig)?

(één antwoord aankruisen)

1. Lager onderwijs (lagere school, basisschool)

2. Lager en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (VMBO, VGLO, MULO, LAVO, MAVO) etc.)

3. Hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO, HBS, VWO, MMS, Atheneum, Gymnasium etc.)

4. Lager beroepsonderwijs (ambacht- of huishoudschool, LTS, LHNO, LEAO, LAS etc.)

5. Middelbaar beroepsonderwijs (MTS, UTS, MEAO, INAS etc.)

6. Hoger beroepsonderwijs (HEAO, HTS, Hogeschool, lerarenopleiding, Soc. Academie etc.)

7. Wetenschappelijk onderwijs, universiteit





54) Hoe ziet uw huishouden eruit?

(één antwoord aankruisen)

1. Ik woon alleen (zelfstandig in een huis, op kamers, studentenflat, etc.)

2. Ik woon als kind bij mijn ouder(s)

3. Ik woon met kind(eren) maar *zonder* partner

4. Ik ben gehuwd of samenwonend *zonder* thuiswonende kinderen

5. Ik ben gehuwd of samenwonend *met* thuiswonende kinderen

6. Anders dan hierboven: met familie (bijv. broer / zus), vriendengroep of woongroep, e.d.

55) Uit hoeveel personen bestaat het huishouden waar u deel van uitmaakt (uzelf meetellen!)?

personen

56) Werkt u in loondienst of in eigen bedrijf of praktijk?

1. Ja, gemiddeld uur per week (aantal invullen, één nummer per hokje)
2. Nee





57) Waar heeft u uw vaste werkadres?

(Heeft u meer dan één vast werkadres? Kruis dan alleen de plaats aan waar u de meeste tijd bent?)

1. Alkmaar
2. Amstelveen
3. Amsterdam-Centrum
4. Amsterdam Sloterdijk, Westpoort
5. Amsterdam Zuid-Oost
6. Amsterdam; overig
7. Beverwijk; Velsen-Noord
8. Bloemendaal
9. Den Haag
10. Haarlem
11. Haarlemmermeer - Hoofddorp
12. Haarlemmermeer - Schiphol
13. Haarlemmermeer - overig
14. Heemstede
15. Leiden
16. IJmuiden, Velsersbroek, Driehuis of Santpoort
17. Zaanstad
18. Zandvoort
19. Ik heb geen vast werkadres
20. Ergens anders, namelijk ...





58) Wat is het netto inkomen per maand van u en uw eventuele partner samen? Met netto inkomen bedoelen wij het bedrag dat u schoon in handen krijgt zonder kinderbijslag en vakantiegeld. Het inkomen van eventuele kinderen mag u niet meetellen.

1. tot € 850,-
2. € 850,- tot € 1.200,-
3. € 1.200,- tot € 1.750,-
4. € 1.750,- tot € 3.050,-
5. € 3.050,- tot € 3.500,-
6. € 3.500,- of hoger





VERLOTING

Onder de Omnibusdeelnemers verloten we 50 staatsloten, waarvan 25 speciaal onder snelle inzenders. U bent een snelle inzender als we uw vragenlijst voor **5 december** binnen hebben.

De andere 25 staatsloten verloten we onder alle Omnibusdeelnemers. Dus onder mensen van wie de ingevulde enquête voor **14 december** bij ons binnenkomt. De snelle inzenders loten ook nu mee. Zij hebben twee kansen. Als u de Omnibusenquête ingevuld terugstuurt maakt u dus kans op een heel staatslot (met kans op de jackpot) ter waarde van €13,50,- .

Hoe doet u aan de verloting mee?

Om aan de verloting mee te doen stopt u de bon onderaan de pagina in een blanco envelop. Deze envelop stopt u samen met de ingevulde vragenlijst in de grote antwoordenvelop.

Wanneer de antwoordenvelop bij I&O Research (het bedrijf dat de enquête voor ons verwerkt) aankomt, worden vragenlijst en verlotingsbon meteen van elkaar gescheiden. Wij weten dan wel of u aan de enquête heeft meegedaan. Maar we kunnen uw naam niet meer met uw vragenlijst en antwoorden in verband brengen.

Dus doe mee en maak kans op één van de 50 loten! Wij wensen u veel geluk!

VAKER UW MENING GEVEN OVER HAARLEM!!!!

Misschien wilt u vaker uw mening geven over actuele zaken in Haarlem die met het beleid en de dienstverlening van de gemeente te maken hebben. Dat kan als u meedoet aan het Digipanel Haarlem, het internetpanel van de gemeente! In het Digipanel zitten Haarlemmers die regelmatig via internet meedoen aan een korte enquête. Schalkwijkers die zich opgeven doen bovendien mee aan het Digipanel Schalkwijk, een internetpanel van de gemeente, speciaal over Schalkwijk.

Wilt u lid worden van het panel en de gemeente uw stem laten horen? Vul dan uw e-mailadres in op de verlotingsbon. Als u niet aan het panel wil meedoen, dan hoeft u geen e-mailadres in te vullen. Door uw naam en adres in te vullen doet u gewoon mee aan de verloting.

✂

IK HEB DE VRAGENLIJST VAN DE OMNIBUS 2007 INGEVULD EN DOE MEE AAN DE VERLOTING VAN DE 50 STAATSLOTEN VAN € 13,50,-

NAAM.....

ADRES.....

POSTCODE:

Prijswinnaars krijgen schriftelijk bericht!

JA, IK WIL MEEDOEN AAN HET DIGIPANEL

MIJN E-MAILADRES IS :

@



+

+

+

+

+

Bijlage II Indicatoren Programmabegroting 2008-2012

Overzicht van de resultaten van het Omnibusonderzoek 2007 voor diverse indicatoren uit de Programmabegroting 2008-2012 aangevuld met de nulmeting en een verwijzing naar de paragraaf in dit rapport waarin de resultaten aan de orde komen.

| Programma en indicator | Nulmeting | 2007 | Paragraaf-verwijzing |
|---|---|--|----------------------|
| Programma 1 Burger en Bestuur | | | |
| % Haarlemmers dat vertrouwen heeft in gemeentebestuur <i>n.b. % is optelling van enig, veel en onbeperkt vertrouwen</i> | 71% (2005) | Gemeenteraad: 79% B&W: 81% | 3.5 |
| % Haarlemmers dat vindt dat B&W zich voldoende in de stad laat zien <i>n.b. indicator was 'weinig in de stad laat zien'</i> | Zie 2007 - | 11% | 3.4 |
| % Burgers dat vindt dat de gemeente voldoende doet om hen bij belangrijke onderwerpen te betrekken <i>(n.b. in 2007 andere en meer onderwerpen (9 ipv 6) bevroegd dan in 2006)</i> | 26% (2006) | 49% | 3.3 |
| Programma 2 Veiligheid, Vergunningen en Handhaving | | | |
| Haarlemmers dat 's avonds thuis blijft omdat men zich onveilig voelt (OPH 10) | 22% (2003) | 17% | 13.3 |
| % inwoners dat overlast heeft van groepen jongeren (OPH 9) | 18% (2004) | 23% | 13.2 |
| Programma 4 Maatschappelijke Ontwikkeling | | | |
| % Haarlemmers van 15 jaar en ouder dat regelmatig (minstens 1x per 2 weken) sport | 2006: totaal 55% 15-24 jaar: 68% 65+: 36% | Totaal: 56% 15-24 jaar: 68% 65+: 35% | 8.2 |
| % Haarlemmers dat meest beoefende sport bij sportvereniging beoefent <i>n.b. gaat om % Haarlemse sporters...</i> | 32% (2006) | 30% | 8.4 |
| Rapportcijfer Haarlemmers voor sportvoorzieningen | Zie 2007 | 7,3 | 8.5 |
| % Haarlemmers dat neutraal of positief staat tegenover het samenleven met Haarlemmers uit verschillende culturen | 90% (2006) | 89% | 14.3 |
| Programma 6 Economie, Cultuur, Toerisme en Recreatie | | | |
| Rapportcijfer Haarlemmers voor cultureel aanbod in Haarlem | Zie 2007 | 7,4 | 9.4 |
| Programma 7 Werk en Inkomen | | | |
| % Haarlemmers dat geen beroep doet op inkomensondersteunende maatregelen omdat zij hiervan niet op de hoogte zijn, van totaal aantal Haarlemmers dat hier geen gebruik van maakt maar wel denkt hier recht op te hebben | 41% (2003) | 40% | 15.3 |
| Programma 8 Bereikbaarheid en Mobiliteit | | | |
| Oordeel Haarlemmers over bereikbaarheid van de stad (in rapportcijfer) | Zie 2007 | 6,5 | 11.2 |
| Oordeel Haarlemmers over de autobereikbaarheid van de stad (in rapportcijfer) | Zie 2007 | 5,3 | 11.2 |
| Oordeel Haarlemmers over de verkeersveiligheid van de stad (in rapportcijfer) | Zie 2007 | 6,1 | 11.2 |
| Oordeel Haarlemmers over de verkeersdoorstroming door de stad (in rapportcijfer) | Zie 2007 | 5,1 | 11.2 |
| Oordeel Haarlemmers over parkeergelegenheid in de binnenstad (in rapportcijfer) | Zie 2007 | 5,1 | 11.2 |
| Oordeel Haarlemmers over bereikbaarheid van de binnenstad (in rapportcijfer) | Zie 2007 | 5,4 | 11.2 |
| Oordeel Haarlemmers over voetgangersvoorzieningen in de binnenstad (rapportcijfer) | 6,9 (2002) | 6,8 | 11.2 |

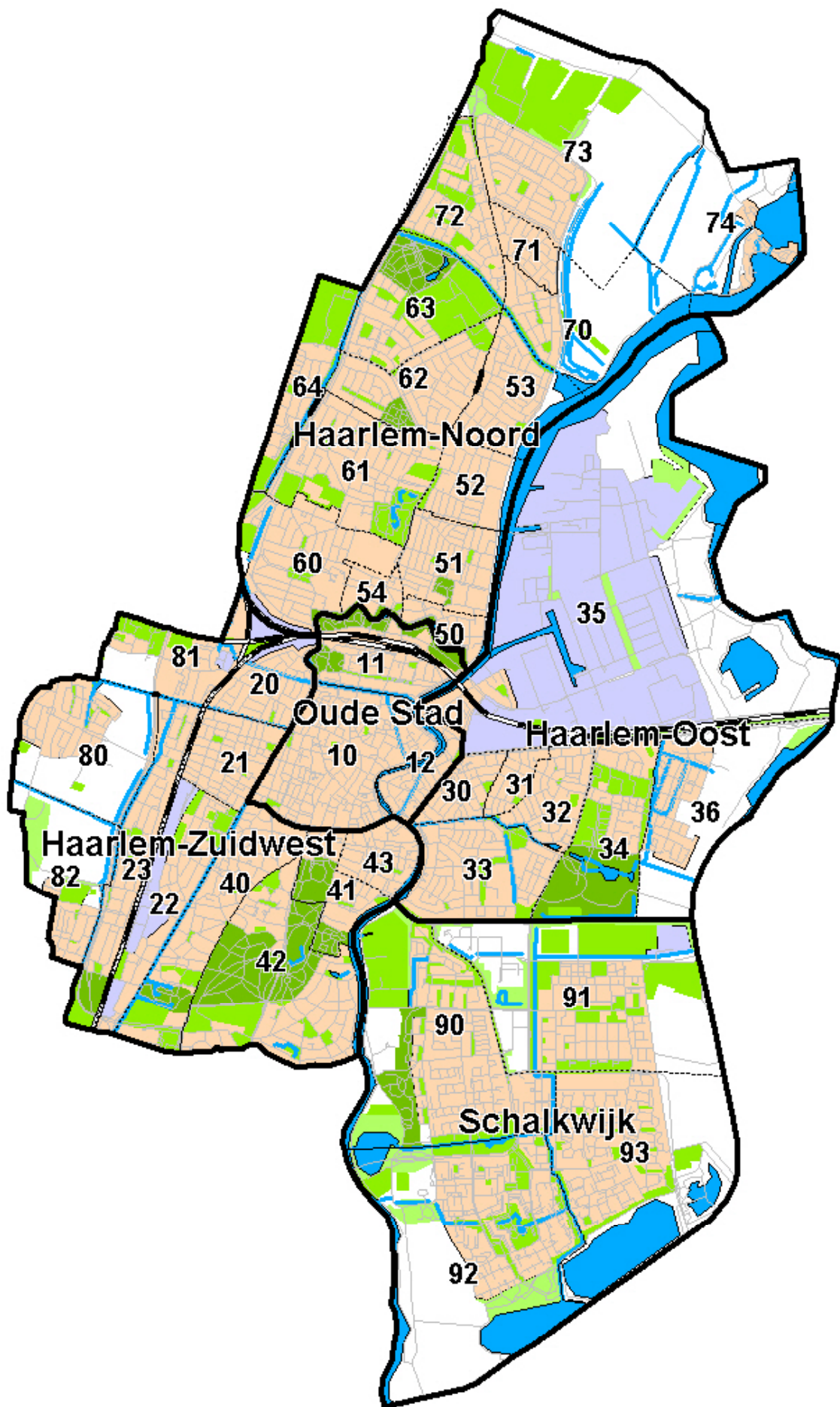
| Programma en indicator | Nulmeting | 2007 | Paragraaf- verwijzing |
|--|------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Programma 9 Kwaliteit Fysieke Leefomgeving | | | |
| Oordeel Haarlemmers over geluidsoverlast op schaal 0 (geen overlast) tot en met 10 (zeer veel overlast) | Zie 2007 | 3,8 | 12.2 |
| Oordeel Haarlemmers over luchtverontreiniging op schaal 0 (geen verontreiniging) tot en met 10 (zeer veel verontreiniging) | Zie 2007 | 3,8 | 12.3 |
| % Haarlemmers dat aan energiebesparing doet vanwege milieu-overwegingen | 55% (2006) | 52% | 12.4 |
| % Haarlemmers dat bij aankoop voorrang geeft aan milieuvriendelijke producten | 39% (2005) | 35% | 12.4 |
| % Haarlemmers dat bezorgd is dat het klimaat verandert | 51% (2005) | 62% | 12.4 |
| % Haarlemmers dat (redelijk) tevreden is met het onderhoud van hun wijk wat betreft straatreiniging | 63% (2001) | 72% | 6.2 |
| % Haarlemmers dat (redelijk) tevreden is met het onderhoud van hun wijk w.b. groenvoorzieningen | 72% (2001) | 67% | 6.2 |
| % Haarlemmers dat (redelijk) tevreden is met het onderhoud van hun wijk w.b. speelterreinen | 47% (2001) | 54% | 6.2 |
| % Haarlemmers (zeer) tevreden over het ontdoen van afval | Zie 2007 | Huish. afval: 80% Grof afval: 75% | 7.2 |

III Kaart Haarlem met indeling naar stadsdeel

Buurt en wijkindeling van Haarlem

postcode

| | | |
|-----------------------------|---|-----------|
| Stadsdeel Centrum | wijk 1 OUDE STAD | |
| | 10 Centrum | 2011+2019 |
| | 11 Stationsbuurt | 2011 |
| | 12 Spaarnwouderbuurt | 2011 |
| Stadsdeel Zuid-West | wijk 2 SPOORBAAN LEIDEN | |
| | 20 Zijlweg-oost | 2013 |
| | 21 Leidsebuurt | 2013 |
| | 22 Leidsevaartbuurt | 2014 |
| | 23 Houtvaartkwartier | 2014 |
| | wijk 4 HAARLEMMERHOUTKWARTIER | |
| | 40 Koninginnebuurt | 2012 |
| | 41 Kleine Hout | 2012 |
| | 42 Den Hout | 2012 |
| | 43 Rozenprieel | 2012 |
| | wijk 8 DUINWIJK | |
| | 80 Ramplaankwartier | 2015 |
| | 81 Zijlweg-west | 2015 |
| 82 Oosterduin | 2015 | |
| Stadsdeel Oost | wijk 3 HAARLEM-OOST | |
| | 30 Oude Amsterdamsebuurt | 2032 |
| | 31 Potgieterbuurt | 2032 |
| | 32 Van Zeggelenbuurt | 2032 |
| | 33 Slachthuisbuurt | 2033 |
| | 34 Parkwijk | 2033 |
| | 35 Waarderpolder | 2031 |
| | 36 Zuiderpolder | 2033 |
| Stadsdeel Noord | wijk 5 WESTOEVER NOORDER BUITENSPAARNE | |
| | 50 Patrimoniumbuurt | 2021 |
| | 51 Transvaalbuurt | 2021 |
| | 52 Indischebuurt-zuid | 2022 |
| | 53 Indischebuurt-noord | 2022 |
| | 54 Frans Halsbuurt | 2021 |
| | wijk 6 TER KLEEF EN TE ZAAENEN | |
| | 60 Kleverpark | 2023 |
| | 61 Bomenbuurt | 2023 |
| | 62 Planetenwijk | 2024 |
| | 63 Sinnevelt | 2024 |
| | 64 Overdelft | 2024 |
| | wijk 7 OUD SCHOTEN & SPAARNDAM | |
| | 70 Dietsveld | 2025 |
| | 71 Vogelenbuurt | 2025 |
| | 72 Delftwijk | 2025 |
| | 73 Vondelkwartier | 2026 |
| 74 Spaarndam - West | 2063 | |
| Stadsdeel Schalkwijk | wijk 9 SCHALKWIJK | |
| | 90 Europawijk | 2034+2037 |
| | 91 Boerhaavewijk | 2035 |
| | 92 Molenwijk | 2036+2034 |
| | 93 Meerwijk | 2037 |



Reactie College van Burgemeester en Wethouders op Samenvatting Omnibusenquête 2007

In de Omnibusenquête 2007 zijn inwoners van Haarlem bevraagd over 13 onderwerpen. In deze reactie op de samenvatting van de enquête geeft het college beknopt aan wat het al doet of binnenkort gaat doen met de resultaten van de enquête. De reactie is telkens aan het einde van elk onderwerp herkenbaar in een kader opgenomen.

STADSKRANT

bezorging

Bij 87% van de Haarlemmers wordt de krant doorgaans iedere week bezorgd. Genoemde scores zijn ongeveer gelijk aan die in 2004.

leesfrequentie

De stadskrant wordt door 64% van de respondenten die aangeven het medium bezorgd te krijgen, meestal helemaal of gedeeltelijk gelezen. Dit is een vrijwel even groot aandeel als in 2004.

waardering

Aan de lezers van de Stadskrant is gevraagd aan te geven of de krant goed leesbaar is, overzichtelijk en makkelijk herkenbaar. Tot slot is de stelling voorgelegd of er voldoende informatie in staat over bouw- en bestemmingsplannen, verleende bouwvergunningen, meldingen, inspraakavonden en dergelijke. Op al deze punten antwoordt de overgrote meerderheid positief. Vooral de leesbaarheid en de herkenbaarheid scoren goed. Het beeld in 2007 wijkt niet of nauwelijks af van het beeld in 2004.

onderdelen van de Stadskrant

Praktische informatie over bijvoorbeeld het ophalen van afval, omleidingen en opgebroken wegen en de hoogte van gemeentelijke belastingen is het meest populair. Ruim de helft van de respondenten heeft hiervoor (zeer) veel interesse. Verder heeft zo'n vier op de tien (zeer) veel interesse voor het nieuws uit de wijken en van de wijkraden. Minder belangstelling is er voor de informatie over de vergunningen.

wijze van verspreiding

Er blijkt duidelijk grote behoefte te zijn aan een Stadskrant die huis-aan-huis wordt verspreid: maar liefst bijna tweederde van de geënquêteerden spreekt hiervoor zijn voorkeur uit. Zeven procent kiest voor het opnemen van de Stadskrant op de gemeentelijke website. Een even groot percentage is ervoor dat de gemeente het nieuws direct op de site zet en de Stadskrant in digitale en papieren vorm niet (meer) wordt gemaakt.

andere informatiebronnen

De meest geraadpleegde informatiebron naast de Stadskrant is het Haarlems Dagblad. Op twee staat het Haarlems Weekblad en plaats drie is gereserveerd voor 'De Haarlemmer'. In 2003 stonden deze bronnen ook in de top drie. De gemeentelijke website is in populariteit gestegen, hetgeen bijna geheel komt omdat de site vooral vaker 'af en toe' wordt geraadpleegd.

Reactie college op onderwerp Stadskrant

De stadskrant voorziet in een grote behoefte en wordt goed gelezen en gewaardeerd. Huis-aan-huisverspreiding heeft de voorkeur van veruit de meeste lezers. Voor het college is dit aanleiding de krant voort te zetten in zijn huidige vorm en de bezorging op hoog niveau te houden.

INTERNET

internetgebruik

Acht op de tien Haarlemmers maakt zelf wel eens gebruik van internet: het hoogste aandeel dat tot nu toe via de Omnibus is gemeten. Bij de eerste meting in 1999 was 35% wel eens 'online' geweest. Bijna alle internetgebruikers uit de Omnibusenquête geven aan (onder meer) thuis te internetten, bijna de helft doet dit op het werk.

bezoek aan en gebruiksgemak gemeentelijke website

Tweederde van de respondenten heeft de gemeentelijke internetpagina's wel eens bekeken. Dat is een hoger percentage dan in 2004 toen 53% aangaf wel eens een blik op www.haarlem.nl te hebben geworpen. Ruim twee op de tien geeft aan makkelijk de weg te kunnen vinden op de website, een lager percentage dan drie jaar geleden. In 2001 waren naar verhouding bijna tweemaal zoveel respondenten van mening dat het makkelijk zoeken was op de website van de gemeente. Binnenkort wordt de gemeentelijke website vernieuwd.

informatie op www.haarlem.nl

De dienstverlening van de gemeente is duidelijk de meest gezochte soort informatie: ruim driekwart van de ondervraagde bezoekers van www.haarlem.nl geeft aan onder meer hierover informatie te hebben gezocht. Een tweede plaats wordt gescoord door de informatie over evenementen (47% van de bezoekers) terwijl informatie over grote projecten de derde plek bezet: ruim een derde van de bezoekers van de website is hierin geïnteresseerd. Twee op de tien tot slot verdiept zich in de feiten en cijfers over Haarlem. De geboden informatie wordt door driekwart van de ondervraagde bezoekers voldoende gevonden.

andere vormen van informatievoorziening en communicatie

Nieuw in de Omnibus van 2007 was de vraag of men interesse heeft in andere vormen van informatievoorziening en communicatie. Bijna driekwart van de Haarlemmers heeft interesse in specifieke informatie gericht op de eigen wijk of buurt. Digitale nieuwsbrieven spreekt een derde van de respondenten aan.

Reactie college op onderwerp *Internet*

Met het toegenomen gebruik van internet neemt ook de vraag naar adequate en makkelijk te vinden informatie, evenals de behoefte aan informatie op maat over de eigen leefomgeving. De afname van het zoekgemak volgens de geënquêteerden is voor het college de bevestiging dat de vernieuwing van de website noodzakelijk is. De toenemende hoeveelheid informatie op de website (waar duidelijk behoefte aan is) vergroot nog eens het belang van makkelijk kunnen zoeken (en vinden!). Het college verwacht dat met de ingebruikname van de nieuwe website op 16 juni 2008 zowel de kwaliteit als de toegankelijkheid van de informatie is verbeterd.

HET GEMEENTEBESTUUR

onderwerpen in de gemeentepolitiek

De verkeerscirculatie in de binnenstad wordt door ruim driekwart van de ondervraagden gevolgd via berichten in de media en is daarmee het meest populaire van de negen voorgelegde onderwerpen. De interesse voor de verkeerscirculatie wordt op de voet gevolgd door het parkeerbeleid: bijna driekwart interesseert dat. De top drie wordt compleet gemaakt door het onderwerp 'onderhoud openbare ruimte'. Door bijna zeven op de tien ondervraagden wordt dit in de media gevolgd. Duidelijk de minste belangstelling is er voor het nieuwe stadion in de Zuiderpolder en het gemeentelijk sociaal beleid. Meer dan de helft van de geënquêteerden volgt deze onderwerpen niet of vrijwel niet via de media.

betreft gemeente inwoners voldoende bij onderwerpen?

Op de vraag of de gemeente de inwoners voldoende betreft bij de onderwerpen uit de gemeentepolitiek, blijft bijna de helft van de Haarlemmers het antwoord schuldig. De overige respondenten houden elkaar goed in evenwicht: er zijn bijna evenveel geënquêteerden die vinden dat de gemeente de burgers wel voldoende betreft dan dat er geënquêteerden zijn die het juist niet met de stelling eens zijn. Als de analyse zich beperkt tot degenen die wel een mening hebben, dan vindt 49% dat de gemeente voldoende doet om burgers bij de bewuste onderwerpen te betrekken.

het college van Burgemeester en Wethouders

Aan de geënquêteerden is een zestal stellingen voorgelegd over het functioneren van het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem. Over de inspanningen van B&W om de burgers te informeren (35% tot 40% is hierover tevreden) is men duidelijk meer te spreken dan over de mate waarin het college zich in de stad laat zien (11% tevreden). De stelling 'het college betreft burgers voldoende bij het voorbereiden en uitvoeren van plannen' wordt het vaakst verworpen. Overigens heeft steeds tussen de 40% en 60% geen mening of staat neutraal tegenover de stellingen.

vertrouwen in overheidsorganisaties

Het meeste vertrouwen heeft men in de Politie en met name in de Brandweer. Respectievelijk meer dan de helft tot ruim driekwart heeft in hen onbeperkt of veel vertrouwen. Acht op de tien ondervraagden zegt vertrouwen te hebben in het college alsook in de gemeenteraad: een verbetering ten opzichte van 2005 toen zeven op de tien vertrouwen had in het gemeentebestuur als geheel. In de ambtelijke organisatie heeft 70% van de respondenten vertrouwen.

Reactie college op onderwerp Gemeentebestuur

De aandacht van de inwoners voor bereikbaarheid en (onderhoud van) de openbare ruimte sluit aan bij deze prioriteit uit het coalitieakkoord. Ook de komende jaren blijft het college de nadruk leggen op het inlopen van achterstallig onderhoud en het investeren in bereikbaarheid. De zichtbaarheid van de collegeleden in de stad verdient meer aandacht, evenals het betrekken van burgers bij het voorbereiden en uitvoeren van plannen en werkzaamheden. Dit laatste verbetert het college bijvoorbeeld door het uitvoeren van de motie 'Informeel burgers over zaken die hen raken!' (motie 73). Het vertrouwen in college en raad is met 80% voldoende, maar het vertrouwen in de organisatie vraagt om verbetering. De recente organisatieverandering, mede gericht op een meer klantgerichte werkwijze, beoogt dit ook.

DE GEMEENTERAAD

volgen ontwikkelingen in de raad

In 2007 werden ontwikkelingen in de gemeenteraad door bijna zes op de tien Omnibusdeelnemers (57%) gevolgd. Dat is duidelijk minder dan in 2006, toen dit voor tweederde van de respondenten gold. Een voor de hand liggende verklaring voor de afnemende belangstelling is dat 2006 een verkiezingsjaar was voor de gemeenteraad. Het beeld van 2007 komt wel aardig overeen met het préverkiezingsjaar 2005.

informatiebronnen over gemeenteraad

Meer dan de helft van degenen die de ontwikkelingen in de gemeenteraad volgen doen dit via het Haarlems Dagblad en/of de Stadskrant. Op afstand volgen de huis-aan-huisbladen. De top zes wordt gecompleteerd door drie bronnen die ongeveer evenveel worden geraadpleegd, namelijk door (ruim) een kwart van de ondervraagden. Het betreft TV Noord-Holland, www.haarlem.nl en 'via vrienden, kennissen, burens'.

uitspraken gemeenteraad

Het merendeel van de geënquêteerden weet dat het een taak van de gemeenteraad is om het college van Burgemeester en Wethouders te controleren. Dat de vergaderingen van de raad openbaar zijn is bij ruim vier op de tien Haarlemmers bekend. Relatief weinig mensen zijn ervan op de hoogte dat burgers

spreekrecht hebben tijdens vergaderingen van de raadscommissies. De rechten van de burger in relatie tot de gemeenteraad zijn dus niet al te bekend en de kennis is in vergelijking met drie jaar geleden verslechterd.

functioneren gemeenteraad

Ongeveer een kwart van de ondervraagden voelt zich niet vertegenwoordigd door de gemeenteraad. Er is ten opzichte van 2004 sprake van een verschuiving van 'zich niet vertegenwoordigd voelen' naar een meer neutrale houding zonder dat het percentage met een duidelijk positieve houding is toegenomen. Ook de stelling 'de gemeenteraad heeft voldoende oog voor de grote problemen van Haarlem' kent een minder negatieve uitkomst dan drie jaar geleden: verwierp toen een derde die uitspraak, nu is dat twee op de tien. Evenals in 2004 is ruim twee op de tien respondenten de mening toegedaan dat de gemeenteraad opkomt voor de belangen van de burgers. Per saldo zien in 2007 meer mensen verschillen tussen partijen dan in 2004. Echter, het percentage dat actief aangeeft partijverschillen te zien blijft steken op 21%. Drie jaar geleden waren drie op de tien respondenten van mening dat raadsleden niet voldoende hun best deden zich te informeren wat er onder burgers leeft. Dat aandeel is in de 2007-meting gedaald naar twee op de tien.

Reactie college op onderwerp Gemeenteraad

Het college heeft geen oordeel over de mening van de geënquêteerden over de gemeenteraad.

WIJKRADEN

belang van wijkraden

In totaal 77% van de respondenten vindt het belangrijk dat er in de eigen wijk een wijkraad is. Dit percentage verschilt nauwelijks met de vorige meting in 2004. In Centrum en Noord vinden naar verhouding wat minder respondenten dat een wijkraad belangrijk is.

invloed van de wijkraden

De meerderheid van de ondervraagden (56%) is van mening dat de wijkraad invloed heeft op wat er in hun wijk gebeurt. De invloed van de wijkraad wordt hoger ingeschat in Zuid-West en Oost.

Reactie college op onderwerp Wijkraden

De wijkraden voorzien in een duidelijke behoefte. Het beeld van de invloed van de wijkraden verdient verbetering, al is het ook mogelijk dat de invloed van de wijkraden richting de gemeente zich vooral buiten het gezichtsveld van de burgers laat gelden. Het college ziet hier voor zowel de gemeente als de wijkraden een taak om naar de burgers te laten merken dat de wijkraden wel degelijk invloed hebben. Het opstellen en afsluiten van de eerste vijf wijkcontracten in 2007 vormt volgens het college een goed voorbeeld van de invloed en betrokkenheid van de wijkraden bij de voorbereiding en uitvoering van werkzaamheden door de gemeente.

ONDERHOUD

onderhoudsaspecten

De Haarlemmer is over vier aspecten van onderhoud in de wijk bevestigd. Het gaat dan om straatreiniging, groenvoorzieningen, speelterreinen en bestrating. Bij alle aspecten is een meerderheid van hen tevreden of redelijk tevreden. Over de straatreiniging is zo'n zeven op de tien respondenten (redelijk) tevreden. In vergelijking met vijf jaar geleden is de waardering toegenomen. Het onderhoud van de groenvoorzieningen in de wijk scoort een fractie minder waardering dan de straatreiniging. Krap een kwart van de Omnibusdeelnemers is tevreden over het onderhoud van de speelterreinen, een bijna even groot deel is dat juist niet. Van de vier onderhoudsaspecten oogst 'bestrating' duidelijk de minste waardering. 45% geeft aan niet tevreden te zijn en dat is duidelijk meer dan in 2002 toen 33% ontevreden was.

Reactie college op onderwerp *Onderhoud*

Eenzijds meent het college dat de extra inspanningen van de afgelopen jaren op het terrein van onderhoud blijkens de enquête hun vruchten beginnen af te werpen. Anderzijds vergt het verbeteren van de bestrating meer aandacht. Een voorbeeld daarvan zijn de herstratingswerkzaamheden in Schalkwijk in 2008.

AFVALINZAMELING

huishoudelijk afval

De overgrote meerderheid van de ondervraagden, namelijk acht op de tien, is (zeer) tevreden over de mogelijkheden die er in Haarlem zijn om het gewoon huishoudelijk afval kwijt te raken. In totaal is een kwart zeer tevreden en ruim de helft 'gewoon' tevreden.

grof afval

Iets meer dan de helft van de respondenten is tevreden over de mogelijkheden om grof afval aan te kunnen bieden. Ongeveer twee op de tien is zeer tevreden. Samen vormen zij een aandeel van driekwart (zeer) tevreden ondervraagden.

Reactie college op onderwerp *Afvalinzameling*

De afvalinzameling staat blijkens de enquête in Haarlem op een hoog niveau, waarbij de inwoners van Schalkwijk de hoogste waardering geven. De ondergrondse inzameling in deze wijk draagt hier zeker aan bij, waardoor het college verwacht dat met de uitbreiding hiervan naar andere wijken de kwaliteit van de inzameling nog verder verbetert.

SPORT

sportdeelname

In 2007 bestempelt 56% van de respondenten zichzelf als regelmatige sporter: een bijna evengroot percentage als in 2006. In 1998 rekende 50% zich nog tot de groep regelmatige sporters.

beoefende sporten

Evenals in voorgaande jaren is fitness de meest beoefende sport: ruim twee op de tien Haarlemmers werkt zo aan zijn conditie. Daarnaast doet één op de tien aan hardlopen of joggen. Wandelen en wielrennen zijn met 8% even populair. De 'vijfde' sport is tennis. Bekijken we de ontwikkelingen over een tijdsspanne van vijf jaar dan zijn meer mensen gaan golfen en fitnessen. Echter, de grootste groeier is de wandelsport met naar verhouding ongeveer vijf maal zoveel beoefenaars in 2007 als in 2002. De belangstelling voor tennis daarentegen is gedaald.

organisatieverband beoefende sporten

Bij de eerste, belangrijkste sport van de respondent wordt evenveel individueel als in verenigingsverband gesport. Het is dit jaar voor het eerst dat de sportvereniging niet het belangrijkste organisatieverband is. Ruim 20% van de sporters gaat voor de beoefening van hun eerste sport naar de sportschool. Het individueel sporten is met name dominant bij de op één na belangrijkste sport voor de respondenten.

waardering Haarlemse sportvoorzieningen

Bij de 2007-meting is voor het eerst naar het oordeel over de Haarlemse sportvoorzieningen gevraagd. De respondenten mochten een rapportcijfer toekennen. Een grote meerderheid geeft een zeven of een acht. De gemiddelde score is een 7,3.

Reactie college op onderwerp *Sport*

De enquête bevestigt dat Haarlemmers sportief zijn en dat de sportaccommodaties van een goed niveau zijn. Dit vormt een goede basis voor de aandacht die Haarlem als stad besteedt aan sport. Met de verschuiving van sporten in clubverband naar ongeorganiseerd sporten wordt bij aanleg en gebruik van sportvoorzieningen terdege rekening gehouden. Veilige (hard)loop- en fietsroutes, trapveldjes en vrije tijden in gymzalen en sporthallen voor individueel gebruik zijn hier voorbeelden van. Tegelijkertijd blijft het college zich ook inzetten voor voldoende goede sportfaciliteiten voor de georganiseerde sporters en hun verenigingen.

CULTUUR

bezoek culturele instellingen

De ondervraagden mochten van 11 Haarlemse culturele instellingen en podia aangeven of en hoe vaak men deze in de 12 maanden daarvoor had bezocht. De ‘reguliere’ bioscopen die de meer commerciële films draaien blijken de meeste bezoekers te trekken. Evenals in 2005 bezocht een kleine 60% in de 12 maanden voor de meting de Brinkmannbioscoop of Cinema Palace. Gemiddeld pakten zij bijna vier maal een bioscoopje. Na de bioscopen trekt de Stadsbibliotheek de meeste bezoekers: de helft van de respondenten kruist deze instelling aan. De bezoekfrequentie van ruim tien is veruit de hoogste uit de rij. Nu de Philharmonie weer vol in bedrijf is, blijken vier op de tien ondervraagden het podium te hebben bezocht, gemiddeld ruim tweemaal per jaar. De Toneelschuur maar vooral de Filmschuur en het Patronaat mogen zich in duidelijk meer belangstelling verheugen dan in 2005.

bezoek evenementen en festivals

Ruim acht op de tien Haarlemmers bezocht minimaal één festival of evenement. Van de negen voorgelegde evenementen en festivals is Haarlem Jazz met 43% in de 12 maanden voorafgaand aan de Omnibus het meest bezocht. Plaats twee is gereserveerd voor het Bloemencorso. Dit evenement werd door bijna vier op de tien bezocht en wordt op de voet gevolgd door het popfestival op bevrijdingsdag en de Vaardagen. Het multiculturele Houtfestival, de beeldende kunstmanifestatie Kunstlijn en ‘Stad als Podium’ trekken een wat kleiner publiek (12% tot 15%).

waardering cultureel aanbod

De meeste respondenten vinden het Haarlemse cultuuraanbod een 7 (35%) of een 8 (39%) waard.

Reactie college op onderwerp *Cultuur*

De genoemde instellingen en evenementen voorzien allemaal in een duidelijke behoefte en bevestigen dat de aandacht voor cultuur zeer terecht is. Nagenoeg elke Haarlemmer maakt van een of meer voorzieningen gebruik. De uitkomst ondersteunt de realisatie van een bioscoop op het Raaksterrein, de vernieuwbouw van de grote podia, extra geld voor evenementen en de organisatie van Haarlem Cultuur 2008.

NOORD-HOLLANDS ARCHIEF

bekendheid met het Noord-Hollands Archief

Ruim een derde van de ondervraagden kent het Noord-Hollands Archief. In 1997 is in het Omnibusonderzoek de vraag gesteld of men het Gemeentearchief Haarlem of de Archiefdienst voor Kennemerland kende. De Archiefdienst voor Kennemerland is in dat jaar ontstaan uit een fusie tussen de gemeentelijke archieven van Haarlem en Velsen. Toen kende ongeveer een derde van de respondenten het Archief; ongeveer evenveel als nu.

bekendheid met de Janskerk

Ruim tweederde van de respondenten geeft aan de Janskerk, waar het Noord-Holland Archief deels is gevestigd, te kennen. Dat betekent dat tweemaal zoveel mensen de Janskerk kennen als het Noord-

Hollands Archief. Er is een duidelijke relatie tussen het kennen van de Janskerk en van het Noord-Hollands Archief.

bezoekfrequentie

In 2007 werd door een kwart van degenen die met het Noord-Hollands Archief bekend zijn de website van het archief bezocht. De studiezalen aan de Jansstraat en de Kleine Houtweg scoren respectievelijk 14% en 5%. Van de respondenten die de Janskerk kenden bracht 17% in 2007 hieraan een bezoek.

Reactie college op onderwerp Noord-Hollands Archief

De bekendheid met het Noord-Hollands Archief is stabiel, ondanks de renovatie van de Janskerk en het bundelen van de publieksfuncties in de kerk. Het is kenmerkend voor de huidige tijd dat de bezoekersaantallen van de website veel groter zijn dan van de gebouwen. Wellicht dat deze aantallen voor de gebouwen vergroot kunnen worden door een intensievere samenwerking met andere instellingen, zoals musea en de bibliotheek.

VERKEER EN VERVOER

waardering verkeersaspecten

De respondenten geven de bereikbaarheid van de stad in het algemeen een 6,5. Specifiek over de autobereikbaarheid is men minder te spreken. De waardering blijft steken op een 5,3. De verkeersveiligheid in Haarlem scoort gemiddeld een 6,1. Verder bestaat het gemiddelde beeld dat de doorstroming van het verkeer onvoldoende is: een 5,1 rolt uit de bus. Met een rapportcijfer van 5,4 haalt de bereikbaarheid van de binnenstad net geen voldoende bij de gemiddelde respondent. De parkeergelegenheid in de binnenstad scoort evenals de verkeersdoorstroming door Haarlem een 5,1 op het 'verkeersrapport'. Degenen die in het Centrum wonen zijn wat kritischer dan die in de andere stadsdelen en delen gemiddeld een 4,6 uit. De voetgangersvoorzieningen in de binnenstad oogsten van alle behandelde aspecten de meeste waardering: gemiddeld wordt een 6,8 toegekend.

Reactie college op onderwerp Vervoer

De over het geheel genomen lage waardering voor de verkeersaspecten bevestigen voor het college de noodzaak van de huidige plannen en werkzaamheden (zoals aanleg vrije busbaan op de Gedempte Oudegracht gecombineerd met eenrichtingverkeer, aanleg Raaksparkeergarage en Nieuwegracht, flyovers richting de Waarderpolder en de Schoterogbrug). Het college verwacht dat na deze werkzaamheden de waardering zal stijgen. De doorstroming wil het college verbeteren door bijvoorbeeld het afstemmen van verkeerslichten op de hoeveelheid verkeer en op de doorkomst van lijnbussen.

MILIEU

geluidsoverlast

Bijna een kwart van de Haarlammers geeft aan (zeer) veel geluidsoverlast te ondervinden. Brommers en scooters zijn de geluidsbronnen waar men gemiddeld het meeste last van heeft. Ruim een kwart zegt hier (zeer) veel overlast van te ondervinden. Geluidsoverlast veroorzaakt door auto's/motoren staat op de tweede plaats gevolgd door vliegtuigen. Zestien procent van de geënquêteerden geeft aan geen geluidsoverlast te ervaren in de eigen woonomgeving.

luchtverontreiniging

De ervaren luchtverontreiniging was in de Omnibus van 2007 een nieuw item. Van de geënquêteerden die hier een mening over hebben, geeft veertien procent aan hier geen overlast van te ondervinden. Een vijfde zegt juist (zeer) veel overlast te hebben van luchtverontreiniging.

milieu-initiatieven

De geënquêteerden is gevraagd met welke initiatieven men zou willen bijdragen aan een beter milieu, hierbij kon worden aangegeven wanneer men een bepaald initiatief al onderneemt. Ruim de helft van de respondenten levert Klein Chemisch Afval (KCA) in bij het depot Spaarnelanden. Een zelfde aandeel laat voor korte ritten de auto thuis en neemt in plaats daarvan de fiets of de bus. Op plaats drie staat het nemen van energiebesparende maatregelen vanuit milieuoverwegingen. Initiatieven waartoe men het minst bereid is, zijn het zich inzetten voor het milieu in de buurt, het meepraten over de gewenste bodemkwaliteit in de buurt en het kopen van gebruikte spullen bij de kringloopwinkel.

bezorgdheid

Evenals in 2005 is men in 2007 het meest bezorgd over het aantal soorten planten en dieren dat kleiner wordt en dat het klimaat verandert (beide 62%). Verder maakt 59% zich zorgen dat ons voedsel schadelijke stoffen bevat. De mate van bezorgdheid over gevaarlijke stoffen in het milieu en het opraken van grondstoffen zit dicht bij de waarden van de top drie. Wat opvallend is, is dat de bezorgdheid over alle items is toegenomen ten opzichte van 2005.

Reactie college op onderwerp Milieu

Ruim zes op de tien inwoners ervaart weinig overlast van lucht of geluid, terwijl twee op de tien (zeer) veel overlast ervaart. Voor een compacte stad als Haarlem is dit geen slechte score, maar vraagt wel de aandacht. Met name de hinder van brommers is iets om samen met scholen (voorlichting) en de politie (handhaving) aan te pakken. De hinder van luchtverontreiniging wordt onder andere beperkt door het gebruik van verkeersmilieukaarten.

Veel mensen doen al iets om het milieu te verbeteren, met name binnen hun eigen huishouden, maar de bereidheid om iets te verbeteren aan het milieu in de eigen buurt is naar de mening van het college nog te beperkt. Het plan van aanpak *Haarlem klimaatneutraal* dat binnenkort verschijnt bevat maatregelen om er samen met bewoners en bedrijven voor te zorgen dat Haarlem in 2030 een klimaatneutrale gemeente is.

OVERLAST EN VEILIGHEID

problemen in de wijk

Bijna de helft van de Haarlemmers vindt hondenpoep een probleem waar vanuit de gemeente of de politie het meest aandacht aan moet worden besteed. De irritatie over de uitwerpselen van de blaffende viervoeters wordt op de voet gevolgd door de ergernis over afval en vuil op straat (46%). Verder vindt bijna vier op de tien ondervraagden dat het gedrag of de snelheid van scooters en brommers meer aandacht zou moeten krijgen. Ook plek vier wordt ingenomen door een verkeersitem: ruim een derde kruist het gedrag cq. de snelheid van auto's aan. Overigens bezetten deze problemen ook in de twee voorgaande jaren de eerste vier plekken. Nieuw in de top tien is 'woninginbraken' (door 16% van de Omnibusdeelnemers aangekruist). In 2006 scoorde dit probleem nog een 17e plek, nu komt het probleem op negen terecht. Verder komen in de top tien vernielingen, het verkeerd parkeren van auto's en overlast van hangjongeren voor. Er is een drietal items dat alleen in de top tien van stadsdeel Centrum voorkomt. Het gaat dan om drugsgebruik, geluidsoverlast en graffiti. Grofweg twee tot drie maal zoveel respondenten uit het Centrum dan in Haarlem als geheel vinden dat hieraan meer aandacht moet worden besteed.

onveiligheid 's avonds op straat

In totaal 17% van de respondenten blijft 's avonds liever thuis omdat zij zich op straat onveilig voelen. Daar staat tegenover dat 77% de straat 's avonds niet mijdt vanwege die reden. In Oost en Schalkwijk gaat men in de avonden vaker de deur niet meer uit omdat men zich op straat onveilig voelt. Dat wordt pakweg tweemaal zo vaak aangegeven als in Centrum, Oost en Noord. Dit beeld was in 2006 grotendeels gelijk, ook voor Haarlem als geheel. In vergelijking met 2003 en 2004 is wel sprake van een lichte verbetering die voornamelijk op het conto van stadsdeel Noord kan worden geschreven.

Reactie college op onderwerp *Overlast en veiligheid*

Het college vindt de top van de ergernissen even vervelend als de inwoners, maar constateert daarbij ook dat de grootste ergernissen door de inwoners zélf worden veroorzaakt. Bij de inwoners ligt ook het grootste deel van de oplossing; zij laten immers hun viervoeter poepen op straat, zij gooien rommel op straat en zij rijden op lawaaiige brommers. De overlast zal dus alleen samen met de inwoners kunnen worden verbeterd, waarbij voorkómen van overlast het belangrijkste is, gevolgd door handhaving. Naast het bestaande beleid van bijvoorbeeld uitlaatplekken voor honden en voldoende afvalbakken, wil het college dit onder andere doen door middel van voorlichting.

De veiligheid op straat verdient met name in Oost en Schalkwijk extra aandacht, die onder andere al bestaat uit het terugdringen van het aantal overlastgevende jeugdgroepen en het verminderen van het aantal veelplegers.

HAARLEM ALS MULTICULTURELE STAD

samenleven met andere culturen

Ongeveer een derde van de respondenten staat positief tegenover het samenleven met Haarlemmers die afkomstig zijn uit allerlei verschillende culturen. In totaal 55% ‘maakt het niet uit’ terwijl 11% minder is te spreken over het multicultureel samenleven. De niet-westerse allochtonen waarderen het samenleven met Haarlemmers van andere culturen het meest: bijna tweederde is positief. Van de allochtone respondenten met een westerse herkomst is ruim de helft positief. Bij de groep autochtone geënquêteerden ligt het percentage ‘positief’ met 31% duidelijk lager. Ten opzichte van vijf jaar geleden zijn de niet-westerse allochtonen positiever geworden. Bij de autochtonen is een groter deel dat zich neutraal opstelt.

Reactie college op onderwerp *Haarlem als multiculturele stad*

In de uitkomsten weerspiegelt zich een landelijke ontwikkeling, die zich enerzijds kenmerkt door een zich meer geïntegreerd voelen van allochtonen en anderzijds juist een verminderde acceptatie door autochtonen. De acceptatie is lager naarmate het inkomen lager is en is tevens lager indien men in een stadsdeel met relatief veel allochtonen woont (Oost en Schalkwijk).

Ter bevordering van de integratie organiseert de Stedelijke Adviesraad Multiculturele Stad rondetafelgesprekken hierover. Ook het wijkfestival Swingend Schalkwijk en het Haarlemmerhoutfestival zijn (mede) bedoeld om de contacten tussen mensen met een verschillende achtergrond te bevorderen.

INKOMENSONDERSTEUNING

bekendheid inkomensondersteunende maatregelen

Ruim 10% van de ondervraagden behoort tot de potentiële doelgroep van inkomensondersteunende maatregelen zoals bijzondere bijstand en langdurigheidstoelage. Van een zevental maatregelen is bekeken hoe bekend zij zijn onder de potentiële doelgroep van Haarlemmers met lage inkomens. De HaarlemPas is duidelijk het meest bekend: ruim acht op de tien uit de potentiële doelgroep kent de regeling. Op korte afstand volgen de bijzondere bijstandsregeling en de regeling voor een collectieve zorgverzekering bij Zilveren Kruis Achmea. De langdurigheidstoelage geniet de minste bekendheid: bijna driekwart heeft niet van de regeling gehoord. De andere regelingen (Regeling Ouderen, gehandicapten, Tegemoetkoming schoolkosten en de Sportregeling kinderen) zijn bij 30 á 40% van de doelgroep bekend. Hoewel het van de regeling afhangt op welke wijze men ervan op de hoogte is geraakt, spelen familie, vrienden of kennissen vaak een belangrijke rol als informatiebron.

gebruik van de regelingen

Ruim een derde van de potentiële doelgroep weet niet of hij of zij in aanmerking komt voor inkomensondersteunende maatregelen. Twee op de tien doet reeds een beroep op inkomensondersteunende maatregelen. Een bijna even groot deel doet dit (nog) niet ondanks dat zij wel denken hierop recht te hebben.

Reactie college op onderwerp *Inkomensondersteuning*

De bekendheid met de inkomensondersteunende maatregelen is onder de potentiële doelgroep naar de mening van het college nog niet voldoende, waardoor ook het gebruik achterblijft. Ter verbetering van de bekendheid, is sinds de omnibusenquête is uitgevoerd reeds een nieuwe minimagids breed verspreid. Verder zijn organisaties geschoold om hun rol als ‘tussenpersoon’ beter te kunnen vervullen en is de website ‘bereken je recht’ op haarlem.nl van start gegaan.