

# Raadsstuk

|            |   |
|------------|---|
| Raadsstuk  | 175/2008  |
| B&W datum  | 16 september 2008   |
| Sector/Afd | CS/sb   |
| Reg.nr(s)  | 2008/124406   |
| Onderwerp  | <b>Notitie Minimaliseren aantal geheime stukken en Protocol geheime stukken en besloten vergaderingen</b> |

Aan de Raad der gemeente Haarlem

## **Inhoud van het voorstel**

Het college stelt voor de notitie Minimaliseren aantal geheime stukken en het daaruit voortvloeiende Protocol Geheime stukken en besloten vergaderingen vast te stellen.

## **Aanleiding + fase van besluitvorming**

- In de notitie is beschreven wanneer stukken geheim en vergaderingen besloten mogen zijn en hoe de geheimhouding ook weer kan worden opgeheven.
- Het voorgestelde protocol behelst afspraken tussen college en raad over hoe om te gaan met geheime stukken en besloten vergaderingen en wordt daarom vastgesteld door college en raad tezamen. Het is een intern werkend reglement dat voortvloeit uit de notitie.
- Het stuk is gemaakt naar aanleiding van een toezegging op een motie hierover door D66. Een eerdere invulling van die afspraak (CS/BO 2007/154264) bleek niet te voldoen aan de verwachting van de initiatiefnemer en is door het college teruggenomen. Het nu voorliggende voorstel is voorbereid in overleg met de initiatiefnemer en het presidium.

## **Samenvatting is leeswijzer t.b.v. commissie en/of raad**

- Doel van notitie en protocol is formeel het uitgangspunt vast te leggen dat zo min mogelijk stukken en vergaderingen geheim zijn. Een tweede doel is duidelijke en praktische afspraken te maken omtrent bekrachtigen en opheffen van geheimhouding. In de notitie staat beschreven wanneer en waarom vergaderingen en stukken geheim kunnen zijn. Het protocol is de praktische weerslag daarvan.
- Het grootste deel van notitie en protocol beschrijven de werkwijze die nu ook al gevolgd wordt. Op de volgende punten wordt echter een (deels) nieuwe werkwijze voorgesteld of moet een keuze worden gemaakt.
  1. Volgens het voorstel(p. 2 notitie) beginnen alle vergaderingen in het openbaar (tenzij het om de voordracht voor een nieuwe burgemeester gaat) en wordt *dán* besloten dat de vergadering verder of voor een deel in beslotenheid wordt vervolgd. Dit gebeurt nu niet altijd zo. Reden om voor te stellen dat voortaan wel te doen is dat de jurisprudentie dit voorschrijft.

2. Samenhangend met het vorige punt behelst het voorstel dat het feit dat een geheim stuk wordt behandeld op de openbare agenda wordt vermeld. Het onderwerp wordt dan in globale termen genoemd. (p. 2 notitie). Volgens de huidige werkwijze wordt de agenda voor een besloten vergadering niet openbaar gemaakt.
3. Als aan de raad geheimhouding wordt opgelegd door het college, de burgemeester of een commissie moet de raad volgens de Gemeentewet deze geheimhouding bekrachtigen. Dat wordt met dit voorstel geregeld (p. 2/3 notitie), al komen er in de Haarlemse praktijk nauwelijks geheime raadsstukken voor, hoogstens geheime bijlagen bij een overigens openbaar stuk

Voor commissiestukken waarop het college geheimhouding oplegt, moet er een keuze worden gemaakt. Over de vraag of dit wettelijke verplicht is, bestaat enige discussie; de meeste andere gemeenten die wij het gevraagd hebben en de VNG menen dat uit de wettekst valt af te leiden dat dit niet verplicht is.

Als argument tegen bekrachtiging door de raad is te noemen dat in de meeste gevallen de reden voor geheimhouding evident is en dat de commissie als zij vindt dat het college ten onrechte geheimhouding heeft opgelegd, altijd de mogelijkheid heeft de kwestie aan de raad voor te leggen. Bovendien betekent bekrachtiging door de raad dat de raad ook als enige bevoegd is de geheimhouding weer op te heffen. Dan moet dus de hele procedure via college en commissie worden doorlopen voor een formeel besluit, hetgeen veel meer tijd kost dan wanneer het college dat kan doen.

Daartegenover staat dat door wel standaard geheime commissiestukken door de raad te laten bekrachtigen het overzicht en de controle hierover bij de raad blijft. Bovendien is dan geen discussie meer nodig over de vraag of iets aan de raad of alleen de commissie is voorgelegd. Die vraag kan zich bijvoorbeeld voordoen in het geval dat een geheime bijlage wel aan de commissieleden is toegestuurd, maar bij de zending aan de raad alleen wordt genoemd als onderdeel dat de commissie bij haar advisering heeft betrokken.

Het college stelt voor niet te kiezen voor bekrachtiging van geheime commissiestukken, omdat het zou leiden tot meer administratieve en bureaucratische rompslomp. Het opleggen van de geheimhouding betekent meer werk voor de griffie. Het grootste punt is echter de tijd die gemoeid is met het weer opheffen van de geheimhouding indien dat door de raad moet worden gedaan. Wij menen dat dat niet opweegt tegen het belang van de raad over alle geheimhoudingen op commissiestukken te oordelen in plaats van alleen in die gevallen waarin de commissie dat nodig acht.

4. Op dit moment wordt niet consequent beoordeeld tot wanneer de geheimhouding moet blijven gelden. In het voorstel wordt een werkwijze

geïntroduceerd waarmee dat wel met regelmaat wordt beoordeeld. (p. 3 notitie).

**Financiële paragraaf**

- Het voorstel heeft betrekking op interne werkafspraken en brengt geen kosten mee.

**Participatie / communicatie**

- Omdat het om interne afspraken gaat, wordt niet actief naar buiten bericht over het besluit. Wel zal het in de ambtelijke organisatie bekend worden gemaakt.

**Planning**

- Na vaststelling van het protocol door de raad is dit meteen geldig.

Wij stellen de raad voor:

De notitie Minimaliseren aantal geheime stukken en het Protocol geheime stukken en besloten vergaderingen vast te stellen.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,  
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders

**175/2008**

De raad der gemeente Haarlem,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders;

Besluit:

1. de notitie Minimaliseren aantal geheime stukken en het protocol geheime stukken en besloten vergaderingen vast te stellen;
2. de hierin vervatte afspraken treden onmiddellijk in werking.

Gedaan in de vergadering van.....

De griffier,

De voorzitter,