

**PROJECTGROEP OPENBARE RUIMTE HISTORISCHE VERENIGING
HAARLEM**

p/a Van Tubergenpad 2
2012GX Haarlem
(e-mail: hanleroi@planet.nl)

Aan de heer P. Beentjes
Bureau Beleid van de afdeling
Openbare Ruimte en Groen
Gemeente Haarlem
Postbus 562
2003 RN Haarlem

GEMEENTE HAARLEM	
Zaak nr.:	Doc. nr.:
Afd.:	Kopie:
Reg. datum: 12 AUG 2008	
Afgeen datum:	Ontv. bew.
Behandelaar:	Paraaf afgedaan

H a a r l e m, 11 augustus 2008

Hr. Beentjes,

In ons gesprek met U en de heer van Esterik op 23 juni jongstleden, adviseerde U alsnog te reageren op de Nota Steigerdoekreclame in Haarlem. Voor zover wij kunnen nagaan werd daarop geen inspraak verleend en werd hiervoor ook geen bezwaren-procedure ingesteld.

Het lijkt ons een goed uitgewerkte Nota met duidelijke richtlijnen, waarbij speciaal de reclame in de historische binnenstand wordt tegengegaan. Ten aanzien van de conclusies hebben wij de volgende opmerkingen

Bij onze stellingname gaan wij er vanuit dat het karakter van tijdelijkheid in wezen de visuele hinder niet anders beperkt dan in de tijd. Eventuele schade aan het stadsbeeld is tijdens de periode waarin deze reclame aanwezig is niet minder dan in het geval van permanente reclame.

Zowel in het beschermd stadsgebied als daarbuiten kan ons inziens reclame van enige omvang heel hinderlijk zijn. Het argument dat de kwaliteit van het steigerdoek beter zal zijn wanneer daarop (mede) reclame is aangebracht, spreekt ons niet aan. In het algemeen zijn de steigerdoeken onopvallend, soms doorzichtig, en vallen niet erg op.

Onze mening is dat de veelal omvangrijke reclame op steigerdoeken zeker in de historische binnenstad maar ook in de woonwijken niet aanvaardbare hinder geeft. In de nota wordt ten aanzien van de winkelstraten gesteld dat de gemeente al jaren inzet op het verbeteren van het aanzien door het stimuleren van terughoudende reclameuitingen. Enige reclame, doch dan uitsluitend te behoeve van het betrokken bedrijf, is verantwoord bij eventuele schade doordat het moeilijker bereikbaar en uit het zicht kan zijn. In die zin zou een oppervlak van maximaal 25% en uitsluitend voor dat doel, ons redelijk lijken.

Wij verzoeken U, het daarheen te leiden dat de Steigerdoekennota wordt aangepast. Graag vernemen wij de verdere gang van zaken.

Met vriendelijke groet,
Namens de Projectgroep,
Hjj leroi



