

# Raadsstuk

Raadsstuk 167/2008  
B&W datum 9 september 2008  
Sector/Afd VVH/vhr  
Reg.nr(s) 08/154672

Onderwerp **Beantwoording vragen van de heer C.J. Pen inzake beluizen**

Aan de Raad der gemeente Haarlem

Ingevolge het bepaalde in artikel 38 van het Reglement van Orde voor de vergadering van de gemeenteraad stellen wij u hierbij in kennis van de op 11 augustus 2008 bij ons college ingekomen vragen van de heer C.J. Pen en het door het college gegeven antwoord.

De burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders

The logo for CDA Haarlem is displayed on a green rectangular background. The letters 'CDA' are in a bold, white, sans-serif font, followed by the word 'Haarlem' in a blue, italicized, sans-serif font.

Van: CDA fractie Haarlem  
Cees-Jan Pen

Aan: College van B&W  
T.a.v. portefeuillehouder Openbare Orde en Veiligheid

Betreft: Inventarisatie beluizen in Haarlem

Geacht College,

Grote steden willen af van beluizen<sup>1</sup>; gemeenten letten op criminele activiteiten zoals witwassen en illegale handel. Deze kop en het onderliggende artikel in Trouw van 29 juli jl. beschrijft duidelijk dat grote gemeenten beluizen zien als een graadmeter voor achteruitgang in een buurt. Volgens het artikel ontwikkelen bijna alle grote gemeenten beleid om toename beluizen tegen te gaan. Het artikel baseert zich op onderzoek onder de G4 en provinciehoofdsteden (wo Haarlem?). Dit jaar zal naar verwachting de honderdste sluiting van een belhuis plaatsvinden. Redenen voor sluiting zijn verstoring openbare orde, illegale handel in gestolen goederen en drugs en overlast voor de buurt. Utrecht pakt beluizen aan via het bestemmingsplan en het vergunningstelsel, Den Haag wijst gebieden aan waar geen beluizen mogen komen en Rotterdam werkt aan een speciale verordening.

---

<sup>1</sup> Beluizen zijn zaken waar bezoekers tegen betaling kunnen telefoneren, mobiele telefoons met abonnement kunnen aanschaffen en in veel gevallen ook kunnen internetten.

Wat het CDA betreft wordt in dit onderzoek in lijn met de analyse van Ramesar in Trouw van 31 juli jl. de sociale functie van belhuizen over het hoofd gezien. In sommige buurten is er gewoon vraag naar de producten van belhuizen en bieden deze huizen service aan bepaalde doelgroepen. Wij zouden graag meer willen weten over de Haarlemse context van belhuizen. Buiten kijf voor ons staat dat de belhuizen moeten worden gesloten als er iets mis is.

Het CDA wenst door middel van onderstaande schriftelijke vragen ex artikel 38 een beeld te krijgen van de Haarlemse context van belhuizen.

1. Wat waren de uitkomsten van het Trouw onderzoek voor Haarlem en welke informatie is aan Trouw verstrekt?
2. Deelt het college de stelling dat belhuizen een graadmeter zijn voor de achteruitgang in een buurt?
3. Deelt het college de analyse dat belhuizen een belangrijke sociale functie hebben in buurten?
4. Heeft het college een beeld van het aantal belhuizen en vraag naar deze belhuizen in sommige buurten?
5. Zijn er in Haarlem problemen rond sommige belhuizen en zijn er de afgelopen jaren belhuizen in Haarlem gesloten of beboet?
6. Is het college in lijn met vele andere grote gemeenten voornemens beleid te ontwikkelen met betrekking tot belhuizen? Zo ja, wat is de aanleiding en aan wat voor beleid en eventuele maatregelen wordt gedacht? Zo nee, wat is de motivatie dit niet te doen?

Met vriendelijke groeten,

Cees-Jan Pen

Aan de heer C.J. Pen  
lid van de gemeenteraad  
Kleverparkweg 54 rood  
2023 CG Haarlem

Onderwerp:  
Beantwoording vragen inzake  
belhuizen

Uw brief van:  
11 augustus 2008

Geachte heer Pen,

Op 11 augustus 2008 heeft u vragen gesteld als bedoeld in artikel 38 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad over de inventarisatie van belhuizen in Haarlem naar aanleiding van een publicatie daarover in Dagblad Trouw.

Het vragenrecht van de raad ex artikel 38 Reglement van Orde is een instrument van raadsleden om politieke controle uit te oefenen naar het door het college of de burgemeester gevoerde bestuur. U gebruikt dit instrument om informatie te vergaren over

het fenomeen belhuizen en vraagt het college om actuele publicaties te voorzien van commentaar. Het college is van oordeel dat het vragenrecht ex artikel 38 daar niet voor bedoeld is. Indien u meer wil weten over het fenomeen belhuizen kunt u dit vragen aan de portefeuillehouder in de Commissie Bestuur.

Met deze brief wordt antwoord gegeven op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

- 1. Wat waren de uitkomsten van het Trouw onderzoek voor Haarlem en welke informatie is aan Trouw verstrekt?*

**Antwoord**

Voor zover het college heeft kunnen nagaan heeft Dagblad Trouw geen onderzoek gedaan naar belhuizen in Haarlem. De gemeente is in ieder geval niet verzocht door Trouw om medewerking te verlenen aan dit onderzoek. Er is dan ook geen informatie verstrekt aan Trouw.

- 2. Deelt het college de stelling dat belhuizen een graadmeter zijn voor de achteruitgang in een buurt?*

**Antwoord**

Nee, dat is te algemeen gesteld. De aanwezigheid van belhuizen is niet per definitie een graadmeter voor achteruitgang in een buurt.

- 3. Deelt het college de analyse dat belhuizen een belangrijke sociale functie hebben in buurten?*

**Antwoord**

Het college neemt aan dat belhuizen een sociale functie hebben, maar heeft geen onderzoek laten verrichten naar het belang van deze sociale functie.

- 4. Heeft het college een beeld van het aantal belhuizen en de vraag naar deze belhuizen in sommige buurten?*

**Antwoord**

Ja, in Haarlem zijn ongeveer 10 belhuizen/internetcafés gevestigd. Het college heeft geen inzicht in de vraag naar belhuizen.

- 5. Zijn er in Haarlem problemen rond sommige belhuizen en zijn er de afgelopen jaren belhuizen in Haarlem gesloten of beboet?*

**Antwoord**

Nee.

- 6. Is het college in lijn met vele andere grote gemeenten voornemens beleid te ontwikkelen met betrekking tot belhuizen? Zo ja, wat is de aanleiding en aan wat voor beleid en eventuele maatregelen wordt gedacht? Zo nee, wat is de motivatie dit niet te doen?*

**167/2008**

**Antwoord**

Nee, gelet op het geringe aantal beluizen in Haarlem en het feit dat deze tot op heden geen probleem vormen is er voor het college geen aanleiding hiervoor nieuw beleid te ontwikkelen.

het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,  
drs. W.J. Sleddering

de burgemeester,  
mr. B.B. Schneiders