

Oplegvel

Portefeuille mr. B. B. Schneiders
Auteur drs. G.E. Sterken
Telefoon 5113837
E-mail: gesterken@haarlem.nl
VVH/VHR Reg.nr. 2008/160205
Bijlagen kopiëren: 1
B & W-vergadering van 23 september 2008

Onderwerp

Actieprogramma Fysieke Veiligheid

DOEL: Besluiten

Het actieprogramma Fysieke Veiligheid 2008-2010 is een uitwerking van de Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2008-2010, dat is vastgesteld door de gemeenteraad op 22 mei 2008. Het is een bevoegdheid van het college te besluiten tot het vaststellen van het actieprogramma Fysieke Veiligheid. Het college informeert de commissie Bestuur over de uitvoering van genoemd raadsbesluit.

B&W:

1. Het college besluit tot het vaststellen van het actieprogramma Fysieke Veiligheid 2008-2010.
2. De financiële paragraaf: het budget van het actieprogramma Fysieke Veiligheid is opgenomen in de begroting 2008 en 2009 op productnummer 020201 € 179.000,-. Het uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid ontvangt subsidie van het ministerie van VROM via PF2 van € 72.500,- (begroting 2008 en 2009 productnummer 020201). De aanpak risicocommunicatie wordt gefinancierd door de Veiligheidsregio Kennemerland voor € 30.000,-.
3. De personele paragraaf: in het collegebesluit van 3 juli 2007 is reeds besloten dat ambtenaren door het college worden aangewezen voor hun rol in de crisisbeheersing (ingevolge artikel 14:1:11, tweede lid CAR/UWO) en dat een aantal medewerkers geacht wordt mee te draaien in het hard piket.
4. De communicatieparagraaf: de media ontvangen een persbericht en direct betrokkenen worden geïnformeerd. Zie bijgaand persbericht.
5. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Bestuur.

COLLEGEBSLUIT

Onderwerp: *Actieprogramma Fysieke Veiligheid*

1. Inleiding

Het actieprogramma Fysieke Veiligheid maakt onderdeel uit van het bredere lokaal (integraal) veiligheidsbeleid, zoals beschreven in de 'Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2008-2010'. Eén van de uitgangspunten van deze nota is dat een veilig Haarlem om keuzes vraagt: veiligheid is een breed terrein en het is niet mogelijk om aan alle thema's evenveel aandacht te besteden. Het beleid concentreert zich de komende jaren vooral op de thema's die een extra impuls nodig hebben. Eén van deze thema's is 'branden en crises'. Hieruit volgt het actieprogramma Fysieke Veiligheid.

De programmabegroting 2009, programma 2 Veiligheid, Vergunningen en Handhaving, stelt twee doelen voor het beleidsveld Fysieke Veiligheid, te weten: een kwalitatief goede crisisbeheersing en het voorkomen, beperken en bestrijden van brand. Dit actieprogramma beperkt zich tot een kwalitatief goede crisisbeheersing. De brandweezorg is in 2008 overgedragen aan de regio. Voor de uitvoering van de bestuursafspraken, die gemaakt worden tussen de gemeente Haarlem en de veiligheidsregio Kennemerland is een accounthouder brandweer aangesteld. Deze stelt een apart actieprogramma op over brandweezorg in Haarlem.

De constatering van de conceptrapportage van de ADR zijn verwerkt in dit actieprogramma, de definitieve versie van het rapport wordt na het zomerreces aangeboden aan de Tweede Kamer. Wanneer in de definitieve versie van het ADR rapport belangrijke veranderingen zijn te onderscheiden ten opzichte van de conceptrapportage wordt hierover gerapporteerd aan het college.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit tot het vaststellen van het actieprogramma Fysieke Veiligheid 2008-2010.
2. De financiële paragraaf: het budget van het actieprogramma Fysieke Veiligheid is opgenomen in de begroting 2008 en 2009 op productnummer 020201 € 179.000,-. Het uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid ontvangt subsidie van het ministerie van VROM via PF2 van € 72.500,- (begroting 2008 en 2009 productnummer 020201). De aanpak risicocommunicatie wordt gefinancierd door de Veiligheidsregio Kennemerland voor € 30.000,-.
3. De personele paragraaf: in het collegebesluit van 3 juli 2007 is reeds besloten dat ambtenaren door het college worden aangewezen voor hun rol in de crisisbeheersing (ingevolge artikel 14:1:11, tweede lid CAR/UWO) en dat een aantal medewerkers geacht wordt mee te draaien in het hard piket.
4. De communicatieparagraaf: de media ontvangen een persbericht en direct betrokkenen worden geïnformeerd. Zie bijgaand persbericht.
5. Het besluit van het college wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Bestuur.

3. Beoogd resultaat

In de kern beoogt het actieprogramma de Fysieke Veiligheid in Haarlem te versterken. Om dit te bereiken zijn, in de nota integraal veiligheidsbeleid 2008-2010, hoofddoelen geformuleerd met als einddoel: kwalitatief goede crisisbeheersing. Vanuit de concept rapportage van de Algemene Doorlichting Rampenbestrijding door de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid is hier de doelstelling van een slagvaardige en zichtbare crisisbeheersingsorganisatie aan toegevoegd; vanuit de programmabegroting 2008-2010 moet het ook gaan om Externe Veiligheid.

4. Argumenten

1. Het actieprogramma past binnen het programma 2 Veiligheid, Vergunningen en Handhaving en geeft uitvoering aan het beleidsveld Fysieke Veiligheid.

2. Het actieprogramma is tevens een uitwerking van de Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2008-2010.
3. De financiële paragraaf: Het budget van het actieprogramma Fysieke Veiligheid is bestaand budget: € 179.000,-. Het uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid ontvangt subsidie van het ministerie van VROM via PF2 van € 72.500,-. De aanpak risicocommunicatie wordt gefinancierd door de Veiligheidsregio Kennemerland voor € 30.000,-.

5. Kanttekeningen

Niet van toepassing

6. Uitvoering

Op basis van het Actieprogramma Fysieke Veiligheid wordt een plan van aanpak opgesteld met daarin een planning van de beoogde werkafspraken. Communicatieplan: de media ontvangen een persbericht en direct betrokkenen worden geïnformeerd.

7. Bijlagen

Het Actieprogramma Fysieke Veiligheid

Het college van burgemeester en wethouders

Gemeente Haarlem

Actieprogramma 2008-2010:

‘Fysieke veiligheid’

Versie 0.1
25 juli 2008

Inhoudsopgave

1 Actieprogramma Fysieke Veiligheid	3
2 Afbakening van het domein Fysieke Veiligheid	3
3 Hoofddoelen actieprogramma Fysieke Veiligheid	4
3.1 Uitwerking ‘aansluiting realiseren van regionaal crisisplan en deelplannen’	5
3.2 Uitwerking ‘zichtbare en slagvaardige crisisbeheersingsorganisatie’	6
3.3 Uitwerking ‘actueel en bekend beeld van risico’s in gemeente en regio’	8
3.4 Uitwerking ‘uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid’	11
4 Monitoring: dashboard actieprogramma crisisbeheersing	12
5 Financiën actieprogramma crisisbeheersing	13

1 Actieprogramma Fysieke Veiligheid

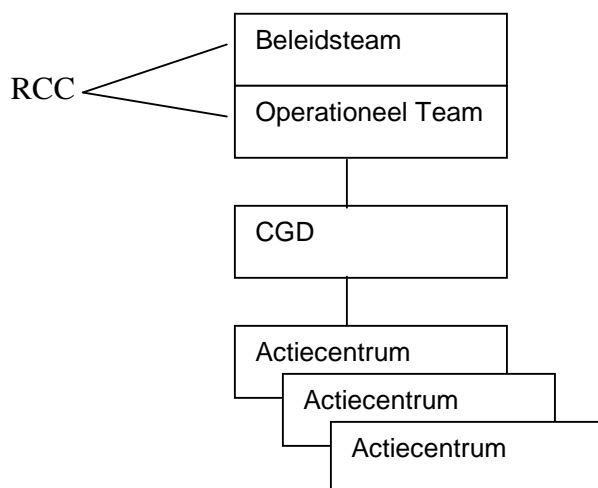
Het actieprogramma Fysieke Veiligheid maakt onderdeel uit van het bredere lokaal (integraal) veiligheidsbeleid, zoals beschreven in de 'Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2008-2010'. Eén van de uitgangspunten van deze nota is dat een veilig Haarlem om keuzes vraagt: veiligheid is een breed terrein en het is niet mogelijk om aan alle thema's evenveel aandacht te besteden. Het beleid concentreert zich de komende jaren vooral op de thema's die een extra impuls nodig hebben. Eén van deze thema's is 'branden en crises'. Hieruit volgt dit actieprogramma Fysieke Veiligheid.

2 Afbakening van het domein 'Fysieke Veiligheid'

Fysieke veiligheid bevat vormen van onveiligheid die samenhangen met gevaarlijke stoffen, gebouwen en natuur. Thema's zijn brandveiligheid, brandweezorg, (natuur)rampen en crisisbeheersing (inclusief Externe Veiligheid, oftewel beheersing risico's gevaarlijke stoffen). De programmabegroting 2009, programma 2 Veiligheid, Vergunningen en Handhaving, stelt twee doelen voor het beleidsveld Fysieke Veiligheid, te weten: een kwalitatief goede crisisbeheersing en het voorkomen, beperken en bestrijden van brand. Dit actieprogramma beperkt zich tot een kwalitatief goede crisisbeheersing. De brandweezorg is in 2008 overgedragen aan de regio. Voor de uitvoering van de bestuursafspraken, die gemaakt worden tussen de gemeente Haarlem en de veiligheidsregio Kennemerland is een accounthouder brandweer aangesteld. Deze stelt een apart actieprogramma op over brandweezorg in Haarlem.

De basis van de crisisbeheersing staat beschreven in de Wet rampen en zware ongevallen (Wrzo), deze wet komt te vervallen bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's. In 2009 zal naar alle waarschijnlijkheid de nieuwe Wet op de veiligheidsregio's in werking treden. In dit actieprogramma wordt reeds uitgegaan van deze nieuwe wet.

De crisisbeheersingsorganisatie is in Kennemerland regionaal georganiseerd, waarbij de gemeenten, naast brandweer, politie en geneeskundige hulpverlening, als de vierde kolom opereren. In de crisisbeheersing is gekozen voor een hiërarchisch model. Vanuit het regionaal coördinatie centrum (RCC), bestaande uit het Operationeel Team en het Beleidsteam (onder leiding van de burgemeester) krijgt het Coördinatiecentrum Gemeentelijke Diensten (CGD), net zoals de andere hulpdiensten, directe opdrachten om uit te voeren. Het CGD kan gezien worden als het hoogste orgaan binnen de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie. Het CGD stuurt tijdens een crisis of calamiteit de gemeentelijke processen¹ (de actiecentra) aan. Hieronder wordt dit schematisch weergegeven.



¹ De gemeentelijke processen/actiecentra zijn: Opvang en Verzorging, Centraal Registratie Informatie Bureau (CRIB), Centrale Registratie Afhandeling Schade (CRAS), Uitvaartverzorging, Inzamelen Besmette Waren, Milieuzorg, Primaire Levensbehoeften, Evacueren en Communicatie.

Met de invoering van de Wet veiligheidsregio's blijft het college van burgemeester en wethouders verantwoordelijk voor de rampenbestrijding en crisisbeheersing. De colleges van burgemeester en wethouders treffen een gemeenschappelijke regeling², waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld: de veiligheidsregio. De gemeente Haarlem maakt deel uit van de veiligheidsregio Kennemerland. Bij de gemeenschappelijke regeling wordt aan het bestuur van de veiligheidsregio een aantal taken en bevoegdheden overgedragen, waaronder het inventariseren van risico's van rampen en crises, het hierover adviseren van het bevoegd gezag en het organiseren van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Naast de regionale taken en bevoegdheden blijven er organisatorische verantwoordelijkheden die lokaal geborgd moeten zijn, aldus de Nota Integraal Veiligheidsbeleid 2008-2010. De Inspectie Openbare Orde en Veiligheid van het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft naar aanleiding van de ADR (Algemene Doorlichting Rampenbestrijding) in 2007 en het sluitstuk met de simulatie in 2008, geconcludeerd, dat de basis van de crisisbeheersingsorganisatie in Haarlem aanwezig is, maar dat consistentie in de planvorming, kennis omtrent de structuur van de crisisbeheersing en beschikbaarheid van functionarissen beter kunnen.

In de programmabegroting 2008-2010 wordt als ambitieniveau voor de gemeente Haarlem maatrampniveau³ 2 voor 2009 gegeven. Maatramp is een regionaal instrument, waarin alle betrokken actoren (brandweer, politie, geneeskundige hulpverlening en gemeenten) worden betrokken. Het wordt ook regionaal getoetst. Om te komen tot maatrampniveau 2 heeft de VRK een versterkingsplan opgesteld. Dit actieprogramma levert daar een bijdrage aan.

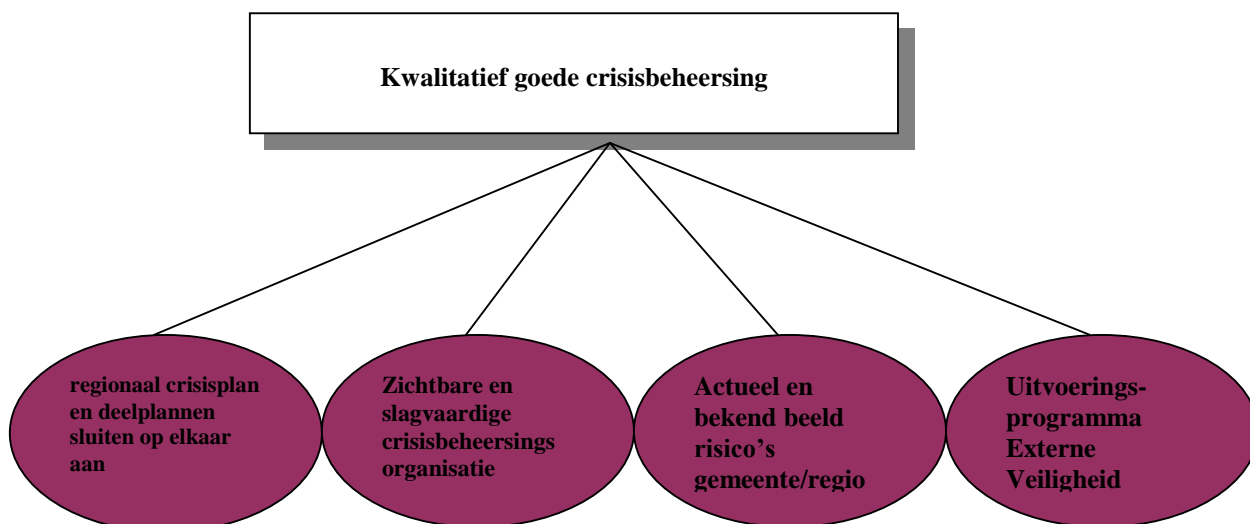
3 Hoofddoelen actieprogramma Fysieke Veiligheid

In de kern beoogt dit actieprogramma de crisisbeheersing in Haarlem te versterken. Om dit te bereiken zijn, in de nota integraal veiligheidsbeleid 2008-2010, hoofddoelen geformuleerd met als einddoel: kwalitatief goede crisisbeheersing. Vanuit de ADR is hier de doelstelling van een slagvaardige en zichtbare crisisbeheersingsorganisatie aan toegevoegd; vanuit de programmabegroting 2008-2010 moet het ook gaan om Externe Veiligheid. De hoofddoelen zijn daarom als volgt:

- Regionaal crisisplan en (gemeentelijke) deelplannen sluiten op elkaar aan
- Haarlem heeft een slagvaardige en zichtbare crisisbeheersingsorganisatie
- Er is een actueel en bekend beeld van risico's (ook andersoortige risico's als terrorisme of pandemieën) in gemeente en regio (bij alle sleutelfunctionarissen)
- Er is een uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid

² Vooruitlopend op de Wet veiligheidsregio's zijn de gemeenten in Kennemerland reeds een gemeenschappelijke regeling aangegaan in de Veiligheidsregio Kennemerland.

³ Samenvatting van de maatscenario's van een regio. Het gaat daarbij om een indicatief beeld waarbij de grootste hulpvragen per discipline worden samengevat. De niveaus lopen van 1 tot en met 5, waarbij 5 het hoogste niveau is.



3.1 Uitwerking ‘Regionaal crisisplan en (gemeentelijke) deelplannen sluiten op elkaar aan’

Het regionale crisisplan, het vroegere lokale rampenplan, is in eerste instantie bedoeld voor een doelmatige en doeltreffende bestrijding van rampen en zware ongevallen die de gemeente en regio treffen of kunnen treffen. Het is een neerslag van de organisatie en werkwijze met betrekking tot het bestuurlijk en operationeel optreden op gemeentelijk en regionaal niveau. De gemeentelijke deelplannen zijn de uitwerking van de processen die Haarlem in het kader van de crisisbeheersing moet uitvoeren. Dit samenstel van plannen is regionaal en dus uniform ontwikkeld. In de Wet veiligheidsregio’s stelt het bestuur van de veiligheidsregio ten minste eenmaal in de vier jaar een crisisplan⁴ vast. Vooruitlopend op de Wet veiligheidsregio’s heeft het bestuur van de Veiligheidsregio Kennemerland in 2005 besloten tot het invoeren van een regionaal crisisplan. Op papier sluiten de deelplannen van Haarlem aan op het regionale crisisplan. Per 1 januari 2008 zijn, door de toetreding van de gemeente Haarlemmermeer, het regionale crisisplan en de deelplannen in werking getreden, ook in Haarlem. Onder andere door de bevindingen van de ADR zullen in 2009 verdere verbeteringen van de deelplannen gerealiseerd moeten worden. De aangepaste deelplannen zullen in 2009 ook in Haarlem moeten worden geïmplementeerd.

Indicatoren, nulsituaties en streefsituaties

In de onderstaande tabel staan de indicatoren die zijn gebruikt voor het formuleren van de doelen. Ook is aangegeven wat de nulsituatie en streefsituatie (2010) is. Deze indicatoren zijn onderdeel van het dashboard voor het actieprogramma crisisbeheersing.

Indicator	Nulsituatie	Streefsituatie
Aantal plannen in de crisisbeheersing die voldoen aan de eisen de rijksoverheid	75%	100%

Beschrijving inspanningen

Aanpak regionaal crisisplan en (gemeentelijke) deelplannen	
Beschrijving	Haarlem dient te beschikken over een crisisplan, bijbehorende deelplannen en crisisbestrijdingsplannen Het crisisplan en de bijbehorende deelplannen dienen te zijn uitgewerkt naar de lokale Haarlemse situatie
Projectleider/ eigenaar	Gemeente Haarlem (VHR)

⁴ Met de invoering van Wet veiligheidsregio’s wordt het lokale rampenplan vervangen door een regionaal crisisplan.

Aanpak regionaal crisisplan en (gemeentelijke) deelplannen	
Betrokken partner	De Veiligheidsregio Kennemerland
Werkafspraken	<i>Gemeente Haarlem</i> Invulling gemeentespecifieke bijlagen met behulp van een regionale format <i>Gemeente Haarlem en Veiligheidsregio Kennemerland</i> VRK is verantwoordelijk voor het beheer van het crisisplan De gemeenten zijn verantwoordelijk voor het beheer van de deelplannen
Looptijd	2008-2009
Budget	€ 20.000,-

3.2 Uitwerking ‘Haarlem heeft een slagvaardige en zichtbare crisisbeheersingsorganisatie’

Het voldoen aan de wettelijke verplichtingen vanuit de Wet veiligheidsregio's door de gemeente Haarlem heeft voor de ambtelijke organisatie omvangrijke consequenties. In de praktijk is crisisbeheersing een onderwerp dat taken en verantwoordelijkheden met zich brengt die veelal naast de reguliere werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. Het betreft hierbij niet alleen de activiteiten tijdens een crisis of calamiteit, maar vooral de voorbereiding, middels het opleiden en oefenen en het maken van plannen.

Ondanks dat crisisbeheersing een wettelijke grondslag heeft in de Wet veiligheidsregio's zijn taken niet opgenomen in de werkplannen van de gemeentelijke onderdelen. Gebleken is dat deze taken en verantwoordelijkheden een vaste plaats verdienen in de werkzaamheden van de betreffende medewerker. De resultaten van de simulatie in de ADR in maart 2008 laten zien dat het van belang is de ambtelijke crisisbeheersingsorganisatie integraal onderdeel te laten zijn van de reguliere werkzaamheden. Met andere woorden: de crisisbeheersingsorganisatie moet financieel en organisatorisch zijn ingebed in de ambtelijke organisatie. Naast deze ‘zichtbaarheid’ is het ook van belang dat de crisisbeheersingsorganisatie slagvaardig kan opereren. Dat wordt bereikt door de medewerkers met een taak in de crisisbeheersing aan te wijzen op grond van competenties in plaats van op grond van functie en het aantal op te leiden medewerkers terug te brengen van ruim 250 naar circa 110.

Indicatoren, nulsituaties en streefsituaties

In de onderstaande tabel staan de indicatoren die zijn gebruikt voor het formuleren van de doelen. Ook is aangegeven wat de nulsituatie en streefsituatie (2010) is. Deze indicatoren zijn onderdeel van het dashboard voor het actieprogramma crisisbeheersing.

Indicator	Nulsituatie	Streefsituatie
Aantal opgeleide en geoefende medewerkers met een taak in de crisisbeheersing (slagvaardig)	40%	100%
Aantal medewerkers met een aanwijzing voor een taak in de crisisbeheersingsorganisatie (zichtbaar)	90%	100%
Aantal uren opgenomen in de werkplannen van de afdelingen (zichtbaar)	0%	100%

Beschrijving inspanningen

Aanpak slagvaardige crisisbeheersingsorganisatie	
Beschrijving	<p>Onder slagvaardig wordt het volgende verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De medewerkers met een taak in de crisisbeheersing zijn op de hoogte van de wijze van alarmeren en weten hoe in die situatie te handelen • In geval van alarmering worden de processen (inclusief CGD) gevuld met voldoende medewerkers • De medewerkers met een taak in de crisisbeheersing zijn in staat deze taak goed uit te voeren • De medewerkers met een taak in de crisisbeheersing zijn op de hoogte van de (overleg) structuur van de crisisbeheersingsorganisatie • Selectie van de sleutelfunctionarissen⁵ op basis van competenties
Projectleider/ eigenaar	Gemeente Haarlem (VHR)
Betrokken partner	De Veiligheidsregio Kennemerland
Werkafspraken	<p><i>Gemeente Haarlem</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Invulling gemeentespecifieke bijlagen met behulp van een regionale format • Coördinatiecentrum Gemeentelijke Diensten (CGD) met 7 functionarissen, te weten: voorzitter, lokale adviseur crisisbeheersing, verslaglegger, plotter en 3 functionarissen verantwoordelijk voor de gemeentelijke processen (huidige situatie = alle procesverantwoordelijken). • Hard piket⁶ lokaal voor de voorzitter CGD, adviseur openbare veiligheid, communicatiemedewerker en ondersteuningsgroep, regionaal naast voornoemde functionarissen tevens de hoofden actiecentrum CRIB en Opvang en Verzorging • Bij zacht piket hebben de leden CGD, de hoofden actiecentrum en medewerkers actiecentrum twee plaatsvervangers • Jaarlijks oefenplan (zowel mono- als multidisciplinair) voor alle betrokken medewerkers (inclusief CGD-leden) <p><i>Gemeente Haarlem en Veiligheidsregio Kennemerland</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Alarmeringsinstructies en alarmeringsoefeningen voor de gemeentelijke medewerkers • Het selecteren van medewerkers met een taak in de crisisbeheersing op basis van competenties • Het verkrijgen van inzicht in regionale invulling van de

⁵ Regionaal zijn de sleutelfunctionarissen benoemd; voor de gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie zijn dat de hoofden actiecentrum Opvang en Verzorging, CRIB en communicatie, de AOV-er, de leden en de voorzitter van het CGD.

⁶ Bij een hard piket heeft de functionaris de beschikking over een pager en heeft een opkomstverplichting bij een calamiteit of crisis. Bij een zacht piket heeft de functionaris niet een opkomstverplichting. Zacht piket wordt ook wel 'kans' piket genoemd. De computer belt net zo lang naar de functionarissen op de lijst, totdat een functionaris aangeeft te kunnen komen.

Aanpak slagvaardige crisisbeheersingsorganisatie	
	crisisbeheersing
Looptijd	2008 – 2009
Budget	€ 69.000,- voor het harde piket € 60.000,- voor het opleidingsprogramma € 129.000,- totaal Betrokken partners voeren de afspraken uit met eigen (personele) capaciteit.

Aanpak zichtbare crisisbeheersingsorganisatie	
Beschrijving	Onder zichtbaar wordt het volgende verstaan: <ul style="list-style-type: none"> • De crisisbeheersingsorganisatie is financieel en organisatorisch ingebed in de ambtelijke organisatie • Er is een inzichtelijke begroting
Projectleider/ eigenaar	Gemeente Haarlem (VHR)
Betrokken partner	Niet van toepassing
Werkafspraken	<i>Gemeente Haarlem</i> <ul style="list-style-type: none"> • Stuurgroep met gemeentesecretaris, directieleden en managers hoofdafdelingen • Beheergroep met procesverantwoordelijken • Beheerprotocol met beschrijving crisisbeheersingsorganisatie Haarlem • Taken en verantwoordelijkheden van de leden van de crisisbeheersingsorganisatie opnemen in de werkplannen van de afdeling • Medewerkers crisisbeheersingsorganisatie formeel benoemen, inclusief plaatsvervangers • Duidelijkheid over piketregeling, zowel lokaal als regionaal • De Liaison en de adviseur openbare veiligheid gaan samen in de functie van AOV-er tijdens een calamiteit/crisis
Looptijd	2008 – 2009
Budget	€ 30.000,-

3.3 Uitwerking ‘actueel en bekend beeld van risico’s in gemeente en regio’

Een actueel en bekend beeld van risico’s in de gemeente Haarlem en de regio Kennemerland is van belang bij de voorbereiding op en bestrijding van een calamiteit of crisis.

Zoals gezegd stelt het bestuur van de veiligheidsregio ten minste eenmaal in de vier jaar een crisisplan vast⁷, waarin onder meer risico's worden geïnventariseerd en het beleid ten aanzien van het vaststellen van rampbestrijdingsplannen wordt vastgelegd. Vervolgens is het bestuur van de regio verplicht een rampbestrijdingsplan vast te stellen voor rampen en zware ongevallen waarvan de plaats, aard en gevolgen voorzienbaar zijn. Voorbeelden hiervan in Haarlem zijn de LPG stations. Regionale voorbeelden zijn Corus en Schiphol. Daarnaast bestaan risico’s die geen rampbestrijdingsplan vereisen, maar wel een risico object zijn, bijvoorbeeld de IKEA, gezien het groot aantal bezoekers. Daarnaast is er in Nederland de afgelopen jaren een toenemend besef ontstaan dat de oriëntatie op zware ongevallen en rampen moet worden verbreed met een oriëntatie op crises. Dit betekent niet alleen aandacht hebben voor zware ongevallen en objectgebonden risico’s (bijvoorbeeld Schiphol of Corus) maar ook voor risico’s die niet direct zijn verbonden aan de kenmerken van een gebied en zich

⁷ College blijft verantwoordelijk en aanspreekbaar. Democratische legitimering blijft op lokaal niveau

overall kunnen voordoen. Hierbij kan worden gedacht aan een griep пандemie, uitval van vitale infrastructuur en terrorisme.

Waar sprake is van risico's moet veel zorg worden besteed aan communicatie en informatieverstrekking. Burgers moeten precies weten waar ze aan toe zijn. Verwarring en tegenstrijdige berichten moeten worden voorkomen. In de Wet veiligheidsregio's draagt het bestuur van de regio er zorg voor haar inwoners te informeren over mogelijke rampen en ongevallen en over wat de veiligheidsregio doet om de risico's binnen aanvaardbare grenzen te houden. Risicocommunicatie is iets anders dan crisiscommunicatie, die plaatsvindt tijdens en na een ramp.⁸

Indicatoren, nulsituaties en streefsituaties

In de onderstaande tabel staan de indicatoren die zijn gebruikt voor het formuleren van de doelen. Ook is aangegeven wat de nulsituatie en streefsituatie (2010) is. Deze indicatoren zijn onderdeel van het dashboard voor het actieprogramma crisisbeheersing.

Indicator	Nulsituatie	Streefsituatie
Aantal bekende risico-objecten (inclusief transport van gevaarlijke stoffen) in de gemeente Haarlem en de regio Kennemerland (risico-inventarisatie)	90%	100%
Aantal risico-objecten dat is ingedeeld op basis van de leidraad maatrap ⁹ (risico-inventarisatie)	90%	100%
Aantal uitgewerkte belangrijke risico's die niet direct verbonden zijn aan de kenmerken van een gebied	50%	100%
Verdeling niet-gebonden risico's op basis van leidraad maatrap ¹⁰ (risico-inventarisatie)	90%	100%
Plan van aanpak regionale en lokale risicocommunicatie (risicocommunicatie)	Niet beschikbaar	Wel beschikbaar

Beschrijving inspanningen

Aanpak risico-inventarisatie	
Beschrijving	<ul style="list-style-type: none"> De Veiligheidsregio Kennemerland heeft onlangs het aantal objectgebonden risico's in de regio geïnventariseerd. Het aantal objectgebonden risico's in de gemeente Haarlem is relatief beperkt. Bijzondere aandacht gaat in de crisisbeheersing uit naar risico's, die niet direct verbonden zijn aan de kenmerken van een gebied. De gevolgen van een calamiteit door bijvoorbeeld een aanslag, dreiging daarmee of een griep пандemie vallen in één of meerdere ramptypen en

⁸ Crisiscommunicatie maakt onderdeel uit van de hoofddoelstelling 'aansluiting bij regionaal crisisplan en deelplannen' als één van de gemeentelijke deelprocessen.

⁹ Op basis van de Leidraad Maatrap kunnen de risico-objecten worden ingedeeld naar ramptype. Voorbeelden van ramptypen zijn 'luchtvaartongeval of ongeval op water'. Per ramptype wordt in de Operationele Prestaties aangegeven welke capaciteit benodigd is voor het bestrijden ervan.

¹⁰ Op basis van de Leidraad Maatrap kunnen de niet gebonden risico's worden ingedeeld naar ramptype. Voorbeelden van ramptypen zijn 'luchtvaartongeval of ongeval op water'. Per ramptype wordt in de Operationele Prestaties aangegeven welke capaciteit benodigd is voor het bestrijden ervan.

Aanpak risico-inventarisatie	
	vereisen om die reden een ietwat afwijkende aanpak in de bestrijding ervan.
Projectleider/ eigenaar	Veiligheidsregio Kennemerland
Betrokken partners	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeente Haarlem (Hoofdafdelingen: Veiligheid, Vergunning en Handhaving) • Veiligheidsregio Kennemerland
Werkafspraken	<p><i>Veiligheidsregio Kennemerland en gemeenten in de regio</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Veiligheidsregio Kennemerland onderzoekt welke risico-objecten (ook andersoortige risico's) aanwezig zijn in de regio Kennemerland en maakt op basis van de leidraad maatrap een inschatting van de capaciteit die benodigd is de ramp of calamiteit te bestrijden. <p><i>Gemeente Haarlem</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De afdeling VVH maakt op basis van eigen ervaring en deskundigheid een lijst met objecten, die bekend moet zijn bij de overheid en burger
Looptijd	2008 – 2009
Budget	Betrokken partners voeren de afspraken uit met eigen personele capaciteit.

Aanpak risicocommunicatie	
Beschrijving	<ul style="list-style-type: none"> • Het dagelijks bestuur van de VRK wil risicocommunicatie in regioverband oppakken en een gezamenlijke inspanning plegen om het beleid op gemeenteniveau 'uit te rollen'. Dit kan variëren van low profile (haalplicht burgers) tot zeer actief en wederkerig (brengplicht gemeente). • De provincie beschikt reeds over een kaart waarop risicosituaties in de leefomgeving getoond worden (risicokaart genoemd). Deze kaart vormt een instrument waarmee gegevens over risico's in een bepaald geografisch gebied op overzichtelijke, duidelijke, efficiënte, snelle en betrouwbare wijze in beeld kunnen worden gebracht. De risicokaart wordt tevens als beleidsinstrument gebruikt en ingezet door gemeenten om invulling te geven aan hun wettelijke plicht om burgers actief over deze risico's te informeren.
Projectleider/ eigenaar	Veiligheidsregio Kennemerland
Betrokken partners	<ul style="list-style-type: none"> • Veiligheidsregio Kennemerland • Gemeenten in de regio Kennemerland • Provincie Noord-Holland
Werkafspraken	<p><i>Veiligheidsregio Kennemerland en gemeenten in de regio Kennemerland</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De Veiligheidsregio Kennemerland schrijft een plan van aanpak, waarbij verder wordt gebouwd op datgene wat er al in verschillende gemeenten is gedaan. <p><i>Provincie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De provincie Noord-Holland heeft het beheer over de risicokaart <p><i>Gemeente Haarlem</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente Haarlem is geautoriseerd de lokale risico-

	objecten in te voeren op de risicokaart
Looptijd	2008-2009
Budget	Betrokken partners voeren de afspraken uit met eigen (personele) capaciteit.

3.4 Uitwerking 'uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid'

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen.

Het ministerie van VROM coördineert het overheidsbeleid voor externe veiligheid en subsidieert Extern Veiligheidsbeleid van de gemeente via de provincie. De regelgeving ten aanzien van dit beleid is complex. Om een en ander te vergemakkelijken heeft VROM de regeling voor programmafinanciering Externe Veiligheid 2006 - 2010 (PF2) in het leven geroepen. Vanaf oktober 2004 is voor inrichtingen het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) van kracht.

Dit besluit legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Deze bedrijven verrichten soms risicovolle activiteiten dichtbij huizen, ziekenhuizen, scholen (zogenaamde kwetsbare objecten) of in de buurt van winkels, horeca-gelegenheden en sporthallen (beperkt kwetsbare objecten). Daardoor ontstaan risico's voor mensen die in de buurt ervan wonen of werken. Voorbeeld hiervan in Haarlem is de Merck Sharp & Dome (MSD).

De gemeente is verantwoordelijk voor het externe veiligheidsbeleid. Het externe veiligheidsbeleid stelt kaders vast waarbinnen risicovolle bedrijven en objecten hun activiteiten mogen ontplooiën. De gemeente Haarlem onderhoudt op het gebied van Externe Veiligheid een goede samenwerking met de andere gemeenten in de veiligheidsregio.

Indicatoren, nulsituaties en streefsituaties

In de onderstaande tabel staan de indicatoren weergegeven die zijn gebruikt voor het formuleren van de doelen. Ook is aangegeven wat de nulsituatie en streefsituatie (2010) is. Deze indicatoren zijn onderdeel van het dashboard voor het actieprogramma crisisbeheersing.

Indicator	Nulsituatie	Streefsituatie
Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid	Niet beschikbaar	Wel beschikbaar

Aanpak uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid	
Beschrijving	Het doel van het externe veiligheidsbeleid is een volledig beeld te krijgen van de risico's van gevaarlijke stoffen voor de omgeving, er voor zorg te dragen dat de kans op incidenten zo klein mogelijk is en ervoor te zorgen dat het schadelijke effect in het geval van een incident zo klein mogelijk is. Door middel van een uitvoeringsprogramma wordt een volledig beeld verkregen van de risico's en kan de samenwerking met de veiligheidsregio Kennemerland, Haarlemmermeer en de milieudienst IJmond worden geïntensiveerd.
Projectleider/ eigenaar	Gemeente Haarlem
Betrokken partners	<ul style="list-style-type: none"> • Gemeente Haarlem (Hoofdafdelingen: Veiligheid, Vergunning en Handhaving; Stadszaken; Wijkzaken; Servicedienst) • Regionale Brandweer • Veiligheidsregio Kennemerland • Milieudienst IJmond

	<ul style="list-style-type: none"> Gemeente Haarlemmermeer
Werkafspraken	<i>Veiligheidsregio Kennemerland , gemeente Haarlem, Milieudienst IJmond en gemeente Haarlemmermeer</i> Het uitvoeringsprogramma houdt onder andere in het samen met de partners uitvoeren van diverse projecten zoals vergunningverlening en handhaving, Externe Veiligheid en ruimtelijke ordening, routing gevaarlijke stoffen, kennis en samenwerking en saneringen.
Looptijd	2008-2009
Budget	€ 72.500,- Betrokken partners voeren de afspraken uit met eigen personele capaciteit.

4 Monitoring: dashboard actieprogramma crisisbeheersing

Bij het behandelen van de hoofddoelen zijn de indicatoren, nul- en streefsituaties behandeld. In deze paragraaf worden de indicatoren bijeengebracht in het dashboard dat voor het besturen (en bijsturen) van het actieprogramma kan worden gebruikt.

Indicator	Bron en meetjaar	Beschikbaarheid
Plan van aanpak regionale en lokale risicocommunicatie (risicocommunicatie)	VRK 2009	P.M.
Aantal bekende risico-objecten (inclusief transport van gevaarlijke stoffen) in de gemeente Haarlem en de regio Kennemerland (risico-inventarisatie)	VHR 2009	Jaarlijks
Aantal risico-objecten dat is ingedeeld op basis van de leidraad maatrap (risico-inventarisatie)	VHR 2009	Jaarlijks
Aantal plannen in de crisisbeheersing die voldoen aan de eisen van provincie en rijk (slagvaardig)	VHR 2009	4-jaarlijks
Aantal opgeleide en geoefende medewerkers met een taak in de crisisbeheersing (slagvaardig)	VHR 2009	Jaarlijks
Aantal medewerkers met een aanwijzing voor een taak in de crisisbeheersingsorganisatie (zichtbaar)	VHR 2009	Jaarlijks
Aantal uren opgenomen in de werkplannen van de afdelingen (zichtbaar)	VHR 2009	Jaarlijks
Aantal uitgewerkte belangrijke risico's die niet direct verbonden zijn aan de kenmerken van een gebied	VHR 2009	Jaarlijks
Verdeling niet-gebonden risico's op basis van leidraad maatrap (risico-inventarisatie)	VHR 2009	Jaarlijks
Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid	VHR 2009	Jaarlijks

5 Financiën actieprogramma crisisbeheersing

Bij de beschrijving van de inspanningen is het benodigd budget voor de uitvoering van de inspanning (activiteit of project) aangegeven. In de tabel hieronder wordt op basis hiervan in beeld gebracht welke middelen hiervoor reeds beschikbaar zijn in de gemeentebegroting op produktnummer 020201 voor het actieprogramma crisisbeheersing.

Inspanning	Budget 2008	Budget 2009	Financiering door
1 Aanpak aansluiting regionaal crisisplan en deelplannen	€ 20.000,-	€ 20.000,-	Gemeente Haarlem, afdeling VHR
2 Aanpak slagvaardige crisisbeheersingsorganisatie	€ 129.000,-	€ 129.000,-	Gemeente Haarlem, afdeling VHR
3 Aanpak zichtbare crisisbeheersingsorganisatie	€ 30.000,- en eigen personele capaciteit van de betrokken afdelingen	€ 30.000,- en eigen personele capaciteit van de betrokken afdelingen	Gemeente Haarlem, alle betrokken afdelingen
4 Aanpak risicocommunicatie	€ 30.000,- (budget VRK)	€ 30.000,- (budget VRK)	VRK en gemeente Haarlem, afdeling M&S
5 Aanpak risico-inventarisatie	Eigen personele capaciteit	Eigen personele capaciteit	VRK en gemeente Haarlem, afdeling VVH
6 Aanpak inventarisatie niet gebonden risico's	Eigen personele capaciteit	Eigen personele capaciteit	VRK en gemeente Haarlem, afdeling VVH
7 Aanpak uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid	€ 72.500,-	€ 72.500,-	Ministerie van VROM via PF2