

Uitgereikt in cie.

Marianne Blaauboer - FW: bespreking Toekomstige Verkeerscirculatie Binnenstad op 25 -9 : verzoek

Beheer 25-9-'09

Van: "Heijne, Gertjan"
Aan: <mblaauboer@haarlem.nl>
Datum: Do, sep 25, 2008 15:40
Onderwerp: FW: bespreking Toekomstige Verkeerscirculatie Binnenstad op 25 -9 : verzoek

Geachte mevrouw Blaauboer,

Als secretaris van de Cie beheer stuur ik u een afschrift van mijn mail aan de voorzitter.

Mogelijk kunt u nagaan of hij dit schrijven nog onder ogen heeft gezien

met vriendelijke groet,

Gertjan Heijne

Van: Heijne, Gertjan
Verzonden: donderdag 25 september 2008 15:23
Aan:
CC: 'Ruud de Haas'
Onderwerp: bespreking Toekomstige Verkeerscirculatie Binnenstad op 25 -9 : verzoek
Urgentie: Hoog

Geachte heer Visser,

Ik stuur u dit bericht in uw functie van voorzitter van de Commissie Beheer,

en namens de werkgroep Schouwjtjeslaan/Uittenboschstraat.

Wij hadden graag willen inspreken op de commissievergadering van hedenavond met betrekking tot het punt toekomstige Verkeerscirculatie Binnenstad, maar door omstandigheden is geen van onze leden in de gelegenheid.

Wij hebben het stadsgesprek van 11 september op dit punt gemist (mede door de slechte bezorging van het Stadsblad en omdat het vooral leek te gaan over Haarlem Centrum), maar werden gealarmeerd door een kort achtergrondartikel in het Haarlems Dagblad van zaterdag 13 september.

Daaruit bleek dat er wel wordt gedacht over de gevolgen op de ring van straten rond het autoluw gebied, maar nauwelijks over de verkeerscirculatie die ongetwijfeld in de wijken ten zuiden van het gebied gaat optreden. Reeds nu is de Schouwjtjeslaan een van de hoofdroutes voor het doortrekkende verkeer vanaf de A9 naar Aerdenhout en andere westelijke woongebieden. Als de binnenring door de nieuwe circulatie volloopt zal het overtollige verkeer ongetwijfeld via onze straten een alternatieve route van oost naar west zoeken. Voor een uitgesproken woonstraat (zo'n 150 wooneenheden) met bovendien twee grote scholen die er direct naast liggen, is dat een ongewenste ontwikkeling.

We zijn daarom van mening dat invoering van een autoluw beleid voor de binnenstad niet mag worden ingevoerd zonder aanvullende verkeersmaatregelen ter bescherming van de woonwijken en – straten aan de zuidkant van het centrum zoals Koninginnebuurt en Bosch en

Vaart. Wij zien graag dat de commissie Beheer bij het college erop aandringt bij de ontwikkeling van beleid voor het centrum aan dit punt voldoende aandacht te besteden.

Namens de werkgroep Schouwtjeslaan/Uittenboschstraat,

Gertjan Heijne

Schouwtjeslaan 108

023 5425 111

Mail:

Gertjan Heijne
docent Laboratoriumopleidingen
INHOLLAND Alkmaar / Amsterdam
telefoon Amsterdam 020 598 5086 (lab) / 020 495 2468 (direkt)
Alkmaar 072 5183 501
e-mail:

Wijgerich in de
Keizer van
25/9/'09

1. De doorstroming op de tangenten rond de binnenstad moet beter, desnoods door sloop van woningen, plantsoenen of bomen.

[<< Terug naar de lijst met stellingen](#)

Lees reacties:

Vincent, 23-09-08 18:39:

Zolang het niet ten koste gaat van historische gebouwen/aanzichten en van de leefbaarheid ben ik voor.

R. Walhout, 23-09-08 12:13:

De doorstroming van het verkeer in Haarlem is problematisch, en moet zeker beter. De N200 en N205 moeten 2x2 rijstroken krijgen, er moet een tunnel komen voor N205 bij het kruispunt Bernhardlaan en de verkeerslichten moeten veel meer op doorstroming van het verkeer worden afgesteld, in plaats van hinderen. Als dat wordt uitgevoerd, dan denk ik dat sloop verder niet echt aan de orde zal zijn.

jan-dries mulder, 21-09-08 10:15:

Eens, als we Haarlem willen houden met leuke binnenstad met veel activiteiten en veel bezoekers (van binnen en buiten Haarlem) dan moeten er drastische keuzes gemaakt worden tav extra toegangswegen, tunneltjes, ondergronds parkeren etc. dat mag ten koste gaan van bijv huizen of bomen.

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

2. Haarlem moet investeren in transferia en geschikt vervoer van en naar de binnenstad. Zo ja, welke concrete lokaties zijn hiervoor geschikt?

<< Terug naar de lijst met stellingen

Lees reacties:

R. Walhout, 23-09-08 12:16:

Allereerst maar eens de stelling omdraaien: moet Haarlem hier wel in investeren ? Ik denk van niet; mensen die van buiten komen voor een af-en-toe bezoek aan de binnenstad gaan niet voor de laatste paar 100 meter overstappen op het OV. Beter is het om op loopafstand van het centrum de parkeercapaciteit te vergroten.

Gerrit, 19-09-08 15:18:

jazeker,

bijvoorbeeld bij station Haarlem Spaarnwoude. Nabij de Ikea is volgens mij plek genoeg voor een enorme parkeerplaats, waar men bv. tegen inlevering van z'n autosleutels een leenfiets of treinkaartje naar Haarlem centraal zou kunnen verkrijgen. Scheelt de automobilist met bestemming centrum een hoop tijd en opstoppingen, en geeft stukken minder auto-overlast in het centrum.

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

3. De Grote Markt moet bereikbaar zijn voor openbaar vervoer.

[<< Terug naar de lijst met stellingen](#)

Lees reacties:

Charlie, 25-09-08 15:45:

Het gaat ten koste van de sfeer als er bussen gaan rijden op de Grote Markt. Ik zou eerder voorstellen om wat meer bussen via Verwulft te laten rijden en dit duidelijker aan te geven op het Stationsplein wat voor onbekenden een doolhof is.

Vincent, 23-09-08 18:36:

"Een heel stuk lopen" -> Een minuut of zeven. Wat zijn we toch weer lui met zijn allen...

R. Walhout, 23-09-08 12:17:

De grote markt moet sfeer hebben, en daar passen evenmin als auto's ook geen bussen of trams in.

bert, 19-09-08 17:42:

Het is waar dat het hart van Haarlem slecht bereikbaar is met openbaar vervoer. Wie naar de Philharmonie wil en niet met de fiets kan of wil komen, moet een heel stuk lopen vanaf het station of de bushalte bij de Nassaulaan. Je kunt ook met de auto gaan, maar dan kun je meestal niet parkeren in De Appelaar, want die is 's avonds vaak vol. Dan kun je nog wel in de parkeergarage Stationsplein parkeren, maar dan moet je alsnog een heel eind lopen.

iris, 19-09-08 11:31:

ja, inderdaad alleen met kleine pendelbusjes (zoals ook in turkije)

anna, 19-09-08 10:27:

ja: met kleine busjes die de hele tijd rondjes rijden (zie: Bordeaux)

Frank van Kleef, 18-09-08 22:57:

nee dat lijkt me veel te druk, het gaat juiste ten kosten van de sfeer op de grote markt

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

4. Niet alleen het centrum maar de gehele binnenstad moet autoluw worden.

<< Terug naar de lijst met stellingen

Lees reacties:

Vincent, 23-09-08 18:34:

Is in Haarlem de binnenstad groter dan het centrum? Ik zou eerder de historische binnenstad autoluw maken en volgens mij is dat maar een deel van het centrum van Haarlem (zeg maar het deel tussen de Raamvest en het station).

R. Walhout, 23-09-08 12:20:

Hoe meer azijnmaatregelen voor de auto, hoe meer de middenstand in de binnenstad weg zal kwijnen. Maar het geparkeerde blik meer concentreren in (betaalbare!) parkeergarages op loopafstand van het centrum, zal de straten zeker ten goede komen.

jan-dries mulder, 21-09-08 10:19:

niet alles autoluw maken, we moeten toch ook nog kunnen shoppen enzo! beter is het om auto's minder zichtbaar te maken, bijv parkeergarage onder verwulft met ingang bij postkantoor of nieuwe gracht en uitgang bij het spaarne. dat zou veel problemen oplossen.

anna, 19-09-08 17:41:

En ook luidruchtige brommers en scooters verbannen: wat een heerlijke rust zal dat opleveren.

Gerrit, 19-09-08 15:27:

Natuurlijk, de overlast van auto's is nu best groot, en gaat ten koste van de bereikbaarheid van de binnenstad. Uiteraard moet voor bewoners, leveranciers, bejaarden en invaliden de binnenstad per auto bereikbaar blijven. Automobilisten van ver buiten de stad zouden gebruik kunnen maken van transferia. Voor inwoners van Haarlem is er nu al, op transport van grote artikelen na, geen enkele reden om per auto naar de binnenstad te gaan.

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

5. De Catharijnebrug wordt teveel misbruikt, dus daarom moet de Prinsenbrug worden verbreed.

<< Terug naar de lijst met stellingen

Lees reacties:

mike tuijn, 24-09-08 11:22:

zoals al eerder genoemd zijn de bolwerken niet te verbreden. Bij de bolwerken loopt verkeer dan vast daar die niet te verbreden zijn. Verkeerstoename is toch al niet gewenst aldaar gezien de overschreiding fijnstof uitstoot die daar als wordt bereikt.

Vincent, 23-09-08 18:35:

Voor een verbreding van de N200 is nochtans meer nodig. Ten westen van het station loopt de weg door een woonwijk (zonder vrijliggende fietspaden)

R. Walhout, 23-09-08 12:42:

De Prinsenbrug moet worden verbreed om de N200 volledig 2x2 te maken. Verkeer dat vanuit het oosten naar de Appelaar gaat, maakt m.i. echter wel terecht gebruik van de Catharijnebrug.

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

5. De Catharijnebrug wordt teveel misbruikt, dus daarom moet de Prinsenbrug worden verbreed.

[<< Terug naar de lijst met stellingen](#)

Lees reacties:

mike tuijn, **24-09-08 11:22:**

zoals al eerder genoemd zijn de bolwerken niet te verbreden. Bij de bolwerken loopt verkeer dan vast daar die niet verbreden zijn. Verkeerstoename is toch al niet gewenst aldaar gezien de overschreiding fijnstof uitstoot die daar wordt bereikt.

Vincent, **23-09-08 18:35:**

Voor een verbreding van de N200 is nochtans meer nodig. Ten westen van het station loopt de weg door een woonw (zonder vrijliggende fietspaden)

R. Walhout, **23-09-08 12:42:**

De Prinsenbrug moet worden verbreed om de N200 volledig 2x2 te maken. Verkeer dat vanuit het oosten naar Appelaar gaat, maakt m.i. echter wel terecht gebruik van de Catharijnebrug.

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

6. Een tunnelingang voor de parkeergarage Nieuwe Gracht vanuit de Papentorenvest is gewenst.

[<< Terug naar de lijst met stellingen](#)

Lees reacties:

mike tuijn, **24-09-08 11:18**:

alweer een slecht idee. Druk op papentorenvest wordt veel te groot. Gezien de 770 auto's die in de garage kunnen het hier vaak vast staan, zelfs tot aan de amsterdamse vaart. Bereikbaarheid van oa Harmenjansweg, waar mijn inga naar parkeergarage van spaamooogproject is, zal verdwijnen.

R. Walhout, **23-09-08 12:45**:

Prima idee om de parkeerstrook in het midden te gebruiken voor een in- en uitrit direct naar de gedemj Oostersingelgracht.

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

7. De parkeergarages in de stad zijn slecht bereikbaar.

<< Terug naar de lijst met stellingen

Lees reacties:

Charlie, **25-09-08 15:47**:

In andere gemeentes zie je inderdaad vaak uitgebreidere informatie over aantal plaatsen ed. Ze zijn goed bereikbaar maar je geduld wordt op de proef gesteld omdat je eerst om de stad/tuin wordt geleid.

R. Walhout, **23-09-08 12:48**:

Je doet er vaak erg lang over om ze te bereiken vanaf de hoofdwegen (voornamelijk door dat de verkeerslichten doorstroming meer frustreren dan helpen), en de wachtrijen voor bijvoorbeeld De Kamp gooien daar nog wat boven. De borden met de pijltjes geven totaal geen info over het aantal vrije plaatsen. Er kan dus wel wat verbeterd worden.

Frank van Kleef, **18-09-08 22:56**:

nee, ze staan met borden goed aangegeven en zijn ook goed bereikbaar

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

8. Het is raadzaam het Spaarne weer tweerichtingsverkeer te maken.

<< Terug naar de lijst met stellingen

Lees reacties:

Charlie, **25-09-08 15:59**:

Het is minder prettig voor De Appelaar, maar die staat toch wel vol. Laat het lekker zo.

Thomas, **24-09-08 19:39**:

Het gedeelte tussen de Appelaarparkeergarage en de Turfmarkt moet weer tweerichtingsverkeer worden; die garage anders niet of nauwelijks bereikbaar. Voor het Teylersmuseum langs kan het eenrichtingsverkeer worden gehandhaafd.

R. Walhout, **23-09-08 12:54**:

Voor de bereikbaarheid van de Appelaarparkeergarage zou het ideaal zijn. Ook een parkeerring tussen de garage Kamp, Appelaar en Nieuwegracht laat zich dan makkelijker realiseren.

anna, **19-09-08 10:29**:

Nee: maak er eerder een wandel/fiets promenade van met veel meer bankjes en minder parkeerplekken (oostzijde).

Frank van Kleef, **18-09-08 23:01**:

nee het is heel prettig zo (het was wel even wennen met omrijden)

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

9. Taxi's mogen gebruik maken van de vrije busbanen.

<< Terug naar de lijst met stellingen

Lees reacties:

Charlie, **25-09-08 15:57**:

Goed idee, maar zorg voor meer taxiplaatsen. De enige plek is nu het station wat betekent dat alleen de luxepaard die de 1e klas trein al niks vinden, de taxi nemen. Bij Verwulft zou het prima kunnen na de herinrichting.

Vincent, **23-09-08 18:28**:

Op zich niet tegen, maar dan alsjeblieft niet de puinhoop die het in Amsterdam oplevert, met van die opgepimpte eg met een asobak die zich de koning van de weg wanen omdat ze over de trambaan mogen rijden. Garantie ongelukken dit soort tuig. Kortom: taxichauffeurs die zich bewezen hebben zijn van harte welkom om beheerst over busbanen te rijden; de chauffeurs die niet met de luxe overweg kunnen: eruit.

R. Walhout, **23-09-08 13:07**:

Ja, mits:

1. een taxi op dat moment minimaal 1 passagier vervoer
2. bij bushaltes een maximumsnelheid geldt van 20 km/h (veiligheid). Maar ook om te voorkomen dat bij regen wachtenden op de halte met een nat pak eindigen.

jan-dries mulder, **21-09-08 10:17**:

ja, prima plan. maar heeft alleen zin als haarlem taxi's toe gaat laten. het is belachelijk dat aan ene kant bereikbaar met auto wordt belemmerd maar er al jaren niets wordt gedaan aan bereikbaarheid van de stad met openbaar vervoer waarom geen taxi standplaatsen op bijv Grote Markt, Verwulft, Houtplein. Wel alternatieven voor auto blijven bied beste mensen!

anna, **19-09-08 17:33**:

Ja: goed idee.

Frank van+Kleef, **18-09-08 23:01**:

ja (is dat nog niet zo dan?)

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

10. De maximumsnelheid van 30 km is schadelijk voor de bereikbaarheid van de bedrijven in de binnenstad.

<< [Terug naar de lijst met stellingen](#)

Lees reacties:

R. Walhout, **23-09-08 13:12**:

30 km/h op erftoegangswegen is prima. Maar op wegen met een ontsluitende functie voor het centrum moet het 50 kn blijven.

Dus GEEN 30 maar 50 op:

- Wilhelminastraat
- Van Eedenstraat
- Zijlvest
- Kinderhuisvest
- Kenaupark
- Staten Bolwerk
- Kennemerplein
- Prinsenbolwerk
- Ged. oostersingelgracht
- Lange Herenvest
- Schalkwijkerstraat
- Buitenrustlaan
- Kamperlaan
- Paviljoenslaan

Binnen deze 50-ring is 30 wel aanvaardbaar.

Gerrit, **19-09-08 14:01**:

Wat een onzin. Het feit dat er überhaupt makkelijk autoverkeer kan komen in de binnenstad lijkt me bijzonder schade voor de bereikbaarheid. De capaciteit van wegen die nu ingericht zijn voor autoverkeer zouden minstens 8x zoveel mensen (ja, klanten van genoemde bedrijven) kunnen verwerken als deze voor fietsen worden ingericht, en daarmee wordt de bereikbaarheid stukken verbeterd, me dunkt.

anna, **19-09-08 10:30**:

onzin: ze zijn toch bereikbaar?

Frank van+Kleef, **18-09-08 23:00**:

nee dat lijkt me niet schadelijk, harder kun je toch niet echt rijden in de binnenstad

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008

11. Ik zie een lange tunnel voor de Zuidtangent (van Schipholweg tot station) wel zitten.

[<< Terug naar de lijst met stellingen](#)

Lees reacties:

Thomas, **24-09-08 19:44:**

Openbaar vervoer moet zichtbaar zijn in het straatbeeld (bij voorkeur in de vorm van een tram).

R. Walhout, **23-09-08 13:14:**

Een tunnel voor de ZT is veel te duur. Geld kan beter in andere zaken worden gestoken. Ook een bovengrond betonnen busbaan dwars door het centrum is niet wenselijk.

iris, **19-09-08 11:29:**

nee, kijk naar turkije, daar doen ze het goed: verkeer voor de langere afstand met grote bussen naar busstations en de stad met continue pendelbusjes; grote, gevaarlijke bussen horen niet in de binnenstad!

Frank van+Kleef, **18-09-08 23:07:**

nee lijkt me ongelooflijk duur, bovendien is de stad dan lang een grote bouwput; beter en efficiënter lijken me pendelbussen vanaf knooppunten zoals station, oost (begin schipholweg), west (overvee zuid (heemstede/hoofddorp) en haarlem-noord/velserbroek

Laatst bijgewerkt op 19.09.2008