

Felix inspreker  
cie. Beheer 25/9/08  
bij agenda punt 9  
(niet uitgereikt in  
vergadering)

Beste leden van de Commissie Beheer,

Vanavond staat op de agenda de overlast op de dijk van zwaar vrachtverkeer.

Ik vond dat een goed moment om hier in te spreken over de situatie in Spaarndam.

Ik ben oud-voorzitter van de dorpsraad Spaarndam en spreek nog altijd veel mensen op het dorp.

In het verleden ben ik samen met de gemeente actief geweest om het sluipverkeer in het dorp te weren en

de snelheid van de auto's in te perken want dat was hard nodig.

Er is ook veel gebeurd. Maar niet voldoende.

Op dit moment is er opnieuw veel onrust op het dorp over de overlast op de dijk.

De dijk in Spaarndam is smal en ligt aan weerskanten tussen het water. Je kunt hem niet verbreden en ook niet zo maar verzwaren.

De overlast van het verkeer bestaat eigenlijk uit drie onderdelen:

De hoeveelheid verkeer, het zware verkeer en de parkeerruimte, maar dat laatste laat ik voor nu maar even buiten beschouwing.

#### 1. Allereerst iets over de hoeveelheid verkeer

Al sinds de jaren '70 is heel Spaarndam Oost gebouwd (meer dan 1000 woningen), zonder dat er iets aan de ontsluiting is gedaan.

(Als je naar Haarlem wilt moet je langs een weg waarvoor je de berm in moet om het tegemoetkomende verkeer te passeren.)

En nu op dit moment worden we nog verder ingeklemd door nog eens 300 woningen erbij in Spaarndam-Zuid, alweer zonder ontsluitingsmogelijkheden,

Verder is er een gloednieuw evenementencomplex dat het recreatieschap naast Spaarndam heeft bedacht, pal naast onze ijsbaan, ook zonder ontsluitingsmogelijkheden. Het wordt alleen maar erger.

Ook zijn er nog plannen om het hele recreatiegebied te intensiveren, inclusief het Hekslootgebied en Fort -Zuid in Spaarndam, wederom zonder zich te bekommeren over de ontsluiting, maar alles moet wel door Spaarndam; Het is maar goed dat de wegversmallingen zijn aangelegd want anders zou de dijk een racebaan zijn voor passanten.

Het sluipverkeer wordt in de ochtendspits nu gelukkig tegen gehouden met de flitspaal, maar in de middaguren wordt de overlast van het sluipverkeer steeds groter en dit geeft onrust op het dorp.

2. Het tweede punt gaat over het vrachtverkeer.

De dijk stamt uit de Middeleeuwen en is gemaakt van klei. De aanliggende oudere huizen zijn gefundeerd op staal, d.w.z. er zitten geen heipalen onder maar ze staan koud op de grond.

Trillingen zorgen dan ook voor overlast door scheuren te vormen in de huizen. U kunt bij willekeurig welk huis aankloppen en vragen waar ze zitten. Ze schieten erin en vanaf dat moment kun je er niets meer aan doen. Soms ook trillen bij ons de kopjes in de kast.

Het is een B-weg, maar niemand trekt zich daar iets van aan.

Het bord staat ook pas bij de ingang van Spaarndam en daar kun je niet meer omkeren.

We hebben de afgelopen tijd hierover gesproken met de politie. Zij geven aan de gemeente te hebben geadviseerd om een extra bord te plaatsen op de Vondelweg, bij de afslag naar de Vergierdeweg, zodat het zware verkeer op tijd gewaarschuwd wordt voor het verbod op de dijk. Ik hoop dat u hieraan gevolg wilt geven.

Kortom het verkeer is te veel en te zwaar voor een middeleeuwse dijk en een sinds de Middeleeuwen gegroeid dorp. Mijn vraag aan de wethouder en uw commissie is om de overlast in Spaarndam serieus te nemen en te zoeken met de dorpsbewoners gemeenten naar een oplossing.

Spaarndam, 25 september,  
Jolijt de Jongh