

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille C. van Velzen
Auteur Dhr. M.H.W. Bonsel
Telefoon 5113054 E-mail: mhwbonsel@haarlem.nl
CS/CC Reg.nr. 2008/170786
GEEN bijlagen kopiëren
B & W-vergadering van 14 oktober 2008

Onderwerp

controle hondenbelasting

DOEL: Besluiten

De uitvoering van de (honden)belasting is een taak waarop door het college wordt toegezien en waarover desgewenst in het college wordt besloten. Met het onderhavige besluit wil het college zorgdragen voor een goede en systematische registratie van de honden in Haarlem, waarmee de belastinginkomsten op het gewenst niveau worden gebracht en waarmee een einde wordt gemaakt aan de bestaande situatie dat er voor de ene hond wel en voor de andere niet wordt betaald.

B&W

1. Het college stemt in met het begin 2009 houden van een huis-aan huiscontrole op het hondenbezit en met steekproefsgewijze controles in de jaren na 2009.
2. Het college besluit hiervoor een extern bureau in te huren.
3. De eenmalige kosten van de huis- aan huiscontrole in 2009 (€ 55.000) mee te nemen bij de Bestuursrapportage 2008-2 en de structurele kosten van de steekproefsgewijze controle (€ 15.000) in de jaren 2010 e.v. te dekken uit de verwachte meeropbrengst van de hondenbelasting.
4. Voorafgaand aan de controle zal in de media uitgebreid aandacht worden besteed aan de actie
5. Het besluit van het college wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Bestuur

COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: controle hondenbelasting

Inleiding

In 2007 heeft de raad ingestemd met een hernieuwde aanpak van het hondenbeleid. Deze aanpak is gericht op het zoveel mogelijk voorkomen van overlast o.a. door het intensiveren van de controle en door het aanbrengen van prullenbakken. Voor de bekostiging daarvan is in eerste instantie een bedrag van € 80.000 door de raad beschikbaar gesteld. De verder benodigde middelen dienden te komen uit een extra tariefsverhoging en uit een toename van het aantal geregistreerde honden. Dit laatste als direct gevolg van een systematische controle op het hondenbezit. De verwachting was daarbij dat het aantal geregistreerde honden zou oplopen van 5.600 in 2006 naar ruim 7.900 in 2013.

Door verschillende oorzaken (tekort aan personeel en andere prioriteiten) heeft de systematische controle tot op heden niet plaatsgevonden en is het aantal geregistreerde honden in 2008 t.o.v. 2006 gedaald naar een niveau van ca. 5.000. Het achterblijven van het aantal geregistreerde honden bij de raming heeft tot gevolg van de opbrengst van de hondenbelasting in 2008 met € 120.000 bij de raming achterblijft. Er van uitgaande dat er in een stad met de omvang van Haarlem een hondenpopulatie van zeker 10.000 mag worden verwacht¹, betekent dat de inkomstenderving in feite nog veel groter is, en wel € 380.000 (5.000 x € 76). Gelet op deze inkomstenderving is een systematische controle op het hondenbezit hard nodig. In deze nota wordt daartoe een voorstel gedaan.

Besluitpunten college

1. Het college stemt in met het begin 2009 houden van een huis- aan huiscontrole op het hondenbezit en met steekproefsgewijze controles in de jaren na 2009
2. Het college besluit hiervoor een extern bureau in te huren.
3. De eenmalige kosten van de huis- aan huiscontrole in 2009 (€ 54.000) mee te nemen bij de Bestuursrapportage 2008-2 en de structurele kosten van de steekproefsgewijze controle (€ 15.000) in de jaren 2010 en volgende te dekken uit de verwachte meeropbrengst van de hondenbelasting.
4. Voorafgaand aan de controle zal in de media uitgebreid aandacht worden besteed aan de actie
5. Het besluit wordt ter informatie voorgelegd aan de commissie Bestuur

Beoogd resultaat

Een goede en systematische registratie van de honden in Haarlem, waarmee de belastinginkomsten op het gewenste niveau worden gebracht en waarmee een einde wordt gemaakt aan de bestaande situatie dat er voor de ene hond wel en voor de andere niet wordt betaald.

¹) Landelijke cijfers reppen over een aantal van ca. 1,7 miljoen honden hetgeen neerkomt op 1 hond per 10 inwoners. Als dit verhoudingscijfer op Haarlem wordt toegepast zou het om ruim 15.000 honden gaan. Omdat Haarlem, volgens berichten, geen hondenstad zou zijn, gaan we uit van een lager aantal. Duidelijk is wel dat 10.000 in dat kader moet worden gezien als een ondergrens.

Argumenten

Als gevolg van het ontbreken van een goede controle op het hondenbestand loopt het aantal geregistreerde honden (ca. 5.000) fors uit de pas met het aantal dat in een stad met de omvang van Haarlem verwacht mag worden. Als landelijke cijfers worden aangehouden zou er in Haarlem in werkelijkheid sprake moeten zijn van tenminste 10.000 honden. Dat betekent niet alleen dat Haarlem een aanzienlijk bedrag aan belastinginkomsten misloopt (ca. € 380.000), maar ook dat belastingdiscipline onder druk staat. Immers als er toch niet - of onvoldoende - wordt gecontroleerd dan zal de noodzaak om te betalen ook minder worden gevoeld.

Om in deze situatie verandering te brengen is het nodig om de (huis aan huis) controle op te pakken en om op straat te controleren in hoeverre de hondenpenning wordt gedragen. Deze controle acties kunnen zowel in eigen huis als door een gespecialiseerd bureau worden uitgevoerd.

Bij uitwerking van de nota 'Hondenbeleid *een nieuwe aanpak*' uit 2007 is uitgegaan van controle in eigen beheer waarvoor in totaal 3,0 fte nodig waren, uit te breiden met 1,5 fte indien het beheer van het hondenbestand tot het pakket van de hondenwachters zou gaan behoren. Bij de berekening was er rekening mee gehouden dat de bestaande personeelsformatie bij t.b.v. huis aan huiscontrole en de daarbij behorende administratieve taken (in totaal 0,8 fte) zouden overgaan van de verzelfstandigde afdeling belastingen naar de afdeling VVH. Dit laatste is niet gebeurd².

VVH heeft aangegeven binnen de beschikbare formatie geen kans te zien om de huis aan huis controle op te pakken. Dit hangt samen met een tekort aan personeel als gevolg van ziekte en openstaande vacatures en met andere prioriteiten binnen het totaalpakket van de handhaving.

Gelet op vorenstaande stellen wij voor om t.b.v. de huis-aan-huiscontrole een gespecialiseerd bureau in te huren. Navraag wijst uit dat de kosten van een gespecialiseerd bureau uitkomen op ca. € 54.000.

Om er voor te zorgen dat het aantal geregistreerde honden in de jaren na de huis-aan huisactie weer gaat afnemen is het aan te raden om steekproefsgewijs in de jaren na 2009 onderzoek te laten verrichten. De kosten daarvan bedragen volgens voorlopige opgave ca. € 15.000.

Bij de dekking van de kosten hebben wij in eerste instantie gekeken naar de vacaturegelden. Dat bood evenwel geen ruimte omdat deze gelden zijn ingezet voor inhuur van personeel dat elders bij VVH werkzaam is.

Wij stellen voor de eenmalige kosten van de huis- aan huiscontrole mee te nemen in de Bestuursrapportage 2008-2. De structurele kosten van de steekproefsgewijze controle kunnen, gebruik makend van de verwachte meeropbrengst, budgettair neutraal worden verwerkt in de begrotingen van 2010 en volgende jaren.

²) Bij de overgang van belastingen naar Cocensus is hiermee abusievelijk geen rekening gehouden. Het ging daarbij om 0,3 fte t.b.v. controlewerkzaamheden en 0,5 fte voor administratieve afhandeling.

Kanttelingen

Geen

Uitvoering

De uitvoering van de huis- aan huiscontrole in één gerichte actie begin 2009 plaatsvinden. Daaraan voorafgaand zal - in overleg met het aan te trekken bureau – uitgebreid aandacht worden besteed aan de communicatie.

Teneinde het bestand actueel te houden en ter voorkoming van het na de actie weer teruglopen van het aantal geregistreerde honden, zal in de jaren 2010 e.v. jaarlijks een steekproefsgewijze controle plaatsvinden.

De controle op straat van de hondenpenning zal, voor zover dat nog niet is gebeurd, worden opgepakt door VVH.

Bijlagen

Geen

Het college van burgemeester en wethouders