



Haarlem

Gemeente Haarlem

Maarten Divendal

Wethouder Onderwijs, Jeugd, Sport,
Beheer en onderhoud openbare ruimte en Milieu

Retouradres Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de Raad

Datum 4 november 2008
Ons kenmerk STZ/JOS/2008/188923
Contactpersoon P. Platt
Doorkiesnummer 023-5113484
Email plattp@haarlem.nl
Onderwerp instemming GMR
bijlage 1

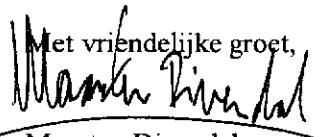
Geachte leden,

Op grond van het voorgenomen besluit van het College over de verzelfstandiging van het OPOH op 8 juli 2008 heeft de GMR een zorgvuldige en grondige procedure gevolgd om tot een standpunt te komen. Onderdeel hiervan is geweest dat zij extern advies heeft ingewonnen en meerdere keren met mij overleg heeft gevoerd.

Op 3 november 2008 heeft de GMR haar instemming verleend om te komen tot de verzelfstandiging van het OPOH per 1-1-2009. In de reactie op hoofdlijnen motiveert de GMR haar besluit. Passend binnen de zorgvuldigheid geeft de GMR aan nog nadere precisering te willen om daardoor garanties te hebben dat de op te richten Stichting haar taken goed kan uitvoeren. Deze precisering past binnen de kaders zoals besproken met de GMR. Ik heb daarover nog overleg met de GMR.

Ik bied u "de reactie op hoofdlijnen" aan als toevoeging bij de stukken die u ter besluitvorming krijgt aangeboden. Volgens planning zal de Raad op 27 november a.s. een besluit nemen.

De GMR heeft haar instemming gegeven op hoofdlijnen. De voorzitter heeft direct na de vergadering t.b.v. College en Raad de overwegingen en het besluit op papier gezet. De definitieve tekst komt nog beschikbaar op 10 november.

Met vriendelijke groet,

Maarten Divendal

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Stadhuis Grote Markt 2 Haarlem – Telefoon 023 5113000 – Fax 023 5113440

Opzet GMR reactie op hoofdlijnen

3 november 2008

Opsteller Erik Tenkink

(besproken op extra GMR 3 november 2008)

(uitwerking volgt op 10 november 2008)

Hoofdlijn uitspraak GMR

De GMR acht verzelfstandiging van het openbaar onderwijs geen goed idee, maar acht die keuze een maatschappelijke, dus politieke, keuze.

Wij constateren dat verzelfstandiging op zichzelf geen bijdrage is aan de verbetering voor het openbaar onderwijs.

GMR onderschrijft de beoogde efficiency voor bestuur en administratie (ABB).

De vraag rest of de op voorhand gekozen oplossing ook de beste oplossing vormt. Immers, de voorgestelde oplossing van verzelfstandiging leidt tot nieuwe risico's voor de nieuwe op te richten Stichting en haar onderwijs. Evenzo wijzigen verantwoordelijkheden van Stichting en gemeente.

Bestuur noch gemeente geven over deze wijzigende risico's en verantwoordelijkheden een duidelijk beeld, omdat een heldere vergelijking van alternatieven binnen de huidige verhoudingen met de voorgestelde nieuwe situatie niet is gemaakt, ondanks het verzoek daartoe vanuit de GMR.

GMR heeft zich er daarom door externe adviseurs en in diverse overleggen met bestuur en wethouder zo goed als mogelijk van vergewist welke risico's er zijn en of die acceptabel door kunnen worden beheerst.

Conclusie: GMR kan leven met een besluit door de Raad tot verzelfstandiging, mits

- Onafhankelijke evaluatie na 4 jaar (ivm vijf jaar termijn Stichting); op basis van
 - o vooraf gestelde indicatoren (uit te werken inonderzoek)
 - o kwaliteitvergelijking met huidige positieve Inspectierapporten
 - o doelstelling overeenkomst (continuïteit en handhaven kwaliteit onderwijs)
- Handtekeningen onder huisvesting akkoord van alle partijen. (N.,B. GMR heeft overeenkomst nog niet onder ogen gehad)
- Waarborg dat geen maatschappelijke onacceptabele situaties en geen negatieve uitstraling voor het openbaar onderwijs mogen ontstaan door de plannen om onderhoud voor herbouwlocaties tot een minimum te beperken bij de volgende scholen....
- De reeds lopende huisvestingsproblemen worden doortastend opgelost (betreft de volgende scholen....).
- Deloitte randvoorwaarden (advies aan GMR d.d. 1 september 2008)
Deloitte geeft drie randvoorwaarden mee, die wij hierbij overnemen. Het zijn tevens

belangrijke uitdagingen voor het nieuwe bestuur/ management.

- 1) De noodzaak van een efficiënte planning van de onderhoudswerkzaamheden
- 2) een adequate raming en bewaking van de onderhoudsbegroting om de voorgenomen besparingen op de onderhoudskosten ook daadwerkelijk te realiseren, conform "(concept)notitie inzake administratieve procedures voor onderhoud aan schoolgebouwen"
- 3) Snel opstellen van een concreet uitgewerkte meerjarenbegroting om invulling te geven aan de maatregelen die nodig zijn om met ingang van 2013 de kosten van het bestuursbureau volledig binnen de lopende exploitatie te kunnen dekken.

Zorgpunten

In het advies (d.d. 14 januari 2008) en de begeleidende brief aan de Commissie (d.d. 29 maart 2008) heeft de GMR reeds aangegeven kritisch te zijn over de voorgenomen verzelfstandiging.

De GMR heeft in haar advies d.d. 14 januari 2008 de volgende zorgpunten benoemd:

- 1 Behoud van identiteit van het Openbaar onderwijs
- 2 De geplande bezuinigingen op de administratieve ondersteuning
- 3 De gevolgen van bezuinigingen voor bestuur en ambitie
- 4 Kwaliteit en capaciteit in het primaire werkproces (het onderwijs zelf)
- 5 Realistische en op lange termijn werkbare financiële regeling, vooral voor onderhoud en exploitatie van schoolgebouwen.

Belangrijke Positieve overwegingen om tot het advies te komen

GMR heeft advies ingewonnen bij twee bureau's, te weten Deloitte (financieel/ economisch) en Heuvel-Op (vastgoed). Op basis van informatie, aanvullend op het besluit van 6 juli 2008, en onder voorwaarden adviseren beide bureau's 'overall' positief over het beheersen van de risico's voor de Stichting. De aangegeven voorwaarden zijn ook één op één overgenomen in de voorwaarden die de GMR stelt.

Bestuur van Stichting kan (en moet) scherper juridisch en maatschappelijk opereren dan bestuur van de (gemeentelijke) commissie.

Gemeenteraad toonde slagvaardigheid door huisvestingsgeld door te mandateren aan wethouder.

Besluit bindt gemeente aan halen van doel van Verzelfstandiging (Overdrachtsdocument paragraaf 3.2 "continuïteit en behoud kwaliteit openbaar onderwijs").

Concrete toezegging 7,5 á 8 mln in brief wethouder.

Concrete toezegging huisvestingsovereenkomst in brief wethouder, hoewel de handtekeningen er (per 3 november) nog niet zijn..

GMR is het met de wethouder eens dat de huidige situatie niet kan worden voortgezet, gelet op de gebleken inefficiëntie van inzet van middelen en besluitvorming.

Waarborg op bewaken van het belang van kwaliteit en efficiency van bestuur en directie van het openbaar onderwijs is dat drie personen namens GMR- ouders in Bestuur zitting nemen.

Gemeenteraad houdt vanuit Grondwet een toezichhoudende rol

GMR is het eens met wethouder dat "Besturen van openbare scholen" en "toezien op alle onderwijs" verschillende taken zijn, waarbij belangen gemakkelijk verstrengeld raken .
De tweede taak is zeker een gemeentelijke kerntaak, past ook goed bij "Integraal Jeugdbeleid".

Gemeente kan na vijf jaar Stichting opheffen. (Om stilzwijgende instandhouding te voorkomen is expliciete evaluatie belangrijk).

Kritische punten

[Nog over te nemen uit vorig conceptadvies, en aan te vullen met de antwoorden van bestuur en wethouder]

Vriendelijke groet
Erik Tenkink