

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 26 NOVEMBER 2009 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Aanwezig de leden:

De heren M.H. Brander (PvdA), W.A. Catsman (CDA), P. Elbers (SP), J. Fritz (PvdA), S. Hikspoors (VVD), L.J. Mulder (GroenLinks), F.H. Reeskamp (D66), J.J. Visser (CDA), C.A.S. de Vries (Partij Spaarnestad), J. Vrugt (Actiepartij), P.A. Wever (SP) en de dames T.E.M. Hoffmans (GroenLinks) en F. de Leeuw (Fractie De Leeuw)

Afwezig de leden: D. Leitner (D66), D. Eikelenboom (VVD) en F. Visser (ChristenUnie-SGP)

Mede aanwezig:

De heren M. Divendal (wethouder), J. Nieuwenburg (wethouder) en de dames M. Blaauboer (griffier) en J. Langenacker (voorzitter)

Verslag: M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 16.50 uur de vergadering. Zij deelt het volgende mee.

- Op 3 december vindt een extra commissievergadering plaats van 18.30 tot 19.00 uur in verband met het inspreken op het ontwerpbestemmingsplan Houtplein-Wagemakerslaan.
- Op 17 december vindt een extra commissievergadering plaats in verband met het toelichten van de zienswijzen op het bestemmingsplan Zuidschalkwijkerweg. Inhoudelijke behandeling staat gepland voor de eerste commissievergadering in januari 2010.
- De voorzitter vraagt aandacht van de commissie voor de enquête over leesbare stukken die de commissie vrijdagochtend ontvangt met het verzoek de nota Zomerzone als preventiewijk te scoren.
- In de vergadering van vorige week zijn door wethouder Nieuwenburg twee notities toegezegd over het bestemmingsplan Liewegje en Leidsebuurt. Voor deze notities is enig spitwerk, onderzoek en nader overleg nodig, onder meer met de gedeputeerde. Voor vandaag zijn deze notities niet gereed. In overleg met wethouder Nieuwenburg is afgesproken de raadsbespreking van deze plannen door te schuiven naar de raad van januari 2010.

2a. Spreekrecht voor belangstellenden

Mevrouw Koenen van Cobraspen reageert op de presentatie voorafgaand aan de commissievergadering. Zij heeft zich niet goed kunnen voorbereiden want er is geen officiële uitnodiging geweest voor de presentatie. De derde variant is deze week rondgestuurd en die laat vooral zien hoe het ook zou kunnen. Het is geen definitieve variant. De heer Prins wil meedenken op dit punt. De gespiegelde variant is echter de enige variant die een waarborg vormt voor de monumentale iepen.

Een tweede vertegenwoordiger van Cobraspen krijgt graag later de gelegenheid om in te spreken of een zienswijze in te dienen. Er zijn nu zoveel opmerkingen gemaakt zonder overleg, waardoor hij niet direct kan reageren.

De heer Van de Hout van Prorail merkt op dat het programma van eisen een relevante factor voor de subsidie is. De kroon van de boom zit op een kritisch niveau voor alle varianten die te bedenken zijn. Voor de ingediende variant is samenspraak met de bomenwacht geweest en die

heeft dit ontwerp akkoord bevonden. Qua overleg is er duidelijk gehoor gegeven aan hoe het ontwerp kon worden aangepast. Naast de bomen die zullen verdwijnen zou gekeken moeten worden of een dergelijke variant volgens het programma van eisen vorm te geven is. Maar het concept levert enkele andere nadelen op: het zicht op de kappen verdwijnt en verkeerskundig is aansluiting op het fietspad weg. Dat creëert een mensenstroom over het fietspad.

Wethouder Nieuwenburg wijst erop dat het college dit een goede variant vindt. Er ontstaat bij het station een weids plein. Het behoud van de bomen is belangrijk en op deze wijze blijven die bewaard. Het ontwerp komt tegemoet aan de wens van zicht op de monumentale villa. Voorop staat het voldoen aan het programma van eisen, want dat vormt het kader. Maar er dient ook een verkeersveilige oplossing te komen en het college wil vasthouden aan het voorstel dat er ligt. Er is regelmatig contact met de heer Prins, maar het voorgenomen voorstel houdt het best rekening met alle belangen.

De **Actiepartij** vraagt in hoeverre de routing in de huidige situatie een probleem is. Juist als er nu wordt gekozen voor een nieuwe ingang, moet die goed worden geprojecteerd.

De **voorzitter** benadrukt dat het om een collegebevoegdheid gaat en vraagt de commissie om een reactie.

D66 beoordeelt variant 3 als het minst ingrijpend op de karakteristiek van het Kennemerplein. Die verdient verdere uitwerking. Die variant lijkt goedkoper en dat maakt het misschien mogelijk de iepen met grond en al te verplaatsen. D66 hoort graag meer over de ruimtelijk procedures.

GroenLinks vindt de gespiegelde variant geen wenselijke optie. Behoud van de bomen en scheiding van de verkeersstromen zijn voor GroenLinks erg belangrijk en ze bespreekt de opties in de fractie.

De **PvdA** benadrukt dat dit een voorlichtingsbijeenkomst is, maar neigt naar variant 1. De PvdA sluit zich aan bij de woorden van GroenLinks. Ze ziet graag een overzicht van de kostenbesparing.

Het **CDA** vindt dit typisch een onderwerp om stevig over te discussiëren en dat gebeurt allereerst in de fractie.

De **Actiepartij** doet geen uitspraak over de varianten. De derde variant zou nog aangepast kunnen worden waardoor de boom bewaard blijft.

Fractie De Leeuw maakt geen definitieve keuze, maar heeft een lichte voorkeur voor variant 3.

De **VVD** oppert een beganegrondfietsenstalling om de bomen heen en bespreekt het in de fractie. De derde variant lijkt de beste optie.

De **SP** neigt naar de eerste variant, de tweede is helemaal geen goed idee en de derde is het bespreken in de fractie waard.

Wethouder Nieuwenburg neemt de suggesties mee. Men heeft hier te maken met de oude WRO en in dat kader is het een bevoegdheid van het college, omdat het een 'artikel 11' is.

De **voorzitter** concludeert dat dit onderwerp terugkomt.

2. Vaststellen agenda

Het onderwerp Aanbrengen C-2000 communicatiesysteem in het gebouw Appelaar en in de parkeergarage Cronjé is doorgeschoven vanuit de vorige vergadering. D66 heeft aangegeven dat de technische vragen voldoende zijn beantwoord.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk naar de raad kan.

Zomerzone ISV-subsidie hangt eraan, en daarom vindt behandeling in de commissie Ontwikkeling plaats.

3a. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

Inventarisatie van de rondvraag heeft in de vergadering van 19 november al plaatsgevonden.

3. Kredietaanvraag Frans Halsmuseum

De **PvdA** merkt op dat de noodzaak hiervoor onomstreden is, maar de 2,5 miljoen is niet onderbouwd.

De **Actiepartij** verbaast zich erover dat dezelfde firma dit gaat uitvoeren die dit ook de vorige keer heeft gedaan. Is het dan niet volledig gedaan? Er is nu haast bij, maar er komen extra kosten bij voor tijdelijke opslag, terwijl het definitieve depot op zich laat wachten. Is er echt zoveel haast bij?

De **SP** is verbaasd dat dit nog niet is gebeurd. Op personeelsgebied is er al sprake van een drie jaar lange overtreding.

Het **CDA** sluit zich aan bij de woorden van de **SP**. Monteurs mogen niet meer bij de installaties komen. Er moet meteen iets gebeuren.

Fractie De Leeuw vindt het prima dat het probleem wordt aangepakt.

D66 sluit zich aan bij de vraag van de Actiepartij. Welke garantie is er dat dit bedrijf na deze sanering niet nog een keer terugkomt?

Wethouder Nieuwenburg bevestigt de urgentie. De commissie ontvangt een aanvullende notitie met de uitsplitsing van de kosten en informatie over de garantie.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad kan.

4. De Zomerzone als preventiewijk (wethouder Van der Molen)

De **PvdA** merkt op dat er landelijk veel in wijken wordt geïnvesteerd. De gemeente stopt er 1 miljoen in en krijgt er 3 miljoen euro bij via andere bronnen. Dat is heel goed. Het enige punt van kritiek is de toon van de nota. De **PvdA** distantieert zich van die toonzetting. In Haarlem-Oost kan een heleboel beter, maar veel mensen wonen er met veel plezier.

Het **CDA** ondersteunt de woorden van de **PvdA**. Het gaat om een wijk met forste problemen, maar het is niet verstandig de eigen Haarlemse wijken als slecht te benoemen. Het **CDA** maakt het college complimenten voor het binnenhalen van de subsidie. De voorgestelde uitgaven mogen best harder verwoord worden: kansen voor mensen op werk en op scholing vormen een speerpunt. Het **CDA** wil de concrete resultaten kunnen herkennen en vergelijken. Participatie vergt uiteraard ambtelijke ondersteuning, maar het **CDA** hoort graag welk percentage van het geld concreet terecht komt bij de maatregelen.

De heer **Elbers** wijst erop dat door eensgezind optreden van de mensen in deze wijken geld is binnengekomen in samenwerking met de wethouders Van der Molen en Nieuwenburg. Het is fantastisch dat deze wijken nu vier miljoen binnenhalen.

Het **CDA** leest in de nota dat dit wel degelijk een heel problematische wijk is. Alle partijen zijn betrokken bij deze twee wijken.

De **SP** weet dat er veel problemen in de wijk zijn op het gebied van onderwijs en werkgelegenheid en de heer **Elbers** is blij dat er nu op veel gebieden goede initiatieven komen. Zo veel mogelijk geld moet in de uitvoering terechtkomen.

De heer **Visser** vraagt of ook de SP vindt dat er best meer geld zou kunnen naar werk en onderwijs en of de SP het ook jammer vindt dat de nota zulke negatieve woorden gebruikt. De **SP** vindt dat de middelen geoorloofd zijn om een dergelijk bedrag binnen te halen. **GroenLinks** begrijpt niet waarom deze nota niet in de commissie Samenleving wordt gesproken. Het is een welzijnsnota. Prachtig dat de subsidie binnen is gehaald. Er ligt een link met burgerparticipatie - er wordt overlegd met de wijkraden - maar de participatie kan veel breder. GroenLinks hoort graag hoe de wethouder de mensen er meer bij gaat betrekken. GroenLinks gaat ervan uit dat de jaarlijkse voortgangsrapportage bij de commissie terecht komt. Werkgelegenheid biedt de beste oplossing voor sociale problematiek in wijken. **D66** begrijpt het dilemma van de toon in de nota wel. Je moet het aanzetten om subsidie binnen te halen. Een zeker eigen woningbezit is een instrument waarmee je een wijk vooruit kunt helpen en daarvoor is te weinig aandacht in dit rapport. Mevrouw **De Leeuw** wijst erop dat de wijk een slechte naam heeft omdat het een herstructureringswijk is. Er wonen veel tijdelijke bewoners die geen binding met de wijk hebben. **D66** vindt dat bepaalde negatieve zinsnedes uit het rapport niet helpen het eigen woningbezit te bevorderen. De **Actiepartij** benadrukt dat er niet te veel geld aan de ambtelijke organisatie moet blijven hangen. Werktoeleiding is erg belangrijk. Andere stadsdelen mogen natuurlijk niet worden vergeten. Schoolmaatschappelijk werk is erg nuttig. De jongerenvoorziening komt binnen twee jaar. Dat is wel erg ruim. Ouderen mogen niet worden vergeten, er zijn veel senioren in deze wijken. Het Reinaldapark wordt als tussenpark genoemd. De invulling van het uiteindelijke park is financieel nog niet rond, maar dit tussenpark mag niet ten koste gaan van het eindresultaat. Het gebrek aan kunst is niet het grootste probleem in de wijk. De Actiepartij overweegt een amendement of motie. **Fractie De Leeuw** wijst erop dat de probleemgevallen uit deze wijk over de gehele stad gespreid moeten worden.

Wethouder Nieuwenburg is blij dat het Rijk het verzoek om een bijdrage heeft gehonoreerd. Daar is veel actie voor gevoerd door de gemeente, door de woningbouwcorporaties en de wijkbewoners zelf. Die participatie was voor de overheid een zeer belangrijke factor. Het gaat vooral om activering van onderop, betrokkenheid bij de buurt, historie, cultuurbesef. Dit is bij uitstek een wijk die daarvoor geschikt is. Er is kritiek op de toon, maar dit college noemt de dingen bij de naam. Het college rapporteert halfjaarlijks. Het geld moet komen daar waar het nodig is. Het college kijkt heel nadrukkelijk naar wat er in andere steden is gebeurd en wat tot resultaten leidt. De woningvoorraad kan een rol vervullen. De kerk heeft nadrukkelijk een maatschappelijke bestemming, maar de functie wordt nog ingevuld in overleg met Pré Wonen. Er wordt vooral ingezet op vernieuwing in de sociale woningvoorraad en er wordt aanvullend gewerkt in de koopsector. In dit college is afgesproken met de verkoop van de sociale woningvoorraad omzichtig om te gaan.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

5. Ontwerpbestemmingsplan Zomerzone Zuid

De heer Hein spreekt in namens het Haarlems comité Herdenking, sectie Oost. Nergens is het oorlogsdocument dat nu in het Reinaldapark staat, te vinden: niet op de kaart, noch op de tekening, noch in de tekst. Hij heeft dit al verschillende malen aangegeven en krijgt daar geen enkele reactie op.

De **Actiepartij** vraagt of de heer Hein niet heel verbaasd is dat zijn opmerkingen niet eens worden genoemd.

De heer Hein vindt dit inderdaad heel frapant. Op 16 oktober zijn de op- en aanmerkingen gemaald.

De **voorzitter** bedankt de heer Hein voor zijn inspraak.

De **SP** hoort graag een reactie van de wethouder op de inspraak.

De **PvdA** sluit zich aan bij deze woorden. Het is een consoliderend bestemmingsplan, maar er zitten twee vernieuwingen in: het Reinaldapark en Peltenburg. De PvdA hoort graag waarom de anterieure overeenkomst niet af is op het moment dat het de raad in eerste termijn wordt voorgelegd.

GroenLinks informeert ook naar die anterieure overeenkomst. GroenLinks hoort graag meer over het monument en de heer Hein dient op korte termijn een reactie te ontvangen van het college.

Het **CDA** sluit zich aan bij alle opmerkingen die al zijn gemaakt.

D66 vindt het vreemd dat bij alle bestemmingsplannen een waarderingskaart wordt gehanteerd, maar dat het echte monument niet verankerd is. Het is onduidelijk of het ontwerp van het Reinaldapark bestemmingstechnisch in dit plan is verwerkt. Er staan wat kleine gebouwtjes. De Zuidoosterkerk zou aan de noordzijde misschien iets lager gewaardeerd kunnen worden dan de imposante zuidzijde, zodat er wat ruimere bouwvlakken ontstaan.

De **Actiepartij** sluit zich aan bij de opmerkingen over het monument. Op de kaart is het gemeentelijk gronddepot niet terug te vinden. Voor het Reinaldapark is nu toch sprake van een definitief ontwerp, terwijl eerder verzekerd was dat het niet om een definitief ontwerp ging. Slechts tweederde deel van het park is financieel gedekt. Voor de Zuidoosterkerk zou Pré Wonen een andere bestemming willen, maar de Actiepartij wil in eerste instantie de maatschappelijke bestemming handhaven. Dat kunnen woningen zijn en dat zou ook voor een deel gemengd kunnen zijn. De gemeente moet zeer zuinig zijn op het maatschappelijk vastgoed.

De **VVD** is blij dat de Zuidoosterkerk behouden blijft en als de bestemming gewijzigd moet worden, dan zij dat zo. Behoud van de kerk staat voorop.

PartijSpaarnestad wacht de beantwoording van de wethouder af.

Wethouder Nieuwenburg concludeert dat de vaststelling van dit bestemmingsplan een goede zaak is. De opmerkingen van de inspreker neemt hij op. Het Reinaldapark is opgenomen zoals het is. Voor de Zuidoosterkerk houdt het college in deze fase van het bestemmingsplan vast aan de maatschappelijke bestemming. Alleen als het niet exploitabel is, komt wethouder Nieuwenburg hierop terug. Voor het bouwvlak anticipeert het college op het bouwplan dat in samenwerking met de Hartekampgroep en Pré Wonen is gemaakt. Er is nu geen aanleiding om daar een ruimer bouwvlak te maken. De kleinschalige gebouwtjes in het Reinaldapark (kiosk) worden niet in een bestemmingplan geregeld. Een anterieure overeenkomst wordt geregeld bij vaststelling van het bestemmingsplan.

De **PvdA** zou graag eens een toelichting krijgen op anterieure overeenkomsten, los van dit plan. Er is veel onduidelijkheid over.

Wethouder Nieuwenburg zegt toe hieraan een aparte notitie te wijden.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende besproken is.

6. Spaarne Buiten en verkeersgevolgen in Spaardam-West

PartijSpaarnestad is teleurgesteld, want in dit stuk is de raadsbreed aangenomen motie Vreemd Woongebied Spaarne Buiten niet verwerkt. De infrastructuur rond Spaarne Buiten en Spaardam zou zodanig aangepast worden dat de verkeersveiligheid in en de bereikbaarheid van Spaardam minimaal op hetzelfde niveau als nu blijft. Burgemeester en wethouders van Haarlemmerliede-Spaarnwoude zijn telefonisch geïnformeerd over de instemming met de flitspalen, maar PartijSpaarnestad is van mening dat de motie niet is uitgevoerd met het plaatsen van zogenaamde domme flitspalen. Desgevraagd ziet PartijSpaarnestad zo gauw geen alternatief. De Dorpsraad heeft kennelijk ingestemd, maar PartijSpaarnestad wijst erop dat er in die werkgroep niemand zat vanuit Spaardam West. Toch was dat juist wel een vereiste van nota bene de wethouder zelf. De wethouder volgt nu het advies op van Spaardam Oost.

De **VVD** ondersteunt in grote lijnen het betoog van PartijSpaarnestad. Een flitspaal is onvoldoende en zo'n paal zal de toenemende verkeersdruk zeker niet voorkomen. De VVD vraagt welke maatregelen getroffen worden als het er toch drukker blijkt te worden.

Het **CDA** vindt een flitspaal symptoombestrijding, maar er moet echt iets gebeuren. Wellicht moet het college met de buurgemeenten naar een oplossing zoeken.

GroenLinks constateert dat er geen echt goede oplossing mogelijk is. Een flitspaal is behelpen, maar GroenLinks ziet geen ander instrument.

D66 vindt de bebouwing veel te dicht. Met het plaatsen van flitspalen zal de toename van tweeduizend voertuigen niet worden verminderd. Er zullen dus echt andere infrastructurele aanpassingen moeten komen. D66 verbaast zich over de financiële paragraaf, want de onveilige situatie gaat op termijn financiële consequenties krijgen. Het college gaat laconiek om met de aanbevelingen van de werkgroep. D66 raadt aan een second opinion uit te laten voeren voor de berekeningen en hoort graag of er bij de provincie subsidie is aangevraagd voor het oplossen van de gevolgen van dit bouwplan.

De **Actiepartij** ziet hier een enorm probleem en vindt dat dit college bezwaar zou moeten maken tegen het bouwplan Spaarne Buiten. Als er flitspalen komen, mogen bewoners en bezoekers daar geen last van ondervinden.

De **PvdA** hoort graag een reactie van de wethouder op het verkeersonderzoek dat is gedaan en naar de garanties die worden gegeven. Wel zal een deel zwaarder verkeer verdwijnen dat nu naar het industriegebied gaat.

Wethouder Nieuwenburg heeft actief gehoor gegeven aan de motie en hij heeft actief overlegd met het gemeentebestuur Haarlemmerliede-Spaarnwoude. Er moet een goede gebiedsontsluiting komen. De ontsluiting vindt voor een groot deel over het grondgebied van Haarlemmerliede plaats. Er wordt niet gebouwd als de gemeente Haarlemmerliede-Spaarnwoude het kwart miljoen dat nodig is om deze maatregelen te treffen, niet betaalt. Het college denkt de verkeerseffecten goed te kunnen monitoren. Meer infrastructuur over Haarlems grondgebied is onwenselijk. De dorpsraad Spaardam is nadrukkelijk betrokken bij de voorstellen. De dorpsraad gaat zelf over zijn eigen samenstelling, daar gaat de wethouder niet over. Draagvlak zoeken is belangrijk en dat is gebeurd. Wethouder Nieuwenburg benadrukt dat hij zich heeft gehouden aan eerder gemaakte afspraken.

De **Actiepartij** vindt het terecht dat door Haarlemmerliede geïnvesteerd moet worden, maar de Actiepartij hoort graag de garantie dat bestemmingsverkeer niet belast wordt met de boetes.

De **VVD** vraagt wat de raad nog kan doen, wanneer bij de evaluatie duidelijk wordt dat de verkeersdruk wel degelijk is toegenomen.

D66 vreest dat inwoners gaan eisen dat er voldoende infrastructurele capaciteit is en dat kan grote financiële gevolgen hebben. Het is een grondrecht de eigen woning goed te kunnen bereiken.

PartijSpaarnestad stelt voor dit stuk te agenderen voor de raadsvergadering. Als dat niet mogelijk is, komt PartijSpaarnestad met een motie vreemd.

Wethouder Nieuwenburg wijst erop dat het college gekozen heeft voor een systeem waarbij het dorp voor bewoners goed toegankelijk is. Het westelijk deel van Spaarndam krijgt de verkeersbelasting niet in toenemende mate over zich heen. Voor een heel groot deel ligt de verantwoordelijkheid voor het grondgebied bij Haarlem. Dit is maatwerk voor de huidige structuur. Met dit voorstel heeft hij gevolg gegeven aan datgene wat de commissie van hem verwacht. Voor meer technische vragen kan de commissie zich tot de heer Bakker wenden.

De **voorzitter** concludeert dat de discussie op dit moment niet verder komt. Agendering voor de raad is niet mogelijk. Wellicht wordt de bereikbaarheid van Spaarndam in een later stadium nog een keer geagendeerd.

7. Beantwoording vragen 38 RvO Partij Spaarnestad inzake de HJC

PartijSpaarnestad stelt voor dit punt door te schuiven naar een volgende vergadering.

Wethouder Divendal zegt toe met een informerende brief te komen en dan kan die brief worden geagendeerd.

8. Vaststellen conceptverslagen van 1, 8, 15 en 29 oktober 2009

De conceptverslagen en de rondvraag moeten weer doorgeschoven worden wegens tijdgebrek en de **voorzitter** vraagt de commissieleden dit per e-mail af te handelen.

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.55 uur.