

## VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 10 DECEMBER 2009 VAN DE COMMISSIE BESTUUR

### **Aanwezig de leden:**

De heren A. Azannay (GroenLinks), P.G.M. Elbers (SP), M.L. Hagen (VVD), P. Heiligers (VVD), L.J. Mulder (GroenLinks), C.J. Pen (CDA), F.H. Reeskamp (D66), R.P.J. Trompetter (Actiepartij), de heer T.J. Vreugdenhil (ChristenUnie-SGP) en mevrouw H. Koper (PvdA)

Afwezig: D. Eikelenboom (VVD)

### **Mede aanwezig:**

De heer W.A. Catsman (voorzitter), M. Divendal (wethouder), B. Nijman (griffie) en burgemeester B.B. Schneiders

**Verslag:** M. van de Belt (Notuleerservice Nederland)

### **1. Opening en mededelingen van de voorzitter**

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering. De heer Schneiders komt wat later. Alle nagezonden agendastukken liggen volledigheidshalve op de tafel.

### **2. Spreektijd voor belangstellenden**

Mevrouw Van der Wilt komt inspreken. Haar bijdrage is ook op papier beschikbaar. Naar aanleiding van een advies van de commissie Beroep en Bezwaarschriften is zij met haar standplaats verplaatst naar het Proveniersplein. Men had een winwinsituatie voor ogen, maar die pakte slecht uit. Binnen een half jaar zou zij een vaste standplaats krijgen. Elektra zou van latere orde zijn, maar nog altijd staat zij op een tijdelijke standplaats en nog altijd beschikt ze niet over elektra. Zij is er alleen maar op achteruit gegaan. Bij de aanvraag van een vaste standplaats stond dat het om een standplaats tot wederopzegging zou gaan. Dat wil de gemeente nu niet meer. Straks kan zij meeloten met mensen die nog nooit eerder een plek hebben gehad. Ze is onlangs nog weer twee meter naar achteren geplaatst.

De heer **Elbers** begrijpt dat het college besloten heeft in 2008 een vaste standplaats toe te wijzen en hij vraagt of mevrouw juridisch advies heeft ingewonnen.

Mevrouw Van der Wilt bevestigt dat ze een vaste plaats zou krijgen, maar nu staat ze met een vergunning voor één jaar. Ze heeft inmiddels een advocaat in de arm genomen.

De heer **Trompetter** vraagt of zij zich ook tot de bestuursrechter had gewend als het besluit van de gemeente negatief was geweest. Hij vraagt ook of er sprake is van inkomstenderving.

Mevrouw Van der Wilt bevestigt dit. Zij had een goede kans gemaakt. Ze had gewoonterecht. Nu voelt het alsof ze er ingeluisd is. Er is absoluut sprake van inkomstenderving. Zoals het nu gaat, kan ze er niet van leven.

De heer **Mulder** vraagt of mevrouw een vast aanspreekpunt heeft bij de gemeente en of ze dat zou willen als ze dat niet heeft.

Mevrouw Van der Wilt krijgt nu alleen maar sarcastische opmerkingen naar haar hoofd. Het contact verloopt allesbehalve bevredigend. Een vast aanspreekpunt is prettig als iemand je dan wel serieus neemt. Ze had gehoopt dat de burgemeester hier zou zijn.

De heer **Hagen** vraagt wat mevrouw Van der Wild precies wil. Wil ze blijven waar ze nu staat als vaste standplaats of toch naar een nieuwe plek?

Mevrouw Van der Wilt beseft dat de ruimte in Haarlem beperkt is, maar ze wil vooral duidelijkheid.

Ze maakt ernstig bezwaar tegen de tijdelijke beslissing. Het kan een tijd duren voordat haar klanten weer weten waar ze zit. Ze heeft dringend behoefte aan een vaste plek.

De **voorzitter** bedankt mevrouw Van der Wilt voor haar inspraak.

### **3. Vaststellen agenda**

**Wethouder Divendal** stelt voor nu niet in alle haast antwoord te geven op de verkoop van het aandeel van de gemeente van het crematorium. Hij zou dit punt terug willen nemen naar het college en hier in januari op terug willen komen.

De commissie gaat ermee akkoord dat agendapunt 6 van de agenda wordt geschrapt. De agenda wordt vastgesteld.

### **4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 19 november 2009**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden**

Er is een rondvraag voor zowel wethouder Divendal als burgemeester Schneiders.

### **6. Verkoop aandeel gemeente Haarlem in crematorium Haarlem B.V.**

Dit agendapunt vervalt op verzoek van het college.

### **7. Haarlemse Belastingverordeningen 2010**

De **VVD** vindt het heel goed om te zien dat de ozb toch enigszins naar beneden gaat. Op bladzijde 5 wordt gesproken over differentiatie die overigens bescheiden is in Haarlem. Het gaat echter toch om een optelling van de ozb, de rioolheffing en de afvalstoffenheffing. De **VVD** ziet graag een differentiatie bij de woonlasten die worden genoemd.

De **ChristenUnie-SGP** is tegen reclamebelasting en dus ook tegen de heffingen die daarmee samenhangen.

De **SP** benadrukt dat het niet alleen gaat om het stellen van regels, maar dat het ook belangrijk is dat de juiste informatie gemakkelijk beschikbaar is voor de bevolking.

De **Actiepartij** sluit zich aan bij de opmerkingen over de reclameheffing van de ChristenUnie-SGP en de brede bekendmaking van de informatie van de SP.

**Wethouder Divendal** zal zorgen voor de differentiatie. De Regeling kwijtschelding wordt uiteraard bekend gemaakt. Hij neemt dit op met mevrouw Van der Molen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad kan.

### **8. Invoering gemeentelijke basisadministratie personen en vaststellen nieuwe verordening**

De **PvdA** bedankt voor de nadere toelichting van de wethouder. De PvdA had moeite met goed inschatten van het verschil tussen het model van de VNG en het model van bureau BMC. Dat is nu helder. Naast de nieuwe verordening moet er ook een nieuw privacyreglement komen. Dat is een bevoegdheid van het college, maar de PvdA ontvangt dat graag ter kennisname aan de raad. Een extra toetsing is gezien de gevoeligheid van deze informatie gewenst.

De **VVD** vond de toelichting van de wethouder aanvaardbaar. Als ruim de helft van de gemeenten geen gebruik maakt van het model van de VNG, zou dat toch een signaal moeten zijn voor de VNG.

De **Actiepartij** ziet geen uitputtende lijst van gebruikers van de GBA. Er moeten nog steeds allerlei nadere regels voor gesteld worden. De bijgevoegde lijst betreft een interne lijst en de Actiepartij vraagt of er een goede externe lijst bijgevoegd kan worden.

**D66** sluit zich aan bij de woorden van de PvdA. Als het college overweegt de persoonsgegevens aan derden te verstrekken, zou de raad vooraf gehoord moeten worden.

**Wethouder Divendal** kan voldoen aan de vraag van de raad. Die situatie zal zich echter zelden voordoen. Het is bovendien de gewoonte bij natuurlijke personen dat mensen er zelf toestemming voor geven. Bij de nadere informatie zal ook de lijst van externen worden gevoegd.

De wethouder vindt het plezierig dat de raad ermee instemt de verordening per 1 januari te laten ingaan.

De **voorzitter** concludeert dit stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

## 9. Wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2009

De **VVD** vindt het goed dat de gemeente kaders stelt bij de Luilakviering.

De **Actiepartij** heeft problemen met de wijziging van artikel 33, sluitingsduur. Eetgelegenheden eerder sluiten dan drinkgelegenheden ziet de Actiepartij liever andersom.

**D66** is ook tevreden met de voorgestelde wijzigingen. De politie moet iets in handen hebben om handhavend te kunnen optreden.

**Burgemeester Schneiders** bedankt voor de complimenten. Het is de bedoeling dat het rond een uur of vier echt stil is in de binnenstad. Het is rigouzeuzer de kroegen eerder te sluiten, maar dan moet je iets terugdraaien waarbij ook een economisch belang ligt en daarom is voor deze optie gekozen.

De **voorzitter** concludeert dat dit stuk als hamerstuk naar de raad gaat.

## 10. Besteding intensivering middelen handhaving

De **PvdA** vindt het goed dat er meer middelen zijn om te handhaven. Maar niet lang geleden heeft de raad het integrale Meerjarenprogramma handhaving vastgesteld en daarbij zijn prioriteiten gesteld. In die context was dit beter geweest. Er resteert nog geld en de PvdA is er voor om daar als raad goed naar te kijken op basis van het integraal vastgestelde meerjarenprogramma. De raad zou naar het lijstje prioritering kunnen kijken.

De **VVD** zet een accent bij de aanpak van misbruik van vastgoed. De gemeente wil scherper inzetten op georganiseerde criminaliteit. De VVD ziet daar een link. Dit kan ertoe bijdragen dat de functionaris die wordt aangesteld om de georganiseerde criminaliteit aan te pakken dit doel meer in handen heeft.

De **Actiepartij** vindt het goed dat er steviger wordt gehandhaafd.

De **SP** benadrukt dat het belangrijk is de aanpak van georganiseerde criminaliteit ook vol te houden.

**D66** wordt regelmatig benaderd door burgers over de handhaving buitenzetten huisvuil. Dat kan beter en hij informeert naar de follow up. Wordt er contact opgenomen met Spaarnelanden?

Het **CDA** vindt het prima om stap voor stap de handhaving aan te scherpen. Andere gemeentes verhalen schade op notoire afvaldroppers. Daarmee kun je capaciteit vrijmaken om andere problemen op te pakken. Het CDA denkt aan het in rekening brengen van voorrijdkosten. Dat is een onderzoek waard.

**Burgemeester Schneiders** licht toe dat het handhavingsbeleid met speerpunten breder is. Dit gaat specifiek om leefbaarheid en veiligheid en de middelen uit het Grotestedenbeleid. Die middelen kunnen niet worden ingezet op handhaving op het gebied van ruimtelijke ordening. Er is nog geld over en dat geld is niet meer geoormerkt. Gezien de huidige precaire situatie wil burgemeester Schneiders vijf ton terugstorten in de algemene middelen. Als de raad nog andere voorstellen wil doen, dient dat wel snel te gebeuren.

Om de georganiseerde criminaliteit bij het vastgoed aan te pakken moet eerst onderzoek worden gedaan om informatie boven tafel zien te krijgen. Dan pas kun je er verder over praten.

Verbalisering bij huisvuil droppen is een begin om een mentaliteitsverandering te bewerkstelligen. Met Spaarnelanden is de afspraak gemaakt wat extra's in de wijken te doen. Zij halen extra op als er sprake is van vervuiling. Met consequente handhaving heeft de gemeente eerder goede ervaringen opgedaan. De mogelijkheid om behalve een boete ook nog een rekening na te zenden, moet de gemeente zeker onderzoeken. Dit is pas de start van de handhaving op dit onderwerp. Burgemeester Schneiders is erg

tevreden over de handhavers. Een bepaald percentage van de boetes komt terug van het Rijk, dat ligt rond de 25 euro voor die onderdelen.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

## 11. Bestuursrapportage 2009-2

De voorzitter meldt dat er op 9 december een brief is uitgegaan met aanvullende informatie over het Grotestedenbeleid en ook een antwoord op technische vragen van D66. De Aanvullende Begroting 2009 en 2010 wordt met het raadsstuk naar de raad verzonden.

De **VVD** vindt de bestuursrapportage uiterst belangrijk. Kijkend naar de programma's die voor deze commissie van belang zijn, gaat het vooral om het laatste programma, Financiën en algemene dekkingsmiddelen. In de overzichten wordt ingegaan op de afwijkingen. De onzekerheidsfactor voor met name 2011 is erg groot. Het blijft een aandachtspunt voor de VVD om de uitgaven in de hand te houden. Een toename van de schuld van het investeringsvolume is een politieke keuze. Maar een stad moet kunnen meedraaien en bepaalde voorzieningen staan los van de crisis. De VVD vraagt blijvend aandacht voor de financiële positie van de stad. Haarlem heeft dat nodig.

De **PvdA** wijst erop dat een bedrag van 2 miljoen vrijvalt en dat wordt doorgeschoven naar het strategisch huisvestingsplan. Er moet nog 9 miljoen van GSB verantwoord worden. Als dat lukt, komt er een vrijval van 9 miljoen in de exploitatie en de PvdA pleit ervoor dat daaraan een ordentelijke besluitvorming voorafgaat in de raad. Het gaat om het principe.

**Wethouder Divendal** benadrukt dat dit expliciet besloten is in de raad.

De **SP** leest dat de accountant 55 prestatiedossiers onder handen heeft. De SP ontvangt graag de conclusies daarvan. De SP is destijds erg geschrokken van het faillissement van de stichting Stadstoezicht. Het blijkt nu om één miljoen te gaan. In de Wmo-reserve is consequent geld gereserveerd. Er is nu 6 miljoen gereserveerd en deze bestemmingsreserve en eventuele onderuitputting wordt betrokken bij de ombuiging. Als laatste punt benadrukt de SP dat een bestuursrapportage in de gemeenteraad besproken dient te worden.

De **Actiepartij** wijst op de gele markering bij toezicht op de feesten.

De **ChristenUnie-SGP** constateert dat de bestuursrapportage een helder, maar ook verontrustend beeld geeft. De verwachte algemene reserve geeft een vertekend beeld, want de inning loopt nog door tot 2015. Veel projecten stagneren en diverse projecten leveren risico op. De ChristenUnie-SGP is blij dat de gemeente probeert bij het GSB-beleid die 9 miljoen te investeren en dringt aan op een tijdige en goede controle om aan de verantwoordingsplicht richting het Rijk te voldoen.

**GroenLinks** begrijpt dat de 9 miljoen GSB-gelden eigenlijk al besteed hadden moeten zijn. GroenLinks verwacht niet dat het hele bedrag nog besteed kan worden, maar hoort dat graag van de wethouder en ook hoe de raad geïnformeerd wordt.

**Wethouder Divendal** wil met de raad de discussie aangaan over de wijze waarop de gemeente kan omgaan met het investeringsprogramma. Misschien moeten sommige activiteiten niet meer via de kapitaaldienst lopen en moet de gemeente goed kijken naar afprijstermijnen en een discussie voeren over het investeringsvolume. Wethouder Divendal kan zich voorstellen dat sommigen hebben gedacht dat die 1 miljoen van stichting Stadstoezicht al afgewikkeld was. De gemeente heeft lang gedacht dat het misschien anders kon. Voor de Wmo-reserve past het goed om dat bedrag terug te sluisen naar de algemene reserve, maar het college heeft vooralsnog besloten het bedrag te labelen voor Wmo-uitgaven totdat de discussie over de totale financiële huishouding dit voorjaar wordt besproken.

De **VVD** merkt op dat er nog geen Wmo-verordening ligt en daarom is het verstandig het geld nog even apart te houden.

De **SP** sluit zich hierbij aan.

**Wethouder Divendal** wijst op de redenen die in de brief worden genoemd en die aangeven waarom er discussie is over die 9 miljoen van de afrekening bij het Grotestedenbeleid Sociaal. Sommige verplichtingen hebben nog niet tot uitgaven geleid, voor sommige verplichtingen heeft de financiële afwikkeling nog niet plaatsgevonden en sommige uitgaven zijn door de gemeente betaald, maar die zouden misschien ook kunnen vallen onder de sociale peiler. De gemeente kiest ervoor het geld vast te houden en niet terug te geven aan het Rijk. Er zal uiteindelijk niet veel van die 9 miljoen overblijven. Een aantal grote posten kan nog worden afgerekend op die sociale peiler. Of het leidt tot vrijval op andere plekken van de gemeente omdat ze het kan doorlabelen naar het Grotestedenbeleid hoort de raad nog voordat de jaarrekening er ligt.

De **VVD** ziet in de bestuursrapportage dat in programma 2, Veiligheid vergunning en handhaving, nog veel delen geel staan gemarkeerd. Dit programma wordt gekenmerkt door veel zaken die nog goed in de gaten moeten worden gehouden. De VVD hoort graag of hier te weinig geld voor is en wat er nog moet gebeuren.

De **Actiepartij** wil het actiepunt 1021 dat over ditzelfde punt gaat, over de verleende vergunningen en de werkelijk gemaakte bouwkosten, laten staan. Het actiepunt staat helemaal achterin alsof dat is afgedaan. De **SP** wijst op de uitvoering van de motie Herriestoppers. Er is nog 240.000 euro over en de SP ziet dat bedrag graag besteed aan jongerenwerk.

De heer **Hagen** wijst erop dat dit een motie van de VVD betreft en dat het ging om harde handhaving.

**Burgemeester Schneiders** wijst erop dat er juist de afgelopen tijd heel veel gebeurt op het gebied van veiligheid. Bij de 'gele' zaken gaat het ook om inzet van anderen en daar ligt de oorzaak. De eigen prestaties van de gemeente worden wel behaald. Bij de uitvoering van de motie Herriestoppers is de gemeente heel lang bezig geweest met technische systemen, maar gebruik daarvan bleek juridisch niet haalbaar. Deze groep moet je repressief aanpakken.

De **VVD** vond het een prima stuk maar constateert wel veel aandacht voor de binnenstad. De problematiek ligt op alle hoofdwegen en die ziet de VVD graag betrokken bij de handhaving.

**Burgemeester Schneiders** geeft aan in de binnenstad te beginnen, want daar kwamen de meeste klachten vandaan. Zodra het rustiger is in de binnenstad, kan het beleid verder naar buiten worden uitgebreid.

**Wethouder Divendal** wijst erop dat onderzoeken rond verleende vergunningen en daadwerkelijk gemaakte bouwkosten lastig zijn. De VNG kijkt wat je wel of niet mag toerekenen aan de leges.

De **Actiepartij** wijst erop dat een ontwikkelaar soms een lage bouwsom opgeeft om de bouwleges te ontduiken en als het meer bouwleges zou opleveren, kan de gemeente ook denken aan een vergroening van de bouwleges met de meerkosten die worden behaald.

**Wethouder Divendal** ziet dat als een goede suggestie.

De **voorzitter** concludeert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

## 12. Uitstapprogramma

Ook hiervoor liggen nog stukken die vanmiddag zijn verstuurd. De portefeuillehouder geeft een toelichting en dan komen de insprekers.

**Burgemeester Schneiders** licht toe dat het Scharlaken Koord om hen moverende redenen heeft gezegd dat ze het hier niet wil doen. Daarop heeft De Rode Draad zelf het initiatief genomen om een programma aan te bieden door tussenkomst van de SP. Burgemeester Schneiders heeft details over de subsidie uitgezocht en stelt voor om nu te bepalen of de raad over alle informatie beschikt. In zijn notitie staan drie opties: toch in zee gaan met het Scharlaken Koord, maar dan moet het Scharlaken Koord perspectief worden geboden op voortzetting na 2010. De tweede optie is in zee te gaan met De Rode Draad en de derde optie is met Haarlemse organisaties een uitstapprogramma op maat te maken. Dat zal echter meer tijd kosten. Als alles is uitgewerkt, kan de raad een keuze maken uit die drie opties. Wellicht kan de raad volgende week na het fractieoverleg bepalen hoe hij hiermee verder gaat.

Mevrouw Altink van De Rode Draad spreekt in. De Rode Draad moet doen waar ze goed in is. Dat vinden de grote steden en de ministeries en daarom krijgt de Rode Draad subsidie. De kerntaken van De Rode Draad bestaan uit het informeren van de prostituees, het signaleren van misstanden en het inventariseren van de meningen van prostituees. Tenslotte heeft De Rode Draad een uitgebreid netwerk dat veelvuldig een beroep doet op haar expertise. Dankzij dit netwerk kan De Rode Draad prostituees met een hulpvraag adequaat doorverwijzen en daarmee is De Rode Draad een tweede lijnsorganisatie is. In het verleden heeft De Rode Draad diverse uitstaprojecten gedraaid. Het gaat niet om maatschappelijk werk, maar De Rode Draad begeleidt wel vragen van maatschappelijk werkers. Het werk met betrekking tot alle cliënten wordt uitgevoerd onder de paraplu van De Rode Draad in een werkmaatschappij. Die staat los van de vakbond en van het project Vakwerk. De werkmaatschappij functioneert zonder subsidie helemaal zelfstandig. De komende drie jaar zal De Rode Draad proberen andere gemeenten te overtuigen om het voorbeeld van de grote vier te volgen.

Mevrouw **Koper** vraagt naar de periode van subsidie en naar de contacten om dames aan ander werk te helpen.

De subsidieperiode belooft drie jaar. Iedereen die beroepskeuzetesten aanbiedt of kan bemiddelen, probeert De Rode Draad erin te betrekken. Er lopen wat contacten met beroepscoaches.

De heer **Elbers** vraagt of de uitvoering van het uitstaproject altijd met lokale organisaties gebeurt. In het verleden heeft De Rode Draad ook zo'n soort project gedaan in samenwerking met het CWI Nijmegen. Beoogt wordt ook samenwerking met bijvoorbeeld de Sociale Dienst. En De Rode Draad wil het bestaande maatschappelijk werk zover krijgen dat ze prostituees helpen.

De heer **Heiligers** informeert naar succesvoorbeelden aangaande regulier werk.

De Rode Draad heeft wel wat voorbeelden, maar ze begeleidt vrouwen die minder of anders willen werken.

De heer **Pen** vraagt of De Rode Draad mogelijkheden ziet om samen op te trekken met het Scharlaken Koord.

De Rode Draad zal het bestaan van het Scharlaken Koord kenbaar maken, maar er is een groot verschil in visie.

De heer Van Ree is voorzitter van de raad van bestuur van de koepelstichting Tot heil des Volks. Het is goed dat de gevoerde discussie hier een vervolg krijgt en dat het Scharlaken Koord daarbij in beeld is. Hij is blij met het constructieve voorstel van de burgemeester. De belangrijkste reden om in Haarlem nog niet van start te willen gaan, is het voortijdig afbreken van de hulprelaties. Als vrouwen aankloppen, duurt het vaak driekwart jaar voordat ze het programma kunnen ingaan. Bij de aanvankelijke optie zou juist op dat moment de hulpverlening weer afgebouwd moeten worden. Dat is niet verantwoord. Het Scharlaken Koord is echt bedoeld voor vrouwen die willen uitstappen. Als de raad besluit 17 december alsnog met het Scharlaken Koord in zee te gaan, is er een optie ontwikkeld om gelijk de volgende dag aan de slag te gaan. Maar wél voor de duur die nodig is. De heer Ree hoort graag dat de gemeente de intentie heeft om minimaal ook een tweede jaar door te kunnen gaan. Een klantentevredenheidsonderzoek zou een goed middel zijn om het aanbod te beoordelen. Het is niet goed dit werk alleen op ideologische gronden te beoordelen. Dat leidt tot discriminatie van een professionele organisatie. Het gaat om een 'Nieuw Perspectief'; zo heet het programma.

De heer **Reeskamp** vraagt hoe succesvol het Scharlaken Koord vrouwen heeft bemiddeld van het ene werk naar het andere.

In Amsterdam melden zich gemiddeld honderd vrouwen, waarvan vijftig succesvol het uitstaprogramma doorlopen.

De heer **Vreugdenhil** vindt het heel belangrijk de subsidie binnen te halen en vraagt of het Scharlaken Koord mogelijkheden ziet tot samenwerking met de regionale instellingen.

In andere steden werkt men samen met de politie, de GGD en Dienst Werk en Inkomen.

De heer **Elbers** merkt op dat het Scharlaken Koord wegens het ontbreken van voldoende politiek draagvlak en gebrek aan continuïteit van de hulpverlening wilde stoppen met dit project. Het Rijk geeft een beginsubsidie met de verwachting dat de gemeenten dit voortzetten. Wil hij de gemeente op voorhand een toezegging van het bedrag van 150.000 euro of iets minder vragen?

Dat is niet het geval, maar de heer **Ree** wil de intentie horen om te kijken hoe de hulpverleningssituatie kan worden voortgezet als het in dat ene jaar goed loopt.

De heer **Hagen** kan zich voorstellen dat de lopende casussen worden afgerond als de gemeente na één jaar toch besluit te stoppen. Het is ook redelijk voor de gemeente om zich daaraan te committeren.

De heer **Ree** vindt dat de gemeente dit minimaal aan de vrouwen verplicht is. Maar er zit nog wel een andere kant aan. Er moeten mensen worden aangenomen. Het is wel heel specialistisch werk.

De heer **Hagen** constateert dat het Scharlaken Koord haar motivatie haalt uit haar ideologische achtergrond. Hij vraagt hoe dat in het werk doorklinkt. Vorige keer struikelde de raad over de evangelisatiedoelstelling van de instelling.

De heer **Ree** benadrukt dat er maatschappelijk werk geleverd wordt en de medewerkers werken onder de beroepscode maatschappelijk werk. Religie kan alleen aan bod komen als de cliënt daar zelf om vraagt. Er zijn ook nooit klachten geweest.

De heer **Hagen** merkt nog op dat Haarlem een kleine stad is als het gaat om raam- en clubprostitutie. De dames hier komen vaak niet uit Haarlem. Hoe gaat Tot Heil des Volks daarmee om?

Mevrouw **Bakker** wil deze vraag graag beantwoorden. In het geval van Haarlem moet er een bepaalde link zijn met Haarlem. Vaak wonen de dames niet in de plaats waar ze werken. Daarom is een draagvlak nodig bij de Sociale Dienst, want om te stoppen heb je een overgangsfase nodig met een uitkering. In Amsterdam is dat goed geregeld en die regeling is in Haarlem ook bekend.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun bijdrage.

De **SP** memoreert dat er in het verleden al uitgebreid over dit onderwerp is gesproken. De SP neemt kennis van het besluit van het Scharlaken Koord. Er zijn verwachtingen gewekt bij de doelgroep. De SP heeft een motie ingediend en toen heeft de discussie plaatsgevonden over de wijze waarop de uitstap in Haarlem gestalte zou kunnen krijgen. De SP heeft van meet af aan gezegd de voorkeur te geven aan De Rode Draad en niet aan het Scharlaken Koord om redenen die eerder werden aangegeven. Het maatschappelijk werk in Haarlem is sterk en hulp kan direct worden geboden. Nu is ook het instaproject bekend van De Rode Draad dat zeer sterk verankerd is in de instanties in Haarlem en dat heeft de voorkeur van de SP. De kosten bedragen eenderde van het bedrag dat het Scharlaken Koord nodig denkt te hebben. Het vervoltraject kan door het reguliere maatschappelijk werk en lokale instanties worden voortgezet. Het is onlogisch een aparte route uit te zetten als de gemeente een eigen netwerk heeft. Dit zou bovendien meer geld en tijd vragen.

**D66** ziet in dat het Scharlaken Koord een kant en klaar product biedt. Bij De Rode Draad ligt er een begin. Dat is nog in ontwikkeling. Optie 2 biedt te weinig zekerheid, ook financieel. Dat geldt ook voor optie 3. Onderzoeken en allerlei programma's op touw zetten vraagt ook geld. D66 neigt naar optie 1, mits er duidelijke prestaties liggen, bijvoorbeeld de track record van Amsterdam. Op den duur moet een tweede aanbieder in beeld komen. Rechterlijke uitspraken of niet, het moreel oordeel van de politiek beïnvloedt de wetgever. De gestelde voorwaarden in de advertentietekst zijn niet acceptabel, maar dat mag geen reden zijn om de organisatie uit te sluiten.

De **Actiepartij** heeft eerder de optie naar voren gebracht om een jaar te kijken hoe het zou gaan en in de tussentijd alternatieven te ontwikkelen. Het algemeen maatschappelijk werk zou dit toch moeten kunnen doen. De voorkeur van de Actiepartij komt tussen optie 2 en 3 uit. De Actiepartij zou graag de meerkosten willen zien van de organisaties die dit nu ook al doen. Ze kiest voor 2 of 3 of een combinatie daarvan.

De **VVD** ziet zich geconfronteerd met onvergelijkbaarheid in opties. De Rode Draad is wezenlijk iets anders van plan dan het Scharlaken Koord. De subsidie wordt in natura uitgekeerd en dan gaat het om de diensten van het Scharlaken Koord. Zo'n monopoliepositie is niet goed. De VVD kan zich nog een vierde alternatief voorstellen: in Amsterdam en Alkmaar waar dergelijke projecten zijn geweest te rade gaan. Kwaliteit en professionaliteit moeten voorop staan. Een hulpaanbod zou lokaal georiënteerd moeten zijn

op de woonplaats van de vrouwen. Een landelijke organisatie zou misschien iets beter kunnen omgaan met dergelijke geografische gegevens. Daarom kiest de VVD voor optie 1, het Scharlaken Koord, voor een jaar. De trajecten die in 2010 worden gestart moeten wel afgerond kunnen worden als de gemeente besluit na een jaar te stoppen. Parallel daaraan kan de gemeente met Alkmaar en Amsterdam bekijken of de gemeentes iets samen kunnen doen.

**GroenLinks** was aanvankelijk niet erg voor gezien het religieuze karakter van de enige aanbieder. Nu ligt er een alternatief van De Rode Draad en zelfs een derde optie. GroenLinks gaat in haar fractie de discussie aan over hoe die eigen Haarlemse variant eruit gaat zien. Daarmee komt GroenLinks op 17 december in de raad terug.

De **PvdA** sluit zich voor een groot deel aan bij de woorden van GroenLinks. De PvdA had bijzonder veel moeite met de advertentietekst. Maar als er dames en heren zijn die geholpen moeten worden, moet er snel gestart worden en daarom zou de PvdA aan de gang willen gaan met het Scharlaken Koord. Het gaat dan om een periode van een jaar. De Rode Draad biedt enkel een begin. Andere gemeentes die via ambulante medewerkers een dergelijk programma kunnen aanbieden, vormen een goed alternatief. Het zou goed zijn dat verder te onderzoeken. Als de informatie daarover binnen is en de kosten helder zijn, wil de PvdA dat graag bespreken. Binnen een jaar moeten de alternatieven wel beschikbaar zijn.

Het **CDA** heeft natuurlijk de voorkeur voor optie 1. Het CDA is vooral blij om te horen dat bij het Scharlaken Koord de inhoud leidend is om door te gaan. Nergens zijn aangetoonde misstanden naar voren gekomen, alleen insinuaties. Laat het bestaande maatschappelijk werk eerst zijn basis, jongerenwerk, maar eens goed doen. Het gaat hier om specialistisch werk. Men werkt relatief goedkoop en de resultaten zijn goed. Werk of een vorm van zeer intensieve maatschappelijke participatie is leidend. Dat is een belangrijke voorwaarde. Mensen moeten zelf initiatief nemen en het Scharlaken Koord kan dat alleen faciliteren. Uitgangspunt is dat de vrouwen zelf ander werk willen.

De **ChristenUnie-SGP** vindt het belangrijk voor de politiek in Haarlem dat de beschikbare subsidie wordt binnengehaald. Het procedurevoorstel van de burgemeester is prima. Het is goed om te horen dat er toch een offerte ligt voor twee jaar. De ChristenUnie-SGP neemt kennis van de protocollen en de codes maatschappelijk werk. Er is geld beschikbaar, de kwaliteit van de hulp is verzekerd. De ChristenUnie-SGP kiest voor optie 1.

De **voorzitter** concludeert dat het debat op de komende commissievergadering, voorafgaand aan de raadsvergadering, kan worden voortgezet. De griffie bericht nog over de procedures en moties die zouden worden ingediend.

**Burgemeester Schneiders** voegt nog toe dat de intentie van het Scharlaken Koord precies is zoals die in de memo staat. Als de intentie er is om de hulpverleningstrajecten niet zomaar af te breken, dan stapt men in.

### 13. Rondvraag

De heer **Hagen** vraagt of de discussie over de stalletjes onder de commissie Beheer valt. Het probleem voor mevrouw Van der Wilt vraagt op korte termijn om een oplossing.

**Wethouder Divendal** checkt in de organisatie of ze wel een vaste contactpersoon heeft. Aan de hand van een ingevuld actiepartij zal het college de raad vóór 14 januari informeren.

De heer **Elbers** vindt dat mevrouw Van der Wilt geholpen moet worden en niet kan wachten op de discussie in de raad.

De heer **Trompetter** wijst erop dat hier misschien mediation kan worden toegepast. Dat scheelt veel tijd. De **voorzitter** vindt dit een goede suggestie.

De heer **Hagen** ziet bij de terkenisname van de stukken een stuk over het Veiligheidshuis. Hij zou daarover graag een keer spreken in combinatie met Jeugd en Gezin. De vraag is met wie.

**Wethouder Divendal** wijst op de voortgangsrapportage Jeugdbeleid in januari in de commissie Samenleving. Dat is de portefeuille van wethouder Divendal.



De heer **Elbers** wijst erop dat een zeer zeldzame paddestoel in de Haarlemmerhout is aangetroffen en hoort graag hoe de gemeente die zwam gaat beschermen nu die met foto en vindplaats in de krant staat. **Wethouder Divendal** merkt op dat de gemeente niet alles kan afschermen.

De heer **Mulder** heeft wethouder Divendal horen zeggen dat hij zal nagaan of de communicatie met mevrouw Van der Wilt goed verloopt en als dat niet het geval is, zal de wethouder daar iets aan doen.

#### **14. Agenda komende commissievergaderingen**

De heer **Hagen** wacht de agendering van het Veiligheidshuis in de commissie Samenleving af en als dat daar niet wordt geagendeerd, dan ziet hij dat graag in de commissie Beheer.

#### **15. Sluiting**

De **voorzitter** bedankt iedereen voor de inbreng en sluit om 19.55 uur de vergadering.