

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 25 JUNI VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

de heren Azannay (Groenlinks), Hagen (VVD), Van de Manakker (SP), Schouten (Partij Spaanestad), Trompetter (Actiepartij) en Vreugdenhil (CU-SGP), en de dames De Jong (GroenLinks), Koper (PvdA), Kropman (PvdA), Özogul-Özen (SP), Swen-Fischer (CDA) en Van Zetten (D66)

Afwezig: de heer Rutten (VVD), mevrouw Keesstra-Tiggelman (CDA)

Mede aanwezig: de heren Hiltemann (voorzitter) en Divendal en de dames Van der Molen (wethouder) en Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: mevrouw Prins (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.05 uur en meldt dat er een verzoek is gekomen om een presentatie te organiseren over het project Inburgering en Laaggeletterdheid. Spreker vraagt of de commissie hierin is geïnteresseerd. In overleg met de commissie stelt spreker vast dat deze presentatie zal worden omgezet in een informatiemarkt over inburgering.

Ten aanzien van de ingekomen brief van wethouder Van der Molen inzake de computers op scholen, legt de voorzitter uit dat de wethouder hierop graag de mening van de commissie wil weten dan wel of het onderwerp moet worden geagendeerd na het zomerreces. De commissie denkt dat er gedurende het zomerreces toch geen uitvoering aan dit plan zal worden gegeven (vanuit de gemeente noch vanuit de scholen) en besluit het punt te agenderen op de eerstvolgende vergadering na het zomerreces.

Tot slot merkt spreker op dat de stukken voor de vergadering van augustus voor de zomer toegezonden worden. Aangezien dit maar één keer zal gebeuren, verzoekt hij de leden de stukken goed te bewaren.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er heeft zich niemand gemeld.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** meldt dat de actielijst momenteel opgeschoond wordt. Spreker doet de suggestie om hierop te wachten en het voorstel om het agendapunt van de lijst te halen wordt door de commissie ondersteund. Wel kan men per e-mail reageren. De agenda wordt in gewijzigde vorm vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving d.d. 4 juni 2009

Mevrouw **Van Zetten** staat niet genoemd bij de personen voor de raadsmarkt inburgering, maar haar naam moet daar wel aan toegevoegd worden.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat op pagina 1 onder agendapunt 3 in de één na laatste alinea het woordje 'heeft' is weggefallen.

De **commissie** stelt het verslag met inbegrip van de aanpassingen vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw **Van Zetten** heeft twee vragen aan wethouder Divendal.

De heer **Trompetter** heeft een vraag naar aanleiding van een bijgevoegd document (de beantwoording van een vraag uit een vorige vergadering, echter de vraag die beantwoord is, is niet de correcte vraag). Het gaat over mensen die op een integratieplek zitten.

Wethouder **Divendal** verzoekt de voorzitter om de vragen van mevrouw Van Zetten direct te behandelen aangezien hij slechts kort de tijd heeft.

De **commissie** stemt hiermee in.

Mevrouw **Van Zetten** was laatst bij een bijeenkomst van BV Haarlem waar ook twee vmbo-directeuren aanwezig waren. Zij meldden haar dat men momenteel zit te springen om vakdocenten. Ergens anders vernam mevrouw Van Zetten dat het vak metaalbewerking geschrapt is omdat dit te duur zou zijn. Spreekster vraagt zich echter af of dit echt komt omdat het te duur is, of omdat er geen docenten voor te vinden zijn.

De tweede vraag betreft de capaciteit van gymzalen voor het basisonderwijs. SRO doet het beheer van de gymzalen en spreekster heeft al van enige basisscholen vernomen dat er nauwelijks gebruik van de gymzalen gemaakt kan worden en zij van het kastje naar de muur worden gestuurd. Mevrouw Van Zetten wil graag een reactie van de wethouder.

Wethouder **Divendel** antwoordt dat het verdwijnen van een aantal beroepsgerichte vakken (niet alleen de opleiding metaalbewerking maar ook de opleiding tot automonteur gaat niet van start) met name te wijten is aan een structureel aanmeldingstekort. De basisprogramma's worden wel aangeboden, maar de specialisaties dus niet. In deze regio wordt slechts minimaal voor deze 'vieze vakken' gekozen. Wel is er meer interesse voor de theoretische leerweg. De programma's worden daarom aangepast aan de vraag van scholieren. Spreker hoopt dat er in de toekomst weer meer instroom zal zijn. Ten aanzien van de opleiding tot automonteur blijkt het probleem te liggen in het ontbreken en niet kunnen vinden van een vakdocent. Via de griffie zal de wethouder de commissieleden de uitleg van Dunamare doen toekomen.

In reactie op de tweede vraag geeft de wethouder aan dat het zeker in Haarlem-Noord nogal slecht gesteld is met de capaciteit van gymzalen. Voor een deel is dit veroorzaakt doordat de gymzaal van de Dolfijnschool is afgebrand. Er is gekeken naar een mogelijke uitbreiding op deze locatie, maar dit bleek binnen het bestemmingsplan niet realiseerbaar. Het opknappen van deze gymzaal zal echter wel snel plaatsvinden wat weer extra capaciteit oplevert. De opmerking van mevrouw Van Zetten over de communicatie kan spreker echter niet onderschrijven. Volgens hem zijn de schooldirecteuren wel degelijk op de hoogte van alles en worden zij niet van het kastje naar de muur gestuurd.

Tot slot wil de **voorzitter** nog melden dat hij hedenmiddag is uitgenodigd bij MEE voor een kleine presentatie over de evaluatie van de Eigen Krachtconferentie. Daarbij wil spreker iedereen verwijzen naar de website www.eigen-kracht.nl.

6. Plan van aanpak Verbeteren van de ondersteuning aan mantelzorgers

Allereerst merkt wethouder **Van der Molen** op dat in het oplegvel bij punt 2 staat dat "het college het gehele bedrag van 346,212...", dat moet zijn een bedrag van 364,212. Er zijn dus twee cijfertjes verwisseld.

Eerste termijn

Mevrouw **Kropman** vindt dit plan een prima start. Mantelzorg is een mooie vorm van zorg en het is belangrijk voor het individu en voor de maatschappij. Het stuk is goed opgebouwd, de uitgangspunten worden benoemd en er wordt aangegeven welke rol de gemeente zal vervullen. Echter, er moet nog veel onderzocht worden. De drie uitgangspunten (speerpunten) worden door de PvdA ondersteund. Speerpunt 1 is geweldig; hoe eerder men hiermee aan de bak gaat, hoe beter. Speerpunt 2 geeft vooral aan wat er niet is. Ook hier moet zo snel mogelijk mee aan de slag gegaan worden. Financieel gezien is er voor het creëren van nieuw aanbod slechts een klein budget beschikbaar. Dat zou volgens spreekster voor problemen kunnen gaan zorgen. Speerpunt 3 is het punt waarbij de gemeente voor de mantelzorgers het meest kan betekenen. De genoemde ambities liggen wel erg hoog, daar zal nog aan gewerkt moeten worden. Mevrouw Kropman vraagt speciale aandacht voor de jonge mantelzorgers. Graag zou zij van de wethouder willen horen hoe de wethouder hierover denkt. Spreekster vindt een wachtperiode van twintig weken voordat er een aanpassing in huis is aangebracht, erg lang. Hiervan zit zestien weken looptijd in de behandeling van een aanvraag. Dat zou toch sneller moeten kunnen? Mevrouw Kropman is benieuwd wanneer de eerste resultaten van dit plan verwacht worden.

De heer **Hagen** vindt het een belangrijk onderwerp omdat mantelzorgers mensen zijn die in alle opzichten de voorkeur krijgen (van zowel de zorgvrager als financieel vanuit de gemeente). Echter, van het financiële overzicht op pagina 14 van de nota wordt spreker toch wat verdrietig. Het totale budget is wel erg laag. Hoeveel komt er nu eigenlijk bij die mantelzorgers terecht? Veel kan dit niet zijn. Verder wil Haarlem allerlei onderzoeken gaan doen, maar landelijk gezien zijn er al veel onderzoeken gedaan. De heer Hagen zou graag willen dat het college hiernaar kijkt en minder geld uitgeeft aan de professional, maar juist meer aan de doelgroep mantelzorgers. De speerpunten van het plan zijn volgens spreker goed, alleen is het gewicht van speerpunt 1 ten opzichte van punten 2 en 3 uit balans.

De heer **Azannay** vindt dat mantelzorg een soort menselijke plicht is. Hij vraagt zich af om hoeveel mensen het nu eigenlijk gaat. Spreker weet niet zo goed hoe hij de rol van de intermediairs moet zien. Komen ze uit het professionele vak, of komen ze voorlichting geven? Verder worden er drie speerpunten genoemd die weer opgedeeld worden in overige punten. Wat spreker mist in het plan is hoe het college van plan is de diverse doelgroepen te gaan bereiken. De investering van 10.000 voor het bereiken van jongeren via internet/Hyves vindt hij wat veel.

Mevrouw **Van Zetten** meent dat elke nota die voortvloeit uit de Wmo voorzien zou moeten zijn van een prestatieveld. Dit is wat zij nu mist in het stuk (de vrijwilligers worden wel genoemd in het Wmo-stuk, maar niet in dit plan van aanpak). Verder zou spreekster graag op eerdere datum een eerste evaluatie willen, in plaats van de in het stuk genoemde datum. Mevrouw Van Zetten vindt een goede informatievoorziening ook belangrijk, maar niet door heel veel geld te investeren in eenmalige acties. Een bedrag van 6000 voor zadelhoesjes en pennen is volgens spreekster belachelijk

Bij interruptie merkt mevrouw **Kropman** op dat veel mantelzorgers niet eens weten dat zij mantelzorgers zijn. Vandaar dat deze informatiestroom juist zo goed is. De mensen uit deze doelgroep gaan niet uit zichzelf naar een loket voor informatie, zij moeten zich er eerst bewust van worden dat zij mantelzorgers zijn en dat zij daar ondersteuning bij kunnen krijgen.

Bij interruptie vraagt de **wethouder** hoe mevrouw Van Zetten het dan zou willen aanpakken aangezien de nu ingeslagen weg de goedkeuring heeft gekregen van de Wmo-raad.

Mevrouw **Van Zetten** denkt hier gewoon anders over, zij ziet liever dat de website veel beter in orde is. Een bedrag van 175.000 voor dit soort activiteiten vindt spreekster te veel. Waarom huisartsen geschoold moeten worden is haar onduidelijk.

De heer **Trompetter** vindt het goed dat de nota er ligt hoewel hem nog niet helemaal duidelijk is hoe groot de doelgroep is. Enkele kostenposten in de informatiecampagne vindt spreker wat hoog. De heer Trompetter zou graag meer inzage willen hebben in hoeverre de personeelskosten onderdeel uitmaken van het budget.

Mevrouw **Swen-Fischer** heeft ook wat moeite met de financiële kant van het plan omdat de kosten die in de informatieverstrekking gestopt worden meer dan 50% van het totale budget bedragen. Verder vraagt spreekster zich af of – gezien de landelijke problematiek van de mantelzorg – de oplossingen hiervoor ook niet buiten de gemeentegrenzen gezocht moeten worden.

Mevrouw **Özogul-Özen** is blij met de nota en met het feit dat de gemeente van mening is dat mantelzorg geen verplichting is en dat het niet te vergelijken is met vrijwilligerswerk. De SP vindt het verstrekken van informatie en advies zeer belangrijk (speerpunt 1), juist omdat mantelzorgers vaak niet weten dat ze dit zijn of waar ze met hun vragen naartoe kunnen. Belangrijk is dan ook te onderzoeken wie mantelzorger is en hoe deze geholpen kan worden. Speerpunt 2 gaat wat verder in op het geven van maatwerk. Hierop zou volgens de fractie in het plan wel wat meer ingegaan kunnen worden. Speerpunt 3 is voor de SP ontzettend belangrijk.

De fractie vindt het budget voor de informatieverstrekking niet te hoog. Het is immers een zeer belangrijk punt. Wat mevrouw Özogul-Özen mist, is een stukje over de moederscentra, zelforganisaties et cetera. Waar zij ook benieuwd naar is, is naar kinderen die mantelzorg leveren. Daar zou spreekster graag meer over willen weten.

De heer **Schouten** vindt het een prima stuk en meent dat het snel uitgevoerd moet worden.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat in het stuk wordt gezegd dat mantelzorg geen verplichting is, maar zo voelen mantelzorgers het wel vaak. Op bladzijde 7 van het stuk wordt ingegaan op mensen met een psychisch probleem en de relatie hiervan met de AWBZ. De gevolgen hiervan zouden nog onbekend zijn. Spreker meent dat dit goed in de gaten gehouden moet worden. Tot slot stemt de heer Vreugdenhil in met vorige sprekers dat er veel geld in de informatie gaat zitten. Geld dat je dus niet kunt gebruiken als respijtvoorziening. Spreker stelt voor om een deel van het budget dat voor de informatie wordt gereserveerd om te zetten in feitelijke hulp die je de mantelzorgers kunt bieden.

Reactie wethouder eerste termijn

Mevrouw **Van der Molen** voelt bij de meeste sprekers ondersteuning voor de nota. Het streven is om met speerpunt 1 te beginnen na de zomer via het verspreiden van een huis-aan-huisbrief. Voor veel mantelzorgers is namelijk onbekend dat zij om ondersteuning kunnen vragen. Door het verstrekken van informatie kun je deze mensen bereiken.

Bij interruptie vraagt de heer **Trompeter** of het verstrekken van informatie eenmalig is of niet.

De **wethouder** antwoordt dat dit in principe eenmalig is, maar er kan eventueel herhaling plaatsvinden.

De heer **Hagen** vraagt of de gemeente niet kan inspelen op ervaringen uit andere gemeenten.

De **wethouder** geeft aan dat dit uiteraard gedaan is. Verder meldt spreekster in reactie op de heer Vreugdenhil dat veel van de respijtzorg door de AWBZ gefinancierd wordt. Wat de gemeente het eerst wil doen is gaan inventariseren wat er in de omgeving allemaal al is aan voorzieningen. Van de 23.000 mantelzorgers heeft men er nu 500 in beeld. De rest moet ook in beeld komen zodat bekeken kan worden wat nodig is. Dan pas zal het budget met zekerheid vastgesteld kunnen worden.

Bij interruptie stelt mevrouw **Kropman** voor om het budget ten aanzien van de informatieverstrekking in te perken en dat geld te reserveren voor individuele ondersteuning of in kas te houden voor later.

Mevrouw **Swen-Fischer** vraagt of er in Nederland een stad is waar alle mantelzorgers bekend zijn.

Volgens de **wethouder** is dit niet het geval omdat er ook mantelzorgers zijn die geen hulp willen krijgen. Deze melden zich dus ook niet.

Ter verduidelijking over de financiën legt een **ambtenaar** uit dat er geen plan van aanpak voor slechts twee jaar gemaakt wordt. De gemeente wil een plan voor de langere termijn neer kunnen leggen en heeft daarvoor structureel één ton per jaar gereserveerd voor de mantelzorg. Daarbij komt dat de gemeente geen AWBZ-bijdrage betaalt. Die genoemde ton staat omschreven in de beleidsnota Wmo.

De **wethouder** vervolgt haar betoog. Er komt een nieuwe Wmo-verordening waarin de grens met betrekking tot de mantelzorg heel erg opgerekt wordt. Kinderen zullen hier bijna niet meer in meegenomen worden. Deze verordening ligt er na de zomer.

In antwoord op de opmerking van mevrouw Kropman over het leveren en plaatsen van voorzieningen legt spreekster uit dat dit soms gewoon echt niet sneller kan. Wel zijn er altijd spoedbehandelingen mogelijk als het echt moet.

Bij interruptie vraagt de heer **Hagen** welke definitie van mantelzorger in het stuk eigenlijk wordt gehanteerd. Men moet namelijk oppassen dat niet iedereen mantelzorger wordt.

De **wethouder** legt met betrekking tot de vraag over de intermediairs uit dat deze ook voorlichting moeten krijgen (net als de huisartsen waarvan een deel niet eens wist wat de Wmo was).

De andere vraag van de heer Azannay over de kosten van de website wordt beantwoordt door de ambtenaar. Zij legt uit dat dit ('Hyves') een voorbeeld is waarmee men aan wil geven dat jongeren op een andere manier bereikt moeten worden dan anderen doelgroepen, maar het gaat natuurlijk niet alleen over Hyves. Het gaat ook over de gewone digitale mantelzorgsite en dergelijke.

Met betrekking tot de vraag van mevrouw Van Zetten over de prestatievelden legt de **wethouder** uit dat er een aparte nota inzake vrijwilligers komt waarin dit wel zal worden gedaan. Deze nota zal na de zomer verschijnen.

Bij interruptie vraagt mevrouw **Van Zetten** of dit dan middels een extra zin in het plan van aanpak opgenomen kan worden.

De **wethouder** zegt dit toe. Ten aanzien van de personeelskosten geeft spreekster aan dat deze kosten uiteraard ook in de begroting zijn opgenomen, maar dat haar nu niet duidelijk is hoeveel die kosten bedragen. De lijsten in het plan zijn niet uitputtend, de dingen die mevrouw **Özogul-Özen** noemde, zijn ook voorbeelden die meegenomen worden. Belangrijk is inderdaad om te kijken naar kinderen die (onder andere) zorgen voor ouders met een psychische stoornis. Met betrekking tot de ethische verplichting ten aanzien van de mantelzorg geeft de wethouder toe dat dit waar is, maar dat de gemeente hier niet mee aan kan komen.

Tweede termijn

Mevrouw **Kropman** wil er bij de wethouder op aandringen om zoveel mogelijk gebruik te maken van onderzoeken die er al liggen. Naar de genoemde verordening kijkt zij uit. Met betrekking tot de opmerking van de wethouder over het aanbrengen van voorzieningen in huis, wil spreekster nadenken. De **wethouder** vraagt mevrouw Kropman om dit vast te houden tot bij de behandeling van de integrale Wmo-verordening/VNG-nota na de zomer. Het hoort namelijk niet thuis in dit plan.

Mevrouw **Kropman** zegt dit toe.

De heer **Hagen** meent dat de nadruk moet liggen op speerpunten 2 en 3. Het ontlasten en faciliteren is goed in het plan verweven, maar de manier van belonen vindt hij niet zo goed. Hier zou meer aandacht aan besteed moeten worden.

Mevrouw **De Jong** merkt op dat er enige tijd geleden voor de mantelzorgers een compliment van het Rijk is gekomen in de vorm van een geldbedrag per mantelzorger. Omdat echter niet alle mantelzorgers bekend waren en zij dus niet allemaal hun vergoeding hebben aangevraagd, was er een bedrag van 365.000 euro over. Door de raad is toen een motie aangenomen waarin werd gesteld dat het resterende geld besteed zou worden aan de individuele mantelzorgers (zoals het bedoeld was). Spreekster vraagt zich af of dat bedrag toch integraal is opgenomen in het gehele plan.

De heer **Azannay** geeft aan dat hij het antwoord ten aanzien van de investering van 10.000 euro voor internetreclame niet bevredigend vindt.

Mevrouw **Van Zetten** wacht het antwoord af op de vraag van mevrouw De Jong.

De heer **Trompetter** is voorstander van een informatiecampaagne over een langere periode, geen overkill in één keer.

Mevrouw **Swen-Fischer** zou graag bij andere gemeenten willen kijken of er een vorm van samenwerking mogelijk is.

Mevrouw **Özogul-Özen** wil nogmaals benadrukken dat de informatieverstrekking erg belangrijk is, omdat zonder speerpunt 1, speerpunten 2 en 3 niet uitgevoerd kunnen worden.

De heer **Vreugdenhil** wil een deel van het geld dat nu voor de informatieverstrekking gereserveerd is, toch in punten 2 en 3 stoppen.

Reactie wethouder tweede termijn

Mevrouw **Van der Molen** herhaalt dat als je niet weet wie de mantelzorgers zijn (vanwege een slechte informatievoorziening), je speerpunt 2 en 3 niet kunt gaan uitvoeren. Naar aanleiding van de vraag van de heer Trompetter legt spreekster uit dat er slechts geld is voor een eenmalige informatieactie en er geen structurele campagne gevoerd kan worden. Uiteraard is hier en daar nog wel een herhalingsbericht te plaatsen.

Met betrekking tot de motie van mevrouw De Jong legt de wethouder uit dat er in de motie stond dat “het geld ten goede moest komen aan mantelzorgers en dat dit in overleg met de mantelzorgers moest gebeuren”. Volgens spreekster is aan beide eisen voldaan en is de motie dus wel uitgevoerd.

De **voorzitter** vraagt of het stuk klaar is voor de raad.

Mevrouw **De Jong** wil een stemverklaring afleggen en er een bespreekpunt van maken. Tevens zou zij graag willen dat de wethouder aan het stuk een uitleg toevoegt over de wijze waarop er met de motie is omgegaan.

De **wethouder** belooft een oplegvel aan het plan toe te voegen.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk naar de raad kan en dat iedereen daar zijn moties en amendementen kan indienen.

7. Implementatienota beleid huiselijk geweld in de Veiligheidsregio Kennermerland

Mevrouw **Koper** complimenteert het college voor het feit dat hier nu aan getrokken gaat worden. Een half jaar geleden is de startnotitie besproken waarin de PvdA uitgangspunten heeft genoemd die ook verwerkt zijn. Er ligt een nota met veel inhoud en veel ambities. Spreekster ziet het echter meer als een visiestuk dan als implementatiestuk, er staat niet helder in wat er precies gedaan moet en zal worden. Mevrouw Koper stelt voor om een fasering aan te brengen in de ambities. De positie van het steunpunt is nog wat onderbelicht. Spreekster verzoekt de wethouder hier nog wat over te zeggen. Naar aanleiding van dit stuk zal de participatie van de politie steeds belangrijker worden. Daarvoor is wel een convenant opgenomen, maar het gaat vooral om een verandering in handelen. Met de financiën heeft mevrouw Koper moeite, er worden veel bedragen genoemd, maar wat nu precies wat kost, wordt niet echt duidelijk. Daarnaast is de invulling van de gelden wat onduidelijk, wat gaat er precies mee gebeuren? De huisbode zal meer gaan kosten dan nu begroot is. Daar moet dus extra aan bijgedragen worden vanuit de regio. Spreekster vraagt zich af of hier al een commitment over is? En hoe zit het met de zorg op de lange termijn? Wie draagt er uiteindelijk de verantwoording? Het veiligheidshuis is er inmiddels. Hier is mevrouw Koper blij mee, maar graag zou zij deze een wat actievere rol zien spelen.

De heer **Hagen** kan zich met betrekking tot de aanpak van huiselijk geweld voor een belangrijk deel vinden in de uitspraken van de PvdA. Het plan moet minder ambitieus en er moet omschreven worden wat het doel is en wat de acties zijn die leiden tot dat doel. Spreker had het stuk concreter verwacht. Met betrekking tot de veiligheidshuizen merkt de heer Hagen op dat zij de mogelijkheid hebben om 'netwerkberading' te voeren: de hulpverlening wordt dan om de dader heen georganiseerd. Volgens spreker kan dat een effectieve manier zijn om de regio te voeren. De veiligheidshuizen moeten dus inderdaad een actievere rol spelen.

Mevrouw **De Jong** is het eens met vorige sprekers. Zij vindt dat de nota het hele terrein wel goed beslaat, maar dat sommige aspecten nog niet goed uitgewerkt zijn. Ten aanzien van de regionale samenwerking en de regierol van de gemeente Haarlem vraagt spreekster zich af of dit een beetje loopt (in tegenstelling tot het Regionaal Kompas). Met betrekking tot de 24 uursbereikbaarheid van het meldpunt wil mevrouw De Jong precies weten hoe dit geregeld is en of het bij de GGD is ondergebracht.

Mevrouw **Van Zetten** sluit zich aan bij vorige sprekers en is benieuwd naar de stand van zaken ten aanzien van het Regionaal Kompas.

De heer **Trompetter** sluit zich ook bij vorige commentaren aan. Wel vraagt hij zich af wat er gebeurt met de uit huis geplaatsten en hoe men deze buiten de deur houdt. Op pagina 23 van het stuk staat dat er nog steeds negen keer per week 'nee' aan de deur verkocht wordt aan vrouwen bij de crisisopvang. Spreker vraagt zich af of dit geen pleidooi is voor het heropenen van crisisopvangcentra. Verder vraagt de heer Trompetter zich af hoe het zit met wachtlijsten en verzorging in de jeugdzorg en hoe het gesteld is met de traumazorg tijdens en na de opvang. Tevens is het project 'Loving Me - Loving You' niet voldoende uitgewerkt.

Mevrouw **Swen-Fischer** wil nog twee opmerkingen maken: de financiële kant is niet erg duidelijk en het loverboyproject is erg summier benoemd. Verder is zij het eens met vorige sprekers.

Mevrouw **Özogul-Özen** vindt het een moeilijk onderwerp dat alle aandacht vraagt. In het stuk had zij meer concrete acties verwacht. Verder meent spreekster dat er bij huiselijk geweld meer partners in het spel zijn die elkaar overlappen. Hierover krijgt zij in het stuk niet veel duidelijkheid. Ook zou spreekster graag meer aandacht willen schenken aan eengerelateerd geweld. Een crisisopvang van tien dagen is volgens Mevrouw Özogul-Özen niet voldoende omdat dan vaak nog niet duidelijk is welke hulp er geboden moet worden. Met betrekking tot ambitie 1 (pagina 16) geeft spreekster aan dat haar niet duidelijk wordt waaruit het bedrag is opgebouwd. Ook niet uit het bijbehorende prestatieplan. Zij zou graag willen weten hoe ze de genoemde bedragen moet interpreteren. Mevrouw Özogul-Özen meende dat huiselijk geweld een onderdeel vormde van de opleiding van huisartsen en verplegend personeel. Blijkbaar heeft zij zich daarin vergist en moeten hiervoor aparte trainingen gegeven worden.

De heer **Schouten** vindt het een redelijk goed stuk, maar had het graag concreter gezien. Ambities 1, 3 en 5 vindt spreker veel geld kosten. Ambitie 12 zou bij het standaardpakket moeten horen. Ook de heer Schouten vindt dat er weinig aandacht wordt besteed aan eengerelateerd geweld. Spreker stelt voor om (bijvoorbeeld) allochtone meisjes voordat zij op vakantie gaan een verklaring te laten tekenen waarin staat dat zij echt terug naar Nederland willen. Hiermee zou je kunnen voorkomen dat deze meisjes in het buitenland uitgehuwelijkt worden.

De heer **Vreugdenhil** vindt het een goed plan en juicht de ambitie betreffende het steunpunt van harte toe. Over het voorstel dat aan drie instellingen is gedaan over hun offerte aanbod crisisinterventie zou spreker graag wat meer willen horen van de wethouder.

Bij interruptie merkt mevrouw **Koper** op dat het besluit dat hieruit voortgekomen is, reeds bij de stukken is gevoegd.

De heer **Vreugdenhil** trekt daarop zijn vraag in, maar wil wel graag weten hoe er over de toekomst in relatie tot de economische crisis gedacht wordt.

Reactie wethouder eerste termijn

Mevrouw **Van der Molen** vond het stuk zeer helder. In voorbereiding op dit stuk is het regionaal overleg ook zeer goed verlopen. Met het voorstel van de PvdA over het aanbrengen van een fasering in de ambities, is spreekster het niet eens. Zij meent dat deze nota juist de start is van alle dingen die nog opgepakt moeten worden. De wethouder stelt voor om een tussentijdse rapportage te laten uitvoeren zodat aangegeven kan worden hoe het ervoor staat.

Bij interruptie merkt mevrouw **Koper** op dat zij liever van tevoren meer informatie krijgt dan dat het plan al een fiat krijgt voordat bekend is wat er moet gebeuren.

De heer **Hagen** wil de ambities graag vertaald zien in te ondernemen stappen. Hij stelt voor om het plan uit te stellen tot na het zomerreces zodat er een duidelijker stappentraject aan toegevoegd kan worden. De raad wil dan wel een mandaat afgeven aan de wethouder ter overbrugging van deze periode.

De **wethouder** wil dit verzoek inwilligen. Met betrekking tot de opmerking in het stuk dat het aantal huisverboden toeneemt, kan spreekster zeggen dat het aantal op dit moment juist wat afneemt. Het beeld is dus aan het veranderen.

Ten aanzien van de tien dagen crisisopvang is spreekster het eens dat dit erg kort is. Dat wordt echter landelijk bijgehouden en wordt uitgevoerd door de GGD. Verder geeft de wethouder aan dat het steunpunt geïntegreerd moet zijn. Dat is op dit moment nog gescheiden. Vandaar dat er bij drie bedrijven offertes zijn aangevraagd. Met betrekking tot de veiligheidshuizen gaat de wethouder uit van het casusoverleg. De opmerkingen over de financiën wil de wethouder tegemoetkomen door in de nota na de zomer aan te geven wat structureel en wat incidenteel gefinancierd zal worden.

Ten aanzien van de vraag van mevrouw De Jong over de 24 uursbereikbaarheid legt spreekster uit dat dit ook een wens is vanuit de regio. Het is nu ondergebracht bij Kontext en deze besteedt een deel uit aan Sensor (de voormalige telefonische hulpdienst).

Bij interruptie stelt mevrouw **Koper** voor om het onder te brengen bij het MICK (het Meld-, Informatie- en Coördinatiecentrum Kennemerland)

Dat wil de **wethouder** wel gaan uitzoeken, al heeft zij daar haar vraagtekens bij. Verder geeft spreekster aan dat deze nota niet over de jeugdzorg gaat en dat er zeker aandacht is voor eengerelateerd geweld. De suggestie van de heer Schouten om jonge meisjes een verklaring te laten ondertekenen is iets wat je zou kunnen overwegen.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie de oplegger bij deze nota zal afwachten.

Mevrouw **Özogul-Özen** zou het prettig vinden als er regelmatig een update gegeven kan worden aan de commissie (met name met betrekking tot cijfers).

Tot slot concludeert de **voorzitter** dat mevrouw Koper en mevrouw Özogul-Özen de raadsmarkt zullen voorbereiden.

8. Jaarplan en actieplan

Dit punt is afgevoerd van de agenda.

9. Rondvraag

De heer **Trompetter** vraagt in hoeverre de re-integratie functioneert en of er wel werk is.

De **wethouder** legt uit dat het op dit moment druk is, maar dat het in de toekomst wellicht minder druk zal zijn. Als oplossing hiervoor zal het aantal werkuren verminderd worden en het aantal opleidingsuren verhoogd worden (met een diploma als doel).

10. Agenda komende commissievergadering(en)

De voorzitter stelt vast dat de volgende punten op de agenda kunnen worden gezet:

- Het besprekpunt 'Waar voor je gemeenschapsgeld'.
- De brief van 15 mei jl. van sportvereniging Olympia inzake de parkeerproblemen.
- De brief van wethouder Van der Molen inzake de computers voor schoolkinderen.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.50 uur.